



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное учреждение
«РОССИЙСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЦЕНТР»



ОБЗОР
фитосанитарного состояния
посевов сельскохозяйственных
культур в Российской Федерации
в 2017 году и
ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ
вредных объектов
в 2018 году

МОСКВА – 2018 г.

Составители: заместитель директора ФГБУ «Россельхозцентр», кандидат биологических наук **Д.Н. Говоров**, начальник отдела услуг в области защиты растений ФГБУ «Россельхозцентр», кандидат сельскохозяйственных наук **А.В. Живых**, ведущие агрономы **Е.С. Новоселов**, **А.А. Шабельникова**, агрономы **П.Б. Щетинин**, **А.Н. Никулин**, **В.И. Умников**, **И.Ю. Луговой**, **А.И. Долгов**.

Общая редакция: заместитель директора ФГБУ «Россельхозцентр», кандидат биологических наук **Д.Н. Говоров**, начальник отдела услуг в области защиты растений ФГБУ «Россельхозцентр», кандидат сельскохозяйственных наук **А.В. Живых**

Главные консультанты:

директор Департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук

П.А. Чекмарев,

директор ФГБУ «Россельхозцентр», доктор сельскохозяйственных наук
А.М. Малько.

Обзор составлен на основе данных, полученных в результате проведения фитомониторинга специалистами филиалов ФГБУ «Россельхозцентр» в субъектах Российской Федерации и сопровождается оригинальными фотоматериалами.

Юбилейное издание к 10-летию ФГБУ «Россельхозцентр»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Многоядные вредители.....	6
Вредители зерновых колосовых культур.....	98
Болезни зерновых колосовых культур.....	244
Фитоэкспертиза семян зерновых культур.....	379
Обеззараживание и токсикация посевного и посадочного материала.....	388
Вредители и болезни кукурузы.....	393
Вредители и болезни зернобобовых культур.....	422
Фитоэкспертиза семян зернобобовых культур.....	467
Вредители и болезни риса.....	472
Вредители и болезни многолетних трав	475
Вредители и болезни технических и масличных культур.....	517
Фитоэкспертиза семян льна.....	636
Вредители и болезни овощных и бахчевых культур.....	638
Вредители и болезни сои.....	738
Вредители и болезни картофеля.....	760
Клубневой анализ картофеля.....	806
Вредители и болезни плодовых и ягодных культур.....	815
Вредители и болезни винограда.....	840
Сорная растительность.....	861
Приложения.....	912



Уважаемые коллеги!

За 10 лет ФГБУ «Россельхозцентр» прошло большой, значимый путь, стало одной из крупнейших организаций в АПК России, заслужило высокий авторитет, как среди специалистов нашей страны, так и за её пределами. Мы по праву можем гордиться историей, богатым опытом, творческим наследием поколений наших предшественников.

Важно, что продолжая традиции, мы всегда открыты для прогрессивных идей и новейших технологий. Только так можно эффективно развиваться и укрепить позиции отечественно АПК. Высокий профессионализм работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, самоотдача и преданность избранному делу заслуживают глубочайшего уважения и признания.

Защита посевов сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней и сорняков является одним из важнейших факторов повышения урожайности и качества продукции, улучшения общего агрофона. Вредные объекты приносят огромный вред культурным растениям. Они снижают урожай и качество сельскохозяйственной продукции и требуют дополнительных затрат труда. Фитосанитарный мониторинг полей и прогноз распространения вредных объектов является важным этапом для предупреждения и борьбы с вредителями, болезнями и сорняками. В связи с этим ежегодное издание Обзора фитосанитарного состояния посевов сельскохозяйственных культур и прогноза на следующий год является важным ориентиром в области защиты растений для сельхозтоваропроизводителей нашей страны.

Желаю Вам сохранять лидирующие позиции в профессиональной сфере и впредь добиваться успехов в работе!

Директор ФГБУ «Россельхозцентр» А.М. Малько

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации в 2017 г собрано более 130 млн. тонн зерна, что является абсолютным показателем за всю историю современной и советской России. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачев 28 сентября 2017 г выступил на заседании Правительства России с докладом о том, что в 2017 г впервые за 15 лет общая посевная площадь в России превысила 80 млн га, а положительная динамика по наращиванию площадей обрабатываемых сельхозземель будет сохраняться и в будущем. Защита сельскохозяйственных растений от вредителей, болезней и сорняков в 2017 году, равно как и в последующие годы, позволит не только сохранить посеvy сельскохозяйственных культур от вредных объектов, но и повысить качество собранного урожая.

Согласно государственному заданию специалисты ФГБУ «Россельхозцентр» проводят фитосанитарные обследования сельскохозяйственных угодий на территории 78 субъектов Российской Федерации. Проведение фитосанитарного мониторинга позволяет своевременно оценить распространение вредителей, болезней и сорняков (далее - вредных объектов) на сельскохозяйственных культурах и не допустить их хозяйственного значения. Важность профессионально защищать наши поля от вредителей и болезней и тем самым способствовать получению хороших урожаев особенно ценно для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

В течение 2017 г. органам управления АПК субъектов Российской Федерации, юридическим и физическим лицам, работающим в области растениеводства специалистами ФГБУ «Россельхозцентр» регулярно представлялась оперативная информация по распространению вредных объектов и необходимости защитных мероприятий. В данном издании подводятся итоги 2017 г.

Целью издания фитосанитарного обзора является информирование юридических и физических лиц, осуществляющих деятельность в области растениеводства о фитосанитарной ситуации на сельскохозяйственных угодьях. Данные обзора могут быть использованы для планирования работ в области защиты растений на 2018 г.

В первой половине 2017 г выдавшаяся очень влажная весна и первая половина лета в регионах центральной части Российской Федерации, заставили многих сельхозтоваропроизводителей уделить особое внимание мониторингу и сдерживанию распространения болезней сельскохозяйственных культур. Чрезвычайные ситуации по переувлажнению были объявлены в отдельных регионах Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов. Фитосанитарный мониторинг вредителей и болезней растений в Российской Федерации составлял 167,58 млн. га (в 2016 г. – 164 млн. га), сорняков – 62,88 млн. га (в 2016 г. – 58,2 млн. га). Защитные мероприятия проводились на площади 97,21 млн. га (в 2016 г. – 87,0 млн. га).

Объемы фитоэкспертизы семян, проведенной специалистами ФГБУ «Россельхозцентр» составлял 8397,7 тыс. т (в 2016 г – 7753,1 тыс. т). Объем клубневого анализа картофеля – 789,8 тыс. т (в 2016 г – 816,1 тыс. т). Протравливание семян было проведено в объеме 7,1 млн. т (в 2016 г – 7,1 млн. т), протравливание клубней картофеля – 536,9 тыс. т (в 2016 г – 546,5 тыс. т).

Саранчовые вредители в 2017 г. отмечались на заметно меньших площадях (заселено 1983,5 тыс. га) по сравнению заселением выявлявшимся в 2016 г (2295,8 тыс. га). В то же время в отдельных субъектах была выявлена высокая активность саранчовых вредителей (Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Ставропольский край, Астраханская область и др). Наибольший объем обследованных площадей регистрировался в Южном (4833,3 тыс. га), Сибирском (3429 тыс. га) и Северо-Кавказском (2627,3 тыс. га) федеральных округах. Общий объем обработок против саранчи составил 768,1 тыс. га (в 2016 г – 857,82 тыс. га).

Распространение лугового мотылька в субъектах Российской Федерации в 2017 г продолжало снижаться. Заселение вредителем в 2017 г. в целом по стране было зафиксировано на площади 210,65 тыс. га (в 2016 г – 320,4 тыс. га). Наибольший площади заселения вредителем были отмечены в Сибирском (68,12 тыс. га) и Южном (51,99 тыс. га) федеральных округах. Обработки проводились на площади 45,67 тыс. га (в 2016 г – 50,5 тыс. га).

Мышевидные грызуны были активны преимущественно в южных регионах России, наибольший объем заселения вредителем был отмечен в Южном (2750,8 тыс. га), Северо-Кавказском (1514,38 тыс. га) и Центральном (1119,28 тыс. га) федеральных округах.

Тенденция развития вышеперечисленных и других экономически значимых вредных объектов отражена в настоящем обзоре.

Прогнозируемые объемы защитных мероприятий против вредных организмов в 2018 г. являются предварительными и будут уточняться при проведении весенних и летних фитосанитарных обследований.

МНОГОЯДНЫЕ ВРЕДИТЕЛИ

Мышевидные грызуны являются наиболее распространенными особо опасными вредителями. Они способны наносить значительный вред сельскохозяйственным растениям, а особенно зерновым культурам и посевам многолетних трав. Грызуны активны круглый год и очень плодовиты. Обычно заселяют поля многолетних трав, задерненные целинные участки (лесополосы, обочины дорог), а также посевы озимых зерновых культур.

Фитосанитарный мониторинг по грызунам проводился в Российской Федерации в 2017 г на площади 17,46 млн. га (в 2016 г. – 16,07 млн. га). Заселение мышевидными грызунами было отмечено на площади 6710,20 тыс. га (в 2016 г – 5553,39 тыс. га).

В 2017 году массовое размножение мышевидных грызунов отмечалось в Астраханской, Рязанской областях, Забайкальском крае, республиках Башкирия, Калмыкия, Дагестан и Крым (рис. 1).



Рис. 1. Фазовое состояние популяции мышевидных грызунов в субъектах Российской Федерации в 2017 г

Обработки родентицидами проводились на площади 4523,9 тыс. га (в 2016 г – 2759 тыс. га) (рис. 2). Наиболее высокие объемы обработок в 2017 г проводились в субъектах Южного и Северо-Кавказского округа (рис. 3, 4).

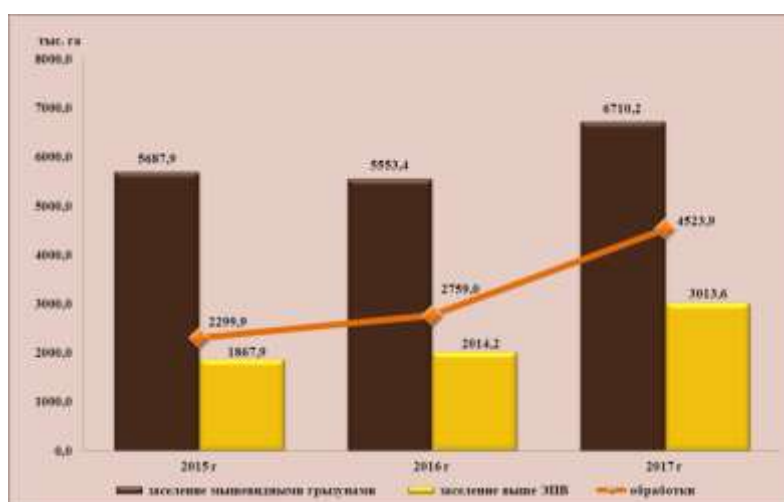


Рис. 2. Площади заселения мышевидными грызунами и объемы обработок в Российской Федерации в 2015-2017 гг

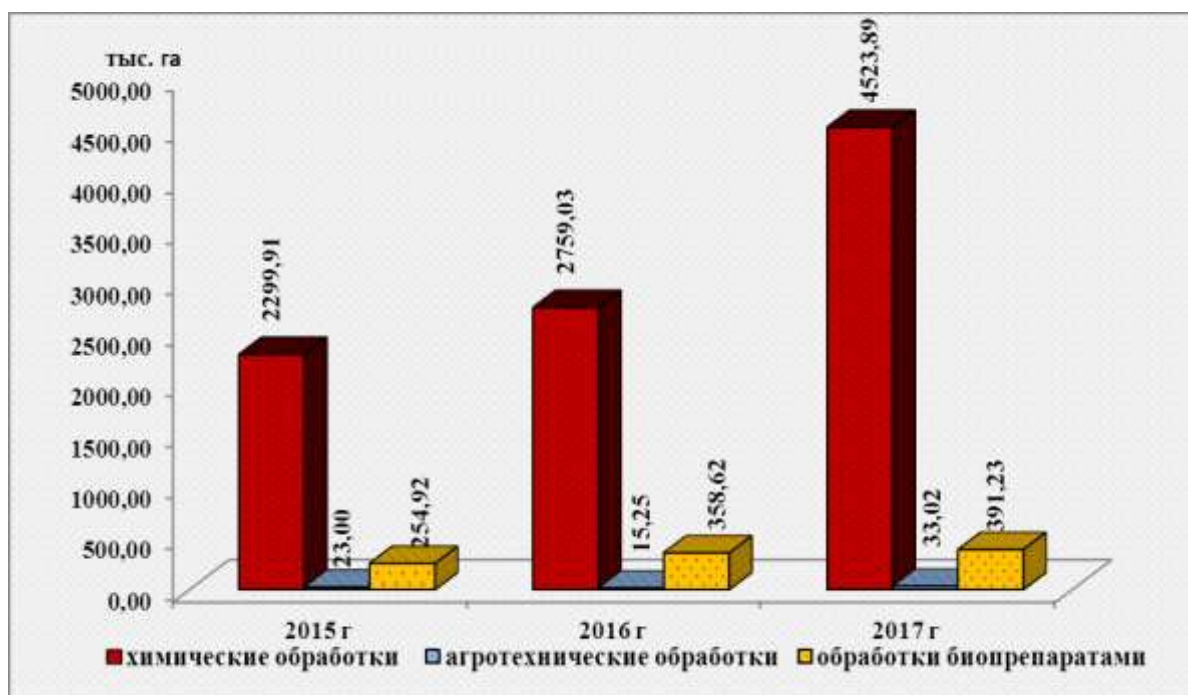


Рис. 3. Использование различных видов обработок против мышевидных грызунов в Российской Федерации в 2015-2017 гг

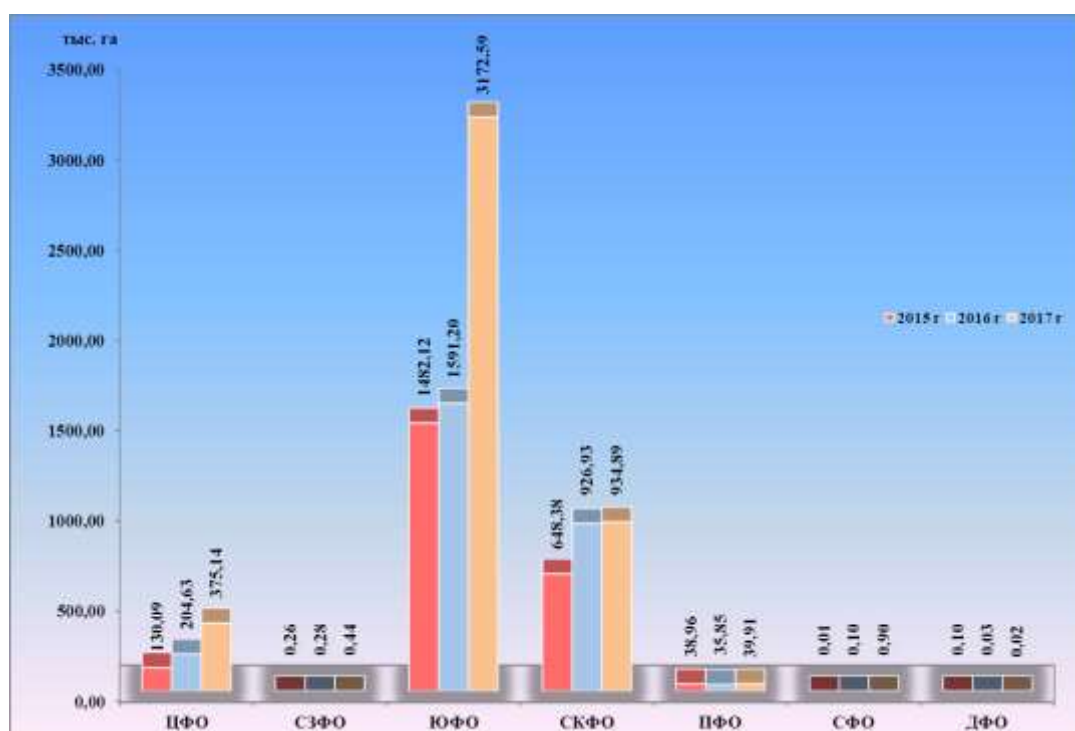


Рис. 4. Обработки против мышевидных грызунов в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 годы

В зимне-весенний период вредитель отмечался на площади 5582,0 тыс. га (в 2016 г. – 3252,7 тыс. га), заселение выше ЭПВ – 2823,0 тыс. га (в 2016 г

– 839,8 тыс. га). В осенний период заселение мышевидными грызунами выявлено на площади 3036,7 тыс. га (в 2016 г – 3866,4 тыс. га), заселение выше ЭПВ – 1124,1 тыс. га (в 2016 г – 1595,1 тыс. га) (рис. 5, 6).

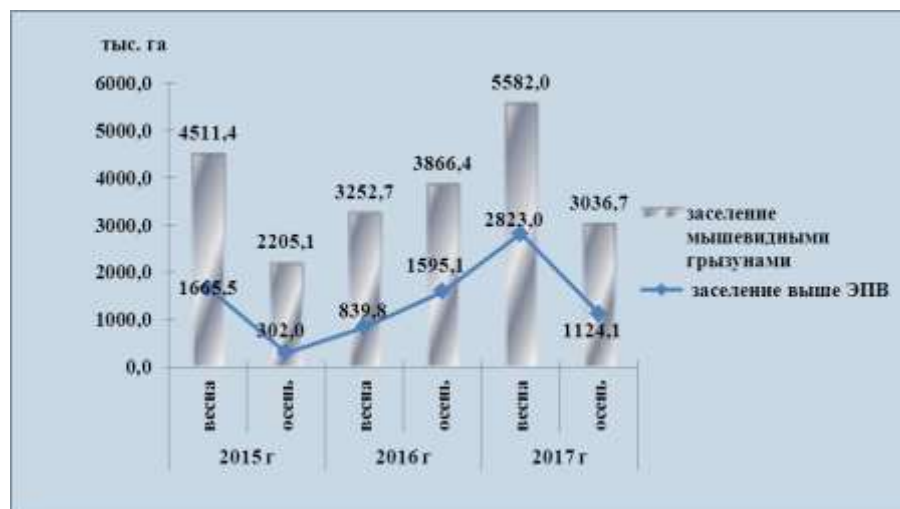


Рис. 5. Площади заселения сельскохозяйственных угодий мышевидными грызунами в Российской Федерации в 2015 - 2017 гг

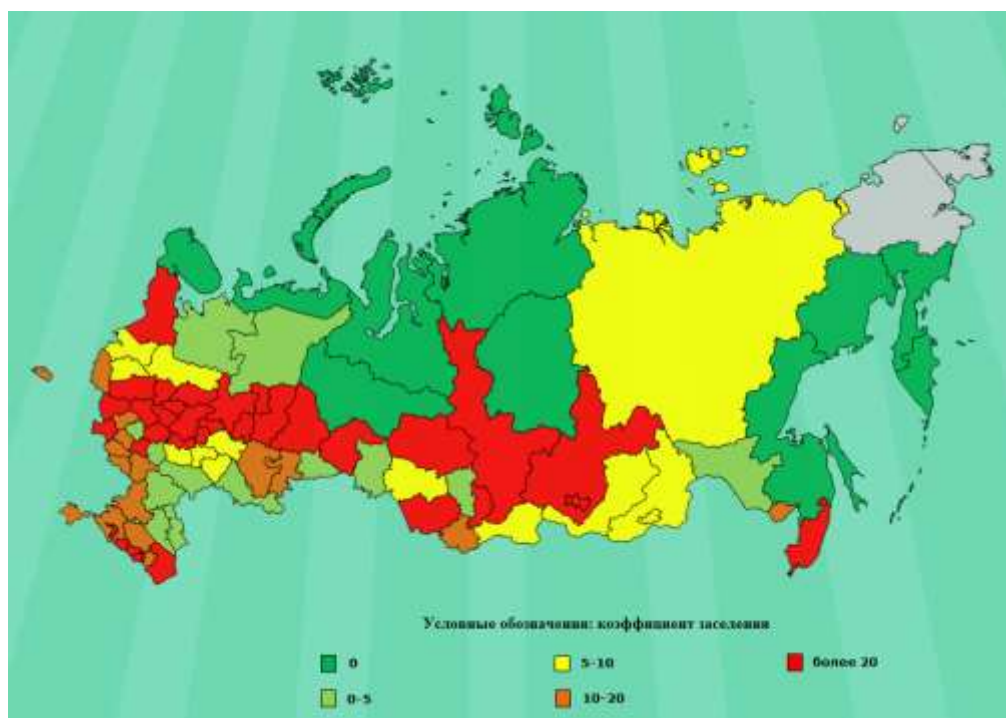


Рис. 6. Распространение мышевидных грызунов в Российской Федерации в зимне-весенний период 2017 г

В Центральном федеральном округе заселение мышевидными грызунами в 2017 г составляло 1119,28 тыс. га (в 2016 г – 794,67 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 20,9 (в 2016 г – 13,9). Обработки проводились на 375,14 тыс. га (в 2016 г – 204,63 тыс. га).

За весенний период значительного подъема численности грызунов в Центральном федеральном округе не отмечалось. Погодные условия отрицательно сказывались на развитии и жизнедеятельности мышевидных грызунов (затопление жилых нор в зимний период, потепления и интенсивное выпадение осадков ранней весной). Затяжная весна не способствовала быстрой активизации вредителей. Мышевидные грызуны отмечались на постоянных станциях обитания: многолетние травы, лесополосы, а также на озимых зерновых культурах. Резкие перепады температуры воздуха и осадки в летний период не способствовали увеличению численности грызунов. Теплая сухая погода и обилие корма в сентябре были благоприятны для жизнедеятельности мышевидных грызунов. В октябре прохладная погода и обилие осадков сдерживали активность вредителя. В осенний период отмечались взрослые особи и молодняк мышевидных грызунов.

В весенний период средневзвешенная численность мышевидных грызунов в округе составляла 37,29 жил. нор/га. Низкая численность вредителя 8,16 – 44 жил. нор/га отмечалась в Орловской, Воронежской, Тамбовской, Тульской, Курской, Калужской, Белгородской, Липецкой, Смоленской, Костромской областях. Численность вредителей 53 – 173,19 жил. нор/га учитывалась в Тверской, Рязанской, Ивановской, Брянской, Владимирской, Ярославской, Московской областях. В Рузском районе Московской области на площади 70 га была зарегистрирована максимальная численность – 1008 жил. нор/га. Низкая поврежденность сельскохозяйственных культур была отмечена в Ивановской, Липецкой, Владимирской, Московской, Воронежской областях и составляла 0,14 – 2,4%. В Курской, Рязанской, Белгородской областях поврежденность была в пределах 4 – 10%. Максимальная поврежденность – 35% отмечалась Калужской области (рис. 7).



Рис. 7. Норы мышевидных грызунов в Верхнехавском районе Воронежской области

В летний период в округе численность мышевидных грызунов в среднем составляла 33,89 жил. нор/га. Невысокая численность в пределах 2,59 – 12 жил. нор/га отмечалась в Тамбовской, Калужской, Ярославской областях. В Московской, Тульской, Рязанской, Брянской областях средняя численность находилась в диапазоне 13,5 – 85,55 жил. нор/га. Максимальная численность – 192 жил. нор/га отмечалась в Дубровском районе Брянской области на площади 120 га. Низкая поврежденность растений в пределах 0,001 – 0,5 % отмечалась в Тульской и Московской областях. В Рязанской области была зарегистрирована максимальная поврежденность – 7%.

В осенний период в округе средневзвешенная численность мышевидных грызунов составляла 31,83 жил. нор/га. Невысокая численность мышевидных грызунов 9,6 – 26 жил. нор/га отмечалась в Воронежской, Липецкой, Ярославской, Костромской, Тульской, Калужской, Белгородской областях. Повышенная численность 36,6 – 127,9 жил. нор/га фиксировалась в Смоленской, Ивановской, Московской, Тверской, Рязанской, Орловской, Тамбовской, Владимирской областях. Максимальная численность – 700 жил. нор/га учитывалась в Меленковском районе Владимирской области на площади 160 га. Низкая поврежденность 0,11 – 1 % растений отмечалась в Владимирской, Воронежской, Липецкой и Московской областях. В Рязанской области поврежденность сельскохозяйственных культур мышевидными грызунами составляла 8 %. Максимальная поврежденность – 15 % была зафиксирована в Белгородской области.

В Северо-Западном федеральном округе в 2017 г. мышевидные грызуны были выявлены на площади 126,85 тыс. га (в 2016 г – 122,67 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 10,1 (в 2016 г – 11,5). Обработки проводились на 0,44 тыс. га (в 2016 г – 0,28 тыс. га).

Неблагоприятные погодные условия - неглубокое промерзание почвы при незначительном снежном покрове, а временами и полном его отсутствии зимой 2016-2017 годов, поздняя и холодная весна губительно действовали на популяцию вредителей. Стации обитания находились в хорошо и сильно увлажненном состоянии, поэтому основная концентрация мышевидных грызунов наблюдалась по обочинам дорог и стерне зерновых. Тёплая и влажная погода летнего периода, задержка с уборкой урожая благоприятно сказывались на развитии и размножении мышевидных грызунов. В сентябре раннее похолодание, частые осадки в виде проливных дождей сдерживали расселение грызунов на производственных площадях, высокая численность грызунов сохранялась лишь в местах постоянных резерваций. В отдельных районах в низинах было отмечено затопление нор.

В весенний период численность вредителей в округе составляла в среднем 16,3 жил. нор/га. Низкая численность мышевидных грызунов 9,3 – 12,8 жил. нор/га отмечалась в Новгородской, Вологодской, Ленинградской областях и Республике Коми. Численность вредителя в пределах 16,3 – 34 жил. нор/га регистрировалась в Калининградской, Псковской областях и Республике Карелия. Максимальная численность отмечалась Гурьевском

районе Калининградской области на площади 50 га и составляла 234 жил. нор/га. Значительных повреждений сельскохозяйственных растений мышевидными грызунами в весенний период не отмечено.

В летний период средневзвешенная численность вредителей в округе составляла 4,62 жил. нор/га. Низкая численность – 4 – 5,5 жил. нор/га наблюдалась в Архангельской области и Республике Коми. В Республике Коми на площади 50 га была отмечена максимальная численность мышевидных грызунов 6 жил. нор/га.

Мышевидные грызуны в осенний период в округе фиксировались со средневзвешенной численностью 13,23 жил. нор/га. Невысокая численность от 2 до 8,6 жил. нор/га была выявлена в Архангельской, Вологодской областях и Республике Коми. Численность от 11,2 до 49 жил. нор/га отмечалась в Новгородской, Псковской областях и Республике Карелия. Максимальная численность – 269 жил. нор/га была обнаружена в Калининградской области на площади 0,05 тыс. га (рис. 8).



Рис. 8. Нора мышевидных грызунов на стерне зерновых культур в Псковском районе Псковской области

В Южном федеральном округе в 2017 г. мышевидные грызуны были выявлены на площади 2750,80 тыс. га (в 2016 г – 2151,72 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 6,20 (в 2016 г – 23). Обработки проводились на 3172,59 тыс. га (в 2016 г – 1591,20 тыс. га). (рис. 9, 10).



Рис. 9. Обработка против мышевидных грызунов в Динском районе Краснодарского края



Рис. 10. Обработки против мышевидных грызунов в Выселковском районе Краснодарского края

Повышение температуры воздуха в весенний период способствовало расселению вредителей на посевах зерновых колосовых. Во время таяния снега в северных районах и при выпадении ливневых дождей в юго-восточных районах была отмечена гибель молодняка. В летний период тёплая и сухая погода благоприятствовала размножению и заселению вредителями участков с дикорастущей растительностью. В сентябре теплая погода положительно влияла на размножение мышевидных грызунов в станциях резерваций.

В весенний период средневзвешенная численность вредителей в округе составляла 20,41 жил. нор/га. Невысокая численность – от 7,2 до 18,7 жил. нор/га отмечалась в Астраханской и Волгоградской областях, Краснодарском крае, республиках Крым и Калмыкия. В Республике Адыгея и Ростовской области численность вредителей составляла 27 жил. нор/га и 29,3 жил. нор/га соответственно. Максимальная численность была выявлена в Тарасовском районе Ростовской области на площади 61 га и составляла 450 жил. нор/га. В Краснодарском крае в этот период было повреждено 11% растений.

Численность вредителей в летний период в округе составляла в среднем 9,32 жил. нор/га. Низкая численность отмечалась в республиках Калмыкия (2,85 жил. нор/га) и Крым (4,5 жил. нор/га). В Волгоградской области численность мышевидных грызунов составляла 12,5 жил. нор/га, в Астраханской области – 13 жил. нор/га. Максимальная численность была зафиксирована в Палласовском районе Волгоградской области на площади 15 га и составляла 545 жил. нор/га. Значительных повреждений сельскохозяйственных растений вредителями в летний период не отмечалось.

В осенний период в округе вредитель отмечался со средневзвешенной численностью 23,15 жил. нор/га. Численность мышевидных грызунов от 1,56 до 12,33 жил. нор/га регистрировалась в Республике Калмыкия, Волгоградской и Ростовской областях. Повышенная численность вредителя была обнаружена в Краснодарском крае и насчитывала 27,7 жил. нор/га. Максимальная численность – 2000 жил. нор/га отмечалась в Краснодарском крае на площади 0,096 тыс. га (рис. 11).



Рис. 11. Отлов мышевидных грызунов в Красноармейском районе Краснодарского края

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2017 г. мышевидные грызуны были выявлены на площади 1514,38 тыс. га (в 2016 г – 1286,99 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 31,1 (в 2016 г – 25,2). Обработки проводились на 934,89 тыс. га (в 2016 г – 926,93 тыс. га).

Оттепели в ранневесенний период, чередующиеся с заморозками, способствовали снижению численности мышевидных грызунов, т.к. норы заливались талой водой, а затем вода в норах замерзала, что приводило к удушению мышей. Погодные условия апреля не повлияли на развитие мышевидных грызунов, но значительного нарастания численности не произошло. С установлением благоприятных погодных условий в летний период было отмечено активное размножение, развитие и расселение грызунов с полей на естественные угодья, многолетние травы, обочины дорог. В осенний период теплая погода и кормовая база способствовали увеличению численности вредителя.

Средневзвешенная численность грызунов в округе в весенний период составляла 26,27 жил. нор/га. Низкая численность вредителей 20-77,54 жил. нор/га отмечалась в Ставропольском крае, республиках Чечня, Дагестан и Кабардино-Балкария. В Республике Ингушетия, Республике Северная Осетия-Алания, Республике Карачаево-Черкесия численность находилась в пределах 95 – 110 жил. нор/га. Максимальная численность мышевидных грызунов была отмечена в Хасавюртовском районе Республики Дагестан на площади 200 га и составила 800 жил. нор/га. Небольшая поврежденность 1-2% была зарегистрирована в Ставропольском крае, Республике Ингушетия, Республике Северная Осетия-Алания. Повышенная поврежденность растений 11% отмечалась в Республике Дагестан. Максимальная поврежденность (25%) регистрировалась в Республике Карачаево-Черкесия.

В летний период средняя численность вредителей в округе насчитывала 101,55 жил. нор/га. Численность мышевидных грызунов составляла в Республике Ингушетия 35 жил. нор/га. Наибольшая численность отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия – 110 жил. нор/га с повреждением 20% растений. Максимальная численность была зарегистрирована в Карачаево-Черкесской Республике – 140 жил. нор/га водяной полевки на площади 100 га.

В осенний период средневзвешенная численность вредителя насчитывала 51,16 жил. нор/га. Низкая численность мышевидных грызунов 5,31 жил. нор/га отмечалась в Чеченской Республике. Численность от 32 до 79,82 жил. нор/га фиксировалась в республиках Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия. Максимальная численность – 750 жил. нор/га отмечалась в Республике Северная Осетия-Алания на площади 0,2 тыс. га. В Республике Карачаево-Черкесия поврежденность сельскохозяйственных растений мышевидными грызунами составляла 25 %.

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. мышевидные грызуны были выявлены на площади 781,87 тыс. га (в 2016 г – 809,64 тыс. га).

Коэффициент заселения в осенний период составлял 8,05 (в 2016 г – 13,7). Обработки проводились на 39,9 тыс. га (в 2016 г – 35,85 тыс. га).

Погодные условия зимне-весеннего периода способствовали подснежному питанию и размножению мышей. Скопление грызунов отмечалось в местах складирования соломы на полях, вдоль лесополос, обочин дорог. Обильные дожди в летний период вели к подтапливанию мышиных нор и гибели их потомства. Вредитель предпочитал заселять более возвышенные участки и склоны. Осенний период был холодным и дождливым, это способствовало гибели взрослых мышей.

Численность вредителей в весенний период в округе составляла в среднем 20,46 жил. нор/га. Низкая численность – 6,67 – 17,8 жил. нор/га отмечалась в Оренбургской, Саратовской, Ульяновской, Пензенской, Самарской областях, Республике Татарстан. Численность в интервале 31,4 – 104,6 жил. нор/га отмечалась в Республике Удмуртия, Республике Башкортостан, Нижегородской области, Кировской области, Республике Чувашия, Республике Мари Эл, Пермском крае. Максимальная численность – 1500 жил. нор/га была выявлена в Вурнарском районе Республики Чувашия на площади 1 га. Повреждение сельскохозяйственных культур в Саратовской области, Пензенской областях, республиках Чувашия и Мари Эл учитывалась в пределах 1 – 3%. В Нижегородской области повреждение растений составляло 7% (рис. 12).



Рис. 12. Жилые норы мышевидных грызунов на озимой пшенице в Заинском районе Республики Татарстан

В летний период средневзвешенная численность вредителей в округе составляла 8,20 жил. нор/га. Невысокая численность от 5 до 7,86 жил. нор/га наблюдалась в республиках Чувашия, Марий Эл, Башкортостан,

Ульяновской и Саратовской областях. В Нижегородской, Самарской областях, Республике Мордовия, Пермском крае численность мышевидных грызунов находится в пределах от 8,7 до 13,8 жил. нор/га. Максимальная численность (123 жил. нор/га) была зарегистрирована в Борском районе Нижегородской области на площади 80 га. Небольшая вредоносность (0,05 – 3,1%) отмечалась в Республике Чувашия, Ульяновской и Саратовской областях. В Нижегородской области повреждение растений составляла 9,22%.

В осенний период мышевидные грызуны в округе отмечались со средневзвешенной численностью 13,57 жил. нор/га. Низкая численность вредителя от 6,2 до 13 жил. нор/га учитывалась в республиках Марий Эл и Удмуртия, Оренбургской, Самарской, Саратовской, Пензенской, Кировской областях. Повышенная численность 17 – 70,4 жил. нор/га регистрировалась в республиках Башкортостан, Чувашия, Мордовия, Татарстан, Нижегородской, Ульяновской областях и Пермском крае. Максимальная численность – 420 жил. нор/га учитывалась в Порецком районе Республики Чувашия на площади 62 га. Низкая поврежденность от 1 до 1,3 % растений отмечалась в Республике Чувашия и Нижегородской области. Максимальная поврежденность – 4,2 % была обнаружена в Саратовской области.

В Уральском федеральном округе в 2017 г. мышевидные грызуны были выявлены на площади 132,44 тыс. га (в 2016 г – 92,87 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 47,43 (в 2016 г – 25). Обработки не проводились, равно как и в 2016 году.

Благоприятная погода в весенний период, а так же хорошая кормовая база способствовали развитию и распространению мышевидных грызунов. Потепление привело к уменьшению снежного покрова, что способствовало расселению и размножению вредителей на стерне зерновых и многолетних травах. Вредитель наблюдался на многолетних травах, на посевах озимых, по обочинам дорог. Прохладная погода, с резкими перепадами температур и обильными осадками, сдерживала активность вредителя в летний период. В сентябре погодные условия в целом были благоприятны для питания и расселения вредителя на места зимовки.

В среднем численность вредителей в весенний период в округе составляла 85,33 жил. нор/га. Низкая численность вредителя была отмечена в Курганской области (2,2 жил. нор/га) и Челябинской области (26,56 жил. нор/га). Наибольшая численность мышевидных грызунов была зарегистрирована в Свердловской области (118,8 жил. нор/га) и Тюменской области (138,87 жил. нор/га). Максимальная численность (598 жил. нор/га) в этот период отмечалась в Артинском районе Свердловской области на площади 162 га. В Тюменской области отмечалось поражение 14,59% растений.

В летний период средняя численность вредителей в округе составляла 23,62 жил. нор/га. В Курганской области средняя численность грызунов насчитывала 3,9 жил. нор/га. Наибольшая численность была

зарегистрирована в Тюменской области и составляла 26,79 жил. нор/га. Максимальная численность – 138 жил. нор/га отмечалась в Тюменской области на площади 95 га, где было повреждено 3,72 % растений.

В осенний период в округе средневзвешенная численность мышевидных грызунов насчитывала 68,83 жил. нор/га. Низкая численность 14,70 жил. нор/га была обнаружена в Курганской области. Повышенная численность от 30,37 до 96,34 жил. нор/га учитывалась в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях. Максимальная численность вредителя учитывалась в Тюменской области на площади 3 тыс. га и составляла 800 жил. нор/га. Поврежденность 14 % сельскохозяйственных культур мышевидными грызунами отмечалась в Тюменской области.

В Сибирском федеральном округе в 2017 г. мышевидные грызуны были выявлены на площади 265,07 тыс. га (в 2016 г – 280,98 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составил 40,8 (в 2016 г – 26,9). Обработки проводились на 0,9 тыс. га (в 2016 г – 0,1 тыс. га).

Перезимовка мышевидных грызунов была благоприятной вследствие заснеженной зимы и слабого промерзания почвы. Состояние кормовой базы было удовлетворительным, поэтому наблюдалась фаза массового размножения вредителя. В летний период мышевидные грызуны находились в активном состоянии. Концентрация вредителя отмечалась в основном на естественных и многолетних травах, вблизи посевов и лесных массивов. В сентябре дожди, снегопады несколько сдерживали размножение грызунов и их активность. Погодные условия октября существенно не отразились на жизнедеятельности грызунов. Затянувшаяся уборочная компания, заваленные снегом посевы создали хорошую кормовую базу для мышей и благоприятствуют перезимовке.

Средневзвешенная численность мышевидных грызунов в весенний период в округе составляла 60,82 жил. нор/га. Численность вредителей 7,5 – 35 жил. нор/га была отмечена в Омской, Томской, Новосибирской, Кемеровской областях, Алтайском крае, республиках Тыва и Бурятия. Средняя численность 95,4 – 359,4 регистрировалась в Иркутской области, Красноярском крае, республиках Алтай и Хакасия. Максимальная численность грызунов (2800 жил. нор/га) была зафиксирована в Республике Хакасия. Поврежденность сельскохозяйственных культур в пределах 0,85–8,6 % была отмечена в Кемеровской области и Алтайском крае. Максимальная поврежденность (10,22 %) была зарегистрирована в Алтайском крае на площади 200 га (рис. 13).

В среднем численность вредителей в летний период в округе составляла 109,43 жил. нор/га. Низкая средняя численность – от 0,36 до 47 жил. нор/га отмечалась в республиках Тыва, Бурятия, Забайкальском крае, Кемеровской и Омской областях. Численность – 146 – 460,98 жил. нор/га регистрировалась в республиках Алтай и Хакасия.



Рис. 13. Нора мыши весной в Томском районе Томской области

Максимальная численность (2044 жил. нор/га) была зафиксирована в Республике Хакасия на площади 200 га. В республике Тыва была отмечена поврежденность 0,3 % растений. Максимальная поврежденность (2,44 %) была зафиксирована в Республике Хакасия (рис. 14).



Рис. 14. Начальник районного отдела А.А. Рудко проводит учет мышевидных грызунов в Сухобузимском районе Красноярского края

Мышевидные грызуны в осенний период в округе отмечались со средневзвешенной численностью 81,83 жил. нор/га. Невысокая численность вредителя от 0,09 до 20 жил. нор/га фиксировалась в Кемеровской, Омской, Новосибирской областях, Алтайском, Забайкальском краях и Республике

Бурятия. Численность в диапазоне от 33 до 350,02 жил. нор/га регистрировалась в республиках Тыва, Хакасия и Алтай, Томской, Иркутской областях, Красноярском крае. Максимальная численность составляла 3772 жил. нор/га и была обнаружена в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия на площади 150 га. Поврежденность 0,09 – 8 % была выявлена в Республике Хакасия, Кемеровской области и Республике Тыва. Максимальная поврежденность – 17,6 % отмечалась в Алтайском крае.

В Дальневосточном федеральном округе в 2017 г. мышевидные грызуны были выявлены на площади 19,51 тыс. га (в 2016 г – 13,85 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 3,3 (в 2016 г – 7,7). Обработки проводились на 0,02 тыс. га (в 2016 г – 0,03 тыс. га).

В весенний период перепады температур, холодный ветер и прошедшие осадки в виде дождя сдерживали активность мышевидных грызунов. Жаркая погода летнего периода с осадками была благоприятна для размножения зверьков. Прошедшие дожди способствовали росту и развитию дикорастущих трав, что создало хорошую кормовую базу для вредителя. В осенний период погодные условия были благоприятны для ухода вредителя на зимовку в хорошем физиологическом состоянии.

В весенний период средняя численность вредителей в округе составляла 20,52 жил. нор/га. Численность вредителей 5,29 – 12,5 жил. нор/га отмечалась в Амурской области и Республике Саха (Якутия). Средняя численность 21,2 – 25,6 была зафиксирована в Еврейской автономной области и Приморском крае. Максимальная численность (40 жил. нор/га) отмечалась в Приморском крае на площади 20 га. Значительных повреждений сельскохозяйственных культур не выявлено (рис. 15).



Рис. 15. Повреждение арбуза мышами в Черниговском районе Приморского края

В летний период средняя численность мышевидных грызунов в округе составляла 16,71 жил. нор/га. Низкая средняя численность вредителей (6,3 жил. нор/га) отмечалась в Амурской области. Численность вредителей в Республике Саха и Приморском крае регистрировалась на уровне 12 – 27,5 жил. нор/га. Максимальная численность (100 жил. нор/га) была зафиксирована в Приморском крае на площади 100 га. Значительных повреждений сельскохозяйственных культур не выявлено.

В осенний период в округе мышевидные грызуны отмечались в Республике Саха (Якутия) и Амурской области со средневзвешенной численностью 4 жил. нор/га. Максимальная численность – 64 жил. нор/га отмечалась на площади 0,087 тыс. га в Еврейской автономной области.

Традиционные потери во время уборки, оставление невспаханной стерни на зиму (нулевая и минимальная обработки), зелёный сочный корм (всходы озимых), кучи соломы на полях – всё это благоприятные факторы для питания и сохранения численности мышевидных грызунов. Поэтому, при отсутствии экстремальных условий в зимний период, численность может возрасти. Повышенная вредоносность возможна в парниках и теплицах, на старых многолетних травах, в коллективных садах и на приусадебных участках.

Защитные мероприятия против мышевидных грызунов планируются на площади 3441,59 тыс. га, объем которых будет корректироваться по результатам весенне-летних обследований.

Проволочники (личинки жуков щелкунов) – вредители сельскохозяйственных культур, повреждающие подземные части растений. Имеют широкий ареал распространения (рис. 16). Личинки живут в почве в течение нескольких лет, питаются корнями, корневищами, клубнями, корнеплодами. Наиболее опасны для молодых неокрепших растений.



Рис. 16. Заселение проволочниками в Российской Федерации весной 2017 г

В 2017 г. были проведены обследования на этого фитофага на 2790,89 тыс. га (в 2016 г. – на 2684,05 тыс. га), заселение было обнаружено на 875,03 тыс. га (в 2016 г. – на 912,85 тыс. га). Против проволочников было обработано 24,01 тыс. га (в 2016 г. – 33,09 тыс. га). На рисунке 17 представлены площади заселения в 2015-2017 гг., на рисунке 18 – данные по обработкам).

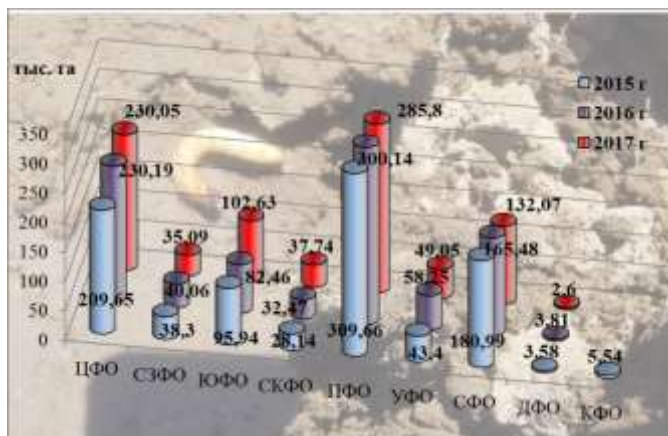


Рис. 17. Заселенные проволочниками площади в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 гг

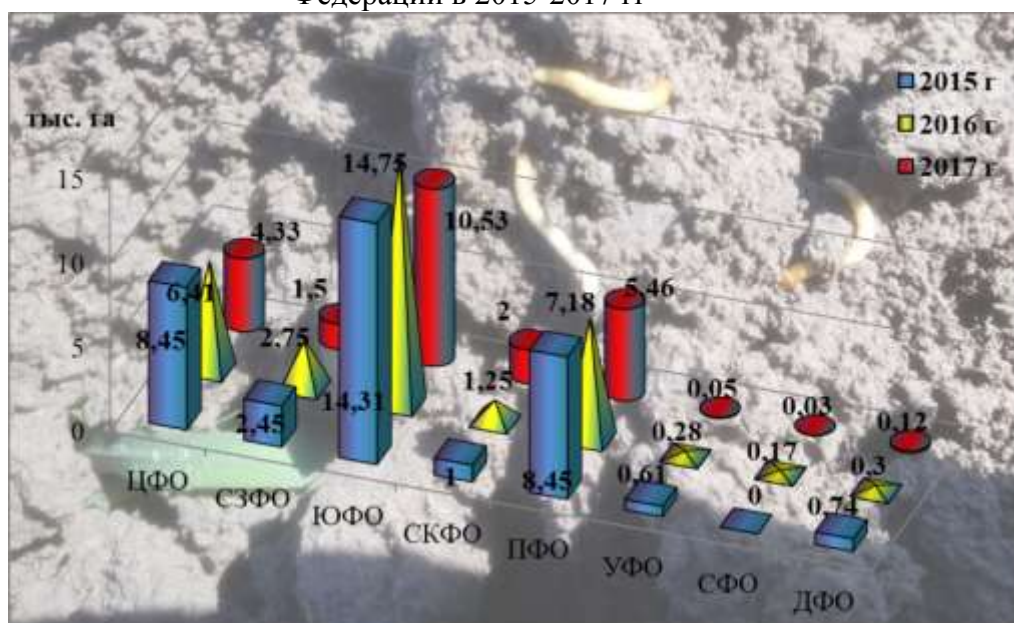


Рис. 18. Обработанные против проволочников площади в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 гг.

В Центральном федеральном округе проволочники были распространены на 230,05 тыс. га, против них были проведены обработки пестицидами на 4,33 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 230,19 и 6,41 тыс. га соответственно. Коэффициенты заселения в летний период в 2017 и 2016 гг. составляли 1,06 и 0,77 тыс. га соответственно.

Весной зимующий запас (рис. 19) был обнаружен на 101,1 тыс. га. Численность зимующих проволочников в среднем составляла 1,7 экз/м². Отмечалась выживаемость 99 % вредителя. Максимальная численность зимующего запаса составляла 16 экз/м² и была обнаружена на 50 га в Смоленском районе Смоленской области.



Рис. 19. Весенние почвенные раскопки на выявление проволочников в Тверской области

Подъем вредителя в верхние слои почвы был отмечен со второй декады апреля, поскольку почва прогрелась до оптимальной для проволочников температуры. Одновременно с личинками активизировались взрослые шелкокрылки перезимовавшего поколения. В течение мая наблюдалась яйцекладка. Погодные условия этого периода были неблагоприятными для личинок (ливневые дожди приводили к переувлажнению верхнего слоя почвы, и проволочники были вынуждены уходить в глубокие слои). Отрождение личинок первой генерации отмечалось в начале июня, однако продолжавшиеся местами дожди в сочетании с прохладной погодой не способствовали активности вредителя. В июле наблюдались перепады температур, погода была неустойчивой – такие условия не благоприятствовали личинкам шелкокрылков, однако в августе теплая погода и непродолжительные осадки были удовлетворительными для вредителя, и проволочники проявили вредоносность. Также в августе отмечалось отрождение имаго первого поколения. Уход фитофага на зимовку наблюдался с конца сентября на фоне выпадавших осадков, понижения температуры и увлажнения почвы.

В весенний период низкая численность 0,1-0,3 экз/м² проволочников отмечалась в Тульской (рис. 20), Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой областях. Более высокой (0,5 экз/м²) была численность проволочников в Тамбовской области. Численность фитофага в Брянской и Тверской областях составляла 2,5-2,9 экз/м². Максимальная численность проволочников равнялась 11 экз/м² и была обнаружена в Тверской области на

100 га в Бежецком районе. Повреждения растений проволочниками были обнаружены в Московской (0,6 % растений), Липецкой области – 1 %. Поврежденность растений в Брянской области составляла 1,3 %. В Белгородской, Воронежской и Курской областях наблюдалась поврежденность 2 % растений, в Ярославской области – 6 % растений.



Рис. 20. Проволочник в Тульской области

В летний период вредитель учитывался с численностью 0,3-0,5 экз/м² в Орловской, Липецкой, Курской, Воронежской, Белгородской и Тамбовской областях. Несколько выше численность фитофага была в Рязанской, Тульской, Калужской и Владимирской областях – 0,53-1,95 экз/м². Наиболее высокая численность проволочников 2,3-3 экз/м² отмечалась в Тверской, Ярославской, Брянской и Смоленской (рис. 21) областях. Максимально отмечалось 11 экз/м² вредителя на 100 га в Бежецком районе Тверской области. Поврежденность растений до 1 % отмечалась в Тульской, Рязанской, Белгородской и Липецкой областях. 1,2-2 % поврежденных растений отмечалось в Московской, Тверской, Ивановской, Костромской, Брянской, Воронежской и Курской областях. Более высоким уровнем поврежденности был во Владимирской, Калужской, Смоленской и Ярославской областях, где фитофаг повредил 2,5-5,1 % растений.

В осенний период наблюдалась численность фитофага 0,5-0,53 экз/м² в Рязанской и Тамбовской областях. Несколько выше была численность вредителя в Тульской области – 1 экз/м². Максимальная численность осталась прежней.

Осенью зимующий запас вредителя был обнаружен на 66,9 тыс. га. Численность фитофага составляла 1,61 экз/м². Максимально насчитывалось 13 экз/м² на 50 га в Тверской области.



Рис. 21. Проволочник в Смоленской области

В Северо-Западном федеральном округе заселение проволочниками было выявлено на 35,09 тыс. га, объем обработок против них составлял 1,50 тыс. га (в 2016 г. эти показатели составляли 40,06 и 2,75 тыс. га). Коэффициенты заселения в летний период в 2017 и 2016 гг. составляли 0,33 и 0,47 соответственно.

Проведенные весной почвенные раскопки выявили зимующий запас фитофага на 22,17 тыс. га. Численность зимующих проволочников составляла 1,9 экз/м², жизнеспособность – 100,0 %. Максимальная численность составляла 16 экз/м² и была обнаружена в Псковском районе Псковской области на 12 га.

Во второй декаде мая на фоне прогрева почвы наблюдался подъем личинок в верхние слои почвы. Лет имаго щелкунов перезимовавшей генерации (рис. 22) отмечался в течение июня. Достаточное увлажнение почвы в этот период способствовали активности проволочников в верхнем, прикорневом слое почвы. Отрождение личинок первой генерации было зафиксировано в начале июля. Питание личинок продолжалось в течение летнего периода, в начале августа регистрировалось отрождение имаго первой генерации. В начале сентября погодные условия способствовали миграции проволочников в глубокие слои почвы – вредитель начал уход на зимовку.

В летний период вредитель был обнаружен с численностью 0,1-0,4 экз/м² в Новгородской и Архангельской областях. Более высокая численность, 1,8 экз/м², отмечалась в Вологодской области. Максимальная численность вредителя составляла 3,5 экз/м² и отмечалась на 9 га в Тотемском районе Вологодской области. Отмечалась поврежденность 1 % растений в Псковской области и 2,2 % в Вологодской области.

В осенний период численность проволочников составляла 0,9-1 экз/м² в Республике Коми и Архангельской области.



Рис. 22. Имаго жука-шелкуна в Архангельской области

Осенний зимующий запас фитофага был выявлен на 22,58 тыс. га. Средневзвешенная численность проволочников составляла 2,1 экз/м². Максимальная – 14 экз/м² на 47 га в Псковской области.

В Южном федеральном округе вредитель был обнаружен на 102,63 тыс. га, в 2016 г. – на 471,90 тыс. га и 82,46 тыс. га соответственно. На 10,53 тыс. га были проведены пестицидные обработки против этого фитофага (в 2016 г. – на 14,75 тыс. га). Летом 2017 г. и в аналогичный период 2016 г. коэффициенты заселения равнялись 0,24 и 0,33 соответственно.

Весенний зимующий запас фитофага был обнаружен на 26,24 тыс. га с численностью 0,7 экз/м². Процент жизнеспособных особей составлял 99. Максимальная численность зимующего запаса составляла 10 экз/м², это было обнаружено на 32 га в Отрадненском районе Краснодарского края.

Подъем личинок в верхний горизонт почвы регистрировался со второй декады марта. Прохладная погода апреля не способствовала высокой активности личинок, лет перезимовавших имаго вредителя обнаруживался с первой декады апреля. Яйцекладка регистрировалась с середины мая, появление личинок первого поколения – в первой декаде июня. В июле установилась жаркая засушливая погода, спровоцировавшая иссушение пахотного горизонта почвы, в результате чего проволочники мигрировали вглубь почвы. Фитофаг был активен в течение всего летнего периода. Подготовка к зимовке была зафиксирована в конце сентября на фоне понижения температуры почвы и накопления влаги.

В весенний период в низкой численности 0,2-0,35 экз/м² проволочники обнаруживались в Республике Крым и Краснодарском крае. Более высокой была численность вредителя в Ростовской и Астраханской областях – 0,6-0,95 экз/м². Наиболее высокой численность фитофага была в Волгоградской области, где на одном квадратном метре в среднем насчитывалось 5 личинок. Максимальная численность составляла 21 экз/м² и была выявлена в

Краснодарском крае на 9 га в Гулькевичском районе. Поврежденность растений отмечалась в Республике Крым и Краснодарском крае, где она составляла 1,8 и 5,2 % соответственно.

В летний период вредитель регистрировался с численностью 0,3-0,6 экз/м² в Республике Крым и Ростовской области. Численность личинок щелкунов 0,95 экз/м² отмечалась в Астраханской области. Наиболее высокий показатель численности был в Волгоградской области – 1,8 экз/м². Максимальная численность не менялась. Поврежденность растений составляла 2 % в Республике Крым.

В осенний период численность проволочников в Республике Крым составляла 0,6 экз/м².

Проведенные осенью раскопки показали, что зимующие проволочники заселили 25,76 тыс. га. Их средневзвешенная численность составляла 0,6 экз/м². Максимально насчитывалось 14 экз/м² в Астраханской области на 40 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе распространение проволочников в 2017 и 2016 гг регистрировалось на 37,74 и 32,47 тыс. га соответственно. Обработки против них проводились на 2 и 1,25 тыс. га соответственно. Коэффициенты заселения фитофагом в летний период составляли 0,2 в 2017 г. и 0,18 в 2016 г.

Почвенные раскопки, проведенные весной, выявили зимующий запас вредителя на 10,86 тыс. га. Численность проволочников составляла 0,6 экз/м², процент жизнеспособных особей был равен 94 %. Максимально насчитывалось 4 экз/м² на 15 га в Терском районе Кабардино-Балкарской Республики.

В третьей декаде апреля наблюдалась миграция проволочников в верхний слой почвы, поскольку он прогрелся до оптимальной температуры. В мае регистрировалась активность перезимовавших имаго щелкунов, а также яйцекладка. Отрождение личинок первого поколения было зафиксировано в середине июня. В июле местами установилась жаркая погода без осадков, что было неблагоприятно для личинок. В августе наблюдалось сильное повышение температуры воздуха, повлекшее иссушение верхнего слоя почвы, что было неблагоприятно для проволочников. Вредитель ушел в глубокие слои почвы до сентября. Также в этот период происходило отрождение имаго первой генерации. В сентябре на фоне понижения температуры до благоприятной и увлажнения пахотного горизонта почвы за счет дождей личинки щелкунов снова поднялись в прикорневой слой. В течение сентября отмечалось допитывание вредителя. Уход вредителя на зимовку наблюдался в течение октября.

В весенний период численность вредителя была низкой и составляла 0,1-0,4 экз/м². Заселение регистрировалось в Республике Ингушетия, Республике Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесской Республике. Максимальная численность составляла 5 экз/м² и была обнаружена на 15 га в Дигорском районе Республики Северная Осетия – Алания. Отмечалось

повреждение растений: в Республике Северная Осетия – Алания фитофаг повредил 3 % растений, в Карачаево-Черкесской Республике – 4 %.

Летом численность вредителя составляла 0,4-0,8 экз/м² в Республике Ингушетия и Карачаево-Черкесской Республике. Максимальная численность не менялась.

В осенний период в Республике Ингушетия наблюдалась численность фитофага 0,9 экз/м².

Осенний зимующий запас проволочников был выявлен на 11,71 тыс. га. Его средневзвешенная численность составляла 0,3 экз/м². Максимально учитывалось 6 экз/м² на 4 га в Кабардино-Балкарской Республике.

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. обследования выявили заселение фитофагом на 285,80 тыс. га (в 2016 г. – на 300,14 тыс. га). В целях снижения вредоносности фитофага были проведены обработки пестицидами на 5,46 тыс. га (в 2016 г. – на 7,18 тыс. га). Коэффициенты заселения личиками шелкоунов составляли в летний период 2017 и 2016 гг. 0,76 и 0,64 соответственно.

Весенний зимующий запас фитофага был обнаружен на 124,36 тыс. га и имел численность 1,5 экз/м². Вредитель зимовал в благоприятных условиях, отмечалась стопроцентная выживаемость личинок. Максимальная численность составляла 13 экз/м², она была обнаружена в Пермском районе Пермского края на 8 га.

Миграция личинок в верхние слои почвы отмечалась в конце апреля после прогрева почвы. В начале мая установилась умеренно теплая погода, регистрировался лет имаго, в середине мая – яйцекладка. Отрождение личинок первого поколения происходило в течение июня. В течение лета отмечалась активность проволочников, начало ухода на зимовку регистрировалось в сентябре после сильного увлажнения почвы и понижения температур.

В летний период вредитель отмечался с численностью 0,6-0,9 экз/м² в Республике Татарстан, Республике Удмуртия, Самарской области, Саратовской области. Более высокая численность 1-1,7 экз/м² отмечалась в Пензенской области, Чувашской Республике, Республике Марий Эл, Пермском крае. В Нижегородской области и Кировской области отмечалась наиболее высокая численность фитофага – 2,22-2,63 экз/м². Максимальная численность составляла 15 экз/м² и была обнаружена на 25 га в Чишминском районе Республики Башкортостан. Отмечалась поврежденность 1,2-2 % растений в Республике Удмуртия и в Республике Татарстан, 2,2-5 % в Пермском крае, Нижегородской области, Республике Марий Эл и Саратовской области, 5,6-7,1 % в Республике Чувашия и Республике Башкортостан.

Осенью проволочники регистрировались с численностью 0,5-0,7 экз/м² в Республике Удмуртия, Республике Мордовия и Самарской области. Более высокая численность 1,03-1,1 экз/м² отмечалась в Чувашской Республике и

Нижегородской области. Наиболее высокая численность 2,89 экз/м² обнаруживалась в Кировской области.

Осенний зимующий запас вредителя был обнаружен на 135,34 тыс. га с численностью 1,5 экз/м². Максимальная численность составляла 15 экз/м², это было обнаружено на 20 га в Республике Татарстан.

В Уральском федеральном округе заселенные проволочниками площади составляли 49,05 тыс. га в 2017 г. и 58,25 тыс. га в 2016 г. Объемы обработок пестицидами составляли в 2017 и 2016 гг 0,05 тыс. га и 0,28 тыс. га соответственно. В летний период коэффициенты заселения составляли 0,35 и 0,3 в 2017 и 2016 гг соответственно.

Весенний зимующий запас проволочников был обнаружен на 38,79 тыс. га с численностью 1,64 экз/м² (рис. 23). Отмечалось, что перезимовало 90 % личинок. Максимально насчитывалось 14 экз/м² в Курганской области в Половинском районе на 400 га.

Миграция фитофага в верхние слои почвы регистрировалась в третьей декаде апреля на фоне установления теплой погоды и прогрева пахотного горизонта. В конце мая отмечался лет имаго шелкоунов. Яйцекладка отмечалась в конце июня. В июле прошедшие местами ливневые дожди приводили к локальному переувлажнению почвы, что вынуждало личинок фитофага уходить в более глубокие слои. В августе погодные условия благоприятствовали проволочникам – жаркая погода с небольшими осадками способствовали поддержанию достаточно высокой температуры прикорневого слоя почвы с одной стороны и достаточного уровня его влажности – с другой. Питание личинок продолжалось до середины сентября, после чего вредитель приступил к подготовке к зимовке, поскольку местами наблюдались заморозки.



Рис. 23. Главный агроном Красноуфимского отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Свердловской области Т.О. Радченко проводит обследования весеннего зимующего запаса проволочников

В летний период вредитель учитывался с численностью 0,65-1,2 экз/м² в Курганской и Свердловской областях. Более высокой была численность фитофага в Челябинской (рис. 24) и Тюменской областях – 1,62-2,2 %. Максимальная численность составляла 16 экз/м² и была обнаружена на 80 га в Бердужском районе Тюменской области. Отмечалось повреждение 1,42-3,3 % растений в Тюменской и Свердловской областях, 4 % в Челябинской области.



Рис. 24. Проволочник в Челябинской области

В осенний период в Курганской области наблюдалась численность проволочников 0,6 экз/м². Более высокой плотность популяции была в Тюменской области, где фитофаг учитывался с численностью 1,82 экз/м².

Осенью зимующий запас проволочников был выявлен на 18,77 тыс. га. Регистрировалась средневзвешенная численность 1,67 экз/м². Максимально насчитывалось 8 экз/м² на 6,3 га в Челябинской области.

В Сибирском федеральном округе в 2017 г заселение вредителем было установлено на 132,07 тыс. га в 2017 г. и на 165,48 тыс. га в 2016 г. Обработки пестицидами против этого вредителя проводились в 2017 и 2016 гг на 0,03 и 0,17 тыс. га соответственно. Летом коэффициенты заселения проволочниками составляли в 2017 и 2016 гг 0,46 и 0,56 соответственно.

Весенние почвенные раскопки выявили зимующий запас проволочников на 103,15 тыс. га, из численность составляла 1,2 экз/м², а выживаемость – 93 %. Максимальная численность равнялась 22 экз/м² и была обнаружена на 5 га в Кочковском районе Новосибирской области.

Миграции личинок в верхние слои почвы обнаруживалась в апреле, когда прогрев почвы и увлажнение за счет дождей создали благоприятные для вредителя условия. Лет имаго начался в первой декаде июня. Яйцекладка регистрировалась в конце июня. Периодические дожди, проходившие в июле, поддерживали оптимальный для фитофага уровень влажности почвы – активность и вредоносность проволочников обнаруживалась на многих

культурах, но преимущественно – на многолетних травах и картофеле. Отрождение личинок первой генерации происходило в середине июля. В августе отмечалось отрождение имаго первого поколения. Дождливая и умеренно прохладная погода не способствовала высокой активности имаго, для личинок данные условия были удовлетворительны, и они продолжали питание в прикорневом слое. С конца августа личинки начали готовиться к зимовке, в сентябре вредоносность проволочников снизилась, окончательный уход в глубокие слои почвы наблюдался в октябре.

В летний период наблюдалось заселение в Кемеровской области и Республике Бурятия с численностью 0,09-1,2 экз/м². Более высокая численность 1,29-4 экз/м² наблюдалась в Забайкальском крае, Новосибирской области и Республике Тыва. Максимальная численность фитофага составляла 14 экз/м² на 10 га в Венгеровском районе Новосибирской области. Отмечалась поврежденность растений: в Кемеровской области 0,06 %, в Республике Тыва 0,2 %, в Новосибирской области 5 %.

Осенью в Кемеровской области наблюдалась низкая численность проволочников – 0,04 экз/м². В Новосибирской области регистрировалось 1,91 экз/м², в Республике Бурятия – 2,8 экз/м².

Осенний зимующий запас фитофага был обнаружен на 56,07 экз/м², численность проволочников составляла 2,3. Максимальная численность фитофага составляла 24 экз/м², это было обнаружено на 8 га в Республике Хакасия.

В Дальневосточном федеральном округе вредитель был выявлен на 2,6 тыс. га (в 2016 г. – на 3,81 тыс. га). Обработки пестицидами проводились на 0,12 тыс. га в 2017 г. и на 0,30 тыс. га в 2016 г. Коэффициенты заселения в летний период составляли 0,04 и 0,6 в 2017 и 2016 гг соответственно.

Весенний зимующий запас вредителя был обнаружен на 1,63 тыс. га. Регистрировалась численность проволочников 0,34 экз/м² с выживаемостью 96 % особей. Максимальная численность фитофага составляла 3 экз/м², это было обнаружено в Елизовском районе Камчатского края на 3 га.

Подъем личинок к поверхности почвы был зарегистрирован в конце апреля в результате прогрева почвы, однако обильные осадки в мае вынудили проволочников снова мигрировать в глубокие слои. Активность имаго перезимовавшего поколения наблюдалась в третьей декаде мая. В июне установилась благоприятная погода (высокие температуры с периодическими дождями), что способствовало активности как личинок шелкоунов, так и имаго. В первой декаде июня регистрировалась яйцекладка. В течение июля наблюдалась активность и вредоносность проволочников, в августе было обнаружено отрождение имаго первого поколения. В целом благоприятные условия летнего периода и начала осени обусловили хорошее физиологическое состояние популяции. Уход проволочников на зимовку отмечался в сентябре.

В летний период с численностью 0,48-0,5 экз/м² фитофаг учитывался в Амурской области и Приморском крае. Более высокой была численность

вредителя в Камчатском крае – 3 экз/м², где заселение обнаруживалось на 0,03 тыс. га в Елизовском районе. Это же – максимальная численность. Поврежденность растений в Амурской области составляла 1 %, в Приморском крае – 7%.

Проведенные осенью раскопки выявили зимующий запас фитофага на 1,16 тыс. га. Численность личинок составляла 0,37 экз/м². Максимально насчитывалось 2 экз/м² на 3 га в Камчатском крае.

Прогнозируется невысокий процент гибели проволочников во время зимовки и как следствие – сохранение вредоносности и хозяйственного значения в большинстве регионов. Защитные обработки пестицидами против личинок щелкунов прогнозируются на 50,6 тыс. га.

Саранчовые вредители являются особо опасными вредителями, ежегодно нанося серьезный ущерб сельскохозяйственным растениям. Их прожорливость и многоядность – одна из основных причин их высокой вредоносности. Стадные виды: мароккская саранча, итальянский прус и азиатская перелетная саранча наносят серьезный вред, и подвергают риску продовольственную безопасность страны и жизнеобеспечение местного населения.

Всего в 2017 г обследования на саранчовых вредителей в Российской Федерации были проведены на площади 14,8 млн. га (рис. 25), в 2016 году этот показатель составлял 15,5 млн. га.



Рис. 25. Распространение личинок саранчовых вредителей в Российской Федерации в 2017 г

Площадь заселения саранчовыми составляла 1983,51 тыс. га (в 2016 г. – 2295,77 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 684,82 тыс. га (в 2016 г. – 626,13 тыс. га). Обработки проводились на площади 768,10 га (в 2016 г. – 857,82 тыс. га) (рис. 26).

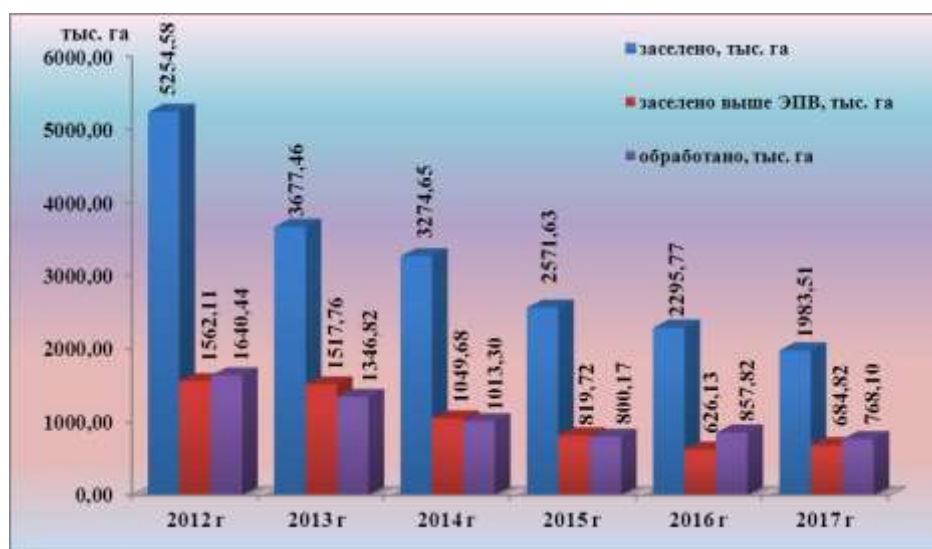


Рис. 26. Площади заселения сельскохозяйственных угодий саранчовыми вредителями и объемы обработок против них в Российской Федерации в 2012 - 2017 гг

В 2017 году популяции саранчовых вредителей в фазе массового размножения наблюдались в республиках Дагестан, Чечня, Калмыкия, Крым, Ставропольском крае и Иркутской области. Саранчовые в фазе нарастания численности находились в Свердловской, Курганской, Новосибирской, Тюменской, Астраханской, Воронежской областях, республиках Алтай, Тыва, Хакасия, Чувашия, Забайкальском крае (рис. 27).



Рис. 27. Фазовое состояние местных популяций саранчовых вредителей в субъектах Российской Федерации в 2017 г

Наибольшие объёмы защитных мероприятий были проведены в Северо-Кавказском (503,59 тыс. га), Сибирском (144,24 тыс. га) и Южном (111,78 тыс. га) федеральных округах. В Приволжском (1,07 тыс. га) и

Уральском (7,43 тыс. га) федеральных округах площади обработок сократились по сравнению с 2016 годом (рис. 28, 29).

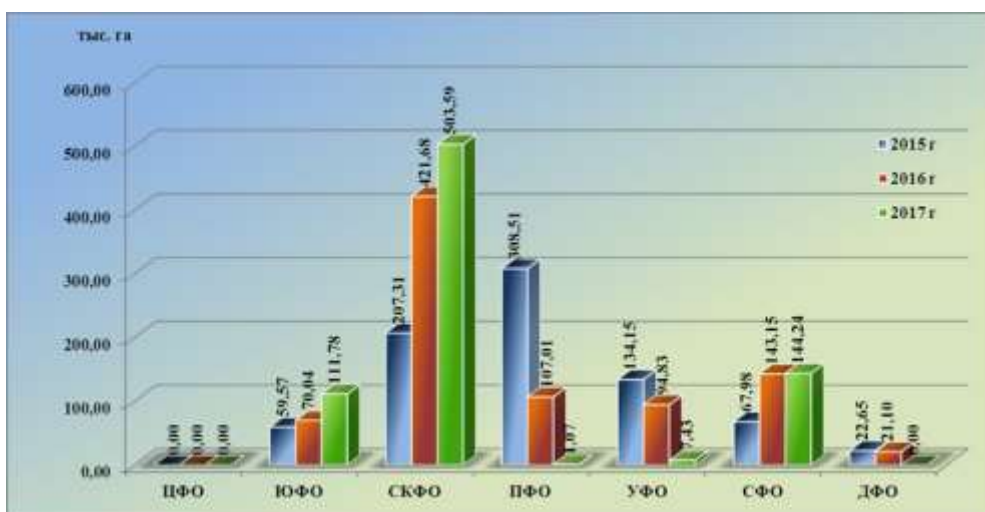


Рис. 28. Объем защитных мероприятий, проведенных против саранчовых вредителей в федеральных округах Российской Федерации в 2015 - 2017 гг

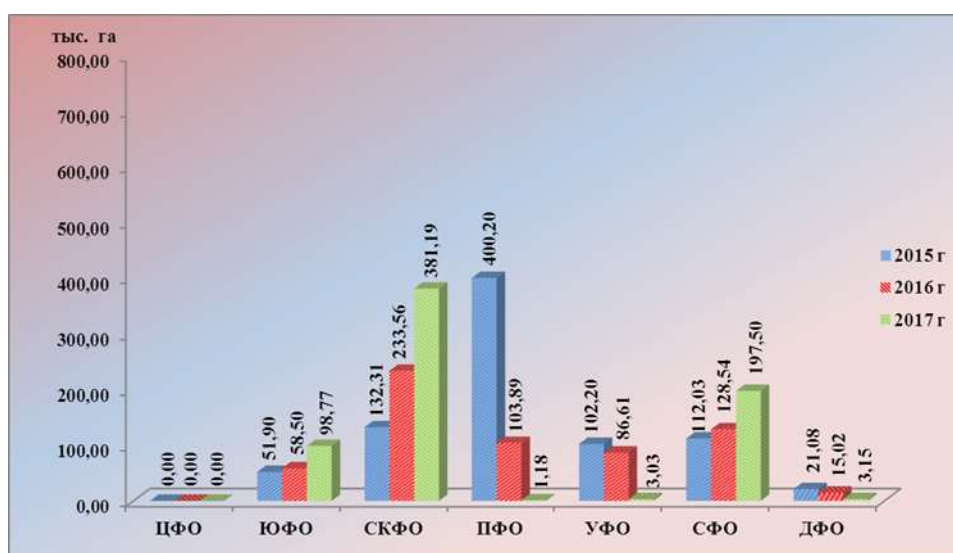


Рис. 29. Площади заселения саранчовыми вредителями с численностью выше ЭПВ в федеральных округах Российской Федерации в 2015 - 2017 гг

В Центральном федеральном округе в 2017 г. заселение саранчовыми вредителями было отмечено на площади 38,80 тыс. га (в 2016 г. – 38,14 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период в 2017 г. составлял 0,14, в 2016 г – 0,17. Химические обработки против саранчовых в 2017 году не проводились, равно как и в 2016 году.

В весенний период колебания температурного режима и часто выпадающие осадки в виде дождя и снега препятствовали раннему отрождению личинок. В летний период прохладная погода с часто выпадающими осадками и росами, в целом, была неблагоприятна для жизнедеятельности вредителя. Развитию саранчовых способствовали

отдельные периоды летних месяцев с относительно повышенным температурным режимом. Окрыление личинок саранчовых было отмечено во второй декаде июля. Яйцекладка была отмечена в первой декаде августа. Ближе к концу августа наблюдалось начало естественного отмирания особей.

Весенние почвенные раскопки на установление зимующего запаса вредителей были проведены на площади 2,5 тыс. га и выявили кубышки саранчи со средневзвешенной плотностью 0,4 экз/м², максимальная – 0,80 экз/м² в Поворинском районе Воронежской области на площади 100 га. Выживаемость кубышек составляла 96%.

В весенний период средневзвешенная численность личинок саранчовых вредителей в округе составляла 0,20 личин./м². Низкая их численность была отмечена в Брянской области (0,10 личин./м²) и Белгородской области (0,20 личин./м²). Наибольшая средняя численность 0,23 личин./м² была зафиксирована в Воронежской области. В Ракитянском районе Белгородской области была выявлена максимальная численность вредителей 1 личин./м², поврежденность сельскохозяйственных культур при этом составляла 0,4%. В Воронежской области была отмечена 1% поврежденность растений личинками саранчовых.

В летний период средневзвешенная численность личинок саранчовых вредителей в округе насчитывала 0,65 личин./м². Низкая численность личинок вредителей в интервале от 0,12 до 0,47 личин./м² была отмечена в Брянской, Тамбовской, Воронежской областях. Наибольшая средняя численность была отмечена в Белгородской области (1 личин./м²) и Калужской области (1,50 личин./м²). Максимальная численность – 4 личин./м² была зафиксирована в Грайворонском районе Белгородской области на площади 30 га. В Брянской и Воронежской областях регистрировалась поврежденность 0,05% и 1,8% сельскохозяйственных культур. Поврежденность 11% растений отмечалась в Белгородской области.

В летний период в среднем численность имаго вредителя в округе составляла 0,57 имаго/м². В Брянской области была отмечена низкая численность имаго саранчовых вредителей 0,23 имаго/м². Средняя численность имаго вредителей составляла в Белгородской области 0,60 имаго/м². Максимальная численность имаго – 3 имаго/м² была отмечена в Ракитянском районе Белгородской области на площади 30 га. Значительных повреждений растений имаго саранчовых вредителей не выявлено.

В начале осени имаго саранчовых отмечались с численностью в Белгородской области – 0,30 имаго/м², Брянской – 0,26 имаго/м², Калужской – 0,50 имаго/м², Тамбовской – 0,10 имаго/м². Максимальная численность – 4 имаго/м² фиксировалась в Ракитянском районе Белгородской области на площади 20 га. Невысокая поврежденность растений отмечалась в Воронежской области на уровне 1,4%. Максимальная поврежденность учитывалась в Белгородской области и составляла 6%.

При осенних почвенных раскопках кубышки саранчовых в округе были обнаружены на площади 4,8 тыс. га со средней численностью 0,38 экз/м²,

максимальная – 2 экз/м² на площади 0,01 тыс. га в Белгородской области. Выживаемость кубышек составляла 100 %.

В Южном федеральном округе в 2017 г. заселение саранчовыми вредителями было отмечено на площади 248,31 тыс. га (в 2016 г. – 362,16 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период в 2017 г. составлял 15,7, в 2016 г – 7,4. Обработки проводились на площади 111,78 тыс. га (в 2016 г – 70,04 тыс. га).

Погодные условия весеннего периода были удовлетворительными для развития вредителя. Начало отрождения личинок нестадных саранчовых было отмечено в конце первой декады апреля. Жаркие и засушливые погодные условия летнего периода способствовали увеличению численности саранчовых, а ветреная погода третьей декады июля благоприятствовала миграции имаго саранчовых на дальние расстояния. Сухая и жаркая погода сентября была благоприятна для развития нестадных саранчовых вредителей. В августе было отмечено массовое окрыление личинок старших возрастов. С середины августа было отмечено начало откладки кубышек. В начале сентября завершалась откладка яиц и наблюдался спад численности вредителей за счет естественного отмирания особей.

Весенние обследования на зимующий запас вредителя выявили кубышки саранчовых на площади 10,81 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,3 экз/м², максимальная численность – 16 экз/м² учитывалась в Белоглинском районе Краснодарского края на площади 96 га. Выживаемость кубышек составляла 85%.

Численность личинок саранчовых вредителей в весенний период в округе составляла 115,77 личин./м². Низкая численность 0,05 – 3 личин./м² была отмечена в республике Адыгея и Крым, Краснодарском крае, Астраханской, Ростовской областях. Наибольшая средняя численность была зафиксирована в Республике Калмыкия и составляла 141,32 личин./м². В Черноземельском районе Республики Калмыкия была зарегистрирована максимальная численность личинок вредителя 600 личин./м² на площади 50 га. Значительных повреждений сельскохозяйственных растений в весенний период отмечено не было: 0,01– 0,5% в Краснодарском крае и Республике Крым.

В летний период численность личинок саранчовых вредителей в округе была в среднем 75,89 личин./м². Невысокая численность личинок вредителя в диапазоне 0,02 – 0,5 личин./м² была отмечена в Республике Адыгея, Краснодарском крае и Астраханской области. Средняя численность личинок 5,5 – 10,6 личин./м² фиксировалась в Ростовской области и Республике Крым. В Республике Калмыкия численность вредителя составляла 144,7 личин./м². Максимальная численность личинок саранчовых вредителей была зафиксирована в Калининском районе Краснодарского края и насчитывала 500 личин./м² на площади 30 га. Поврежденность личинками 0,1% растений отмечалась в Краснодарском крае. В Республике Крым учитывалась поврежденность личинками 7% сельскохозяйственных культур.

В летний период численность имаго саранчовых вредителей в округе составляла в среднем 77,90 имаго/м². Низкая численность имаго саранчовых вредителей 0,14 – 5,5 имаго/м² регистрировалась в Краснодарском крае, Республике Адыгея, Астраханской и Ростовской областях. Наибольшая средняя численность имаго саранчовых вредителей была в интервале 50,5 – 120,56 имаго/м² в республиках Крым и Калмыкия. Максимальная численность имаго вредителей (315 имаго/м²) была отмечена в Красноперекопском районе Республики Крым на площади 120 га. В Астраханской области во второй и третьей декаде июля были зафиксированы массовые перелеты азиатской и мароккской саранчи с сопредельных территорий. В результате чего саранчовыми вредителями были повреждено картофеля – 142,8 га, люцерны – 10 га, лука – 12 га.

В начале осени имаго саранчовых в округе были зафиксированы в Республике Крым – 0,5 имаго/м², Астраханской области – 3,04 имаго/м², Республике Калмыкия – 13 имаго/м². Максимальная численность имаго саранчовых была выявлена в Лиманском районе Астраханской области на площади 1450 га и составляла 1000 имаго/м² (рис. 30). В Республике Крым отмечалась поврежденность 7% сельскохозяйственных культур имаго саранчовых.

Осенние обследования выявили зимующий запас саранчовых вредителей на площади 61,41 тыс. га со средневзвешенной численностью 2,8 экз/м² с жизнеспособностью 98 %. В Республике Калмыкия была отмечена максимальная численность кубышек 15 экз/м² на площади 0,4 тыс. га.



Рис. 30. Азиатская саранча в период осенней яйцекладки в Наримановском районе Астраханской области

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2017 г. заселение саранчовыми вредителями было отмечено на площади 468,86 тыс. га (в 2016

г. – 405,01 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период в 2017 г. составлял 3,7, в 2016 г – 31,3. Обработки проводились на 503,59 тыс. га (в 2016 г. – 421,68 тыс. га).

Неблагоприятные погодные условия: низкие температуры воздуха, дождевые и градовые осадки неблагоприятно сказались на развитии и сроки отрождения саранчовых, которые проходили растянуто. В конце 3 декады мая отмечалось отрождение нестатных кобылок саранчовых вредителей. Метеорологические условия летнего периода (сухая и жаркая погода) были благоприятными для развития саранчовых вредителей. В первой декаде июня было отмечено начало отрождения личинок азиатской перелетной саранчи, со второй декады июня отмечалось окрыление мароккской саранчи. В июле отмечались миграционные полеты и массовая яйцекладка мароккской саранчи и итальянского пруса. В августе регистрировались имаго и личинки старших возрастов азиатской перелетной саранчи и итальянского пруса, проходило окрыление. Нестатные формы саранчовых – личинки старших возрастов, проходило окрыление и начало спаривания имаго. Погода осеннего периода положительно влияла на развитие вредителя. Начало откладки яиц статных форм саранчовых отмечалось с первой декады сентября, массовая яйцекладка - в третьей декаде сентября. Лет единичных особей продолжался до середины октября.

При проведении весенних почвенных раскопок кубышки саранчовых были обнаружены на площади 38,25 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,6 экз/м², максимальной – 20 экз/м² в Нефтекумском районе Ставропольского края на площади 10 га. Выживаемость кубышек составляла 90%.

В весенний период средняя численность саранчовых личинок в округе насчитывала 33,22 личин./м². Низкая плотность личинок 0,6 – 3,72 личин./м² была отмечена в республиках Кабардино-Балкария, Ингушетия и Чечня. Наибольшая средняя численность личинок была зафиксирована в Республике Дагестан (30 личин./м²) и Ставропольском крае (37,4 личин./м²). Наибольшая численность имаго вредителей была выявлена в Республике Дагестан – 42 имаго/м². Максимальная численность (500 личин./м²) была зарегистрирована в Арзгирском районе Ставропольского края на площади 20 га. Минимальная поврежденность растений личинками саранчовых была зафиксирована в Чеченской Республике (0,1%) и Ставропольском крае (0,5%). В Республике Дагестан отмечалась поврежденность личинками сельскохозяйственных культур 5%.

В летний период средняя численность личинок саранчовых вредителей в округе насчитывала 10,15 личин./м². Невысокая численность личинок саранчовых вредителей в интервале 0,4 – 6 личин./м² была отмечена в республиках Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Ингушетия и Ставропольском крае. Более высокая численность была зафиксирована в республиках Дагестан (30 личин./м²) и Чеченской (47,24 личин./м²). Максимальная численность (500 личин./м²) личинок была зарегистрирована в

Чеченской Республике на территории Шелковского района на площади 10 га. Невысокая поврежденность личинками саранчовых 0,1 – 2% наблюдалась в республиках Чеченской, Карачаево-Черкесской и Ставропольском крае. В Республике Дагестан отмечалась поврежденность личинками саранчовых сельскохозяйственных культур 5% (рис. 31).

В летний период средняя численность саранчовых вредителей в округе составляла 11,10 имаго/м². Невысокая численность имаго саранчовых вредителей находилась в пределах 0,5 – 1,4 имаго/м² и учитывалась в республиках Карачаево-Черкесия, Чечня и Ставропольском крае. Наибольшая численность имаго вредителей была выявлена в Республике Дагестан – 42 имаго/м². Максимальная численность саранчовых – 200 имаго/м² была зафиксирована в Арзгирском районе Ставропольского края на площади 50 га. Невысокая поврежденность растений имаго 1 – 2% была выявлена в Республике Карачаево-Черкесия и Ставропольском крае. Поврежденность 15% растений наблюдалась в Республике Дагестан.



Рис. 31. Личинки азиатской саранчи на озимой пшенице в Кизилюртовском районе Республики Дагестан

В начале осени в округе имаго саранчовых продолжили распространение. Низкая численность от 0,2 до 2,35 имаго/м² отмечалась в республиках Карачаево-Черкесия, Ингушетия, Кабардино-Балкария и Ставропольском крае. Повышенная численность была выявлена в Республике Дагестан (48 имаго/м²) и Чеченской Республике (72,6 имаго/м²). Максимальная численность – 1000 имаго/м² фиксировалась в Наурском районе Чеченской Республики. Поврежденность 2 % растений имаго саранчовых отмечалась в Республике Ингушетия.

Осенние обследования выявили зимующий запас саранчовых на площади 158,94 тыс. га со средневзвешенной численностью 3,6 экз/м² и жизнеспособностью 91 %. Максимальная численность – 48 экз/м² была обнаружена в Ставропольском крае на площади 0,01 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. заселение саранчовыми вредителями было отмечено на площади 230,22 тыс. га (в 2016 г. – 507,73 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период в 2017 г. составлял 0,34, в 2016 г – 0,71. Химические обработки проводились на площади 1,067 тыс. га (в 2016 г. – 107,1 тыс. га).

В весенний период преобладала холодная погода с сильными ливневыми дождями и ветром, что неблагоприятно сказалось на распространении и развитии саранчовых вредителей. Личинки были отмечены на многолетних травах, лугах, пастбищах на неудобных землях. Со второй декады июня началось окрыление нестадных саранчовых. В первой декаде июля пониженные температуры воздуха на фоне обилия осадков задержали развитие саранчовых вредителей и массовое окрыление кобылок. Во второй половине лета была теплая, сухая погода, оптимальная для развития саранчовых. Основная масса личинок наблюдалась на залежных землях и многолетних травах. Окрыление итальянского пруса, азиатской саранчи было начато с первой декады июля. Залета имаго саранчовых из других регионов не отмечалось. Численность взрослых особей кобылок была низкая, встречались по обочинам полей, в частном секторе на огородах, вредоносность была минимальная. В первой и второй декаде августа проходило окрыление саранчовых, а в третьей декаде наблюдалась массовая яйцекладка. В сентябре началась естественная гибель вредителя.

Весенние обследования на установление зимующего запаса вредителей выявили заселение им на площади 26,40 тыс. га. Средняя плотность кубышек составляла 0,7 экз/м², выживаемость – 79%. Максимальная численность – 18 экз/м² в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 80 га.

В весенний период средняя численность вредителя в округе была зафиксирована на уровне 1,62 личин./м². Минимальная численность вредителя наблюдалась в Республике Чувашия и составляла 0,12 личин./м². Средняя численность вредителя была отмечена в Республике Башкортостан – 1,7 личин./м². Максимально вредитель отмечался в Республике Башкортостан с численностью 3 личин./м² на площади 0,03 га в Хайбуллинском районе. Поврежденность личинками 0,1% растений была отмечена в Республике Чувашия.

В летний период по округу численность личинок вредителя составляла 1,66 личин./м². Низкая численность личинок 0,3 – 0,68 личин./м² была выявлена в Саратовской, Ульяновской, Самарской областях, республиках Удмуртия и Чувашия. Наибольшая численность личинок отмечалась в Оренбургской области, республиках Татарстан и Башкортостан – 1,5 – 2,28 личин./м². Максимальная численность личинок – 15 личин./м² была зафиксирована в Оренбургской области на 1 га в Оренбургском районе. Небольшая поврежденность была отмечена в Республике Чувашия (0,1%) и Саратовской области (1,2%). Поврежденность 5% растений личинками саранчовых вредителей отмечалась в Ульяновской области.

В летний период в округе численность имаго вредителя составляла 2,11 имаго/м². Минимальная численность имаго вредителя насчитывала 0,05 – 0,08 имаго/м² в Оренбургской и Ульяновской областях. В Республике Татарстан была отмечена наибольшая средняя численность имаго саранчовых вредителей – 2,4 имаго/м². Максимальная численность имаго вредителей составляла 12 имаго/м² в Республике Татарстан на площади 60 га в Тетюшском районе. В Ульяновской области поврежденность имаго сельскохозяйственных культур составляла 7%.

В начале осени в округе имаго вредителя с низкой численностью от 0,3 до 0,76 имаго/м² отмечались в Саратовской, Самарской областях, республиках Чувашия и Удмуртия. Повышенная численность учитывалась в Оренбургской области (1,34 имаго/м²) и Республике Башкортостан (1,95 имаго/м²). Максимальная численность – 18 имаго/м² была обнаружена в Куюргазинском районе Республики Башкортостан на площади 190 га. Низкая поврежденность растений 0,1 % растений фиксировалась в Республике Чувашия. Максимальное повреждение 2,1 % растений было учтено в Саратовской области.

Осенний зимующий запас был выявлен на площади 58,70 экз/м² со средневзвешенной численностью 1,2 экз/м² и жизнеспособностью 86 %. Максимальная численность – 10 экз/м² отмечалась в Республике Башкортостан на площади 0,01 тыс. га.

В Уральском федеральном округе в 2017 г. заселение саранчовыми вредителями было отмечено на площади 226,88 тыс. га (в 2016 г. – 278,52 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период в 2017 г. составлял 0,99, в 2016 г – 2,76. Обработки были проведены на площади 7,43 тыс. га (в 2016 г. – 94,83 тыс. га).

Недобор тепла в весенний период сказался на более позднем отрождении личинок. Нестабильный температурный фон, частые заморозки, сильные ветра, обилие осадков (дожди, снег) – всё это значительно сдерживало, а в отдельные периоды и совсем останавливало отрождение саранчовых. Нестабильность погоды в летний период (пониженный температурный фон, резкие колебания температуры, дожди, сильные ветры) неблагоприятно влияли на саранчу. В июне были отмечены личинки разных возрастов от 2 до 4-го. На конец июня единично отмечались и взрослые особи (имаго). В начале июля были отмечены личинки последнего возраста, имаго – в середине июля. Начало спаривания, яйцекладка началась в конце июля. Теплая погода в августе благоприятно сказалось на вредителе, ускорилось его развитие. Со второй половины августа, при сохранении теплой солнечной погоды и прекращении дождей, улучшились и условия для яйцекладки. Личинки отставали в развитии, длительное время находятся в стрессовом состоянии, была снижена активность питания, а иногда была прекращена совсем на некоторое время. Отмирание взрослых особей было отмечено во 2 декаде августа. Начало сентября было благоприятно для всех процессов: развития, спаривания и яйцекладки саранчовых. Но резкое

понижение температур в середине первой декады сентября привело к приостановлению жизнедеятельности, а в некоторых местах и к гибели личинок.

При обследованиях в округе на весенний зимующий запас кубышки саранчовых были выявлены на площади 12,99 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,37 экз/м². Максимальная численность кубышек (4 экз/м²) была отмечена в Агаповском, Карталинском, Кизильском, Троицком, Чесменском районах Челябинской области на площади 1469 га. Выживаемость кубышек составляла – 74%.

В весенний период в среднем по округу численность вредителя составляла 1,05 личин./м². В Челябинской области отмечалась низкая численность вредителя – 0,4 личин./м². Наибольшая средневзвешенная численность саранчовых была учтена в Тюменской области и составляла 1,59 личин./м². Максимальная численность вредителя составляла 4,5 личин./м² в Тюменской области на площади 60 га в Ишимском районе. Поврежденность 0,04% растений отмечалась в Тюменской области.

В летний период в округе средняя численность личинок вредителя составляла 1,77 личин./м². Наименьшая численность личинок отмечалась в Свердловской области – 0,25 личин./м². Наибольшая численность личинок от 1,79 до 1,85 личин./м² была зарегистрирована в Челябинской, Курганской и Тюменской областях. Максимальная численность 24 личин./м² была зафиксирована в Челябинской области на площади 0,5 га в Каслинском районе. Невысокая поврежденность личинками была зафиксирована в Тюменской области – 2,12%. Максимальная поврежденность растений личинками была отмечена в Челябинской области и составляла 5,38 %.

В летний период в округе средняя численность имаго вредителя составляла 1,99 имаго/м². В Челябинской области наименьшая численность имаго вредителей была отмечена в Челябинской области – 1,25 имаго/м². (рис. 32). Повышенная численность имаго саранчовых вредителей учитывалась в Курганской (1,5 имаго/м²) и Тюменской (2,17 имаго/м²) областях. В Ишимском районе Тюменской области на площади 256 га была зарегистрирована максимальная численность имаго саранчовых вредителей – 5 имаго/м². В Тюменской области была зафиксирована максимальная поврежденность растений имаго саранчовых вредителей – 1,22%.

В начале осени в округе имаго вредителя были зафиксированы с низкой численностью в Свердловской области (0,5 имаго/м²). Численность в диапазоне от 2,3 до 2,4 имаго/м² отмечалась в Челябинской, Тюменской и Курганской областях. Максимальная численность – 27 имаго/м² фиксировалась в Агаповском районе Челябинской области. Низкая поврежденность растений от 1 до 2,06 % растений отмечалась в Свердловской и Тюменской областях. Максимальная поврежденность растений 2,86 % была учтена в Челябинской области.



Рис. 32. Кошение сачком саранчовых в Троицком районе Челябинской области

Осенние почвенные обследования выявили зимующий запас саранчовых на площади 7,72 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,37 экз/м² и жизнеспособностью особей 86 %. Максимальная численность – 8 экз/м² фиксировалась в Челябинской области на площади 0,01 га.

В Сибирском федеральном округе в 2017 г. заселение саранчовыми вредителями было отмечено на площади 734,23 тыс. га (в 2016 г. – 644,8 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период в 2017 г. составлял 5,05, в 2016 г – 5,4. Обработки были проведены на площади 144,24 тыс. га (в 2016 г. – 143,15 тыс. га).

Неустойчивая погода весеннего периода с резкими перепадами температур и неравномерными осадками оказывала неблагоприятное действие на развитие саранчи. Жаркая, сухая погода летнего периода благоприятствовала активности саранчовых и повышала их прожорливость. Ливневые дожди, грозовые явления, град снижали активность саранчовых вредителей. Переменчивый характер погоды в сентябре, частые дожди стали негативными факторами для дальнейшей жизнедеятельности особей. Нестадные саранчовые развивались как на травах, так и в посевах зерновых культур. Пик численности вредителя наблюдался во второй декаде июля. В августе наблюдалось окрыление, яйцекладка и естественное отмирание вредителя. В сентябре продолжалось отмирание саранчовых вредителей.

Весенние почвенные раскопки на установление зимующего запаса вредителей были проведены на площади 155,78 тыс. га в средневзвешенной плотности 2,1 экз/м², максимальная – 192 экз/м² в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия на площади 13,3 га. Выживаемость кубышек составляла 81% (рис. 33).



Рис. 33. Кубышки саранчовых в Республике Хакасия (Алтайский район)

В весенний период средняя численность саранчовых вредителей в округе составляла 2,45 личин./м². Наименьшая численность вредителей от 0,01 до 0,7 личин./м² отмечалась в Омской области, Алтайском крае и Республике Алтай. Повышенная численность вредителей – 1,49 – 3,7 личин./м² была зарегистрирована в Новосибирской области, Республике Хакасия, Забайкальском и Красноярском крае. Максимальная численность вредителей отмечалась в Ширинском районе Республики Хакасия и составляла 13 личин./м² на площади 30 га. Поврежденность растений была зарегистрирована в Алтайском крае – 0,75%.

В летний период средняя численность личинок саранчовых вредителей в округе составляла 10,3 личин./м². Низкая численность личинок 0,07 – 4,57 личин./м² была отмечена в Омской, Кемеровской, Новосибирской областях, Алтайском и Красноярском крае. Повышенная численность личинок 6,7 – 17,77 личин./м² наблюдалась в республиках Тыва, Бурятия, Алтай, Хакасия, Забайкальском крае и Иркутской области. Максимальная численность личинок саранчовых вредителей 186 личин./м² на площади 3,12 га была зафиксирована в Аскизском районе Республики Хакасия. В Кемеровской области была зафиксирована небольшая поврежденность сельскохозяйственных культур личинками саранчовых и составляла 0,06%. Повышенная поврежденность 10 – 13,71 % была учтена в Алтайском крае и Республике Хакасия. Максимальная поврежденность растений была отмечена в Республике Тыва личинками и составляла 20% (рис. 34).

В летний период средняя численность имаго саранчовых вредителей в округе составляла 4,02 имаго/м². Минимальная численность имаго от 0,056 до 2 имаго/м² была зафиксирована в Республике Тыва, Алтайском, Забайкальском крае, Кемеровской, Новосибирской, Омской областях. Наибольшая средняя численность имаго была отмечена в Красноярском крае (5,5 имаго/м²) и Республике Хакасия (10,45 имаго/м²). Максимальная численность имаго саранчовых вредителей 90 имаго/м² на площади 0,3 га

была зафиксирована в Аскизском районе Республики Хакасия. Небольшая поврежденность растений имаго 1,49% растений была учтена в Кемеровской области. Повышенная поврежденность растений наблюдалась в Алтайском крае (4,5%) и Республике Хакасия (11,65%). Максимальная поврежденность растений имаго была отмечена в Республике Тыва и составляла 15%.



Рис. 34. Саранча зараженная нематодами (Республика Бурятия)

В начале осени имаго саранчовых в округе регистрировалось с низкой численностью от 0,074 до 3,42 имаго/м² учитывалась в республиках Алтай, Бурятия, Тыва, Забайкальском и Алтайском крае, Кемеровской, Новосибирской и Омской областях. Повышенная численность отмечалась в Красноярском крае (5,5 имаго/м²) и Республике Хакасия (10,13 имаго/м²). Низкая поврежденность 1,96 % была выявлена в Кемеровской области. Максимальная поврежденность 13,3 % фиксировалась в Республике Хакасия.

Осенью зимующий запас наблюдался на площади 143,14 тыс. га со средней численностью 2,4 экз/м² и жизнеспособностью 92 %. Максимальная численность – 88 экз/м² была выявлена Республике Хакасия на площади 0,008 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе в 2017 г. заселение саранчовыми вредителями было отмечено на площади 36,21 тыс. га (в 2016 г. – 59,41 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период в 2017 г. составлял 1,35, в 2016 г – 1. Химические обработки не проводились (в 2016 г. – 21,1 тыс. га).

Перепады температур в весенний период, холодный ветер, осадки - мокрый снег сдерживали активность отродившихся личинок. Начало отрождения личинок было отмечено в третьей декаде мая. Погодные условия

летнего периода (высокий температурный режим с периодически выпадавшими обильными дождями) были благоприятны для распространения и развития личинок нестадных саранчовых. Жаркая погода во второй половине июня – начале июля способствовала развитию и активному расселению личинок. Со второй декады июня отмечалось массовое окрыление и спаривание саранчовых вредителей. В начале августа большинство личинок начали окрыляться, в начале второй пятидневки – было отмечено начало спаривания кобылок. Во второй декаде августа кобылки приступили к откладке яиц и формированию кубышек. В сентябре кобылки сформировали последние кубышки и отмерли.

Весеннее проведение учетов на зимующий запас заселение кубышками было выявлено на площади 22,34 тыс. га с средней численностью 9,34 экз/м². Максимальная численность (33 экз/м²) была зарегистрирована в Вилюйском районе Республики Саха (Якутия) на площади 30 га. Выживаемость кубышек составляла 83%.

В весенний период средняя численность саранчовых вредителей в округе насчитывала 0,04 личин./м². В Амурской области средневзвешенная численность вредителя составляла 0,04 личин./м². Максимальная численность – 0,2 личин./м² отмечалась в Амурской области на площади 20 га в Белгородском районе. Значительных повреждений сельскохозяйственных растений саранчовыми вредителями в весенний период не отмечалось.

В летний период численность личинок саранчовых вредителей в округе была в среднем 4,4 личин./м². В Амурской области отмечалась наименьшая численность личинок – 0,4 личин./м². Наибольшая численность была отмечена в Республике Саха (Якутия) – 8,6 личин./м². Максимальная численность личинок была зафиксирована в Нюрбинском районе Республики Саха (Якутия) и составляла 27 личин./м² на площади 90 га. Повреждение (5%) сельскохозяйственных культур личинками саранчовых вредителей было отмечено в Амурской области.

В летний период численность имаго саранчовых вредителей в округе составляла 7,90 имаго/м². Минимальная численность имаго была зафиксирована в Амурской области – 0,1 имаго/м². Наибольшая численность имаго в интервале 1 – 8,42 имаго/м² была отмечена в Камчатском крае и Республике Саха (Якутия). В Усть-Алданском районе Республики Саха (Якутия) была зарегистрирована максимальная численность имаго (16 имаго/м²) на площади 20 га. Повреждение растений имаго саранчовых вредителей было отмечено в Амурской области и составило 0,01%.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 18,51 тыс. га со средневзвешенной численностью 12,17 экз/м² и жизнеспособностью 8 %. Максимальная численность – 38 экз/м² отмечалась в Республике Саха (Якутия) на площади 0,33 тыс. га.

Решающими факторами динамики численности стадных саранчовых в 2018 г. будут погодные условия зимы, весны и раннего лета. Пониженное

количество осадков и повышенные температуры в апреле – июне благоприятны для их развития. Для перелетной азиатской саранчи, кроме того, существенное значение будет иметь водный режим в зоне плавней: раннее освобождение от затопления берегов, проток, гряд, прилегающих пастбищ приведет к их стремительному распространению.

Защитные мероприятия против личинок саранчовых планируются на площади 841,1 тыс. га, объем которых будет корректироваться по результатам весенне-летних обследований.

Луговой мотылек является опасным многоядным вредителем. Из-за широкого распространения, высокой плодовитости, способности мигрировать на большие расстояния и частые вспышки массового размножения вредитель может наносить значительный вред сельскохозяйственным культурам. Больше всего луговой мотылек наносит вред посевам сахарной свеклы, подсолнечника, бобовых.

Всего в 2017 г обследования на лугового мотылька в Российской Федерации были проведены на площади 9,8 млн. га (в 2016 г. – 10,5 млн. га). Площадь заселения луговым мотыльком составляла - 210,65 тыс. га (в 2016 г. – 320,4 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 8,82 тыс. га (2016 г. – 24,27 тыс. га). Обработки пестицидами против лугового мотылька были проведены на площади 45,67 тыс. га (2016 г. – 50,5 тыс. га) (рис.35).



Рис. 35. Площадь заселения луговым мотыльком в Российской Федерации в 2013 – 2017 годах

В 2017 году луговой мотылек массово размножался в республиках Крым и Тыва. Период нарастания численности вредителя отмечался в Астраханской области и Забайкальском крае (рис. 36).



Рис. 36. Фазовое состояние лугового мотылька в субъектах Российской Федерации в 2017 г

Наибольшая площадь заселения луговым мотыльком отмечалась в Южном (51,99 тыс. га) и Сибирском (68,1 тыс. га) федеральных округах. В 2017 году площадь заселения сократилась по сравнению с 2015 и 2016 годами (рис. 37, 38). В Сибирском и Центральном федеральных округах выросли объемы обработок против лугового мотылька по сравнению с 2015 и 2016 годами и составили 20,88 тыс. га и 7,60 тыс. га (рис. 39).

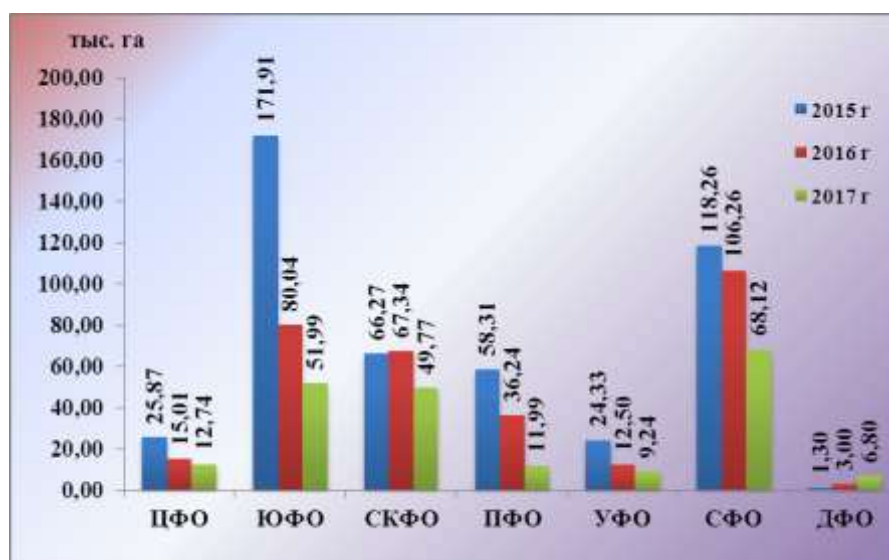


Рис. 37. Площадь заселения луговым мотыльком в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 гг



Рис. 38. Распространение гусениц лугового мотылька 1 генерации в Российской Федерации в 2017 г

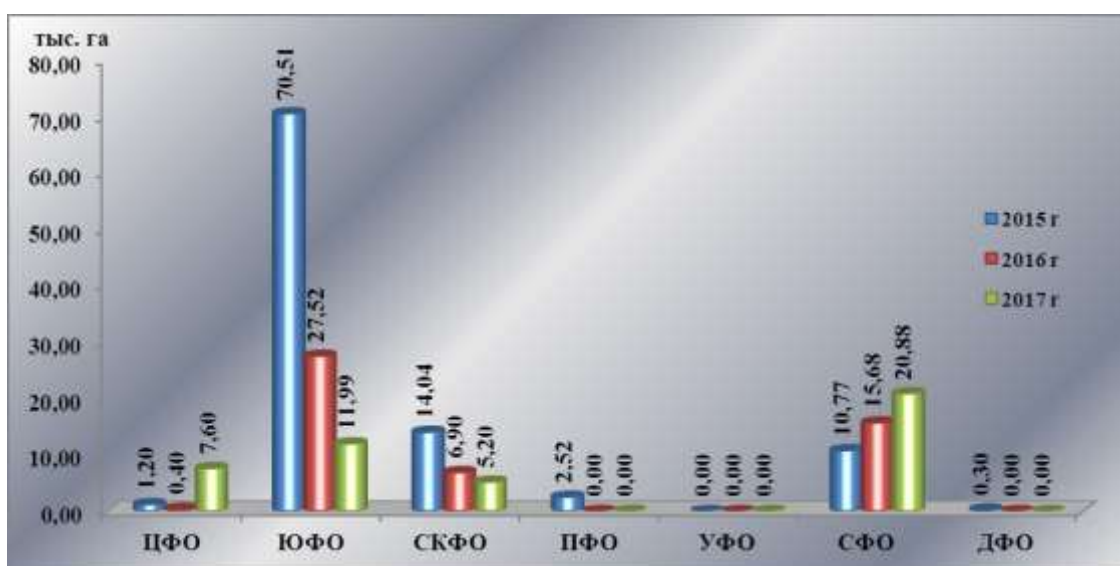


Рис. 39. Объем защитных мероприятий против лугового мотылька в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 годах

В Центральном федеральном округе в 2017 г. заселение луговым мотыльком было отмечено на площади 12,74 тыс. га (в 2016 г. – 15,01 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период в 2017 г. составлял 0,0001, в 2016 г – 0,027. Обработки против лугового мотылька были проведены на площади 7,60 тыс. га (2016 г. – 0,4 тыс. га).

В весенний период прохладная, с осадками погода передвинула сроки окукливания гусениц и начала лета бабочек перезимовавшего поколения. В июне перепады температуры и засуха отрицательно влияли на развитие вредителя. Во второй декаде июня был отмечен единичный лет бабочек

лугового мотылька местной популяции, дополнительное питание фитофага проходило на разнотравье. Массовое отрождение личинок вредителя было обнаружено в первой декаде июля. В начале августа отмечался лет бабочек и отрождение гусениц. В августе погода благоприятно сказывалась на развитии вредителя, похолодание началось лишь с конца третьей декады августа и приостановило развитие лугового мотылька.

При весенних почвенных раскопках коконы лугового мотылька были выявлены на площади 2,4 тыс. га в средневзвешенной численности 0,4 кокон/м², максимальной – 2 кокон/м² в Гавриловском районе Тамбовской области на площади 20 га. Выживаемость составляла 97%.

В весенний период в округе вредитель не был обнаружен.

В летний период средневзвешенная численность гусениц лугового мотылька первого поколения была отмечена только в Брянской области и составляла 0,04 гусениц/м². Максимальная численность гусениц первого поколения 0,06 гусениц/м² была зафиксирована в Злынковском районе Брянской области на площади 0,01 га. Повреждений растений гусеницами первого поколения не отмечалось.

Бабочки лугового мотылька первой генерации в летний период в округе отмечались со средней численностью 0,97 экз./50 шагов. В Орловской области бабочки первой генерации были зафиксированы с численностью 0,5 экз./50 шагов. Повышенная численность бабочек 1 экз./50 шагов была установлена в Тульской, Белгородской и Курской областях. Максимальная численность – 5 экз./50 шагов учитывалась в Каменском районе Тульской области на площади 0,10 га.

Во второй половине лета средневзвешенная численность гусениц первой генерации составляла 1,5 гусениц/м². Низкая численность гусениц отмечалась в Брянской области на уровне 0,03 гусениц/м². В Липецкой области фиксировалась повышенная численность гусениц лугового мотылька первой генерации 1,6 гусениц/м². Максимальная численность – 5 гусениц/м² была учтена в Усманском, Грязинском районах Липецкой области на площади 100 га.

Гусеницы лугового мотылька второй генерации в округе в конце лета отмечались со средней численностью 2,94 гусениц/м². В Орловской области была отмечена невысокая численностью гусениц 1,8 гусениц/м². Наиболее высокая численность личинок 3,14 гусениц/м² была выявлена в Тульской области. Максимальная численность – 8 гусениц/м² была обнаружена в Каменском районе Тульской области на площади 0,10 га.

Осенние обследования на зимующий запас выявили лугового мотылька со средней численностью 0,29 экз/м² с жизнеспособностью 100% на площади 1,5 тыс. га. Максимальная численность – 1 экз/м² была выявлена в Курской области на площади 0,001 тыс. га.

В Южном федеральном округе в 2017 г. заселение луговым мотыльком было отмечено на площади 51,99 тыс. га (в 2016 г. – 80,04 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период в 2017 г. составлял 0,2,

в 2016 г – 0,2. Обработки против лугового мотылька были проведены на площади 11,99 тыс. га (2016 г. – 27,52 тыс. га).

Погодные условия весеннего периода в целом были удовлетворительны для развития популяции вредителя. Избыточное количество осадков не благоприятствовало развитию бабочек, в результате чего период яйцекладки был растянутым. Также местами из-за сильных дождей значительная часть яиц погибла. Проходящие ливневые осадки в первой декаде июня сдерживали вредоносность гусениц первой генерации. Вылет бабочек первого поколения был отмечен с середины июня. В третьей декаде июня началось отрождение гусениц второй генерации. На протяжении всего июля отмечалось развитие и вредоносность гусениц второго поколения, в третьей декаде наблюдалось их окукливание. Вылет бабочек второго поколения был отмечен в начале августа, спаривание и откладка яиц наблюдалась в первой декаде августа. С середины августа отмечалось отрождение и питание гусениц третьего поколения. Прохладная погода сентября способствовала окукливанию гусениц третьего поколения.

Зимующий запас коконов в весенний период был выявлен на площади 6,38 тыс. га, их средневзвешенная численность составляла 0,3 кокон/м². Максимальная численность 3 кокон/м² была отмечена в Усть-Лабинском районе Краснодарского края на площади 51 га. Выживаемость коконов составляла 89%.

В весенний период в среднем по округу численность гусениц первой генерации составляла 1,9 гусениц/м². Низкая численность (0,6 гусениц/м²) гусениц была отмечена в Республике Крым. Наибольшая численность (2,8 гусениц/м²) была зафиксирована в Ростовской области. Максимальная численность 5 гусениц/м² была зарегистрирована в Зимовниковском районе Ростовской области. Поврежденность 3 % растений была отмечена Республике Крым.

В первой половине лета средневзвешенная численность гусениц первой генерации в округе составляла 1,62 гусениц/м². Низкая численность гусениц 0,5 – 1,2 гусениц/м² отмечалась в Астраханской области, Краснодарском крае, республиках Крым и Адыгея. Наибольшая численность 2,76 – 2,96 гусениц/м² была зафиксирована в Республике Калмыкия, Ростовской и Волгоградской областях. Максимальная численность – 38 гусениц/м² была отмечена в Дубовском районе Ростовской области на площади 10 га.

В первой половине лета средняя численность бабочек первой генерации в округе составляла 1,58 экз./50 шагов. Наименьшая численность была зафиксирована в Краснодарском крае – 1,4 экз./50 шагов и Республике Крым – 2,5 экз./50 шагов. Численность от 3 до 4 экз./50 шагов учитывалась в Республике Калмыкия, Астраханской и Ростовской областях. В Новопокровском районе Краснодарского края на площади 54 га была зафиксирована максимальная численность бабочек первой генерации и составляла 8 экз./50 шагов.

Численность гусениц лугового мотылька второй генерации в округе в среднем составляла 0,56 гусениц/м². Минимальная численность была отмечена в Краснодарском крае – 0,15 гусениц/м² и Ростовской области – 1 гусениц/м². Наибольшая средняя численность в интервале от 2 до 3 гусениц/м² была зафиксирована в Астраханской области и республиках Крым и Калмыкия. Максимальная численность – 5 гусениц/м² была зафиксирована в Городовиковском районе Республики Калмыкия на площади 300 га. Поврежденность 5% сельскохозяйственных культур гусеницами второй генерации была зафиксирована в Республике Крым.

В среднем заселение бабочками лугового мотылька второй генерации в летний период насчитывало 5,93 экз./50 шагов. Минимальная численность бабочек второй генерации была отмечена в Ростовской области и составляла 5 экз./50 шагов. В Астраханской области была учтена наибольшая средняя численность бабочек второй генерации и насчитывала 6 экз./50 шагов. Максимальная численность – 10 экз./50 шагов на площади 150 га наблюдалась в Наримановском районе Астраханской области.

В осенний период гусеницы третьей генерации были выявлены в округе со средневзвешенной численностью 1,06 гусениц/м². Невысокая численность от 0,2 – 0,7 гусениц/м² наблюдалась в Республике Крым, Краснодарском крае и Ростовской области. В Астраханской области гусеницы лугового мотылька учитывались с численностью 3 гусениц/м². Максимальная численность – 5 гусениц/м² отмечалась в Лиманском районе Астраханской области. Поврежденность 5 % растений гусеницами фиксировалась в Республике Крым и Краснодарском крае.

Третья генерация бабочек лугового мотылька в округе была зафиксирована со средней численностью 1,8 экз./50 шагов. В Краснодарском крае численность бабочек составляла 1 экз./50 шагов. В Астраханской области отмечалась повышенная численность бабочек на уровне 3 экз./50 шагов. Максимальная численность – 13 экз./50 шагов была выявлена в Лабинском районе Краснодарского края на площади 86 га.

Обследования на зимующий запас выявили вредителя на площади 7,86 тыс. га со средней численностью 0,3 экз/м² и жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 5 экз/м² была зарегистрирована в Астраханской области на площади 0,005 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2017 г. заселение луговым мотыльком было отмечено на площади 49,77 тыс. га (в 2016 г. – 67,34 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период в 2017 г. составлял 0,4, в 2016 г – 0,3. Обработки против лугового мотылька были проведены на площади 5,20 тыс. га (2016 г. – 6,9 тыс. га).

Погодные условия весеннего периода (резкие перепады ночных и дневных температур) не были благоприятными для развития вредителя. Низкие температуры влияли на активность и на плодовитость бабочек лугового мотылька. Отрождения гусениц весной не было отмечено. Сухая, жаркая погода летнего периода в целом не была благоприятной для развития

бабочек лугового мотылька. В июне началось отрождение гусениц первой генерации. Питание гусениц первого поколения проходило на сорной растительности, на ранних сортах подсолнечника и на посевах сои. В первой декаде июля было отмечено отрождение гусениц 2 генерации. Вылет бабочек второй генерации был, отмечен в третьей декаде июля. Окукливание гусениц второго поколения отмечалось с первой декады августа лет бабочек второго поколения учитывался со второй декады августа. В сентябре вредитель начал уходить на зимовку.

Весенние почвенные раскопки выявили заселение коконами вредителя на 3,81 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,3 кокон/м² и жизнеспособностью 93%. Максимальная численность 1 кокон/м² была зафиксирована в Советском районе Ставропольского края на площади 20 га.

В весенний период гусеницы и бабочки лугового мотылька первой генерации обнаружены не были.

В летний период в округе численность гусениц лугового мотылька первой генерации в среднем насчитывала 1,57 гусениц/м². Минимальная численность в диапазоне 0,1 – 0,45 гусениц/м² была отмечена в республиках Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Ингушетия. Наибольшая средняя численность была выявлена в Республике Северная Осетия-Алания 1 гусениц/м² и Ставропольском крае 1,8 гусениц/м². Максимальная численность была зафиксирована в Левокумском районе Ставропольского края на площади 10 га и насчитывала 15 гусениц/м². Небольшая поврежденность растений гусеницами наблюдалась в Республике Кабардино-Балкария – 0,2%. Поврежденность 0,5% растений гусеницами наблюдалась в Республике Карачаево-Черкесия и Ставропольском крае.

В среднем по округу в летний период численность бабочек лугового мотылька первой генерации насчитывалась 2,01 экз./50 шагов. Наименьшая численность бабочек была зафиксирована в Республике Кабардино-Балкария – 0,2 экз./50 шагов и Ставропольском крае – 1,96 экз./50 шагов. Наибольшая средняя численность бабочек лугового мотылька первой генерации 3 – 5 экз./50 шагов была отмечена в республиках Чечня, Ингушетия и Карачаево-Черкесия. В Кочубеевском районе Ставропольского края была зафиксирована максимальная численность бабочек первой генерации и составляла 25 экз./50 шагов на площади 5 га (рис. 40).

В летний период в округе средняя численность гусениц лугового мотылька второй генерации составляла 1,88 гусениц/м². В Республике Карачаево-Черкесия была выявлена наименьшая численность гусениц второй генерации 0,1 гусениц/м². Наибольшая средняя численность была отмечена в Ставропольском крае и составляла 2,1 гусениц/м². Максимальная численность – 15 гусениц/м² была зафиксирована в Георгиевском районе Ставропольского края на площади 10 га. Минимальная поврежденность (0,1%) сельскохозяйственных культур гусеницами лугового мотылька второй генерации была зарегистрирована в Ставропольском крае. В Республике Карачаево-Черкесия поврежденность растений гусеницами составляла 0,5%.

Бабочки второй генерации были выявлены со средневзвешенной численностью 2,44 гусениц/м². Невысокая численность 0,16 экз./50 шагов была выявлена в Республике Кабардино-Балкария. Повышенная численность от 2 до 4 экз./50 шагов была учтена в республиках Карачаево-Черкесия, Ингушетия, Северная-Осетия и Ставропольском крае. Максимальная численность – 10 экз./50 шагов была зафиксирована в Кочубеевском районе Ставропольского края на площади 0,01 га.



Рис. 40. Имаго лугового мотылька в Прохладненском районе Республики Кабардино-Балкария

Гусеницы лугового мотылька второй генерации отмечались в округе с численностью в среднем 2 гусениц/м². Небольшая численность от 0,28 до 0,6 гусениц/м² была учтена в республиках Дагестан, Кабардино-Балкария, Чечня. Наибольшая средняя численность гусениц вредителя от 1,2 до 2,3 гусениц/м² была выявлена в Республике Северная Осетия-Алания и Ставропольском крае. Низкая поврежденность 0,6 % растений была выявлена в Чеченской Республике. Максимальная поврежденность – 1,7 % фиксировалась в Республике Кабардино-Балкария.

Гусеницы лугового мотылька третьей генерации отмечались в округе со средней численностью 0,13 гусениц/м². В Республике Карачаево-Черкесия гусеницы были зафиксированы с численностью 0,1 гусениц/м². В Республике Кабардино-Балкария численность гусениц составляла 0,14 гусениц/м². Максимальная численность – 2 гусениц/м² была отмечена в Прохладненском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 20 га. Поврежденность сельскохозяйственных растений составляла 2,5 % в Республике Кабардино-Балкария.

При осеннем обследовании средняя численность лугового мотылька составляла 0,2 экз/м² с жизнеспособностью 95% на площади 1,61 тыс. га.

Максимальная численность – 2 экз/м² была выявлена в Республике Кабардино-Балкария на площади 0,004 га.

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. заселение луговым мотыльком было отмечено на площади 11,99 тыс. га (в 2016 г. – 36,24 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период в 2017 г. составлял 0,0143, в 2016 г – 0,042. Обработки против лугового мотылька не проводились как и в 2016 году.

Погодные условия зимнего периода в целом были благоприятны для перезимовки коконов. Погодные условия в июне были неблагоприятными для лета бабочек лугового мотылька, ливневые дожди снижали численность бабочек и их плодовитость. Отрождение гусениц началось в первой декаде июня. Лет бабочек первой генерации регистрировался в первой декаде июля. Отрождение гусениц второй генерации наблюдался во второй декаде. Начало лета бабочек второй генерации фиксировалось в третьей декаде июля. Во второй декаде августа были отмечены гусеницы второй генерации.

Зимующий запас коконов в весенний период был выявлен со средневзвешенной численностью 0,3 кокон/м² на 4,78 тыс. га с выживаемостью 90%. Максимальная численность 2 кокон/м² была отмечена в Кушкареновском районе Республики Башкортостан на площади 10 га.

В весенний период гусениц и бабочек лугового мотылька обнаружено не было.

В начале лета средневзвешенная численность гусениц лугового мотылька первого поколения по округу насчитывала 0,63 гусениц/м². Наименьшая численность 0,2 гусениц/м² была отмечена Самарской и Саратовской областях. В Оренбургской области была зафиксирована наибольшая средняя численность гусениц первой генерации 0,66 гусениц/м². Максимальная численность 4 гусениц/м² учитывалась в Тоцком районе Оренбургской области на площади 1 га. В Саратовской области была учтена поврежденность 0,3 % растений гусеницами лугового мотылька первого поколения.

Во второй половине лета гусеницы лугового мотылька первой генерации фиксировались в округе с численностью в среднем 0,57 гусениц/м². Небольшая численность отмечалась в Республике Чувашия (0,03 гусениц/м²) и Самарской области (0,13 гусениц/м²). Наибольшая средняя численность гусениц вредителя была выявлена в Республике Башкортостан на уровне 0,57 гусениц/м². Низкая поврежденность 1% растений была выявлена в Республике Чувашия.

В летний период в округе бабочки первой генерации были зафиксированы со средней численностью 1,16 экз./50 шагов. Низкая численность бабочек была выявлена в Оренбургской (1,17 экз./50 шагов) и Саратовской областях (1,2 экз./50 шагов). В Республике Башкортостан численность бабочек насчитывала 1,4 экз./50 шагов. Максимальная численность 5 экз./50 шагов фиксировалась в Кушнаренковском районе Республики Башкортостан на площади 0,01 га.

Гусеницы второй генерации в конце лета в округе учитывались со средней численностью 0,56 гусениц/м². Невысокая численность от 0,3 до 0,46 гусениц/м² была обнаружена в Саратовской и Оренбургской областях. В Республике Башкортостан была учтена повышенная численность гусениц вредителя 0,8 гусениц/м². Максимальная численность – 4 гусениц/м² была учтена в Кушнаренковском районе Республики Башкортостан на площади 20 га. Невысокая поврежденность 0,5 % растений была зафиксирована в Саратовской области.

Бабочки лугового мотылька второй генерации в округе отмечались в Оренбургской области со средней численностью 1,23 экз./50 шагов. Максимальная численность – 1,6 экз./50 шагов в Тюльганском районе в Оренбургской области на площади 180 га.

Гусеницы третьей генерации были обнаружены в Оренбургской области со средневзвешенной численностью 0,72 гусениц/м². Максимальная численность составляла 1,5 гусениц/м² в Тюльганском районе на площади 86 га.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 7,61 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,5 экз/м² и жизнеспособностью 92 %. Максимальная численность – 2 экз/м² фиксировалась в Республике Башкортостан на площади 0,05 га.

В Уральском федеральном округе в 2017 г. заселение луговым мотыльком было отмечено на площади 9,24 тыс. га (в 2016 г. – 12,5 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период в 2017 г. составлял 0,0015, в 2016 г – 0,0005. Обработки против лугового мотылька не проводились как и в 2016 году.

Недобор тепла в весенний период тормозил процессы развития зимующей фазы вредителя. Во второй декаде июля на естественных травах были обнаружены единичные гусеницы первого поколения. С третьей декады июля гусеницы приступили к окукливанию. В конце июля были зафиксированы бабочки первого поколения. В августе продолжался единичный и слабый лёт бабочек первого поколения. Во второй декаде августа вредитель приступил к яйцекладке, а с конца второй декады началось отрождение гусениц второго поколения. В сентябре закончилось развитие гусениц 2 поколения, начался уход гусениц в почву.

При весенних почвенных раскопках коконы лугового мотылька были выявлены на площади 0,15 тыс. га, средневзвешенная численность составляла 0,01 кокон/м². Максимальная численность 1 кокон/м² была зарегистрирована в Троицком районе Челябинской области на площади 8 га. В весенний период в округе вредитель не обнаружен.

В летний период средняя численность гусениц лугового мотылька первой генерации была зафиксирована только в Челябинской области – 0,1 гусениц/м², максимальная численность была отмечена в Агаповском районе на площади 10 га и составляла 1 гусениц/м². Значительных повреждений сельскохозяйственных культур не отмечалось (рис. 41).



Рис. 41. Единичная яйцекладка лугового мотылька на вьюнке полевым в Варненском районе в Челябинской области

В летний период бабочек первой генерации не было обнаружено. Вредителя второй генерации в летний период не зафиксировано.

В конце лета гусеницы первой генерации были отмечены в Челябинской области с численностью в среднем $0,142$ гусениц/м². Максимальная численность – 4 гусениц/м² была обнаружена в Агаповском районе на площади 100 га.

В раннеосенний период бабочки первой генерации в округе фиксировались со средней численностью $2,95$ экз./50 шагов в Челябинской области. В Чесменском районе на площади 25 га максимальная численность бабочек первой генерации насчитывала 8 экз./50 шагов.

Гусеницы второй генерации в округе в осенний период были зафиксированы в Челябинской области с численностью $0,20$ гусениц/м². Максимальная численность – 2 гусениц/м² отмечалась в Агаповском районе на площади 1 га.

Осенью зимующий запас вредителя регистрировался на площади $0,05$ тыс. га со средневзвешенной численностью $0,2$ экз/м² и жизнеспособностью 63 %. Максимальная численность – 4 экз/м² отмечалась в Челябинской области на площади $0,003$ га.

В Сибирском федеральном округе в 2017 г. заселение луговым мотыльком было отмечено на площади $68,12$ тыс. га (в 2016 г. – $106,26$ тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период в 2017 г. составлял $0,068$, в 2016 г – $0,053$. Обработки против лугового мотылька были проведены на площади $20,88$ тыс. га (2016 г. – $15,68$ тыс. га).

Метеоусловия в летний период были недостаточно благоприятными для вредителя. Со второй декады июня было отмечено начало откладки яиц

лугового мотылька на сорной растительности и отрождение гусениц 1-го поколения в посевах многолетних трав. Вылет бабочек был зафиксирован в третьей декаде июля с силой лета от единичного до среднего. Отрождение гусениц второго поколения было зафиксировано также в третьей декаде июля с единичной численностью на бросовой и пастбищной растительности. В августе были выявлены имаго первого поколения, гусеницы второго поколения и окукливание гусениц старших возрастов. В сентябре наблюдался уход на зимовку гусениц.

По данным весенних почвенных раскопок, зимующий запас коконов в округе был выявлен на площади 17,76 тыс. га с численностью в среднем 0,7 кокон/м². Максимальная численность насчитывала 12 кокон/м² в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия на площади 2,5 га. Выживаемость коконов вредителя после зимовки составляла 75% (рис. 42).

В весенний период вредитель не был обнаружен.



Рис. 42. Почвенные раскопки на выявление коконов лугового мотылька в Новосибирской области (проводит и.о. начальника отдела защиты растений филиала А.В Чихетова).

В летний период в округе средняя численность гусениц лугового мотылька первой генерации составляла 0,87 гусениц/м². Низкая численность гусениц 0,002 – 0,89 гусениц/м² отмечалась в Кемеровской, Омской областях

и республиках Хакасия и Тыва. Наибольшая средняя численность гусениц была зафиксирована в Республике Бурятия – 1 гусениц/м² и Алтайском крае – 1,1 гусениц/м². Максимальная численность – 26 гусениц/м² была учтена в Орджоникидзевском районе Республики Хакасия на площади 14 га. Невысокая поврежденность 0,001 – 0,8% растений гусеницами лугового мотылька первой генерации была отмечена в Кемеровской области, республиках Хакасия и Тыва. Наибольшая поврежденность растений была выявлена в Алтайском крае и составила 2,4% (рис. 43).

В летний период в округе бабочки лугового мотылька первой генерации были зафиксированы на уровне 2,01 экз./50 шагов. Низкая численность мотылька 0,001 – 0,0017 экз./50 шагов учитывалась в Кемеровской и Омской области. Численность в диапазоне от 1 до 2,5 экз./50 шагов отмечалась в республиках Бурятия и Хакасия, Алтайском и Забайкальском краях. Максимальная численность – 18 экз./50 шагов регистрировалась в Орджоникидзевском районе Республики Хакасия на площади 6,25 га.



Рис. 43. Гусеница лугового мотылька в Республике Хакасия

Средняя численность гусениц второй генерации в округе в конце лета составляла 0,76 гусениц/м². Невысокая численность гусениц второй генерации от 0,001 до 0,5 гусениц/м² фиксировалась в Кемеровской, Забайкальском и Алтайском краях. В Республике Хакасия численность гусениц отмечалась на уровне 2,23 гусениц/м². Максимальная численность – 6 гусениц/м² учтена в Боградском районе Республики Хакасия на площади 25,2 га. Небольшая пораженность от 0,001 до 0,33 % растений отмечалась в Республике Хакасия и Кемеровской области. В Алтайском крае гусеницами лугового мотылька второй генерации было поражено 0,4 % растений.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 21,17 тыс. га со средней численностью 1,3 экз/м² и жизнеспособностью 87 %. Максимальная численность – 24 экз/м² была зафиксирована в Республике Хакасия на площади 0,017 га.

В Дальневосточном федеральном округе в 2017 г. заселение луговым мотыльком было отмечено на площади 6,80 тыс. га (в 2016 г. – 3,0 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период в 2017 г. составлял 0, в 2016 г – 0,0081. Обработки не проводились.

Перепады дневных и ночных температур в весенний период сдерживали распространение вредителя на низком уровне. Дождливая погода в июне сдержала развитие и распространение вредителя. Единичный лёт имаго был отмечен в первой декаде июня. В середине июня отмечалось единичное отрождение гусениц. Единичный лет бабочек второго поколения начался в третьей декаде июля. Единичное отрождения гусениц второго поколения началось с начала августа.

При проведении весенних почвенных раскопок на наличие зимующего запаса коконы вредителя обнаружены не были. В весенний период вредитель так же обнаружен не был.

В летний период в субъектах округа незначительное распространение лугового мотылька наблюдалось в Приморском крае. Заселенная площадь составляла 3,5 тыс. га. Средняя численность бабочек составляла 1 экз./50 шагов. Максимальная численность (2 экз./50 шагов) была отмечена в Уссурийском ГО Приморского края на 50 га.

В 2018 году увеличение численности и вредоносности вредителя возможно в случае благоприятно складывающихся погодных условий в весенне-летний период, также данный вредитель отличается высокой мобильностью и потому возможны крупные миграции бабочек в течение сезона вегетации 2018 года.

Защитные мероприятия против лугового мотылька прогнозируется на площади 165,05 тыс. га, объем которых будет корректироваться по результатам весенне-летних обследований.

Стеблевой кукурузный мотылек распространен во всех регионах выращивания кукурузы. Помимо кукурузы, вредитель поражает хмель, просо, сою, сорго и перец. Гусеницы внедряются в черешки листьев, стебли, повреждают метелки кукурузы, заползают в обертку початков, повреждая их. В стеблях гусеницы выгрызают ходы и полости с открывающимися наружу отверстиями. На кукурузе гусеницы легко передвигаются по растениям и между ними. Поврежденные стебли обламываются или усыхают, снижается урожай семян, растения легче поражаются заболеваниями.

В 2017 г. на территории Российской Федерации полифаг был зафиксирован на площади 142,21 тыс. га (в 2016 г. – 173,95 тыс. га) (рис. 44), в том числе с численностью вредителя выше ЭПВ на 7,89 тыс. га. Вредитель был преимущественно распространен в Центральном, Южном, Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах. Химические

обработки против вредителя проводились на площади 41,58 тыс. га (в 2016 г. – 37,6 тыс. га) (рис. 45).

В Центральном федеральном округе стеблевой кукурузный мотылек отмечался на площади 58,57 тыс. га (в 2016 г. – 68,91 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2,63 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами вредителя в летний период составлял 0,16 (в 2016 г. – 0,24). Инсектициды были использованы на площади 33,87 тыс. га (в 2016 г. – 24,76 тыс. га).

Весенний зимующий запас был зафиксирован на площади 11,28 тыс. га с численностью куколок 1,17 экз/м² с жизнеспособностью 91 %. Максимальная численность – 3,4 экз/м² регистрировалась в Железногорском районе Курской области на 470 га.

Вредитель развивался в одном поколении. Лет бабочек перезимовавшего поколения отмечался со второй декады июня, яйцекладка – с третьей декады июня. Отрождение гусениц наблюдалось с последних дней июня. В течение всего вегетационного периода продолжалась вредоносность вредителя. С первой декады сентября был отмечен уход гусениц в нижнюю часть стебля.



Рис. 44. Распространение стеблевого кукурузного мотылька на территории Российской Федерации в 2017 г

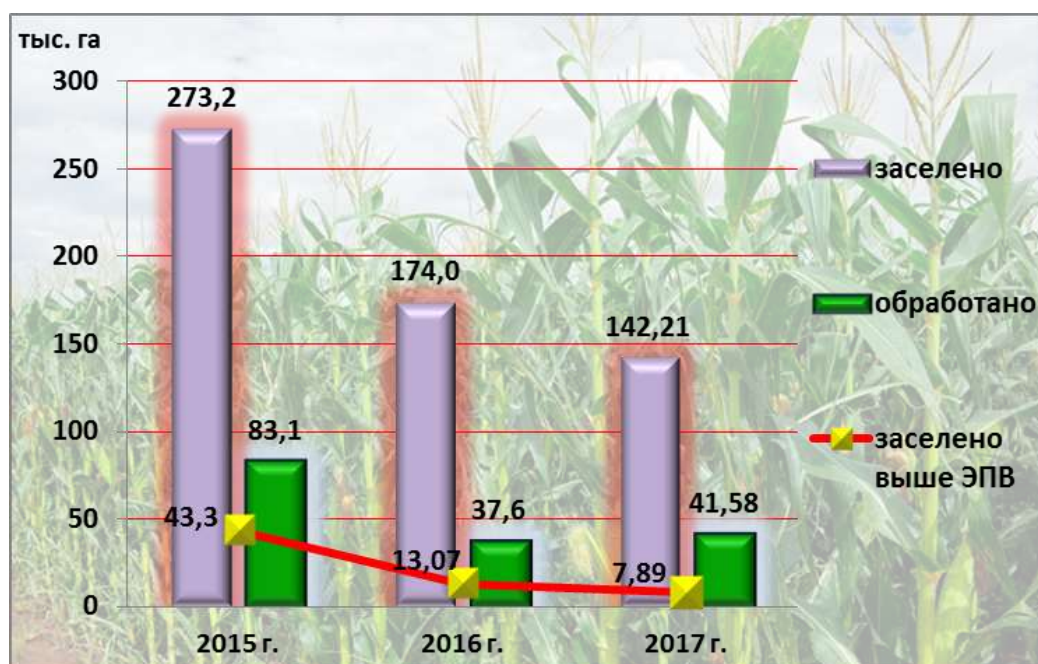


Рис. 45. Площадь распространения стеблевого кукурузного мотылька в Российской Федерации в 2015 - 2017 гг

В летний период бабочки перезимовавшего поколения с численностью 1-3 экз/50 шагов отмечались в Курской, Липецкой, Тамбовской и Белгородской областях. Максимальная численность составляла 4 экз/50 шагов в Яковлевском районе Белгородской области на 100 га. Гусеницы первого поколения с численностью 2,3 экз/растение при заселении 5 % растений были зафиксированы в Воронежской области. Максимальная численность – 4 экз/растение при заселении 12 % растений отмечалась в Воробьевском районе на 130 га. Поврежденность растений составляла 5 %.

В предуборочный период численность гусениц стеблевого мотылька составляла 1 – 1,2 экз/растение при заселении 1 – 15 % растений и учитывалась в Липецкой, Тамбовской и Орловской областях. Более высокая численность – 2 – 2,5 экз/растение при заселении 5 – 14,1 % растений была зафиксирована в Белгородской, Курской (рис. 46) и Воронежской областях. Максимальная численность гусениц – 4,4 экз/растение учитывалась в Фатежском районе Курской области на 188 га. Поврежденность составляла 0,3 – 14,1 % и отмечалась в Тамбовской, Липецкой, Курской и Белгородской областях.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 15,6 тыс. га с численностью 1,24 экз/м². Максимальная численность – 15 экз/м² фиксировалась в Мантуровском районе Курской области на 60 га.



Рис. 46. Гусеница стеблевого кукурузного мотылька в Мантуровском районе Курской области

В Северо-Западном федеральном округе стеблевой кукурузный мотылек учитывался на площади 0,55 тыс. га в Калининградской области. Инсектицидные обработки проводились на 0,2 тыс. га.

В Южном федеральном округе фитофаг регистрировался на площади 28,51 тыс. га (в 2016 г. – 20,96 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 3,77 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,23 (в 2016 г. – 1,07). Химические обработки проводились на площади 4,96 тыс. га (в 2016 г. – 5,47 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 1,44 тыс. га с численностью 0,2 экз/м² с жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность – 4 экз/м² фиксировалась в Усть-Лабинском районе Краснодарского края на 42 га.

Вредитель развивался в двух поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался со второй декады мая, яйцекладка – с первой декады июня. Отрождение гусениц первого поколения началось со второй декады июня. Лет бабочек первого поколения отмечался с конца второй декады июля. Отрождение гусениц второго поколения фиксировалось с третьей декады июля. В течение августа продолжалось развитие гусениц второго поколения. В сентябре в популяции стеблевого кукурузного мотылька было отмечено допитывание гусениц старших возрастов и начало их ухода в места зимовки.

В летний период сила лета бабочек перезимовавшего поколения варьировала от 1 до 2,57 экз/50 шагов. Лет бабочек наблюдался в Республике Адыгея, Астраханской области и Краснодарском крае. Максимальная численность бабочек перезимовавшего поколения – 6 экз/50 шагов

фиксирувалась в Новокубанском районе Краснодарского края на 50 га. Гусеницы первого поколения насчитывались с численностью 0,26 – 2 экз/растение при заселении 2 % растений в Краснодарском крае (рис. 47), Республике Адыгея и Астраханской области. Максимальная численность вредителя 4 экз/растение учитывалась в Черноярском районе Астраханской области на 200 га. Поврежденность растений составляла 2 – 4 % и учитывалась в Республике Адыгея и Краснодарском крае.

Бабочки первого поколения регистрировались в Краснодарском крае и Астраханской области. Сила лета составляла 1,2 – 3 экз/50 шагов. Максимальная численность – 30 экз/50 шагов была выявлена в Калининском районе Краснодарского края на 20 га. Гусеницы второго поколения с численностью 0,22 – 1 экз/растение при заселении 6 % растений были зафиксированы в Астраханской области и Краснодарском крае. Максимальная численность вредителя – 5 экз/растение отмечалась в Усть-Лабинском районе Краснодарского края на 60 га. Поврежденность растений составляла 5 % и учитывалась в Краснодарском крае.

В предуборочный период численность гусениц вредителя в Республике Адыгея и Астраханской области составляла 0,6 – 1,2 экз/растение при заселении 10 % растений. Максимальная численность – 2 экз/растение фиксирувалась в Черноярском районе Астраханской области на 50 га. В Ростовской области вредитель учитывался с численностью 0,77 экз/м². Максимальная численность – 2 экз/м² отмечалась в Белокалитвинском районе Ростовской области на 320 га.



Рис. 47. Гусеница стеблевого кукурузного мотылька в Каневском районе Краснодарского края

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был зафиксирован на 3,11 тыс. га с численностью 0,7 экз/м². Максимальная численность – 5 экз/м² отмечалась в Верхнедонском районе Ростовской области на 300 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе мотылек был выявлен на площади 49,73 тыс. га (в 2016 г. – 78,09 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,11 (в 2016 г. – 0,33). Инсектицидные обработки проводились на площади 0,79 тыс. га (в 2016 г. – 7,37 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас кукурузного стеблевого мотылька отмечался на площади 1,99 тыс. га с численностью куколок 0,1 экз/м² с жизнеспособностью 89 %. Максимальная численность – 1 экз/м² фиксировался в Чегемском районе Кабардино-Балкарской Республики на 10 га.

Вредитель развивался в двух поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с первой декады июня, яйцекладка – со второй декады июня. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось с середины второй декады июня. Лет бабочек первого поколения регистрировался со второй декады июля, яйцекладка – с середины второй декады июля. Отрождение гусениц второго поколения началось с последних чисел июля. Начало передвижения гусениц стеблевого мотылька в нижние части стебля было отмечено с первой декады сентября.

В летний период бабочки перезимовавшего поколения были отмечены в республиках Дагестан, Ингушетия и Карачаево-Черкесия. Сила лета составляла 0,4 – 2 экз/50 шагов. Максимальная численность - 3 экз/50 шагов учитывалась в Адыге-Хабльском районе Карачаево-Черкесской Республики на 5 га. Гусеницы первого поколения с численностью 0,1 – 0,16 экз/растение при заселении 0,5 – 5 % растений регистрировались в республиках Дагестан, Карачаево-Черкесия и Чеченской Республике (рис. 48). Поврежденность растений в этих республиках варьировала от 0,3 до 0,6 %. В республиках Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкария и Ингушетия численность гусениц первого поколения составляла 0,3 – 0,4 экз/растение при заселении 1 – 2,1 % растений. Максимальная численность – 3 экз/растение учитывалась в Черекском районе Кабардино-Балкарской Республики на 20 га. Поврежденность в этих республиках составляла 0,4 – 2,3 %.

Бабочки первого поколения были зафиксированы в Республике Ингушетия с численностью 2 экз/50 шагов. Максимальная численность – 4 экз/50 шагов учитывалась в Сунженском и Малгобекском районах Республики Ингушетия на 3 га.

В предуборочный период бабочки вредителя были зафиксированы с численностью 0,2 – 4 экз/50 шагов в республиках Дагестан, Ингушетия и Карачаево-Черкесия. Максимальная численность бабочек – 6 экз/50 шагов регистрировалась в Прикубанском районе Карачаево-Черкесской Республики на 10 га.



Рис. 48. Обследование посевов кукурузы на выявление стеблевого кукурузного мотылька проводит начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Карачаево-Черкесской Республике Г.Б. Глазова

Гусеницы второго поколения с численностью 0,1 – 0,2 экз/растение при заселении 2,9 – 10 % растений учитывались в республиках Карачаево-Черкесия, Дагестан и Кабардино-Балкария. В Республике Дагестан и Чеченской Республике вредитель насчитывался с численностью 0,3 – 0,53 экз/растение при заселении 6 % растений. Максимальная численность – 5 экз/растение отмечалась в Сунженском и Малгобекском районах Республики Ингушетия на 7 га. Поврежденность растений варьировала от 0,08 до 6 % и учитывалась в республиках Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесия и Чеченской Республике.

При проведении осенних обследований зимующий запас кукурузного стеблевого мотылька был обнаружен на площади 12,4 тыс. га с численностью 0,2 экз/м². Максимальная численность – 2 экз/м² насчитывалась в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики на 15 га.

В Приволжском федеральном округе фитофаг регистрировался на 0,4 тыс. га в Ульяновской области. Обработки не проводились.

В Дальневосточном федеральном округе вредитель учитывался на площади 4,45 тыс. га (в 2016 г. – 5,6 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1,5 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами стеблевого кукурузного мотылька в летний период составлял 0,53 (в 2016 г. – 0,19). Химические обработки проводились на площади 1,78 тыс. га.

Весенний зимующий запас отмечался на площади 1,04 тыс. га с численностью 0,55 экз/м² с жизнеспособностью 87 %. Максимальная численность – 3 экз/м² была обнаружена в Ханкайском районе Приморского края на площади 50 га.

Вредитель развивался в одном поколении. Лет бабочек перезимовавшего поколения и яйцекладка наблюдались с конца июня.

Отрождение гусениц первого поколения отмечалось с конца второй декады июля. В течение вегетационного периода происходило питание гусениц, в сентябре вредитель начал уходить на зимовку.

В летний период в Амурской области сила сега бабочек перезимовавшего поколения составляла 2 экз/50 шагов. Максимальная численность – 7 экз/50 шагов отмечалась в Белогорском районе Амурской области на 50 га.

В предуборочный период в Хабаровском крае, Амурской и Еврейской автономной области численность гусениц первого поколения составляла 0,5 – 1,04 экз/растение при заселении 2,6 – 4,46 % растений. Максимальная численность – 2 экз/растение регистрировалась в Белогорском районе Амурской области на 300 га. Поврежденность растений составляла 1 – 2,55 % и учитывалась в Еврейской автономной и Амурской областях.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был зафиксирован на площади 2,59 тыс. га с численностью 0,35 экз/м². Максимальная численность – 2 экз/м² отмечалась в Ханкайском районе Приморского края на 50 га.

В 2018 г. численность и вредоносность кукурузного стеблевого мотылька будут зависеть от условий перезимовки гусениц и метеоусловий в периоды окукливания гусениц и лета бабочек. Умеренная влажность и температура воздуха будут способствовать повышению вредоносности мотылька. Снижению его численности будут способствовать соблюдение севооборота, проведение зяблевой вспашки, низкий срез растений кукурузы при уборке. Инсектицидами прогнозируется обработать 74,7 тыс. га.

Хлопковая совка - многоядный вредитель, повреждающий томаты, картофель, кукурузу, хлопчатник, сою и прочие культуры. Гусеницы первоначально повреждают листья, скелетируя их или выедая дырки, но в основном питаются генеративными частями, например, у кукурузы выедают зерно в початках.

В 2017 г. хлопковая совка на территории Российской Федерации была распространена на площади 426,9 тыс. га (в 2016 г. – 487,07 тыс. га) (рис. 49), в том числе с численностью выше ЭПВ на 222,75 тыс. га. Вредитель преимущественно учитывался в Центральном, Южном и Северо-Кавказском и Приволжском федеральных округах. Химические обработки потребовались на площади 258,55 тыс. га (в 2016 г. – 241,44 тыс. га) (рис. 50, 51).

В Центральном федеральном округе хлопковая совка была зафиксирована на площади 36,98 тыс. га (в 2016 г. – 13,33 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 16,17 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,05 (в 2016 г. – 0,13). Инсектицидами было обработано 16,17 тыс. га (в 2016 г. – 2,06 тыс. га).



Рис. 49. Распространение хлопковой совки в Российской Федерации в 2017 г

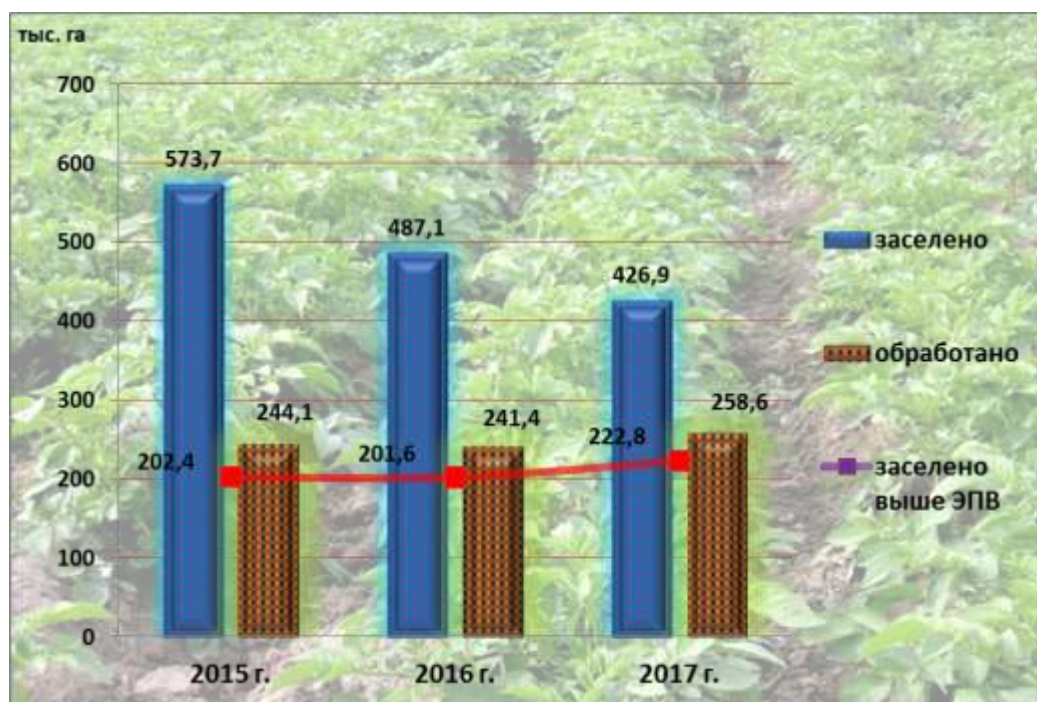


Рис. 50. Площади заселения хлопковой совки и объемы обработок против нее в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг



Рис. 51. Гусеница хлопковой совки в Краснодарском крае

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 6,45 тыс. га с численностью куколок 0,3 экз/м² с жизнеспособностью 97,6 %. Максимальная численность – 1 экз/м² отмечалась в Усманском районе Липецкой области на 40 га.

Вредитель развивался в одном поколении. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался (рис. 51) с третьей декады июня, яйцекладка – с конца третьей декады июня. Отрождение гусениц первого поколения началось с первой декады июля. Окукливание отмечалось с конца второй декады августа.

В летний период в Белгородской, Брянской и Воронежской областях численность вредителя составляла 0,8 – 1 экз/растение. Максимальная численность – 3 экз/растение отмечалась в Брянском районе Брянской области на 20 га. Поврежденность растений в указанных выше регионах варьировала от 1 до 3 %.

В предуборочный период хлопковая совка с численностью 0,5 – 0,6 экз/растение учитывалась в Липецкой и Курской областях. С более высокой численностью – 0,9 – 1,6 экз/растение вредитель отмечался в Тамбовской и Воронежской областях. Максимальная численность – 4 экз/растение фиксировалась в Воробьевском районе Воронежской области на 130 га. Поврежденность растений составляла 1 – 7,4 % и учитывалась в Липецкой, Курской, Воронежской и Тамбовской областях.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 4,9 тыс. га с численностью 0,32 экз/м². Максимальная

численность – 2 экз/м² была зарегистрирована в Знаменском районе Тамбовской области на 150 га.

В Южном федеральном округе вредитель учитывался на площади 179,39 тыс. га (в 2016 г. – 249,96 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 123,06 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,49 (в 2016 г. – 0,28). Обработки проводились на площади 149,6 тыс. га (в 2016 г. – 146,73 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас хлопковой совки был выявлен на площади 10,42 тыс. га с численностью 0,4 экз/м² с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность - 5 экз/м² насчитывалась в Иловлинском районе Волгоградской области на 10 га.

Вредитель развивался в четырех поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с первой декады мая, яйцекладка – с конца первой декады мая. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с первой декады июня, окукливание – в последних числах июня. Лет бабочек первого поколения был отмечен с первой декады июля. Отрождение гусениц второго поколения началось со второй декады июля. Лет бабочек второго поколения фиксировался с последних чисел июля. Отрождение гусениц третьего поколения учитывалось с первой декады августа (рис. 52). Лет бабочек третьего поколения наблюдался со второй декады августа. Отрождение гусениц четвертого поколения началось с середины третьей декады августа.



Рис. 52. Гусеница хлопковой совки в Кавказском районе Краснодарского края

В весенний период в Астраханской области средняя численность бабочек перезимовавшего поколения составляла 3 экз/ловушку в сутки. Максимальная численность – 5 экз/ловушку в сутки была зафиксирована в Наримановском и Приволжском районах Астраханской области на 20 га. В Краснодарском крае численность гусениц составляла 0,2 экз/растение, максимальная численность – 2 экз/растение учитывалась в Лабинском районе на 3 га. Поврежденность растений составляла 1 %. В Республике Крым и Астраханской области гусеницы учитывались с численностью 0,7 экз/м². Максимальная численность – 1 экз/м² отмечалась в Черноморском районе Республики Крым на 300 га. Поврежденность растений составляла 1,2 % и учитывалась в Республике Крым.

В летний период в Краснодарском крае (рис. 53) и Ростовской области численность гусениц вредителя составляла 0,34 – 2 экз/растение, максимальная численность – 4,5 экз/растение насчитывалась в Миллеровском районе Ростовской области на 1,5 тыс. га. Поврежденность растений – 10 %. С численностью 0,3 – 2,7 экз/м² вредитель учитывался в республиках Адыгея и Крым и в Волгоградской области. Максимальная численность – 18 экз/м² регистрировалась в Иловлинском районе Волгоградской области на 100 га. Поврежденность растений варьировала от 1 до 6,3 % и учитывалась в республиках Адыгея и Крым.



Рис. 53. Гусеница хлопковой совки в Брюховецком районе Краснодарского края

В предуборочный период гусеницы хлопковой совки с численностью 0,9 – 2,3 экз/м² фиксировались в республиках Адыгея и Крым. В Волгоградской и Астраханской областях численность гусениц составляла 2,79 – 3,5 экз/м². Максимальная численность по прежнему отмечалась в Иловлинском районе Волгоградской области на 100 га. В Краснодарском крае и Ростовской области вредитель учитывался с численностью 0,34 – 1,3 экз/растение. Максимальная численность – 4,5 экз/растение встречалась в Миллеровском районе Ростовской области на 1,2 тыс. га. Поврежденность растений варьировала от 7 до 25 % в Республике Крым и Астраханской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 17,71 тыс. га с численностью 0,9 экз/м². Максимальная численность – 8 экз/м² учитывалась в Майкопском районе Республики Адыгея на 50 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселенная хлопковой совкой площадь составляла 158,75 тыс. га (в 2016 г. – 215,97 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 73,2 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,17 (в 2016 г. – 0,48). Инсектициды были применены на площади 76,14 тыс. га (в 2016 г. – 91,55 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 8,04 тыс. га с численностью 0,4 экз/м² с жизнеспособностью 94 %. Максимальная численность – 3 экз/м² учитывалась в Терском районе Кабардино-Балкарской Республики на 25 га.

Вредитель развивался в трех поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался со второй декады мая, яйцекладка – с третьей декады мая. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с последних чисел мая. Лет бабочек первого поколения отмечался с первой декады июля, яйцекладка – с середины первой декады июля. Отрождение гусениц второго поколения началось со второй декады июля. Лет бабочек второго поколения был зафиксирован с первой декады августа, яйцекладка – с середины первой декады августа. Отрождение гусениц третьего поколения отмечалось со второй декады августа.

В летний период в Карачаево-Черкесской Республике сила лета бабочек вредителя составляла 2 экз/50 шагов. В республиках Дагестан и Кабардино-Балкария численность вредителя насчитывала 0,3 экз/растение, максимальная численность – 2 экз/растение отмечалась в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики на 140 га. С численностью 0,9 – 1,5 экз/растение вредитель фиксировался в Ставропольском крае и Республике Северная Осетия-Алания, максимальная численность – 8 экз/растение была отмечена в Изобильненском районе Ставропольского края на 20 га. В республиках Карачаево-Черкесия (рис. 54) и Ингушетия вредитель фиксировался с численностью 0,2 – 0,4 экз/м², максимальная численность – 1 экз/м² насчитывалась в Прикубанском районе Карачаево-Черкесской Республики на 5 га. Поврежденность растений составляла 0,9 – 1,3 % и

учитывалась в республиках Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания и в Ставропольском крае.

В предуборочный период в Чеченской Республике хлопковая совка учитывалась с численностью – 0,62 экз/растение, максимальная численность – 2,8 экз/растение была выявлена в Ачхой-Мартановском районе на 30 га. В Ставропольском крае (рис. 55) вредитель насчитывался с численностью 2,19 экз/м², максимальная численность – 23 экз/м² отмечалась в Изобильненском районе на 100 га. Поврежденность растений в этих субъектах Российской Федерации составляла 0,2 – 1 %.



Рис. 54. Обследование на выявление хлопковой совки проводит заместитель руководителя ФГБУ «Россельхозцентр» по Карачаево-Черкесской Республике Л.И. Попова



Рис. 55. Повреждения гусеницей хлопковой совки в Труновском районе Ставропольского края

При проведении осенних обследований зимующий запас фиксировался на площади 17,48 тыс. га с численностью 0,3 экз/м². Максимальная численность – 2 экз/м² учитывалась в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики на 10 га.

В Приволжском федеральном округе вредитель учитывался на площади 51,78 тыс. га (в 2016 г. – 7,81 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 10,32 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,15. Инсектициды были применены на площади 16,65 тыс. га (в 2016 г. – 1,1 тыс. га).

Вредитель развивался в двух – трех поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с третьей декады мая, яйцекладка – с середины третьей декады мая, отрождение гусениц первого поколения отмечалось с середины первой декады июня. Лет бабочек первого поколения фиксировался с середины первой декады июля, яйцекладка – со второй декады июля, отрождение гусениц второго поколения наблюдалось с последних чисел второй декады июля. Лет бабочек второго поколения регистрировался со второй декады августа, яйцекладка – с середины второй декады августа, отрождение гусениц третьего поколения наблюдалось с третьей декады августа.

В летний период в Оренбургской области численность вредителя составляла 0,69 экз/растение, максимальная численность – 4,5 экз/растение насчитывалась в Оренбургском районе на 100 га. В Самарской области хлопковая совка учитывалась с численностью 4,5 экз/м² в Хворостянском районе на 640 га.

В предуборочный период в Оренбургской области численность гусениц вредителя составляла 0,98 экз/растение. В Пензенской, Самарской и Саратовской областях вредитель учитывался с численностью 1 – 2,9 экз/м². Максимальная численность – 6 экз/м² фиксировалась на 1,49 тыс. га в Мокшанском и Пензенском районах Пензенской области (рис. 56). Поврежденность растений составляла 3,1 – 50 % и отмечалась в Саратовской и Пензенской областях.



Рис. 56. Гусеница хлопковой совки в Пензенской области

В 2018 г. численность и вредоносность хлопковой совки будут зависеть от условий перезимовки и погодных условий в период питания бабочек. Осадки, повышенные температуры воздуха, наличие нектароносной растительности будут благоприятны для питания бабочек и повышения их плодовитости. Сухая и жаркая или, наоборот, с резкими похолоданиями весна может ограничить размножение вредителя. На снижение вредоносности гусениц будут влиять полезные энтомофаги природной популяции, своевременно проведенные химические обработки, а также соблюдение агротехнологических процессов выращивания и своевременное проведение защитных мероприятий. В 2018 г. против хлопковой совки прогнозируются инсектицидные обработки на 267,76 тыс. га.

Капустная совка – многоядный вредитель, гусеницы которого в природных условиях питаются различными растениями, но предпочитают капустные и маревые. В 2017 г. на территории Российской Федерации вредитель учитывался на площади 97,24 тыс. га (в 2016 г. – 107,22 тыс. га) (рис. 57, 58), в том числе с численностью выше ЭПВ на 26,11 тыс. га. Преимущественно капустная совка была распространена в Центральном, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Инсектицидные обработки проводились на площади 39,32 тыс. га (в 2016 г. – 50,75 тыс. га).



Рис. 57. Площади заселения капустной совкой и объемы обработок против нее в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг

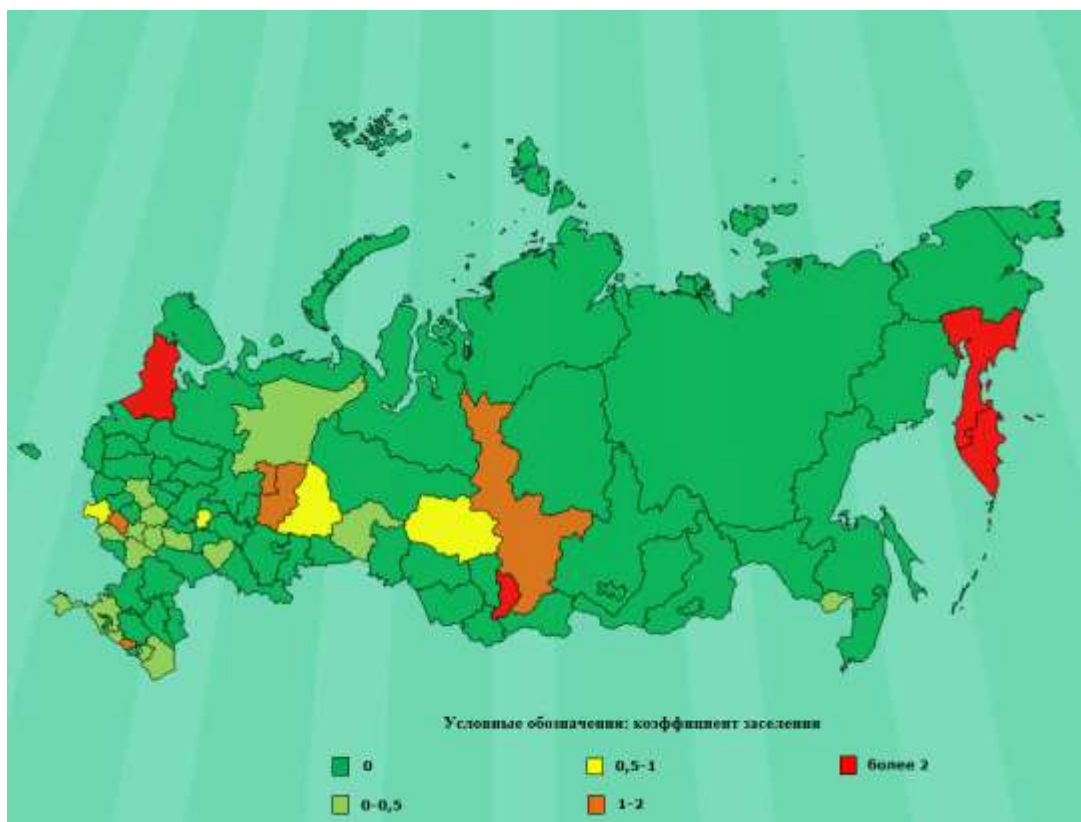


Рис. 58. Распространение капустной совки в Российской Федерации в 2017 г

В Центральном федеральном округе вредитель отмечался на площади 59,95 тыс. га (в 2016 г. – 57,45 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,25 (в 2016 г. – 0,3). Химические обработки против вредителя проводились на площади 6,38 тыс. га.

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 10,33 тыс. га с численностью куколок 0,2 экз/м² с жизнеспособностью 96 %. Максимальная численность – 14 экз/м² была зафиксирована в Ступинском районе Московской области на 2,5 га.

Вредитель развивался в двух поколения. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с конца второй декады мая, яйцекладка – с последних чисел мая. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с конца первой декады июня. Лет бабочек первого поколения отмечался с середины первой декады июля, яйцекладка – со второй декады июля. Отрождение гусениц второго поколения было зафиксировано с середины второй декады июля.

В летний период в Липецкой, Московской и Тамбовской областях гусеницы вредителя отмечались с численностью 0,1 – 0,2 экз/растение при заселении 1 - 2 – растений. Максимальная численность – 1 экз/растение учитывалась в Жердевском районе Тамбовской области на 200 га. Численность вредителя 0,3 – 0,4 экз/растение при заселении 0,5 – 3 % растений насчитывалась в Белгородской и Рязанской областях. В Брянской и Воронежской областях вредитель учитывался с численностью 0,85 – 1,8 экз/растение при заселении 2 – 5,7 % растений. Максимальная численность –

4 экз/растение фиксировалась в Ольховатском районе Воронежской области на 46 га. Поврежденность составляла 0,16 – 3 % и учитывалась в Московской, Липецкой, Брянской, Рязанской, Тамбовской, Белгородской и Воронежской областях.

В предуборочный период в Курской, Белгородской и Рязанской областях численность вредителя составляла 0,2 – 0,4 экз/растение при заселении 0,5 – 11,3 % растений. С численностью 0,5 – 0,85 экз/растение при заселении 0,18 – 1,8 % растений капустная совка учитывалась в Липецкой, Московской и Воронежской областях. С более высокой численностью – 1 – 1,4 экз/растение при заселении 5 – 7,4 % вредитель отмечался в Брянской и Орловской областях. Максимальная численность – 4 экз/растение фиксировалась на 100 га в Калпнянском районе Орловской области. Поврежденность была отмечена в Московской, Белгородской, Воронежской, Рязанской, Брянской и Курской областях, она составляла 0,18 – 11,3 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 13,6 тыс. га с численностью 0,27 экз/м². Максимальная численность – 3 экз/м² насчитывалась в Грязинском районе Липецкой области на 60 га.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель встречался на 0,04 тыс. га в республиках Карелия и Коми (рис. 59). Обработки инсектицидами проводились на 0,01 тыс. га.



Рис. 59. Гусеница капустной совки в Сысольском районе Республики Коми

В Южном федеральном округе капустная совка регистрировалась на площади 27,45 тыс. га (в 2016 г. – 38,59 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 24,61 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период 2017 г. составлял 0,12 (в 2016 г. – 0,17). Инсектициды применялись на площади 30,89 тыс. га (в 2016 г. – 47,16 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,02 тыс. га с численностью 0,1 экз/м² с жизнеспособностью 75 %. Максимальная численность – 1 экз/м² насчитывалась в Первомайском районе Республики Крым на 10 га.

Вредитель развивался в двух поколениях. Лет перезимовавшего поколения отмечался с первой декады мая, яйцекладка – с первой декады июня, отрождение гусениц первого поколения – с последних чисел июня. Лет бабочек первого поколения наблюдался с конца третьей декады июля, яйцекладка – с первой декады августа, отрождение гусениц второго поколения началось со второй декады августа.

В весенний период в Краснодарском крае численность гусениц вредителя составляла 0,2 экз/растение при заселении 2 % растений. Максимальная численность – 3 экз/растение отмечалась в Лабинском районе Краснодарского края на 5 га. Поврежденность растений совками составляла 1 %.

В летний период в Республике Крым гусеницы капустной совки учитывались с численностью 0,5 экз/растение при заселении 2,5 %. Максимальная численность – 1 экз/растение отмечалась в Первомайском районе Республики Крым на 20 га. Поврежденность растений составляла 2,5 %.

В предуборочный период в Краснодарском крае капустная совка была зафиксирована с численностью 0,4 экз/растение при заселении 2,8 % растений. Максимальная численность – 1 экз/растение насчитывалась в Первомайском районе на 20 га. Поврежденность растений составляла 2,8 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был отмечен на площади 0,22 тыс. га с численностью куколок 0,4 экз/м². Максимальная численность – 1 экз/м² регистрировалась в Первомайском районе Республики Крым на 5 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе фитофаг был зафиксирован на площади 5,18 тыс. га (в 2016 г. – 7,41 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1,02 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,03 (в 2016 г. – 0,19). Обработки проводились на площади 1,44 тыс. га (в 2016 г. – 1,85 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас капустной совки наблюдался на площади 0,72 тыс. га с численностью 0,1 экз/м² с жизнеспособностью 86 %. Максимальная численность – 2 экз/м² была обнаружена в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики на 1 га.

Вредитель развивался в двух - трех поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался со второй декады мая, яйцекладка – с третьей декады мая, отрождение гусениц первого поколения отмечалось с последних чисел мая. Лет бабочек первого поколения был зафиксирован с первой декады июля, яйцекладка – со второй декады июля, отрождение гусениц второго поколения началось с середины июля. Лет бабочек второго поколения наблюдался с первой декады августа, яйцекладка – с середины

первой декады августа, отрождение гусениц третьего поколения – со второй декады августа. В сентябре вредитель ушел на зимовку.

В весенний период в Карачаево-Черкесской Республике бабочки перезимовавшего поколения учитывались с численностью 0,5 экз/50 шагов. Максимальная численность – 1 экз/50 шагов фиксировалась в Прикубанском районе Карачаево-Черкесской Республике на 10 га.

В летний период в Республике Дагестан и Чеченской Республике численность гусениц вредителя насчитывала 0,05 – 0,07 экз/растение при заселении 3 – 4 % растений. Гусеницы капустной совки с более высокой численностью - 0,1 – 0,4 экз/растение при заселении 0,1 – 3,1 % растений учитывались в республиках Ингушетия, Карачаево-Черкесия и Кабардино-Балкария. Максимальная численность – 3 экз/растение фиксировалась в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики на 2 га. Поврежденность варьировала от 0,2 – 6 % и учитывалась в республиках Дагестан, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария и Чеченской Республике.

В предуборочный период капустная совка с численностью 0,2 – 0,37 экз/растение при заселении 9 – 15 % регистрировалась в Республике Дагестан и Чеченской Республике. В Кабардино-Балкарской Республике вредитель учитывался с более высокой численностью – 2,5 экз/растение при заселении 1,1 %. Максимальная численность – 6 экз/растение учитывалась в Черекском районе Кабардино-Балкарской Республики на 1 га. Поврежденность растений составляла 1,3 – 9 % и учитывалась в республиках Дагестан, Кабардино-Балкария и Чеченской Республике.

При проведении осенних обследований зимующий запас капустной совки отмечался на площади 1,41 тыс. га с численностью 0,2 экз/м². Максимальная численность – 3 экз/м² учитывалась в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики на 2 га.

В Приволжском федеральном округе капустная совка учитывалась на площади 3,37 тыс. га в Чувашской Республике, Пермском крае, Пензенской и самарской областях. Обработки против вредителя проводились на 0,08 тыс. га.

В Уральском федеральном округе вредитель фиксировался на 0,15 тыс. га в Свердловской и Тюменской областях.

В Сибирском федеральном округе фитофаг отмечался на 0,74 тыс. га в Республике Хакасия, Забайкальском и Красноярском краях, Кемеровской и Томской областях (рис. 60). Инсектицидные обработки проводились на 0,14 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе капустная совка была распространена на 0,37 тыс. га в Камчатском крае, Еврейской автономной и Сахалинской областях. Обработки были проведены на 0,38 тыс. га.



Рис. 60. Гусеница капустной совки в Томском районе Томской области

В 2018 г. нарастание численности капустной совки может наблюдаться при сочетании теплой умеренно-влажной погоды и наличия цветущей растительности во время лета бабочек и дополнительного питания бабочек. Снижению численности вредителя будут способствовать природные энтомофаги, своевременно проведенные химические обработки, а также выполнение агротехнологических приемов выращивания культур. Химические обработки прогнозируются на 36,88 тыс. га.

Совка-гамма – многоядный вредитель, гусеницы которого повреждают многие виды культурных растений. Развивается в двух-трех поколениях. Гусеницы фитофага поедают зеленые части растений, тем самым нарушая их нормальную жизнедеятельность.

В 2017 г. на этого вредителя было обследовано 2114,29 тыс. га, заселение было выявлено на 221,49 тыс. га, обработки пестицидами против совки-гаммы были проведены на 177,39 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 1337,15 тыс. га, 257,02 тыс. га и 181,24 тыс. га соответственно. Заселенные площади и распространение вредителя представлены на рисунках 61 и 62.

В Центральном федеральном округе в 2017 г. вредитель был распространен на 114,74 тыс. га, в 2016 г. заселение было выявлено на 117,60 тыс. га. Коэффициент заселения летом в 2017 г. составлял 0,28, в 2016 г. – 1,08. В 2017 г. на 105,50 тыс. га против него были применены пестициды, объем обработок в 2016 г. составлял 85,53 тыс. га.

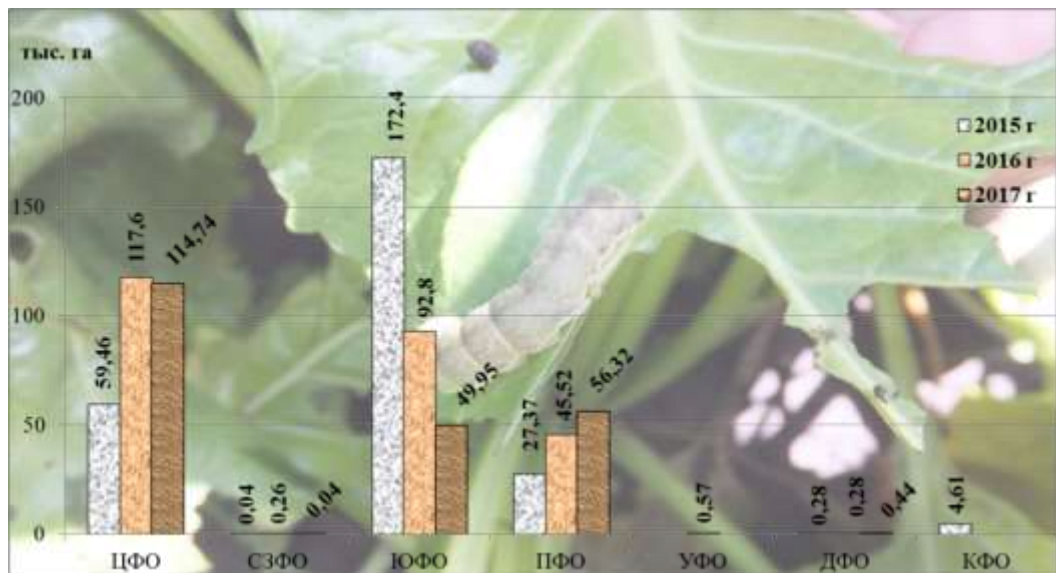


Рис. 61. Заселенные совкой-гаммой площади в Российской Федерации в 2015-2017 гг



Рис. 62. Распространение совки-гаммы в Российской Федерации в 2017 г

Весенний зимующий запас фитофага был обнаружен на 5,8 тыс. га с численностью куколок в среднем $0,2 \text{ экз/м}^2$. Диагностировалась стопроцентная выживаемость. Максимальная численность составляла 2 экз/м^2 и регистрировалась в Каширском районе Воронежской области.

Лет бабочек перезимовавшей генерации отмечался в первой декаде мая. Яйцекладка происходила с середины мая, в третьей декаде мая произошло отрождение гусениц первой генерации. На окукливание они ушли с середины июня, вылет имаго первого поколения регистрировался в третьей декаде июня. В первой декаде июля отмечалась яйцекладка. Гусеницы второго поколения появились в середине июля. Бабочки второго поколения

были обнаружены в первой декаде августа (рис. 63). Яйцекладка регистрировалась во второй декаде августа, также во второй декаде августа наблюдалось отрождение гусениц третьей генерации. Окукливание и уход на зимовку гусениц третьей генерации отмечалось с середины сентября.



Рис. 63. Бабочка совки-гаммы в Тульской области

В летний период гусеницы вредителя отмечались в Курской и Воронежской областях с численностью 0,16-0,4 экз/м² (рис. 64). Более высокая численность была обнаружена в Тамбовской области – 0,7 экз/м². Наиболее высокой численность гусениц была в Белгородской области – 2 экз/м². Максимально отмечалось 3 экз/м² в Белгородской области на 60 га в Прохоровском районе. Отмечалась поврежденность растений: в Курской области 2 %, в Воронежской области 2,5 %, в Тамбовской области 5 %.

В осенний период вредитель регистрировался с численностью 0,3-0,5 экз/м² в Тульской, Тамбовской и Воронежской областях. Численность гусениц 1,6-1,8 экз/м² наблюдалась в Орловской области (заселенная площадь в этом регионе составляла 11,4 тыс. га) и в Курской области. Наиболее высокой была плотность популяции в Белгородской области – 4 и экз/м². Максимальная численность составляла 9,8 экз/м², это было обнаружено на 156 га в Мантуровском районе Курской области. Поврежденность растений составляла 0,1 % в Тульской области, 1,5 % в Воронежской области, 4,7 % в Тамбовской области, 5 % в Белгородской области, 11 % в Курской области.

В осенний период был обследован зимующий запас фитофага. Куколки отмечались на 11,6 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,49 экз/м². Максимальная численность составляла 4,1 экз/м², это было зафиксировано на 90 га в Курской области.



Рис. 64. Гусеница совки-гаммы на сахарной свекле в Воронежской области

В Северо-Западном федеральном округе вредителем было заселено 0,04 тыс. га (в 2016 г – 0,26 тыс. га). Коэффициент заселения в летний период 2017 г. составлял 0,005, летом 2016 г. – 0,002.

В конце третьей декады июня был отмечен единичный лет бабочек совки-гаммы и откладка яиц на листья преимущественно сорных растений, многолетних трав. В течение июля наблюдалось питание гусениц фитофага. Окукливание регистрировалось в сентябре.

Весенний зимующий запас совки-гаммы был обнаружен в Республике Коми на 0,01 тыс. га в Корткеросском районе с численностью 0,25 экз/м². Выживаемость составляла 100 %.

В летний период наблюдалась поврежденность растений 7 %.

Осенью были проведены обследования зимующего запаса совки-гаммы. Однако заселения выявлено не было.

В Южном федеральном округе вредитель был обнаружен на 49,95 тыс. га, в 2016 г. – на 92,80 тыс. га. Коэффициенты заселения в летний период 2017 и 2016 гг. составляли 0,24 и 0,61 соответственно. Против совки в 2017 и 2016 гг. было обработано пестицидами 35,10 тыс. га. и 74,50 тыс. га соответственно.

Весенний зимующий запас регистрировался на 0,02 тыс. га с численностью 0,3 экз/м² и выживаемостью 82 %. Максимально учитывалось 1 экз/м² в Красногвардейском районе Республики Крым на 21 га.

В первой декаде мая наблюдался лет бабочек перезимовавшего поколения. Во второй декаде мая регистрировалось отрождение гусениц первой генерации, лет бабочек первой генерации был зафиксирован в первой декаде июня. Отрождение гусениц второй генерации было обнаружено во второй декаде июня. Лет имаго второго поколения начался в первой декаде

июля, отрождение гусениц третьей генерации регистрировалось во второй декаде июля.

В весенний период гусеницы фитофага были обнаружены с численностью 0,1-0,12 экз/м² в Республике Крым и Краснодарском крае. Максимальная численность составляла 1 экз/м² и была обнаружена в Краснодарском крае на 45 га в Мостовском районе. Было повреждено 0,7 % растений в Краснодарском крае и 0,8 % в Республике Крым.

В летний период численность гусениц в Краснодарском крае увеличилась до 0,3 экз/м². Более высокая численность наблюдалась в Республике Адыгея – 1,1 экз/м². Максимальная численность составляла 5 экз/м² и отмечалась в Республике Адыгея в Майкопском районе на 30 га. Поврежденность растений отмечалась в Республике Адыгея на уровне 1 %, в Краснодарском крае – 2 %, в Республике Крым – 3,7 %.

В осенний период вредитель учитывался с численностью 0,3-0,4 экз/м² в Краснодарском крае и Республике Крым. Более высокой была численность гусениц в Ростовской области - 2 экз/м². Максимально отмечалось 4 экз/м² в Мартыновском районе Ростовской области. Поврежденность растений оставалась на уровне летних показателей.

Проведенные осенью обследования показали, что зимующий запас совки-гаммы имел численность 0,3 экз/м², и им было заселено 0,4 тыс. га. Максимальная численность составляла 3 экз/м² и была отмечена на 32 га в Республике Адыгея.

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. заселение фитофагом было выявлено на 56,32 тыс. га, в 2016 г. – на 45,52 тыс. га. Коэффициент заселения в летний период 2017 г. составлял 0,04, в 2016 – 0,06. Обработки пестицидами проводились в 2017 и 2016 гг. на 36,47 тыс. га и 21,06 тыс. га. соответственно.

Весенние обследования выявили зимующий запас на 2,5 тыс. га. Куколки имели численность 0,2 экз/м² и выживаемость 100 %. Максимально учитывалось 1 экз/м² на 30 га в Цильнинском районе Ульяновской области.

Единичные экземпляры имаго совки-гаммы перезимовавшего поколения обнаруживались с середины мая. В первой декаде июня регистрировалась яйцекладка, во второй декаде – отрождение гусениц первой генерации. Окукливание гусениц отмечалось в начале первой декады июля, вылет бабочек первой генерации – во второй декаде июля. Яйцекладка регистрировалась также во второй декаде июля, отрождение гусениц второго поколения – в конце июля. Питание гусениц происходило в течение августа, и в сентябре началось окукливание и уход на зимовку.

В весенний период вредитель был обнаружен в Ульяновской области с численностью гусениц 0,6 экз/м². Максимальная численность гусениц составляла 1 экз/м² на 30 га в Цильнинском районе. Отмечалась поврежденность 1,3 % растений.

В летний период вредитель отмечался с незначительной численностью 0,01 экз/м² в Пензенской области. Более высокая численность гусениц – 0,32-

0,6 экз/м² обнаруживалась в Республике Чувашия и Ульяновской области. Максимальная численность не менялась. Поврежденность растений составляла 1 % в Пензенской области.

В осенний период фитофаг выявлялся с численностью 0,1-0,4 экз/м² в Нижегородской, Пензенской и Ульяновской области. В Республике Чувашия отмечалась более высокая плотность популяции – 0,57 экз/м².

Обследования осеннего зимующего запаса вредителя показали, что куколки совки-гаммы имели распространение на 5,65 тыс. га. Отмечалась численность 0,4 экз/м². Максимально насчитывалось 2 экз/м² в Пензенской области на 300 га.

В Дальневосточном федеральном округе совка выявлялась на 0,44 тыс. га в 2017 г и на 0,28 тыс. га в 2016 г. Коэффициент заселения в летний период в 2017 г. равнялся 0,05, в 2016 – 21,43. Против нее были применены пестициды на 0,32 тыс. га в 2017 г. и на 0,15 тыс. га в 2016 г.

Зимующие куколки фитофага были обнаружены весной на 0,2 тыс. га с численностью 0,9 экз/м². Отмечалось, что выживаемость зимующего запаса составляла 100 %. Максимально регистрировалось 2 экз/м² в Елизовском районе Камчатского края на 2 га.

Лет бабочек перезимовавшего поколения регистрировался с начала июля. В эти же сроки отмечалось развитие гусениц фитофага. Питание гусениц продолжалось до начала сентября, после чего гусеницы совки-гаммы окуклились и ушли на зимовку.

В летний период гусеницы совки-гаммы были обнаружены в Камчатском крае с численностью 2 экз/м². Максимально учитывалось 5 экз/м² на 1,4 га в Елизовском районе. Поврежденность растений составляла 3 %.

Осенний зимующий запас был обнаружен на 0,14 тыс. га с численностью куколок 2 экз/м². Максимально отмечалось 5 экз/м² на 3 га в Камчатском крае.

В 2018 г. не ожидается усиления хозяйственного значения совки-гаммы. Данный вредитель сохранит свою вредоносность в регионах, Центрального, Южного и Приволжского федеральных округов. Прогнозируются обработки против совки-гаммы на площади 102,74 тыс. га.

Подгрызающие совки. Озимая совка – наиболее распространенный вид подгрызающих совков, распространена повсеместно, кроме северных районов европейской части страны, Сибири и Дальнего Востока. В основном повреждает озимые зерновые культуры, овоще-бахчевые культуры и картофель.

В Российской Федерации в 2017 году подгрызающими совками было заселено 243,35 тыс. га (рис. 65, 66, 67) (в 2016 году – 293,44 тыс. га), из них озимой совкой 242,55 тыс. га (в 2016 году – 275,49 тыс. га). Инсектицидные обработки проводились на 32,64 тыс. га (в 2016 году – 28,9 тыс. га).

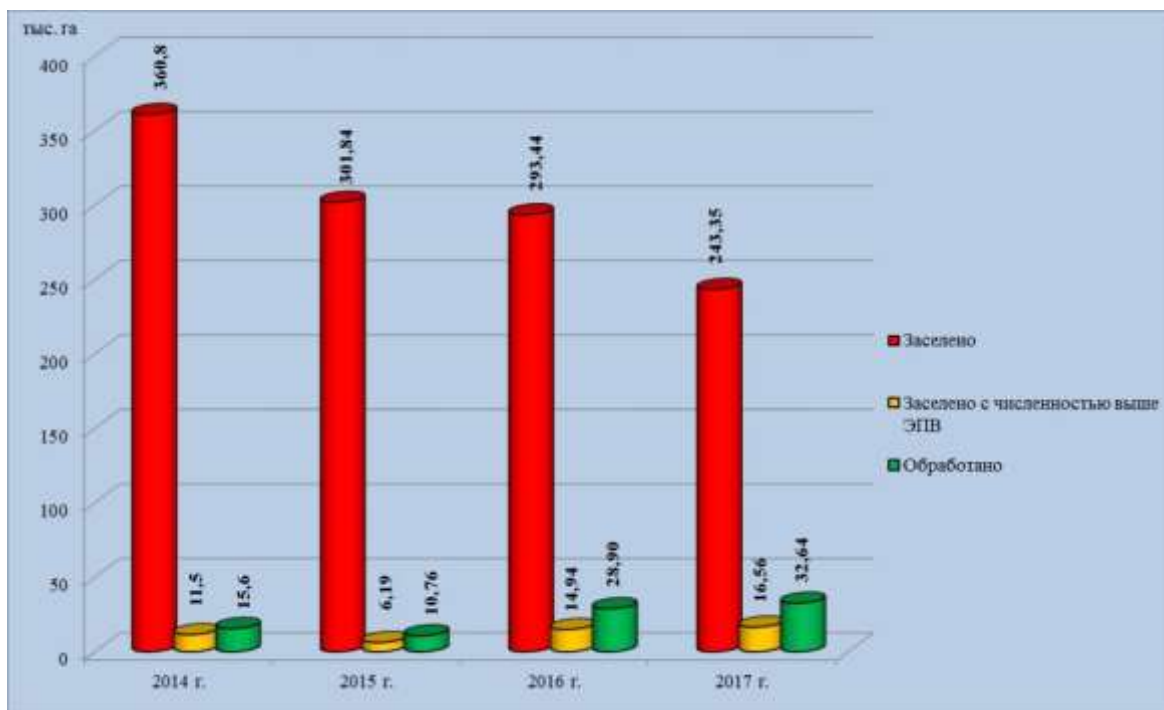


Рис. 65. Заселенные подгрызающими совками площади и объемы обработок против них в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг

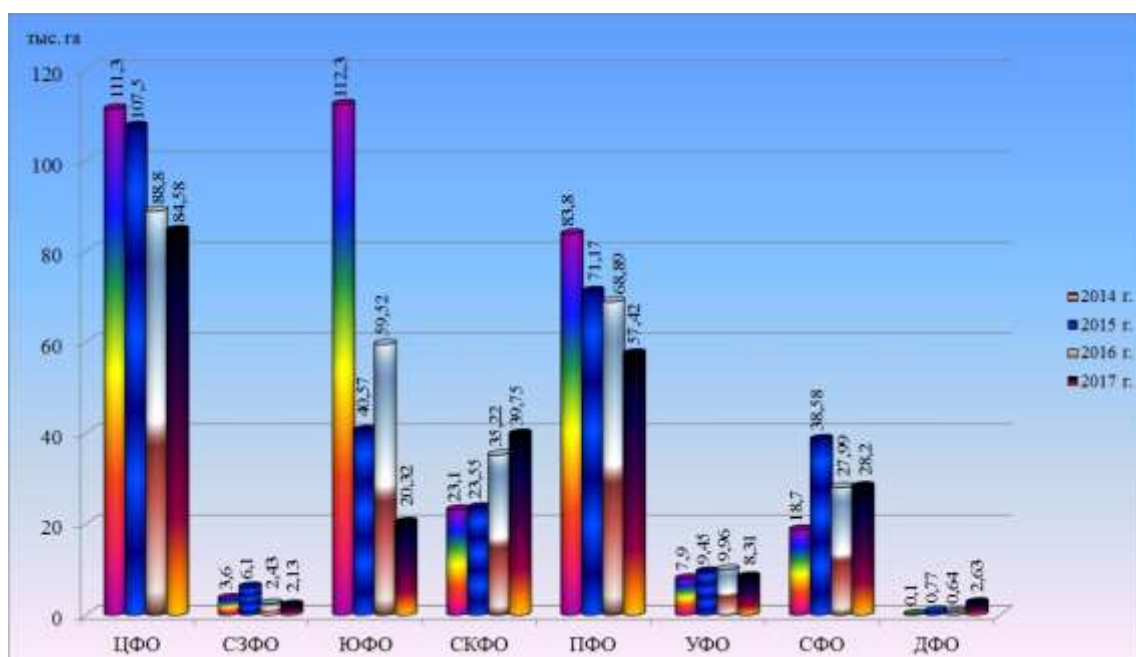


Рис. 66. Заселенные подгрызающими совками площади в федеральных округах Российской Федерации в 2014 – 2017 гг

В Центральном федеральном округе совками было заселено 84,58 тыс. га (в 2016 году – 88,8 тыс. га), химические обработки проводились на 1,18 тыс. га (в 2016 году – 0,5 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,05 (в 2016 году – 0,13).



Рис. 67. Распространение озимой совки в Российской Федерации в 2017 г

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 37 тыс. га (в 2016 году – 32 тыс. га) со средневзвешенной численностью 0,4 экз/м² и выживаемостью 98%. Максимальная численность отмечалась в Козельском районе Калужской области на 152 га и составляла 7 экз/м².

В третьей декаде апреля из-за холодной погоды наблюдался лишь подъем гусениц в верхние слои почвы. В конце первой начале второй декады мая наблюдался выход гусениц из почвы и их питание, из-за холодной погоды окукливание гусениц не было выявлено. В первой декаде июня был отмечен единичный лет бабочек озимой совки. Бабочки питались на цветущей растительности. Яйцекладка отмечалась в конце второй декады июня. Отрождение гусениц отмечалось в конце третьей декады июня. На протяжении июля – августа наблюдалось питание личинок нового поколения. В сентябре отмечался уход гусениц на зимовку.

В весенний период вредитель был выявлен на 29,92 тыс. га, обработки не проводились. Вредитель с численностью 0,2 – 0,8 гус/м² отмечался в Белгородской, Брянской (рис. 68), Калужской, Смоленской, Тамбовской и Ярославской областях. Максимальная численность отмечалась в Козельском районе Калужской области на 125 га и составляла 7 гус/м². Поврежденность вредителем была низкая (0,6 – 4,5%) и отмечалась в Белгородской, Брянской и Калужской областях.

Летом в округе вредитель был выявлен с численностью 0,3 гус/м² и процентом заселенных растений 0,2%. Вредитель с численностью 0,2 – 0,8 гус/м² отмечался в Брянской, Воронежской, Калужской, Курской, Липецкой, Рязанской, Тамбовской и Ярославской областях. Максимальная численность отмечалась в Козельском районе Калужской области на 110 га и составляла 3,5 гус/м². Поврежденность вредителем была низкая (0,3 – 4,5%) и

отмечалась в Белгородской, Брянской, Воронежской, Калужской, Курской, Липецкой, Рязанской и Тамбовской областях.



Рис. 68. Гусеница озимой совки в Выгоничском районе Брянской области

В предуборочный период по округу совки были выявлены с численностью 0,34 гус/м². Вредитель с численностью 0,1 – 0,69 гус/м² диагностировался в Белгородской, Брянской, Воронежской, Калужской, Курской, Рязанской, Тамбовской и Тульской областях. Максимальная численность отмечалась на 40 га в Знаменском районе Тамбовской области и составляла 4 гус/м². Поврежденность растений 1 – 4,1% была выявлена в Белгородской, Курской и Тамбовской областях.

По данным осенних раскопок зимующего запаса заселенность вредителем отмечалась на 26,4 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,43 экз/м² и жизнеспособностью 99,05%. Максимальная численность была выявлена на 80 га в Рязанской области и составляла 3 экз/м².

В Северо-Западном федеральном округе вредитель заселял 2,13 тыс. га (в 2016 году – 2,43 тыс. га), инсектицидные обработки не проводились (в 2016 году обработки не проводились). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,08 (в 2016 году – 0,1).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 1,29 тыс. га (в 2016 году – 1,43 тыс. га) со средней численностью 0,03 экз/м² и выживаемостью 5,1%. Максимальная численность отмечалась в Гвардейском районе Калининградской области на 15 га и составляла 1 экз/м².

В весенний период вредитель был малоактивен. Во второй декаде июня отмечался лет бабочек и начало откладки яиц. Отрождение гусениц отмечалось во второй декаде июля. В третьей декаде июля и на протяжении августа наблюдалось питание личинок, в первой декаде сентября был отмечен уход личинок на зимовку.

Весной совки были выявлены на 1,24 тыс. га, инсектицидные обработки не проводились. Вредитель отмечался в Ленинградской области со средней численностью 0,5 гус/м². Максимальная численность отмечалась в Ломоносовском районе Ленинградской области на 25 га и составляла 1 гус/м². Поврежденность культур не отмечалась.

В летний период в округе вредитель отмечался с численностью 0,5 гус/м², химические обработки не проводились. Вредитель был выявлен в Республике Коми с численностью 0,5 гус/м². Поврежденность культур не отмечалась.

В предуборочный период по округу вредитель отмечался с численностью 0,5 гус/м². Вредитель был выявлен в Республике Коми и Ленинградской области с численностью 0,5 гус/м². Максимальная численность была выявлена на 27 га в Ломоносовском районе Ленинградской области и составляла 1 гус/м². Поврежденность культур не отмечалась.

По данным осенних обследований зимующего запаса площадь заселенная вредителем составляла 1,73 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,5 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась в Ленинградской области на 20 га и составляла 1,5 экз/м².

В Южном федеральном округе совки заселяли 20,32 тыс. га (в 2016 году – 59,52 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 4,92 тыс. га (в 2016 году – 22,36 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,11 (в 2016 году – 0,47).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 11,9 тыс. га (в 2016 году – 16,43 тыс. га) со средней численностью 0,4 экз/м² и выживаемостью 91%. Максимальная численность отмечалась в Усть-Лабинском районе Краснодарского края на 51 га и составляла 4 экз/м².

Весенняя прохладная погода с частыми выпадениями осадков и резкими перепадами температуры сдерживала развитие вредителя. С первой декады мая начался лет подгрызающих совков, со второй декады мая – отрождение гусениц первой генерации. Во второй декаде июня отмечался лет бабочек первого поколения, в конце третьей декады июня – начале июля была выявлена яйцекладка. Отрождение гусениц 2 поколения было выявлено в конце июля. Окукливание второго поколения отмечалось в первой декаде августа, лет бабочек второго поколения был выявлен во второй декаде августа, яйцекладка и отрождение гусениц третьего поколения отмечалась в третьей декаде августа. Уход подпитавшихся гусениц был выявлен в сентябре.

Весной вредитель был выявлен на 12,29 тыс. га, из них было обработано 0,54 тыс. га. Вредитель отмечался в Республике Крым, Краснодарском крае (рис. 69), Астраханской и Волгоградской областях со средней численностью (0,3 – 0,7 гус/м²). Максимальная численность была выявлена на 500 га в Городищенском районе Волгоградской области и

составляла 3 гус/м². Поврежденность растений была на низком уровне (1,5 – 3%) и отмечалась в Республике Крым и Краснодарском крае.



Рис. 69. Подгрызающая совка Ипсилон в Кавказском районе Краснодарского края

В летний период времени вредитель в целом по округу учитывался с численностью 0,9 гус/м². Вредитель с численностью 0,1 – 0,7 экз/м² отмечался в Астраханской (рис. 70) и Волгоградской областях, Краснодарском крае, республиках Адыгея и Крым. Максимальная численность совок составляла 5 гус/м² на 30 га в Мостовском районе Краснодарского края и на 300 га в Быковском районе Волгоградской области. Поврежденность растений была на низком уровне (0,5 – 3,8%) и отмечалась в республиках Адыгея и Крым, а так же в Краснодарском крае.



Рис. 70. Гусеницы озимой совки в Черноморском районе Астраханской области

В предуборочный период по округу вредитель диагностировался с численностью 0,89 гус/м². Совки с численностью 0,8 – 1,2 гус/м² отмечались в Республике Крым и Ростовской области. Максимальная численность гусениц отмечалась на 15 га Советского района Республики Крым и составляла 3 гус/м². Поврежденность растений гусеницами была выявлена в Республике Крым и Астраханской области и составляла 3 – 4,3%.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность на 15,62 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 экз/м² и жизнеспособностью 99%. Максимальная численность отмечалась на 15 га в Астраханской области и составляла 9 экз/м².

В Северо-Кавказском федеральном округе совки заселяли 39,75 тыс. га (в 2016 году – 35,22 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 6,4 тыс. га (в 2016 году – 5,7 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,1 (в 2016 году – 0,15).

Весенние обследования зимующего запаса вредителя диагностировали заселенность на 5,02 тыс. га (в 2016 году – 16,43 тыс. га) со средней численностью 0,4 экз/м² и выживаемостью 90%. Максимальная численность отмечалась в Красногвардейском районе Ставропольского края на 1 га и составляла 3 экз/м².

Теплая погода в апреле благоприятно отразилась на перезимовавших гусеницах, что позволило им развиваться в полной мере, вследствие чего в конце первой начале второй декады мая наблюдалось окукливание, а в начале третьей декады мая вылет бабочек первого поколения. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось в конце первой декады – начале второй декады июня. Лет бабочек второго поколения был отмечен в середине второй – начале третьей декады июля, начало яйцекладки было отмечено с третьей декады июля. Гусеницы второго поколения отродились во второй декаде августа. В сентябре – октябре гусеницы второго поколения продолжали питание, основная вредоносность отмечалась на посевах рапса. В первой декаде ноября в связи с похолоданием отмечался уход вредителя на зимовку.

Весной совками было заселено 3,05 тыс. га, инсектицидные обработки не проводились. Вредитель отмечался в Республике Ингушетия со средней численностью 0,2 гус/м², максимальная численность отмечалась в Сунжанском, Малгобекском и Назранском районах Республики Ингушетия на 5 га и составляла 0,6 гус/м². Поврежденность культурных растений не регистрировалась.

В летний период вредитель отмечался в округе с численностью 0,42 гус/м². Вредитель с невысокой численностью 0,16 – 0,5 гус/м² был выявлен в республиках Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и Ставропольском крае. Максимальная численность была выявлена в Терском районе Республики Кабардино-Балкария на 20 га и составляла 2 гус/м². Поврежденность растений совками была низкая (0,5 – 1%) и отмечалась в

республиках Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и Ставропольском крае.

В предуборочный период по округу вредитель диагностировался с численностью 0,66 гус/м². Совки с численностью 0,25 – 1 гус/м² были выявлены в республиках Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия. Максимальная численность была выявлена на 3 га в Хабезском районе Карачаево-Черкесской Республики и составляла 8 гус/м². Поврежденность растений гусеницами отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия и составляла 4%.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность вредителем на 15,16 тыс. га со средней численностью 0,3 экз/м² и жизнеспособностью 86%. Максимальная численность была выявлена в Ставропольском крае на 5 га и составляла 3 экз/м².

В Приволжском федеральном округе совки заселяли 57,42 тыс. га (в 2016 году – 68,89 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 0,56 тыс. га (в 2016 году – 0,26 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,02 (в 2016 году – 0,03).

Весенние обследования зимующего запаса вредителя диагностировали заселенность на 19,13 тыс. га (в 2016 году – 16,43 тыс. га) со средней численностью 0,1 экз/м² и выживаемостью 56%. Максимальная численность отмечалась в Саратовском районе Саратовской области на 110 га и составляла 2 экз/м².

В весенний период снег на полях лежал до середины апреля, в некоторых районах и до середины третьей декады апреля. Во второй декаде апреля был отмечен выход гусениц совков старших возрастов. Окукливание было отмечено в конце третьей декады апреля. В начале мая отмечалось окукливание личинок, так же отмечался единичный лет бабочек перезимовавшего поколения. Лет бабочек первого поколения был выявлен во второй декаде июня, яйцекладка была выявлена в третьей декаде июня. Отрождение гусениц первого поколения было отмечено в первой декаде июля. Лет бабочек второго поколения наблюдался со второй декады августа. В начале сентября отмечалось отрождение гусениц второго поколения их питание и уход на зимовку.

Весной заселенность вредителем была зарегистрирована на 16,92 тыс. га, обработки не проводились. Вредитель отмечался в Республиках Марий Эл, Удмуртия, Нижегородской и Пензенской областях с численностью (от 0,1 гус/м² до 0,64 гус/м²). Максимальная численность отмечалась в Малопургинском районе Республики Удмуртия на 130 га и составляла 1,5 гус/м². Поврежденность была на низком уровне (1 – 1,3%) и отмечалась в Саратовской и Ульяновской областях.

Летом совки в округе были выявлены с численностью 0,2 гус/м². Совки с численностью 0,1 – 1,5 гус/м² были выявлены в Нижегородской, Самарской, Саратовской, Ульяновской областях, республиках Башкортостан, Марий Эл, Удмуртия и Чувашия. Максимальная численность была выявлена

в Калининском районе Саратовской области на 90 га и составляла 2 гус/м². Культурные растения были незначительно повреждены вредителем 0,2 – 2% в Саратовской и Ульяновской областях, а так же в Республике Чувашия. В Нижегородской области поврежденность растений составляла 5,41%.

В предуборочный период вредитель по округу отмечался с численностью 0,31 гус/м². Совки с численностью 0,1 – 0,9 гус/м² были выявлены в республиках Марий Эл, Удмуртия, Чувашия, Кировской, Нижегородской и Саратовской областях. Максимальная численность совок была выявлена на 60 га в Параньгинском районе Республики Марий Эл и составляла 2 гус/м². Поврежденность растений гусеницами отмечалась в Республике Чувашия и составляла 5%.

В осенний период почвенные раскопки зимующего запаса выявили заселенность на 26,29 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 экз/м² с жизнеспособностью 94%. Максимальная численность вредителя была выявлена на 320 га в Республике Башкортостан и составляла 2 экз/м².

В Уральском федеральном округе вредитель заселял 8,31 тыс. га (в 2016 году – 9,96 тыс. га), инсектицидные обработки не проводились (в 2016 году обработки не проводились). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,01 (в 2016 году – 0).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 5,45 тыс. га (в 2016 году – 4,45 тыс. га) со средневзвешенной численностью 0,85 гус/м² и выживаемостью 98%. Максимальная численность отмечалась в Ирбитском районе Свердловской области на 581 га и составляла 1,7 экз/м².

Подъем гусениц в верхние слои почвы начался во второй декаде апреля. Окукливание было отмечено в середине второй декады мая. В конце первой декады июня отмечался лет бабочек первого поколения и яйцекладка. Отрождение гусениц первого поколения было выявлено во второй декаде июля. В середине августа было выявлено частичное окукливание гусениц. В начале сентября отмечалось допитывание гусениц и их уход на зимовку.

Весной совки на посевах не диагностировались.

В летний период совки с численностью 1,5 гус/м² отмечались в Курганской области. Максимальная численность была выявлена в Половинском районе Курганской области на 200 га и составляла 2 гус/м².

В предуборочный период по округу заселенность вредителем оставалась на уровне летних значений.

По данным осеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем отмечалась на 2,66 тыс. га со средней численностью 0,96 экз/м² с жизнеспособностью 95%. Максимальная численность составляла 2 экз/м² и отмечалась в Курганской области на 150 га.

В Сибирском федеральном округе вредитель заселял 28,2 тыс. га (в 2016 году – 27,99 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 8,97 тыс. га (в 2016 году обработки не проводились). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,09 (в 2016 году – 0,2).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 13,43 тыс. га (в 2016 году – 15,48 тыс. га) со средневзвешенной численностью 0,7 гус/м² и выживаемостью 83%. Максимальная численность отмечалась в Саянском районе Красноярского края на 140 га и составляла 6,8 экз/м².

В апреле вредитель находился в стадии зимовки, в мае после высадки томата, и капусты в защищенный грунт отмечалась невысокая вредоносность. Во второй декаде июня отмечалась вредоносность совков на всходах зерновых культур и рапса. В начале июля было отмечено начало яйцекладки на сорняках. Отрождающиеся гусеницы стали встречаться во второй декаде июля. Отрождение гусениц, так же как и яйцекладка было растянуто. Обильные осадки приводили к гибели только что отродившихся гусениц. К началу августа лет бабочек закончился. Отродившиеся гусеницы продолжали питание и развитие. В сентябре гусеницы продолжали питаться. Окончившие питание экземпляры уходили на зимовку. Питание продолжалось до конца сентября.

Весной вредитель диагностировался на 4,82 тыс. га, обработки не проводились. Низкая численность вредителя 0,2 – 0,54 гус/м² отмечалась в Республике Бурятия, Алтайском, Забайкальском краях и Томской области, высокая численность (3 гус/м²) была выявлена в Красноярском крае. Максимальная численность отмечалась в Саянском районе Красноярского края на 140 га и составляла 6,8 гус/м². Поврежденность сельскохозяйственных культур не была выявлена.

В летний период времени совки в округе были выявлены с численностью 0,66 гус/м², обработки против вредителя не проводились. Низкая численность совков (0,2 – 0,57 гус/м²) отмечалась в республиках Бурятия и Хакасия, Алтайском и Забайкальском краях, Новосибирской и Томской областях. Максимальная численность была зарегистрирована в Горьковском районе Омской области на 250 га и составляла 8 гус/м². Низкая поврежденность (0,2 – 2%) отмечалась в Республике Тыва и Новосибирской области. Высокая поврежденность – 40% отмечалась в Республике Хакасия.

В предуборочный период совки по округу были выявлены с численностью 0,76 гус/м². Вредитель с невысокой численностью (0,01 – 0,46 гус/м²) был выявлен в Забайкальском крае, Кемеровской и Омской областях. Более высокая численность совков – 2,3 гус/м² была выявлена в Красноярском крае. Максимальная численность гусениц диагностировалась на 3 га в Бичурском районе Республики Бурятия и составляла 5 гус/м². Незначительная поврежденность растений гусеницами – 0,01% отмечалась в Кемеровской области.

По данным контрольных обследований зимующего запаса заселенность вредителем отмечалась на 13,39 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,6 экз/м² и жизнеспособностью 87%. Максимальная численность была выявлена на 80 га в Алтайском крае и составляла 6 экз/м².

В Дальневосточном федеральном округе совки заселяли 2,63 тыс. га (в 2016 году – 0,64 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 10,61

тыс. га (в 2016 году – 0,08 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 3,25 (в 2016 году – 0,18).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,29 тыс. га (в 2016 году – 0,44 тыс. га) со средневзвешенной численностью 0,78 гус/м² и выживаемостью 100%. Максимальная численность отмечалась в Елизовском районе Камчатского края на 2 га и составляла 2 экз/м².

Холодная погода в апреле – мае не дала возможности для раннего выхода вредителя из почвы. Лет бабочек был растянут с апреля по октябрь. В первой декаде июня отмечалось питание гусениц старших возрастов. В июле продолжался массовый лёт имаго совок, массовые яйцекладки, отрождение и вредоносность гусениц разных возрастов. Вредили гусеницы на всех овощных культурах, цветочно-декоративных культурах и однолетних травах. В августе вредили гусеницы поздних возрастов, вредоносность проявлялась на овощных культурах и однолетних травах. В начале сентября было отмечено окукливание гусениц, вредитель готовился к зимовке.

Весной на Дальнем Востоке страны в весенний период вредитель отмечался на 0,04 тыс. га в Сахалинской области в единичном экземпляре.

В летний период времени совки были выявлены в округе с численностью 14,1 гус/м², инсектицидные обработки проводились на 10,5 тыс. га. Вредитель со средней численностью 6 гус/м² диагностировался в Камчатском крае, высокая численность совок (15 гус/м²) была выявлена в Амурской области. Максимальная численность была выявлена на 8 га в Елизовском районе Камчатского края и составляла 58 гус/м². В Амурской области была выявлена высокая поврежденность – 50% растений.

В предуборочный период по округу поврежденность растений и заселенность вредителем оставалась на уровне летних значений.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность на 0,24 тыс. га со средней численностью 2 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность была выявлена в Камчатском крае на 3 га и составляла 5 экз/м².

Численность вредителя в 2018 году будет определяться характером погодных условий зимой в период зимовки, выживаемостью зимующего запаса вредителя, своевременностью проведения защитных мероприятий, а так же погодно-климатическими условиями весенне-летнего периода. В 2018 году прогнозируется обработать 16,06 тыс. га химическими и биологическими средствами, а так же 166,03 тыс. га – агротехническим методом.

Восточная луговая совка – широкий полифаг. Является влаголюбивым и теплолюбивым видом. В Дальневосточном федеральном округе развивается в 2 поколениях. Бабочки питаются нектаром цветов и выделениями тлей. Гусеницы полифаги (многоядные) (рис 71), повреждают листья различных растений: кукурузы, овса, ячменя, ржи, пшеницы, злаковых трав, риса, сорго, райграс, чумиза, суданской травы, сои, сахарной свеклы, люцерны, картофеля, капусты, турнепса, брюквы, гороха, клевера,

рапса, салата, дыни, артишока и других. Основной вред наносят гусеницы старших возрастов.

В 2017 году восточная луговая совка была выявлена в Дальневосточном федеральном округе на площади 24,47 тыс. га (в 2016 г. – 1,38 тыс. га) (рис. 72). Коэффициент заселения по гусеницам в летний период составил 19,9 (в 2016 г – 0,072). Обработки инсектицидами проводились на площади 20,63 тыс. га (в 2016 г. не проводились).

В ходе проведения весенних почвенных раскопок на наличие зимующего запаса вредителя на площади 7,60 тыс. га вредитель обнаружен не был.

В 2017 г лёт вредителя на поточные корытца начался на 2-3 дня раньше по сравнению со среднемноголетними наблюдениями. Хотя резкие перепады ночных и дневных температур должны были сдерживать развитие вредителя. Дождливая погода в июне растянула яйцекладку и отрождение гусениц восточной луговой совки. В июле и августе теплая с осадками и солнечными днями погода способствовала развитию и вредоносности гусениц в ряде регионов округа.



Рис. 71. Восточная луговая совка на посевах кукурузы Октябрьский район Приморского края

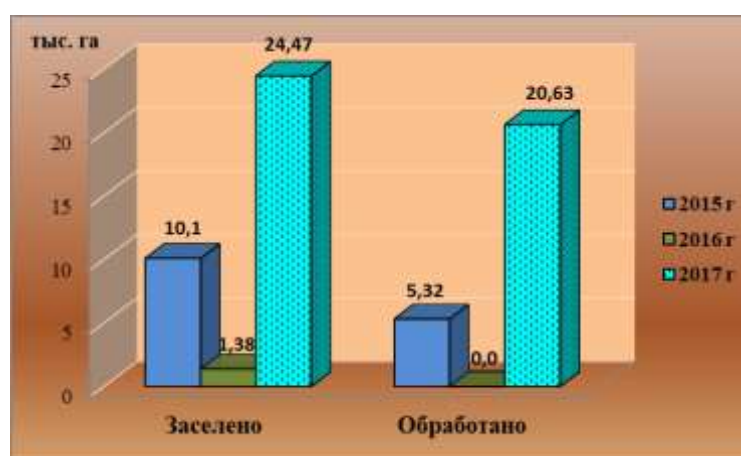


Рис. 72. Восточная луговая совка на посевах кукурузы Октябрьский район Приморского края

В летний период численность восточной луговой совки составляла 48 гусениц/м² отмечалась в Приморском крае (рис. 73). Максимальная численность вредителя 210 гусеницы/м² отмечалась на площади 800 га в Октябрьском районе Приморского края. Поврежденность растений в меньшей степени 0,1% отмечалась в Хабаровском крае, в большей степени 30% - в Приморском крае.



Рис. 71. Гусеницы восточной луговой совки на растениях кукурузы в Октябрьском районе Приморского края

В предуборочный период наличие восточной луговой совки отмечалось в Еврейской автономной области с численностью 0,1 гусениц/м². Максимальная численность вредителя 0,1 гусениц/м² отмечалась на площади 835га в в Октябрьском районе. Поврежденность растений составляла 0,01%.

Осенний зимующий запас восточной луговой совки при проведении обследований на площади 3,05 тыс. га выявлен не был.

В 2018 г. развитие восточной луговой совки будет определяться погодными условиями перезимовки и в период весеннего лета бабочек. В случае прихода глубоких циклонов на территорию региона в конце мая – начале июня с юга – юго-востока возможно массовое размножение вредителя в случае заноса бабочек с сопредельных территорий. Обработки против вредителя прогнозируются на площади 30 тыс. га.

Вредители зерновых колосовых культур

В 2017 году обследования на выявление вредителей зерновых культур были проведены на площади 40170,88 тыс. га (в 2016 году – 43488,3 тыс. га). В Российской Федерации вредителями было заселено 9291,96 тыс. га зерновых культур (в 2016 году – 8540,6 тыс. га). Обработки против вредителей проводились на 13982,99 тыс. га (в 2016 году – 12916,9 тыс. га).

Клоп вредная черепашка является особо опасным вредителем. Активно проявлять вредоносность клоп начинает во время активного роста зерновых и созревания зерна. Клопы высасывают сок из стеблей и вызывают пожелтение центрального листа. Личинки и молодые клопы питаются на колосе, вызывая щуплость зерна, снижение его посевных и хлебопекарных качеств. Клоп вредная черепашка распространён наиболее широко в степной зоне и на юге лесостепи России. Также вредитель отмечается в некоторых субъектах Уральского и Сибирского федеральных округов (рис. 74, 75).



Рис. 74. Распространение клопа вредной черепашки на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г

Фитосанитарный мониторинг вредителя проводился в Российской Федерации в 2017 г на площади 15378,17 тыс. га (в 2016 г. – 14988,5 тыс. га). Заселение клопом на озимых зерновых культурах было отмечено на площади 4559,52 тыс. га (в 2016 г – 4295,4 тыс. га) (рис. 76) и на яровых 810,91 тыс. га (в 2016 г. – 696,55 тыс. га) (рис. 77). Обработки проводились на площади 6535,53 тыс. га (в 2016 г. – 5843,92 тыс. га) (рис. 78).



Рис. 75. Распространение клопа вредной черепашки на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г

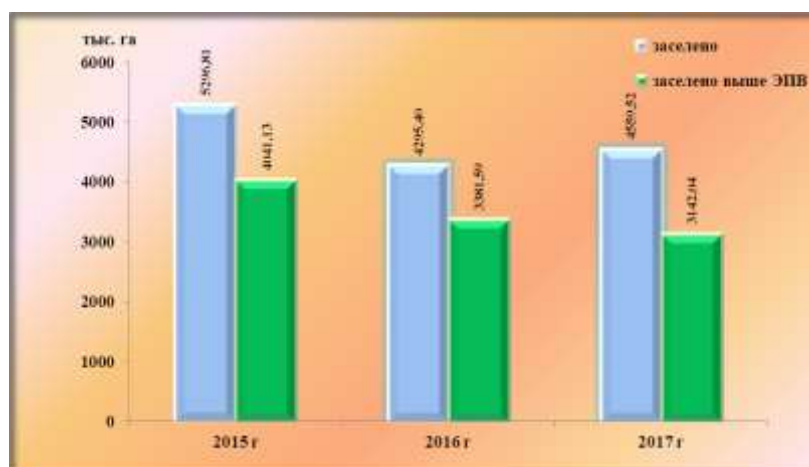


Рис. 76. Площади заселения озимых зерновых культур клопом вредная черепашка в Российской Федерации в 2015 - 2017 годах



Рис. 77. Площади заселения яровых зерновых культур клопом вредная черепашка в Российской Федерации в 2015 - 2017 годах

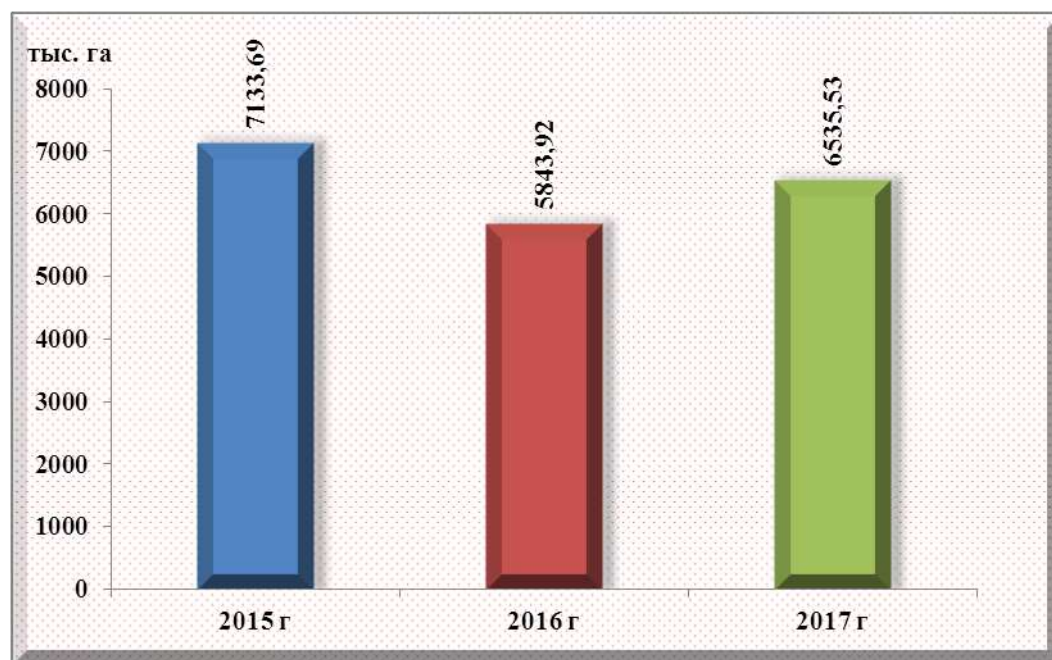


Рис. 78. Объемы обработок зерновых культур против клопа вредная черепашка в Российской Федерации в 2015 - 2017 годах

В Центральном федеральном округе заселение озимых зерновых культур клопом вредной черепашкой в 2017 г составляло 822,60 тыс. га (в 2016 г – 574,97 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период составлял 0,64 (в 2016 г – 0,84). На яровых зерновых культурах клоп вредная черепашка был отмечен в 2017 г на площади 192,89 тыс. га (в 2016 г – 129,9 тыс. га). Коэффициент заселения личинками составлял 0,42 (в 2016 г – 0,6). Обработки проводились на 1417,34 тыс. га (в 2016 г – 1174,14 тыс. га).

Погодные условия весеннего периода были не совсем благоприятны для массовой миграции клопов из мест зимовки на посевы зерновых культур (резкие перепады температур с заморозками в воздухе, образование снежного покрова, ветра). Заселение вредителем посевов озимой пшеницы отмечалось в третьей декаде апреля в фазу выхода в трубку. Яйцекладка была выявлена во второй декаде мая. Погода в летний период в целом была прохладной и это не способствовало широкому распространению вредителя. На протяжении июня отмечалось отрождение личинок клопа вредной черепашки. Окрыление личинок клопа началось с первой декады июля. С третьей декады сентября начался отлет вредителя в места зимовки.

Весенние почвенные раскопки на установление зимующего запаса выявили вредителя на площади 6,6 тыс. га, средневзвешенная численность была 1,3 экз/м², максимальная – 15 экз/м² в Кантимировском районе Воронежской области на площади 1 га. Выживаемость составляла 93%.

В весенний период средневзвешенная численность вредителя в округе на озимых зерновых культурах насчитывала 0,71 имаго/м². Минимальная численность 0,07 – 0,48 имаго/м² была отмечена в Брянской, Курской, Тамбовской областях. Заселенность имаго в интервале 0,60 – 1,00 имаго/м²

была зафиксирована в Белгородской и Воронежской областях. Максимальная численность 20 имаго/м² была учтена в Богучарском районе Воронежской области на площади 83 га. Минимальная поврежденность сельскохозяйственных культур отмечалась в Брянской области и составляла 0,8%. Поврежденность 1% растений отмечалась в Белгородской и Тамбовской областях. Максимальная поврежденность 1,5% сельскохозяйственных культур вредителем была зафиксирована в Воронежской области.

В летний период на озимых зерновых культурах средняя численность личинок вредителя в округе составляла 0,76 личин./м². Низкая численность от 0,10 до 0,50 личин./м² была отмечена в Липецкой, Брянской, Белгородской областях. Повышенная численность в интервале 0,64 – 1,00 личин./м² была отмечена Курской, Тамбовской, Воронежской областях. Максимальная численность личинок – 5,5 личин./м² была диагностирована в Каменском районе Воронежской области на площади 200 га. Невысокая поврежденность от 0,4 до 0,9 % растений личинками клопа была выявлена в Брянской, Воронежской и Липецкой областях. В Тамбовской области было повреждено 1,8 % растений, в Белгородской области была отмечена поврежденность 2 % культур. Максимальная поврежденность 2,93 % сельскохозяйственных культур личинками клопа была выявлена в Курской области.

Средневзвешенная численность имаго клопа вредной черепашки в летний период в округе на озимых зерновых составляла 0,66 имаго/м². Низкая численность в интервале от 0,07 до 0,42 имаго/м² была зафиксирована в Курской, Липецкой, Московской, Тамбовской областях. Средняя численность от 0,60 до 1 имаго/м² была отмечена в Белгородской, Брянской, Воронежской областях. Максимальная численность имаго вредителя была учтена в Каменском районе Воронежской области на площади 644 га и составляла 5 имаго/м². Минимальная поврежденность сельскохозяйственных культур была отмечена в Московской (0,02%) и Липецкой (0,5%) областях. Поврежденность 1 – 2% растений отмечалась в Тамбовской, Курской, Брянской, Белгородской областях. Максимальная поврежденность культур была выявлена в Воронежской области и составляла 2,3%.

Предуборочные обследования на озимых зерновых культурах в округе выявили личинки клопа вредной черепашки были выявлены со средневзвешенной численностью 1,20 личин./м² в Тамбовской области. Максимальная численность – 4 личин./м² отмечалась в Тамбовском районе Тамбовской области на площади 274 га. Личинками вредителя было повреждено 1,8 % растений в Тамбовской области.

Имаго вредителя в округе на озимых зерновых культурах при проведении предуборочных обследований были обнаружены со средневзвешенной численностью 0,44 имаго/м². Невысокая численность имаго от 0,2 до 0,3 имаго/м² была зафиксирована в Тамбовской, Липецкой и Белгородской областях. Повышенная численность имаго в диапазоне 0,37 – 0,7 имаго/м² была учтена в Курской, Воронежской и Брянской областях.

Максимальная численность – 2,1 имаго/м² отмечалась в Брасовском районе Брянской области на площади 330 га. Поврежденность 0,3 – 0,9 % растений имаго фиксировалась в Воронежской и Липецкой областях. Максимальная поврежденность – 2,6 % была зарегистрирована в Курской области.

Яйцекладка вредителя на посевах ярового ячменя была выявлена в конце третьей декады мая. Во второй декаде июня началось отрождение личинок. Окрыление клопа началось со второй декады июля.

На яровых зерновых культурах в весенний период в округе средневзвешенная численность вредителя составляла 0,39 имаго/м². Наименьшая численность отмечалась в Брянской области – 0,05 имаго/м². Численность 0,40 имаго/м² была зафиксирована в Белгородской и Воронежской областях. Максимальная численность 14 имаго/м² была выявлена в Богучарском районе Воронежской области на площади 72 га. Незначительная поврежденность 0,5% растений диагностировалась в Белгородской области. Максимальная поврежденность 2,4% была отмечена в Воронежской области.

В летний период численность личинок клопа вредной черепашки на яровых зерновых культурах в среднем в округе насчитывала 0,59 личин./м². Низкая численность 0,06 – 0,30 личин./м² была отмечена в Брянской, Белгородской, Курской, Липецкой областях. Более высокая численность 0,73 – 0,80 личин./м² наблюдалась в Воронежской и Тамбовской областях. Максимальная численность – 5 личин./м² отмечалась в Горшеченском районе Курской области на площади 236 га. Невысокая поврежденность от 0,5 до 1% растений личинками вредителя была зафиксирована в Тамбовской, Липецкой и Воронежской областях. Поврежденность растений клопом вредной черепашкой в интервале 1,5 – 2% была выявлена в Курской, Брянской и Белгородской областях.

В среднем в летний период в округе численность имаго на посевах яровых зерновых была 0,50 имаго/м². Численность 0,10 – 0,13 имаго/м² отмечалась в Курской, Липецкой и Брянской областях. Наибольшая средняя численность имаго 0,34 – 0,78 имаго/м² была зарегистрирована Тамбовской, Белгородской и Воронежской областях. Максимальная численность (1,50 имаго/м²) отмечалась в Кантемировском и Павловском районах Воронежской области на 294 га. Повреждение от 0,3 до 0,5% растений имаго клопа регистрировалось в Тамбовской, Липецкой, Брянской и Белгородской областях. В Воронежской области было повреждено 2,5 % растений имаго вредителя. Наибольшее повреждение – 3,9% выявлено в Курской области.

На яровых зерновых культурах предуборочные обследования выявили личинки клопа вредной черепашки со средневзвешенной численностью 0,20 личин./м² в Тамбовской области.

При предуборочном обследовании яровых зерновых в округе имаго вредителя были выявлены со средневзвешенной численностью 0,68 имаго/м². Невысокая численность вредителя 0,02 – 0,4 имаго/м² отмечалась в Брянской, Тамбовской и Белгородской областях. Численность от 0,67 – 0,82 имаго/м²

Липецкой, Воронежской и Курской областях. Максимальная численность – 4 имаго/м² была учтена в Медвенском районе Курской области на площади 283 га. Поврежденность 0,3 – 0,67 % растений имаго вредителя фиксировалась в Белгородской, Воронежской, Липецкой и Тамбовской областях. Максимальная поврежденность – 3,4 % была обнаружена в Курской области.

Осенние обследования зимующего запаса выявили вредителя на площади 7,3 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,37 имаго/м² и жизнеспособностью 98,24 %. Максимальная численность 4,8 имаго/м² на площади 0,005 тыс. га была выявлена в Воронежской области.

В Южном федеральном округе заселение озимых зерновых культур клопом вредной черепашкой в 2017 г составляло 2027,09 тыс. га (в 2016 г – 1766,71 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период составлял 1,17 (в 2016 г – 1,2). На яровых зерновых культурах клоп вредная черепашка был отмечен в 2017 г на площади 54,21 тыс. га (в 2016 г – 119,87 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период составлял 0,64 (в 2016 г – 0,89). Обработки проводились на 3048,48 тыс. га (в 2016 г – 2592,42 тыс. га).

В апреле для выхода клопа из мест зимовки отмечалась благоприятная погода в Краснодарском крае и Ростовской области и неблагоприятная в Волгоградской области и Республике Крым. Холодная и сырая погода в мае в Республике Адыгея, Волгоградской области и Краснодарском крае затягивала развитие клопов и переселение вредителя из лесополос в посевы озимых зерновых культур. В мае благоприятная для вредителя погода складывалась в Республике Крым и Ростовской области. Перелет клопов на посевы озимых культур начался в третьей декаде апреля. Во второй и третьей декаде мая наблюдалась яйцекладка и отрождение вредителя. Погодные условия летнего периода в целом были благоприятны для жизнедеятельности клопа черепашки. Массовое отрождение личинок клопа черепашки было отмечено с середины первой декады июня. Развитие личинок вредителя продолжалось до конца месяца. В июле наблюдалось питание личинок, а также во второй и третьей декаде фиксировалось появление имаго нового поколения. В августе имаго допитывались на дикорастущих злаках перед уходом на зимовку. В сентябре вредитель начал уходить на зимовку в листовую подстилку в лесополосах.

При проведении весеннего мониторинга на зимующий запас, клоп вредная черепашка был зафиксирован на площади 9,31 тыс. га, средневзвешенная численность составляла 2 экз/м², максимальная численность была выявлена в Боковском районе Ростовской области на площади 1 га и составляла 15 экз/м². Выживаемость личинок составляла 92%.

В среднем в весенний период численность имаго на озимых зерновых в округе была 0,65 имаго/м². В республиках Адыгея, Крым, Краснодарском крае и Волгоградской области численность вредителя насчитывала от 0,01 – 0,8 имаго/м². Наибольшая средняя численность 1,5 – 1,6 имаго/м² была зафиксирована в Ростовской области и Республике Калмыкия. В Тарасовском

районе Ростовской области была зафиксирована максимальная численность имаго и составляла 8 имаго/м² на 90 га. Незначительная поврежденность сельскохозяйственных культур имаго клопа была выявлена в Краснодарском крае – 0,1% и Воронежской области 0,3%. Наибольшая поврежденность отмечалась в Республике Крым – 0,9%.

В летний период средняя численность личинок на озимых зерновых в округе составляла 1,38 личин./м². Численность личинок – 0,4 – 1 личин./м² была зафиксирована в Краснодарском крае, республиках Крым и Адыгея. Средняя численность в диапазоне 1,2 – 2,81 личин./м² учитывалась в Ростовской, Волгоградской областях и Республике Калмыкия. Максимальная численность – 14 личин./м² отмечалась на 80 га в Красноармейском районе Краснодарского края. Незначительная поврежденность 0,1% сельскохозяйственных культур личинками клопа была зафиксирована в Республике Адыгея. Максимальная поврежденность была отмечена Республике Крым и достигала 3,7%.

В летний период на озимых зерновых культурах имаго вредителя в округе отмечались со средней численностью 0,78 имаго/м². Невысокая численность на уровне 0,01 – 0,9 имаго/м² регистрировалась в республиках Адыгея и Крым, Краснодарском крае, Волгоградской области. Численность имаго клопа от 1,1 до 1,7 имаго/м² была выявлена в Ростовской области и Республике Калмыкия. Максимальная численность – 30 имаго/м² учитывалась в Красносулинском районе Ростовской области на площади 200 га. Поврежденность 0,1 % растений имаго клопа учитывалась в Республике Адыгея и Краснодарском крае. В Волгоградской области поврежденность растений была на уровне 0,3 %. Максимальная поврежденность имаго клопа составляла 0,9 % и была зафиксирована в Республике Крым.

Личинки клопа вредной черепашки при предуборочном обследовании озимых зерновых культур в округе были выявлены со средневзвешенной численностью 0,74 личин./м² в Ростовской области. Максимальная численность личинок – 4 личин./м² фиксировалась в Миллеровском районе Ростовской области на площади 200 га.

Предуборочные обследования озимых зерновых культур обнаружили имаго клопа вредной черепашки со средней численностью 0,39 имаго/м². Низкая численность имаго 0,28 – 0,3 имаго/м² фиксировалась в Республике Крым и Волгоградской области. Средняя численность 0,58 – 1 имаго/м² отмечалась в Ростовской области и Республике Калмыкия. Максимальная численность – 2 имаго/м² отмечалась в Новоаннинском районе Волгоградской области на площади 100 га. В Республике Крым было поражено 1,2 % растений имаго.

В мае погодные условия были благоприятными для яйцекладки вредителя, а также общее повышение температуры активизировало процесс перелета зимующих в лесных стациях имаго клопа на посевы озимых культур. В мае в округе перезимовавшие имаго начали заселять посевы яровых зерновых культур. Так же в мае начиналась яйцекладка и отрождение

личинок. Погодные условия летнего периода способствовали дальнейшему развитию личинок, а также появлению имаго нового поколения. В июле проходило питание и превращение личинок вредителя. В третьей декаде было отмечено появление имаго. В августе имаго допитывались на дикорастущих злаках перед уходом на зимовку. Погодные условия сентября способствовали завершению питания имаго, наживровке и перелету в места зимовки.

В весенний период на яровых зерновых культурах имаго клопа были выявлены только в Ростовской области. Средневзвешенная численность вредителя составляла 1,8 имаго/м². Максимальная численность 2 имаго/м² учитывалась в Миллеровском районе Ростовской области на площади 30 га. Значительных повреждений сельскохозяйственных культур обнаружено не было.

На яровых зерновых культурах численность личинок в летний период в среднем в округе составляла 0,95 личин./м². Минимальная численность личинок клопа была выявлена в Волгоградской области (0,5 личин./м²) и Республике Крым (0,6 личин./м²). В Ростовской области численность составляла 1,4 личин./м². Максимальная численность 6 личин./м² была зафиксирована в Старополтавском районе Волгоградской области на площади 100 га. В Республике Крым поврежденность растений личинками клопа учитывалась на уровне 3%.

В летний период в среднем по округу на яровых зерновых культурах численность имаго клопа составляла 0,62 имаго/м². Наименьшая численность имаго была зафиксирована в Волгоградской области (0,22 имаго/м²) и Республике Крым (0,7 имаго/м²). Наибольшая средняя численность была отмечена в Ростовской области 1,3 имаго/м². В Азовском районе Ростовской области была учтена максимальная численность имаго клопа и составляла 5 имаго/м² на 30 га. В Республике Крым была выявлена поврежденность 0,5% растений. Максимальная поврежденность – 2,5% была зарегистрирована в Волгоградской области.

Личинки вредителя на яровых зерновых культурах в предуборочный период были выявлены в Ростовской области со средней численностью 0,2 личин./м². Максимальная численность насчитывала 1 личин./м² в Морозовском районе Ростовской области на площади 14 га.

Предуборочные обследования на яровых зерновых культурах обнаружили имаго вредителя в округе со средневзвешенной численностью 0,08 имаго/м². Численность имаго 0,05 – 0,3 имаго/м² отмечались в Республике Крым и Волгоградской области. Максимальная численность – 1 имаго/м² фиксировалась в Джанкойском районе Республики Крым на площади 15 га.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 13,76 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,1 имаго/м² и жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность – 12 имаго/м² отмечалась в Волгоградской области на площади 0,008 тыс. га (рис. 79).

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение озимых зерновых культур клопом вредной черепашкой в 2017 г составляло 1112,13 тыс. га (в 2016 г – 1392,36 тыс. га). Коэффициент заселения личинками составлял 1,45 (в 2016 г – 2). На яровых зерновых культурах клоп вредная черепашка был отмечен в 2017 г на площади 4,2 тыс. га (в 2016 г – 6,9 тыс. га). Коэффициент заселения личинками составлял 0,19 (в 2016 г – 1,2). Обработки проводились на 1688,58 тыс. га (в 2016 г – 1711,71 тыс. га).



Рис. 79. Обследование мест зимовки вредной на клопа вредная черепашка в Краснодарском крае (проводит и.о. начальника отдела защиты растений филиала Л.Н. Хомицкая)

В апреле в целом по округу наблюдалась благоприятная погода, что способствовало выходу имаго клопа черепашки на поля. В мае обильные дожди способствовали частичному смыву отродившихся личинок вредителя. В июне в большинстве регионов погода была благоприятна для развития вредителя. Отмечались обильные дожди в июне, отрицательно влиявшие на вредителя в республиках Кабардино-Балкария и Северная Осетия-Алания. Погодные условия июля и августа способствовали развитию вредителя. Появление клопов на озимых зерновых культурах было зафиксировано во второй и третьей декаде апреля. Яйцекладка отмечалась в первой и второй декадах мая. В течение июня личинки переходили из младших возрастов в последующие. Окрыление клопа учитывалось в третьей декаде июня. Начало перелета вредителя на зимовку был отмечен в конце первой декады июля. В августе начался массовый отлет вредителя в места зимовки.

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 12,21 тыс. га, средняя численность составляла 1 экз/м², максимальная численность была учтена в Курском районе Ставропольского края на площади 100 га и

составляла 26 экз/м². Выживаемость перезимовавшего вредителя была на уровне 88%.

На посевах озимых зерновых культур в весенний период средняя численность имаго клопа в округе составляла 0,91 имаго/м². Низкая заселенность имаго вредителя 0,2 – 0,9 имаго/м² отмечалась в республиках Дагестан, Карачаево-Черкесия, Чечня и Ставропольском крае. В Республике Северная Осетия-Алания численность была зафиксирована на уровне 3,7 имаго/м². Максимальная численность 7 имаго/м² отмечалась в Благодарненском районе Ставропольского края на площади 200 га. Поврежденность растений в низкой степени – 0,5 – 0,8 % учитывалась в Республике Северная Осетия-Алания, в средней степени 1% – в Республике Карачаево-Черкесия. Максимальная поврежденность посевов фиксировалась в Чеченской Республике и составляла 2,25 %.

В летний период средняя численность личинок вредителя на озимых зерновых культурах в округе составляла 1,99 личин./м². Низкая численность в интервале 0,2 – 0,6 личин./м² регистрировалась в республиках Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесия и Кабардино-Балкария. Повышенная численность личинок клопа вредной черепашки от 2 до 5,7 личин./м² отмечалась в Ставропольском крае и республиках Северная Осетия-Алания и Чечня. В Буденновском районе Ставропольского края была учтена максимальная численность личинок вредителя и насчитывала 20 личин./м² на площади 300 га. Поврежденность 0,8 % растений личинками была зарегистрирована в Ставропольском крае. Повышенная поврежденность посевов сельскохозяйственных культур отмечалась в республиках Дагестан (1,2 %) и Северная Осетия-Алания (1,5 %). Максимальная поврежденность 4% фиксировалась в Чеченской Республике.

Средневзвешенная численность имаго клопа вредной черепашки на озимых зерновых культурах в летний период в округе насчитывала 1,23 имаго/м². Низкая численность имаго 0,2 – 0,57 имаго/м² была учтена в республиках Дагестан, Карачаево-Черкесия и Чечня. Повышенная численность имаго вредителя 0,9 – 3,7 имаго/м² была учтена в Ставропольском крае, республиках Ингушетия и Северная Осетия-Алания. Максимальная численность – 5,20 имаго/м² была зарегистрирована в Моздокском районе Республики Северная Осетия-Алания на площади 150 га. Невысокая поврежденность 0,4 – 0,5 % растений имаго клопа была отмечена в Ставропольском крае, республиках Чечня и Дагестан. Поврежденность 0,8% растений была зарегистрирована в Республике Северная Осетия-Алания. Максимальная поврежденность растений (1 %) отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия.

Предуборочные обследования озимых зерновых культур в округе выявили заселение личинками клопа вредной черепашки в республиках Дагестан и Ингушетия со средней численностью 0,3 личин./м².

На озимых зерновых культурах численность имаго клопа вредной черепашки в предуборочный период в округе составляла 0,91 имаго/м².

Низкая численность 0,08 – 0,57 имаго/м² отмечалась в республиках Дагестан, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания и Чечня. Средняя численность 0,7 – 1 имаго/м² была учтена в республиках Кабардино-Балкария, Ингушетия и Ставропольском крае. Максимальная численность – 5 имаго/м² регистрировалась в Баксанском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 10 га. В республиках Дагестан, Ингушетия и Кабардино-Балкария имаго вредителя было поражено 0,5 – 1,2 % растений. Максимальная поврежденность – 3 % фиксировалась в Республике Карачаево-Черкесия.

Во второй декаде апреля был отмечен переход имаго на поля яровых зерновых культур. Отрождение личинок было зафиксировано во второй декаде мая. Окрыление клопа начиналось в конце третьей декады июня. Отлет на зимовку вредителя был отмечен в конце первой декады июля.

В весенний период средневзвешенная численность имаго вредителя на яровых зерновых культурах в округе составляла 0,50 имаго/м². В Республике Карачаево-Черкесия и Ставропольском крае средневзвешенная численность составляла 0,5 имаго/м². Максимальная численность клопа была отмечена в Новоалександровском районе Ставропольского края и составляла 1 имаго/м² на площади 10 га. В Ставропольском крае была зафиксирована поврежденность 0,5 % растений имаго клопа.

В летний период средневзвешенная численность личинок клопа в округе на яровых зерновых культурах составляла 0,36 личин./м². Невысокая численность личинок вредителя была отмечена в республиках Карачаево-Черкесия (0,2 личин./м²) и Кабардино-Балкария (0,25 личин./м²). В Ставропольском крае была зафиксирована повышенная численность личинок клопа 0,5 личин./м². Максимальная численность 2 личин./м² на 12 га была выявлена в Чегемском районе Республики Кабардино-Балкария. Поврежденность 0,5 % растений личинками вредителя была зарегистрирована в Ставропольском крае. Наибольшая поврежденность (1%) была отмечена в Республике Карачаево-Черкесия.

В летний период в округе на яровых зерновых культурах средняя численность имаго клопа в округе составляла 0,46 имаго/м². В Республике Карачаево-Черкесия была диагностирована наименьшая численность имаго вредителя – 0,38 имаго/м². Наибольшая численность – 0,5 имаго/м² была найдена в Ставропольском крае и Республике Карачаево-Черкесия. В Чегемском районе Республики Кабардино-Балкария была отмечена максимальная численность 2 имаго/м² на площади 10 га. Поврежденность 0,5% растений была зафиксирована в Ставропольском крае.

В предуборочный период имаго клопа вредной черепашки учитывались в округе на яровых зерновых культурах со средней численностью 0,20 имаго/м². Численность 0,1 – 0,2 имаго/м² фиксировалась в Республике Карачаево-Черкесия и Ставропольском крае. Средняя численность имаго учитывалась на уровне 0,4 имаго/м² в Республике Кабардино-Балкария. Максимальная численность – 2 имаго/м² отмечалась в Баксанском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 10 га.

Осенью зимующий запас вредителя отмечался на площади 13,87 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,1 имаго/м² и жизнеспособностью 94 %. Максимальная численность – 15 имаго/м² была выявлена в Ставропольском крае на площади 0,01 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе заселение озимых зерновых культур клопом вредной черепашкой в 2017 г составляло 580,83 тыс. га (в 2016 г – 546,96 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период составлял 0,59 (в 2016 г – 0,6). На яровых зерновых культурах клоп вредная черепашка был отмечен в 2017 г на площади 495,98 тыс. га (в 2016 г 392,12 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период составлял 0,24 (в 2016 г – 0,4). Обработки проводились на 339,09 тыс. га (в 2016 г – 355,3 тыс. га).

Преобладание пониженного температурного режима и обилие осадков в весенний период сдерживало развитие клопа вредной черепашки. В целом в летний период преобладала холодная погода с обилием осадков, что неблагоприятно сказывалось на развитии и вредоносности клопа. Массовое заселение посевов озимых зерновых культур вредителем было отмечено в конце второй начале третьей декады мая. В июне отмечалась яйцекладка вредителя, отрождение было зафиксировано в третьей декаде июня. В июле началось окрыление нового поколения вредителя. В августе имаго клопов отмечалось на зернотоках, где происходило дополнительное питание перед уходом на зимовку.

Весенние обследования зимующего запаса выявили вредителя на площади 12,34 тыс. га, средневзвешенная численность составляла 0,9 экз/м², максимальная численность была зафиксирована в Мелекесском районе Ульяновской области на площади 0,01 га и составляла 5 экз/м². Выживаемость вредителя составляла 86%.

В весенний период имаго вредителя на озимых зерновых в среднем в округе насчитывало 0,37 имаго/м². Низкая численность в интервале 0,03 – 0,35 имаго/м² отмечалась в Республике Мордовия, Ульяновской, Саратовской, Оренбургской областях. Численность имаго вредителя 0,5 имаго/м² была выявлена в Самарской области. Максимальная поврежденность – 2 имаго/м² фиксировалась в Духовницком районе Саратовской области на площади 300 га. Поврежденность 1% растений отмечалась в Ульяновской области. Максимальная поврежденность 4,5 % была установлена в Саратовской области.

В летний период на озимых зерновых культурах средняя численность личинок в округе составляла 1,05 личин./м². Минимальная численность 0,1 – 0,78 личин./м² была отмечена в Пензенской, Нижегородской, Ульяновской, Оренбургской областях, республиках Татарстан и Чувашия. Численность личинок вредителя в интервале от 1,44 – 2 фиксировалась в Саратовской и Самарской областях. Максимальная численность составляла 7 личин./м² в Петровском районе Саратовской области на площади 400 га. В Республике Чувашия была отмечена поврежденность 1 % посевов сельскохозяйственных

культур личинками вредителя. Поврежденность 2,8 % растений была обнаружена в Саратовской области. Максимальная поврежденность была зафиксирована в Ульяновской области на уровне 7 %.

Средневзвешенная численность имаго клопа вредной черепашки в летний период на озимых зерновых культурах в округе насчитывала 0,35 имаго/м². Низкая численность имаго 0,1 – 0,31 имаго/м² была учтена в Пензенской, Кировской, Ульяновской областях, республиках Татарстан, Башкортостан, Чувашия. Повышенная средняя численность от 0,5 – 0,87 имаго/м² была отмечена в Самарской, Оренбургской, Саратовской, Нижегородской областях и Республике Мордовия. Максимальная численность составляла 5 имаго/м² в Советском районе Саратовской области на 600 га. Поврежденность 0,001 – 1 культур отмечалась в Ульяновской, Пензенской, Кировской областях и Республике Чувашия. В Саратовской области отмечалась повышенная поврежденность 4,5 % посевов. Максимальная поврежденность 6,5 % была выявлена в Нижегородской области (рис. 80).



Рис. 80. Имаго вредителя на озимой пшенице в Пензенской области

На озимых зерновых культурах предуборочные обследования в округе выявили личинки клопа вредной черепашки со средневзвешенной численностью 0,05 личин./м². В Республике Мордовия и Кировской области наблюдалась невысокая численность личинок вредителя – 0,1 личин./м². Повышенная численность 0,64 – 1 личин./м² отмечалась в Республике Чувашия и Нижегородской области. Максимальная численность – 1,5 личин./м² учитывалась в Янтиковском районе Республики Чувашия на площади 64 га. Повреждение 1 % растений личинками вредителя было обнаружено в Республике Чувашия.

Имаго вредителя в предуборочный период в округе были зафиксированы со средней численностью 0,43 имаго/м². Низкая численность от 0,1 до 0,33 имаго/м² отмечалась в Кировской, Ульяновской, Пензенской, Нижегородской областях, республиках Татарстан и Чувашия. Численность от 0,5 до 1,2 имаго/м² была выявлена в Саратовской, Оренбургской, Самарской областях и Республике Башкортостан. Максимальная численность – 6,2 имаго/м² была зарегистрирована в Сергиевском районе Самарской области на площади 200 га. Поврежденность 0,001 – 0,7 % растений имаго клопом вредной черепашкой фиксировалась в Кировской, Ульяновской областях и Республике Башкортостан. Повышенная поврежденность 2,3 – 8 % учитывалась в Нижегородской и Саратовской областях (рис. 81).



Рис. 81. Предуборочное обследование посевов озимой пшеницы на наличие клопа вредная черепашка в Саратовской области (проводит и.о. начальника отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» О.Ю. Якимова)

Заселение посевов яровых зерновых культур клопом вредной черепашкой было отмечено в третьей декаде мая. Яйцекладка началась в первой декаде июня, начало отрождения личинок в третьей декаде июня. В июле вредитель развивался в фазе имаго, яйца. В августе началась миграция в места зимовки.

В весенний период на яровых зерновых культурах имаго клопа вредной черепашки обнаружено не было.

В летний период на яровых зерновых культурах численность личинок клопа в округе в среднем насчитывала 0,68 личин./м². Минимальная численность от 0,01 до 0,63 личин./м² была обнаружена в Пензенской, Самарской, Оренбургской областях и Республике Мордовия. Повышенная средняя численность личинок вредителя (0,7 – 0,9 личин./м²) была выявлена в Республике Чувашия, Ульяновской и Саратовской областях. Максимальная

численность отмечалась в Сорочинском районе Оренбургской области и насчитывала 4 личин./м² на площади 50 га. Невысокая поврежденность 0,8 % растений отмечалась в Саратовской области. В Республике Чувашия была зафиксирована поврежденность 1 % культур личинками клопа вредной черепашки. Максимальная поврежденность 5 % сельскохозяйственных растений отмечалась в Ульяновской области.

В среднем в округе численность имаго вредителя на яровых зерновых культурах насчитывала 0,20 имаго/м². Низкая численность имаго (0,01 – 0,3 имаго/м²) отмечалась в Пензенской, Ульяновской, Оренбургской областях и республиках Татарстан, Башкортостан. Численность в интервале 0,42 – 0,97 имаго/м² наблюдалась в Самарской, Нижегородской, Саратовской, Кировской областях и Республике Чувашия. Максимальная численность 2 имаго/м² была зарегистрирована в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан на площади 10 га. Поврежденность 0,28 – 1,6 % сельскохозяйственных культур отмечалась в Республике Чувашия, Кировской и Саратовской областях. В Нижегородской области поврежденность посевов составляла 3,94 %. Максимальная поврежденность составляла 15 % и была обнаружена в Ульяновской области.

Предуборочные обследования на яровых зерновых культурах выявили личинки вредителя в Республике Чувашия и Кировской области с численностью 0,83 личин./м² и 0,1 личин./м².

В предуборочный период имаго вредителя на яровых зерновых культурах отмечались в округе со средней численностью 1,33 имаго/м². Низкая численность 0,12 – 0,6 имаго/м² отмечалась в Нижегородской, Саратовской и Самарской областях, республиках Чувашия и Башкортостан. Средняя численность 0,83 – 5 имаго/м² фиксировалась в Оренбургской, Кировской и Пензенской областях. Максимальная численность – 8 имаго/м² была обнаружена в Сердобском районе Пензенской области на площади 600 га. Поврежденность растений в интервале от 0,3 до 1,5 % учитывалась в Республике Чувашия, Кировской и Саратовской областях. Максимальная поврежденность составляла 15,8 % и была выявлена в Нижегородской области.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 22,7 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,8 имаго/м² и жизнеспособностью 96 %. Максимальная численность – 4,80 имаго/м² была зафиксирована в Самарской области на площади 0,07 тыс. га.

В Уральском федеральном округе заселение озимых зерновых культур клопом вредной черепашкой в 2017 г составляло 2,61 тыс. га (в 2016 г – 1,43 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период составлял 0,67 (в 2016 г – 0,19). На яровых зерновых культурах клоп вредная черепашка был отмечен в 2017 г на площади 23,86 тыс. га (в 2016 г 16,01 тыс. га). Коэффициент заселения личинками в летний период составлял 0,07 (в 2016 г – 0,04). Обработки проводились на 8,05 тыс. га (в 2016 г – 1,9 тыс. га).

Недобор тепла, нестабильный температурный фон, частые заморозки, сильные ветра, обилие осадков (дожди, временами снег) в весенний период сдерживали выход клопов из зимовки. В Курганской и Челябинской областях в летний период погодные условия были неблагоприятны (недостаточный температурный режим, осадки и ветра) ни для какой фазы вредителя. В Свердловской области в летний период погодные условия были благоприятны для развития вредителя. В третьей декаде мая начинался выход имаго с мест зимовки и заселение озимых зерновых культур. В начале июня наблюдалась яйцекладка, со второй декады началось отрождение личинок. В июле продолжалась яйцекладка, отрождение и развитие личинок. В августе продолжался выход молодых имаго, их питание и развитие. С конца августа начался перелёт к местам зимовки.

Весенние обследования зимующего запаса выявили вредителя на площади 1,56 тыс. га, средневзвешенная численность составляла 0,44 экз/м², максимальная численность была зафиксирована в Агаповском районе Челябинской области на площади 40 га и составляла 4 экз/м². Выживаемость вредителя составляла 42%.

Имаго клопа вредной черепашки на посевах озимых зерновых культур в весенний период не был обнаружен.

В летний период личинки вредителя отмечались только в Челябинской области. Средневзвешенная численность составляла 0,67 личин./м². Максимальная численность 2 личин./м² была зарегистрирована в Еткульском и Троицком районах Челябинской области на площади 35 га. Поврежденность посевов личинками была на уровне 1 % (рис. 82).

В летний период средневзвешенная численность имаго клопа вредной черепашки на озимых зерновых культурах в округе насчитывала 0,57 имаго/м². Низкая численность 0,5 имаго/м² отмечалась в Курганской и Свердловской областях. В Челябинской области численность вредителя насчитывала 0,64 имаго/м². Максимальная численность – 4 имаго/м² была выявлена в Мишкинском районе Курганской области на площади 100 га. Значительных повреждений посевов обнаружено не было.

В предуборочный период имаго клопа вредной черепашки в округе были обнаружены в Челябинской (0,87 имаго/м²) и Курганской (0,01 имаго/м²) областях. Максимальная численность – 2 имаго/м² отмечалась в Еткульском районе Челябинской области на площади 10 га. Поврежденность 0,5 % растений имаго вредителя фиксировалась в Челябинской области.

С конца мая началось заселение посевов яровых зерновых. Во второй декаде июня началась яйцекладка на яровых, в конце месяца – отрождение личинок. В июле продолжалась яйцекладка и отрождение личинок на яровых зерновых культурах. В августе продолжалось отрождение и развитие личинок. Во второй декаде были выявлены молодые имаго, шло их активное питание (много посевов зерновых в этот период находились в стадии молочной и молочно-восковой спелости), рост и подготовка к зимовке. С

конца августа (на уровне среднеголетних дат) начался перелёт клопов к местам зимовки.



Рис. 82. Яйцекладка и личинки клопа вредная черепашка на зерновых культурах в Увельском районе Челябинской области

В весенний период на яровых зерновых культурах вредитель не был обнаружен.

Личинки клопа вредной черепашки в летний период на посевах яровых зерновых культур были обнаружены только в Челябинской области со средневзвешенной численностью $0,39$ личин./м², максимальной – 4 личин./м² в Кизильском и Троицком районах на площади 29 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур личинками вредителя составляла 1 %.

В летний период на яровых зерновых культурах в округе численность имаго вредителя в среднем составляла $0,40$ имаго/м². Низкая численность отмечалась в Челябинской ($0,36$ имаго/м²) и Свердловской ($0,41$ имаго/м²) областях. В Курганской области численность вредителя насчитывала $0,5$ имаго/м². Максимальная численность 5 имаго/м² была зафиксирована в Мышкинском районе Курганской области на 50 га. В Челябинской области была выявлена поврежденность 1 % сельскохозяйственных культур имаго клопа вредной черепашки.

Предуборочные обследования выявили на яровых зерновых культурах имаго вредителя со средней численностью $0,33$ имаго/м². Численность от $0,3$ до $0,38$ имаго/м² отмечалась в Курганской, Свердловской и Челябинской областях. Максимальная численность – 3 имаго/м² была учтена в Целинном районе Курганской области на площади 15 га. Невысокая поврежденность растений $0,07$ % отмечалась в Челябинской области.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади $0,88$ тыс. га со средневзвешенной численностью $1,93$ имаго/м² и жизнеспособностью 60 %. Максимальная численность – $4,0$ имаго/м² была зафиксирована в Челябинской области на площади $0,04$ тыс. га.

В Сибирском федеральном округе заселение озимых зерновых культур клопом вредной черепашкой в 2017 г составляло 14,25 тыс. га. Коэффициент заселения личинками в летний период составлял 0,2. На яровых зерновых культурах клоп вредная черепашка был отмечен в 2017 г на площади 39,77 тыс. га (в 2016 г 31,75 тыс. га). Коэффициент заселения личинками составлял 0,27 (в 2016 г – 0,35). Обработки проводились на 33,98 тыс. га (в 2016 г – 8,46 тыс. га).

В южных регионах округа в весенний период неустойчивый характер погоды оказал неблагоприятное воздействие на активность вредителя: она то затухала, то возобновлялась. В центральной части округа отдельные теплые дни в мае способствовали накоплению тепла и оживлению жуков в местах зимовки и перелету их на всходы зерновых культур, порывистый ветер дождь и снег приводили к скрытому характеру жизнедеятельности имаго в прикорневой зоне. В летний период в округе наблюдалась влажная теплая погода в июле, которая являлась фактором снижающей вредоносность вредной черепашки. Погода в августе отрицательного действия на клопа не оказывала. В третьей декаде мая началось заселение посевов озимых зерновых культур. В июле продолжалось отрождение и питание личинок, во второй декаде наблюдалась яйцекладка. Со второй декады августа было отмечено единичное переселение клопов на дикорастущие станции и злаковые травы по мере созревания зерновых культур. В третьей декаде августа была отмечена миграция клопов к местам зимовки.

Весенние контрольные обследования выявили зимующий запас на площади 11,84 тыс. га, средневзвешенная численность составляла 0,6 экз/м², максимальная численность была зафиксирована в Быстроистокском районе Алтайского края на площади 5 га и составляла 9 экз/м². Выживаемость вредителя составляла 85%.

В первой декаде июня началось заселение яровых зерновых культур. В первой декаде июля началось отрождение личинок на посевах яровых зерновых. В конце второй декады июля стали появляться жуки летнего поколения, а в третьей декаде – фаза приобрела массовый характер.

В первой декаде июня началось заселение яровых посевов. Всю первую половину июля на посевах яровых зерновых культур питались личинки разных возрастов. В конце второй декады отмечалось появление жуков летнего поколения, а в третьей декаде месяца фаза приобрела массовый характер.

В весенний период на озимых зерновых культурах вредителя обнаружено не было.

В летний период на озимых зерновых культурах личинки вредителя были обнаружены только в Красноярском крае. Средневзвешенная численность составляла 0,2 личин./м². Максимальная численность личинок клопа вредной черепашки была отмечена в Курагинском районе и составляла 0,3 личин./м² на площади 350 га. Значительных повреждений посевов озимых зерновых культур выявлено не было.

Средняя численность имаго вредителя в летний период на посевах озимых зерновых культур в округе составляла 0,30 имаго/м². Низкая численность имаго 0,01 имаго/м² была отмечена в Кемеровской области. Повышенная численность 0,4 имаго/м² была учтена в Красноярском крае. Максимальная численность – 0,60 имаго/м² была зарегистрирована в Шушенском районе Красноярского края на площади 500 га. Поврежденность 0,6 % растений наблюдалась в Кемеровской области.

На яровых зерновых культурах в весенний период вредитель не фиксировался.

В летний период численность личинок клопа вредной черепашки на яровых зерновых культурах в округе в среднем составляла 0,79 личин./м². Низкая численность личинок 0,4 – 0,8 личин./м² отмечалась в Красноярском и Алтайском краях. В республике Хакасия регистрировалась численность 1,97 личин./м². Максимальная численность 9 личин./м² была обнаружена в Петропавловском районе Алтайского края на площади 5 га. В Алтайском крае поврежденность сельскохозяйственных культур личинками вредителя составляла 2,3 %. Максимальная поврежденность 8,22% была отмечена в Республике Хакасия.

В летний период в округе численность имаго клопа вредной черепашки на яровых зерновых культурах в среднем составляла 0,82 имаго/м². Низкая численность 0,2 имаго/м² отмечалась в Красноярском крае. Повышенная численность была выявлена в Алтайском крае (1 имаго/м²) и Республике Хакасия (1,08 имаго/м²). Максимальная численность – 8 имаго/м² учитывалась в Петропавловском районе Алтайского края на площади 5 га. Небольшая поврежденность 1,5 % культур фиксировалась в Алтайском крае. Максимальная поврежденность 28,99 % была обнаружена в Республике Хакасия (рис. 83).



Рис. 83. Повреждение колоса пшеницы клопом вредной черепашкой в Алтайском районе Республики Хакасия

В предуборочный период на яровых зерновых культурах были обнаружены имаго вредителя со средневзвешенной численностью 0,46

имаго/м². Невысокая численность 0,002 – 0,25 имаго/м² была отмечена в Красноярском крае и Кемеровской области. В Республике Хакасия численность имаго насчитывала 2,9 имаго/м². Максимальная численность – 5 имаго/м² была зафиксирована в Алтайском районе на Республики Хакасия на площади 42 га. В Кемеровской области отмечалась невысокая поврежденность (0,001 %) растений имаго клопом вредной черепашкой.

Осенний зимующий запас вредителя отмечался на площади 18,06 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,6 имаго/м² и жизнеспособностью 87 %. Максимальная численность – 4,0 имаго/м² была зафиксирована в Алтайском крае на площади 0,64 тыс. га.

В 2018 г. при неблагоприятных для развития вредной черепашки условиях в весенний период популяция будет малоактивной. При благоприятных условиях в период откладки яиц (среднесуточная температура 25°С и относительная влажность воздуха 60-65%) возможно увеличение плодовитости и численности на посевах зерновых культурах. Для сохранения качества зерна в период его формирования потребуются обработки посевов с пороговой численностью личинок. Прогнозируется обработать 5688,72 тыс. га зерновых культур.

Пьявицы — род жуков из подсемейства трещалок семейства листоедов. На территории Российской Федерации распространены пьявица синяя, пьявица красногрудая и пьявица обыкновенная. Повреждает ячмень, яровую и озимую пшеницы, рожь. Вредят жуки и личинки, повреждая листовые пластинки, поврежденные листья засыхают и становятся белесыми. Растянутая кладка яиц приводит к повреждению растений от начала фазы кушения до начала колошения. Особенно сильный вред для растений наносится при повреждении флагового листа.

В 2017 г. в Российской Федерации на посевах озимых зерновых культур заселение вредителем было выявлено на площади 1151,57 тыс. га (в 2016 г. – 1186,64 тыс. га) (рис. 84). С численностью выше ЭПВ было заселено 591,60 тыс. га (в 2016 г - 563,39 тыс. га). Всего было обработано 883,66 тыс. га (в 2016 г - 720,6 тыс. га) (рис. 85).



Рис. 84. Распространение пшавицы на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

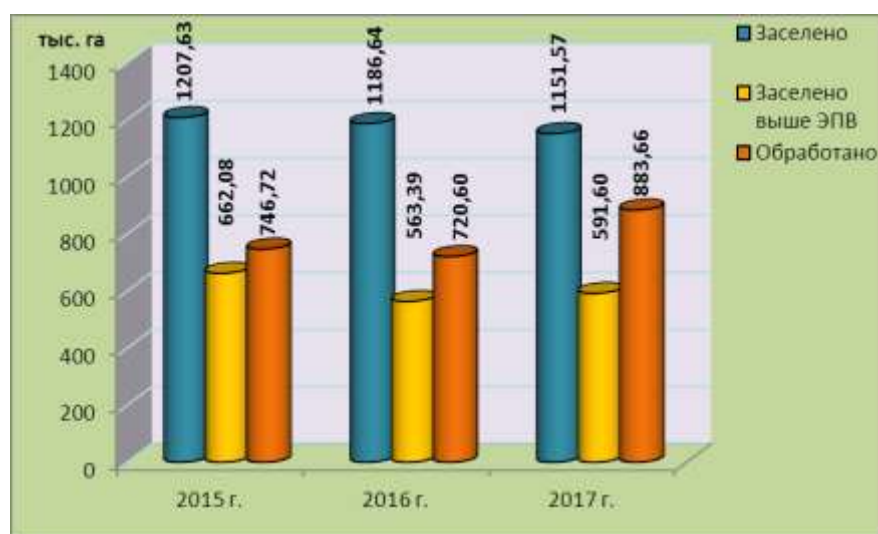


Рис. 85. Площади заселения пшавицей посевов озимых зерновых культур и объёмы защитных мероприятий в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

На яровых зерновых культурах пшавицей было заселено 358,32 тыс. га (в 2016 г. – 436,79 тыс. га) (рис. 86), с численностью выше ЭПВ было заселено 78,57 тыс. га (в 2016 г. – 92,42 тыс. га). Обработано 204,67 тыс. га (в 2016 г. – 171,35 тыс. га) (рис. 87).



Рис. 86. Распространение пьявицы на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

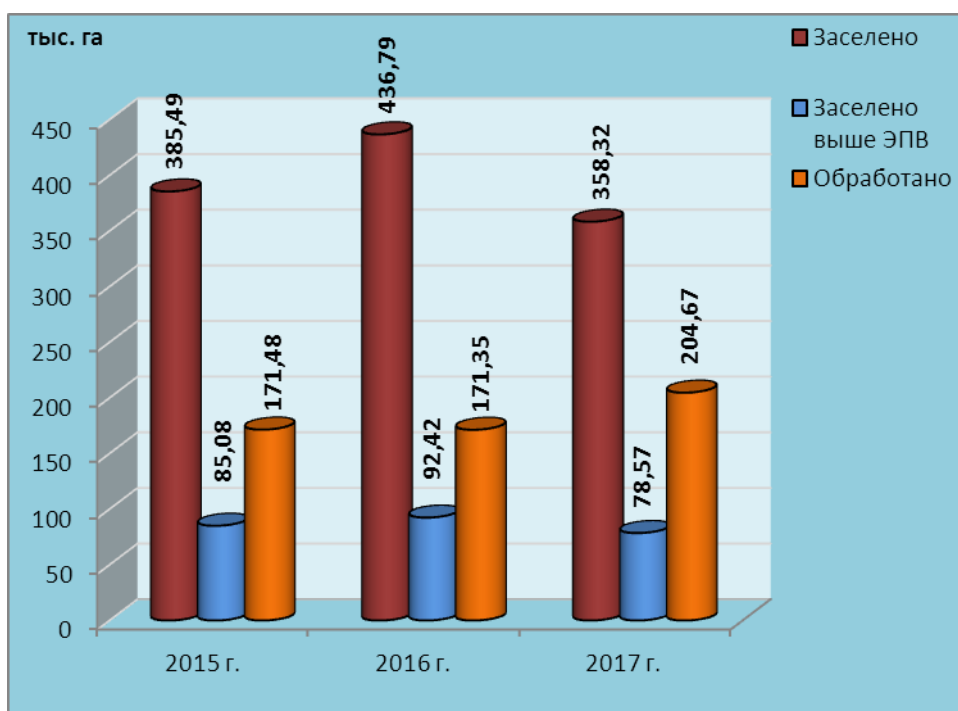


Рис. 87. Площади заселения пьявицей посевов яровых зерновых культур и объемы защитных мероприятий в Российской Федерации в 2015-2017 гг

В Центральном федеральном округе распространение пьявицы регистрировалось на площади 91,20 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 78,65 тыс. га) и на 52,89 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 67,03 тыс. га). Против пьявицы было обработано 99,16 тыс. га на озимых

зерновых (в 2016 г – 57,1 тыс. га) и 40,47 тыс. га на яровых зерновых (в 2016 г - 40,06 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был отмечался на площади 9,3 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,4 имаго/м² и жизнеспособностью 96%. Максимальная численность пьявицы составляла 4 имаго/м² и отмечалась в Родниковском районе Ивановской области на площади 35 га.

Выход жуков из мест зимовки был растянутым и продолжался со второй по третью декады апреля. Наиболее раннее оживление жуков отмечалось в Тамбовской, Курской и Воронежской областях. На посевах озимой пшеницы жуки были выявлены с единичной численностью в первой декаде апреля, но резкое похолодание в конце второй декады сдерживало их массовый выход. Заселение посевов яровых зерновых культур началось с конца третьей декады апреля и продолжалось до мая. Массовое появление жуков отмечалось во II–III декады мая. Откладка яиц проходила со второй декады мая, отрождение личинок – с третьей декады месяца, окукливание личинок – с первой декады июня. Выход жуков нового поколения отмечался со второй декады июня. Дождливая холодная погода июля и высокая густота стояния стеблестоя снижали вредоносность фитофага..

В весенний период низкая численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур 0,01 - 1 имаго/м² отмечалась в Курской, Липецкой, Московской, Смоленской, Тульской, Белгородской, Воронежской областях (рис. 88). Более высокая численность вредителя на озимых зерновых 1,10 – 1,5 имаго/м² отмечалась в Брянской и Калужской областях. Максимальная численность вредителя 5 имаго/м² отмечалась на площади 56 га в Богучарском районе Воронежской области. Поврежденность озимых зерновых культур в весенний период в слабой степени 1,1 – 1,9% учитывалась в Брянской, Смоленской и Воронежской областях. Более высокая поврежденность 4 - 5% отмечалась в Курской и Белгородской областях.

В весенний период личинки пьявицы на озимых зерновых не обнаруживались.

В весенний период низкая численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур 0,2 – 1,70 имаго/м² отмечалась в Белгородской и Воронежской областях. Максимальная численность вредителя 10 имаго/м² отмечалась на площади 40 га в Россошанском районе Воронежской области. Поврежденность озимых зерновых культур в весенний период в слабой степени 1 – 2,3% учитывалась в Белгородской и Воронежской областях.

В весенний период личинки пьявицы на посевах яровых зерновых не обнаруживались

В летний период низкая численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур 0,01 – 0,86 имаго/м² отмечалась в Ярославской, Тверской, Тамбовской, Московской, Липецкой, Курской, Костромской, Ивановской, Воронежской, Белгородской областях. Более высокая численность вредителей на озимых зерновых 1 – 2 имаго/м² отмечалась в Тульской,

Владимирской, Брянской областях. Максимальная численность вредителей 7 экз. на растение отмечалась на площади 35 га в Гаврилово - Посадском районе Ивановской области. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в слабой степени 0,1 – 0,59 % учитывалась в Калужской, Московской, Тамбовской, Тверской, Тульской областях. В большей степени 3 – 5 % учитывалась в Белгородской, Брянской, Владимирской, Воронежской, Ивановской и Курской областях.



Рис. 88. Имаго синей пьявицы на посевах озимой пшеницы в Щекинском районе Тульской области

В летний период численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур 0,3 – 0,85 экз./раст. отмечалась в Владимирской, Калужской, Курской, Липецкой, Московской, Смоленской и Тамбовской областях. Более высокая численность вредителей на озимых зерновых 1 – 2 экз./раст. отмечалась в Белгородской, Брянской, Воронежской, Тверской, Тульской и Ярославской областях. Максимальная численность вредителей 3 экз. на растение отмечалась на площади 215 га в Горшеченском районе Курская области. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в слабой степени 0,04 – 4 % учитывалась в Белгородской, Воронежской, Калужской, Липецкой, Московской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Тульской областях. В большей степени 4,8 – 11 % учитывалась в Брянской, Владимирской, Курской и Ярославской областях.

В летний период низкая численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур 0,3 – 0,85 экз. на растение отмечалась в Белгородской, Курганской, Липецкой, Московской, Смоленской, Тамбовской областях. Более высокая численность вредителей на яровых зерновых 1 – 1,8 экз. на растение отмечалась в Брянской, Владимирской, Воронежской,

Ивановской, Калужской, Костромской, Тверской, Ярославской (рис. 89). Максимальная численность вредителей 4 экз. на растение отмечалась на площади 65 га в Стародубском районе Брянской области. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период личинкой пьявицы в слабой степени 0,48 – 3,5% учитывалась в Владимирской, Воронежской, Ивановской, Костромской, Липецкой, Московской, Смоленской, Тверской областях. В большей степени 4,3 – 17,5 % учитывалась в Брянской, Калужской, Курской, Ярославской областях.

В летний период низкая численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур 0,02 – 0,72 имаго/м² отмечалась в Белгородской, Владимирской, Ивановской, Курской, Липецкой, Московской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Ярославской областях. Более высокая численность вредителей на яровых зерновых 1 – 1,8 имаго/м² отмечалась в Брянской, и Воронежской, областях. Максимальная численность вредителей 3 имаго/м² отмечалась на площади 40 га в Новооскольском районе Белгородской области. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период имаго пьявицы в слабой степени 0,48 – 1,71 % учитывалась в Брянской, Владимирской, Курской, Липецкой, Московской и Тверской областях. В большей степени 2 – 4 % учитывалась в Белгородской, Ивановской, Смоленской и Тамбовской областях.



Рис. 89. Личинка пьявицы в Ярославском районе Ярославской области на яровой пшенице.

В предуборочный период численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур составляла 0,1 – 1,5 экз./раст. и отмечалась в Владимирской и Тульской областях. Максимальная численность вредителя 3

экз./раст. отмечалась на площади 80 га в Кимовском районе Тульской области. Поврежденность яровых зерновых составляла 0,2 % и учитывалась в Тульской области. В большей степени 4,8 – 9 % поврежденность озимых культур личинками пьявицы отмечалась в Брянской, Владимирской и Курской областях.

В предуборочный период численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 0,10 – 1,4 экз./раст. она отмечалась в Владимирской, Ивановской, Костромской и Тульской областях. Максимальная численность вредителя 3 экз./раст. отмечалась на площади 30 га в Гаврилово - Посадском районе Ивановской области. Поврежденность яровых зерновых составляла 0,1 – 5 % учитывалась в Тульской, Ивановской и Костромской областях.

В предуборочный период численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 0,5 имаго/м² и отмечалась в Тульской области. Максимальная численность вредителя составила 1,5 имаго/м² и отмечалась на площади 50 га в Чернском районе. Поврежденность имаго яровых зерновых в предуборочный период составляла 0,1%.

Осенний зимующий запас регистрировался на площади 5,4 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,26 экз./м² с жизнеспособностью 97,2%. Максимальная численность 2 экз./м² отмечалась в Белгородской области на площади 0,001 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе пьявица на озимых зерновых культурах была распространена на площади 2,20 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 3,45 тыс. га) и на 3,97 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 10,99 тыс. га). Против пьявицы было обработано на озимых 12,55 тыс. га (в 2016 г – 6,59 тыс. га) и 4,50 тыс. га на яровых (в 2016 г – 6,24 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя выявлен не был.

Выход с мест зимовки и заселение озимых культур зарегистрирован в фазу кущения – начало выхода в трубку пшеницы в первой декаде мая, яровых – со второй декады, что на две недели позже 2017 года. Яйцекладка началась в конце третьей декады мая, личинки начали отрождаться в конце третьей декады мая, их питание продлилось до конца июня. Пониженный температурный режим первой половины июня сдерживал развитие вредителя, однако во второй половине июня погодные условия улучшились, что положительно сказалось на подготовке вредителя к зимовке. Пьявица в регионе имела развитие в одном поколении.

В весенний период низкая численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур 1,5 имаго/м² отмечалась в Калининградской области. Максимальная численность вредителя составляла 3 имаго/м² на площади 47 га в Гурьевском районе Калининградской области. Поврежденность озимых зерновых культур в весенний период на уровне 4,8% учитывалась в Гурьевском районе Калининградской области на площади 47 га.

В весенний период личинки вредителя на посевах озимых зерновых культур не обнаруживались. В весенний период численность имаго и личинок пьявицы на посевах яровых зерновых не выявлялась.

В летний период низкая численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур 1,25 экз. на растение отмечалась в Калининградской области. Максимальная численность отмечалась в Гурьевском районе Калининградской области, она составляла 3 экз. на растение. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период составляла 4 % в Гурьевском районе.

В летний период численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур 1,5 имаго/м² отмечалась в Калининградской области, Максимальная численность вредителя отмечалась в Гурьевском районе Калининградской области, она составляла 3 экз. на растение на площади 47 га. Поврежденность имаго зерновых культур озимых зерновых в летний период составляла 4,8 %.

В летний период численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 1 – 1,2 экз. на растение и отмечалась в Архангельской, Вологодской, Калининградской и Новгородской областях. Максимальная численность вредителя составляла 2 экз. на растение в Гурьевском районе Калининградской области на площади 30 га. Поврежденность яровых зерновых культур личинками пьявицы в летний период в степени 0,01 – 2,1 % учитывалась в Архангельской, Вологодской и Новгородской областях. В степени 4,5 % поврежденность отмечалась в Калининградской области.

В летний период численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 0,5 – 1,71 имаго/м² и отмечалась в Архангельской и Калининградской областях. Максимальная численность вредителя составляла 7 имаго/м² в Гурьевском районе Калининградской области на площади 22 га. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в слабой степени 0,01 – 5,52 % учитывалась в Архангельской и Калининградской областях.

В предуборочный период численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур составляла 0,1 – 1,5 имаго/м² и отмечалась в Архангельской и Калининградской областях. Максимальная численность вредителя составляла 3 имаго/м² в Гурьевском районе Калининградской области на площади 47 га. Поврежденность яровых зерновых культур в степени 0,01 – 4,8 % учитывалась в Архангельской и Калининградской областях.

В предуборочный период численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 0,4 имаго/м² и отмечалась в Архангельской области. Максимальная численность вредителя составляла 0,8 имаго/м² в Вельском районе Архангельской области на площади 107 га.

В Южном федеральном округе пьявица регистрировалась на площади 673,71 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 703,87 тыс. га) и на 85,13

тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г. – 112,41 тыс. га). Против этого вредителя было обработано 706,06 тыс. га озимых (в 2016 г – 600,11 тыс. га) и 107,32 тыс. га яровых зерновых (в 2016 г – 84,34 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 6,39 тыс. га с средневзвешенной численностью 1 имаго/м² с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность пьявицы 6 имаго/м² отмечалась в Красногвардейском районе Республики Крым на площади 32 га.

Повышение температур в первой половине марта способствовали началу вылета из мест зимовки пьявицы на посевы озимых и яровых зерновых культур первых жуков пьявицы. Однако понижение температур во второй декаде марта сдерживали вылет вредителя. С повышением температур в апреле началось активное заселение озимых и яровых колосовых культур, отмечалась единичная откладка яиц и отрождение первых личинок. В третьей декаде апреля началась массовая откладка яиц, массовое отрождение личинок отмечалось с начала первой декады мая. Наиболее ранний выход вредителя отмечался в Краснодарском крае. К концу мая наблюдались личинки всех возрастов. В течение июня начали появляться личинки нового поколения пьявицы. Начало выхода жуков нового поколения отмечалось в середине июня и продлилось до конца июня, что связано с затянувшимся периодом яйцекладки. В июле проходила подготовка вредителя к зимовке.

В весенний период на озимых зерновых культурах численность личинок пьявицы составляла 0,1 - 1 экз. на растение и отмечалась в Республике Крым, Республике Калмыкия, Республике Адыгея и Краснодарском крае (рис. 90). Максимальная численность вредителя 12 экз. на растение отмечалась в Брюховецком районе Краснодарского края на площади 56 га. Поврежденность озимых зерновых культур личинками пьявицы в весенний период в степени 0,7 – 5 % учитывалась в Краснодарском крае и Республике Крым.

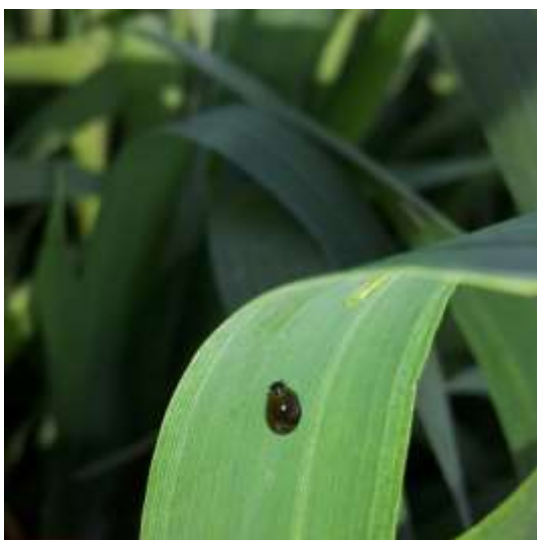


Рис. 90. Краснодарский край, пригород Краснодара, личинка пьявицы красногрудой

В весенний период на озимых зерновых низкая численность имаго пьявицы 1,4 - 3 имаго/м² отмечалась в Республике Крым, Республике Калмыкия, Республике Адыгея, Краснодарском крае. Более высокая численность вредителя на озимых зерновых 5 - 19 имаго/м² в Ростовской области и Республике Адыгея. Максимальная численность 60 имаго/м² отмечалась в Белокалитвинском районе Ростовской области на площади 700 га. Поврежденность озимых зерновых культур имаго пьявицы в весенний период в степени 2 % учитывалась в Краснодарском крае и Республике Крым.

В весенний период на яровых зерновых численность личинок пьявицы составляла 0,6 - 3 экз./раст. и отмечалась в Республике Крым, Краснодарском крае и Ростовской области. Максимальная численность вредителя 15 экз. на растение отмечалась в Ейском районе Краснодарского края на площади 2 га. Поврежденность яровых зерновых культур личинками пьявицы в весенний период в степени 3 - 12% учитывалась в Краснодарском крае и Республике Крым.

В весенний период на яровых зерновых культурах низкая численность имаго пьявицы 1,8 – 3,5 имаго/м² отмечалась в Республике Калмыкия, Краснодарском крае и Ростовской области. Максимальная численность 13 имаго/м² отмечалась в Новопокровском районе Краснодарского края на площади 15 га. Поврежденность яровых зерновых культур имаго пьявицы в весенний период в степени 3 % учитывалась в Краснодарском крае.

В летний период низкая численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур 0,1 – 2,4 экз. на растение отмечалась в Республике Калмыкия, Республике Крым и Ростовской области. Повышенная численность вредителей на озимых зерновых 5,8 – 9,5 экз. на растение отмечалась в Республике Адыгея и Краснодарском крае. Максимальная численность вредителей 111 экз. на растение отмечалась на площади 5 га в Ейском районе Краснодарского края. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период 0,3 – 5% наблюдалась в Республике Адыгея, Республике Крым и Краснодарском крае.

В летний период на посевах озимых зерновых культур имаго пьявицы отмечалось в Краснодарском крае. Численность составляла 1,8 имаго/м². Максимальная численность вредителя отмечалась в Крымском районе и составляла 34 имаго/м² на площади 30 га в Крымском районе. Поврежденность яровых зерновых культур имаго в летний период составляла 2%.

В летний период численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур отмечалась в Ростовской области и составляла 0,8 экз. на растение отмечалась в Ростовской области. Максимальная численность вредителей 6 экз. на растение отмечалась на площади 800 га в Белокалитвинском районе. Поврежденность растений личинками вредителя в летний период не отмечалась.

В летний период на посевах яровых зерновых культур численность имаго пшеницы составляла 1,6 имаго/м² и отмечалась в Ростовской области, Максимальная численность вредителя 15 имаго/м² отмечалась на площади 100 га в Азовском районе. Поврежденность яровых зерновых культур имаго в летний период не отмечалась.

В предуборочный период вредитель не обнаружен

Осенний зимующий запас пшеницы регистрировался на площади 4,55 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,5 экз. на растение. Жизнеспособность составляла 100%. Максимальная численность зимующего запаса вредителя 6 экз. на растение отмечалась в Республике Крым на площади 0,02 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе распространение жука пшеницы регистрировалось на площади 286,98 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 279,3 тыс. га) и на 10,50 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г. – 21,6 тыс. га). Против этого вредителя было обработано 61,74 тыс. га на озимых (в 2016 г – 56,8 тыс. га) и 9,50 тыс. га на яровых зерновых (в 2016 г – 5,0 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 2,51 тыс. га со средневзвешенной численностью 1 имаго/м² с жизнеспособностью 91%. Максимальная численность пшеницы 8 имаго/м² отмечалась в Прикубанском районе Республики Карачаево - Черкесия на площади 50 га.

Дождливая, прохладная погода апреля была не очень благоприятной для выхода пшеницы из мест зимовки. Выход был растянут в связи с чередованием теплых дней с холодными (температура в отдельные дни опускалась до минусовых значений). Появление имаго пшеницы на озимых зерновых культурах отмечалось в первой декаде апреля, массово с третьей декады апреля. Заселение посевов яровых зерновых колосовых культур пшеницей в текущем году отмечалось с конца третьей декады мая. Единичная яйцекладка вредителя отмечалась в середине третьей декады апреля, массовая – в первой декаде мая. Начало окукливания личинок хлебной пшеницы учитывалось с первой декады июня. Начало выхода молодых жуков с третьей декады июня. Массовый выход жуков хлебной пшеницы отмечался с конца третьей декады июня. Дополнительное питание жука перед уходом на зимовку проходило на падалице озимых и продлилось до конца августа.

В весенний период при учёте личинок пшеницы на озимых зерновых культурах численность вредителя составляла 0,08 – 0,8 экз. на растение и отмечалась в Республике Дагестан, Республике Кабардино-Балкария, Республике Карачаево-Черкесия, Чеченской Республике и Ставропольском крае. Максимальная численность вредителя 2 экз. на растение отмечалась на площади 30 га в Прохладненском районе Республики Кабардино-Балкария. Поврежденность озимых зерновых культур в весенний период личинками пшеницы составляла 4,6 – 12 %, она учитывалась в Республике Дагестан, Республике Кабардино-Балкария, Республике Карачаево-Черкесия и Чеченской Республике.

В весенний период низкая численность имаго на посевах озимых зерновых культур в степени 0,23 имаго/м² отмечалась в Чеченской Республике, в степени 0,5 – 1,2 имаго/м² отмечалась в Республике Дагестан, Республике Карачаево-Черкесия, Республике Северная Осетия – Алания и Ставропольском крае. Максимальная численность вредителей 26 имаго/м² отмечалась на площади 50 га в Ардонский районе Республики Карачаево-Черкесия. Поврежденность озимых зерновых культур в весенний период в слабой степени 0,2 – 0,5 % учитывалась в Чеченской Республике и Ставропольском крае. Более высокая поврежденность 3 – 8 % отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия и Республике Северная Осетия – Алания.

В весенний период при учёте личинок пьявицы на яровых зерновых культурах численность вредителя составляла 0,7 – 1,1 экз. на растение и отмечалась в республиках Кабардино-Балкария (рис. 91) и Карачаево-Черкесия. Максимальная численность вредителей 12 экз. на растение отмечалась на площади 100 га в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкесия. Поврежденность яровых зерновых культур в весенний период личинками пьявицы составляла 10 – 17 %, она учитывалась в Республике Кабардино-Балкария и Республике Карачаево-Черкесия.

В весенний период низкая численность имаго на посевах яровых зерновых культур 0,2 - 6 имаго/м² отмечалась Республике Карачаево-Черкесия, и Ставропольском крае. Максимальная численность вредителей 8 имаго/м² отмечалась на площади 80 га в Адыге-Хабльском и Прикубанском районах Республики Карачаево-Черкесия. Поврежденность яровых зерновых культур в весенний период в слабой степени 0,3 % учитывалась в Ставропольском крае.



Рис. 91. Личинки хлебной пьявицы на посевах ячменя в Республике Кабардино-Балкария, Чегемский район

В летний период низкая численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур 0,19 экз. на растение отмечалась в Чеченской Республике. В большей степени численность вредителя 0,42 – 7,4 экз. на растение отмечалась в республиках Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике и Ставропольском крае. Максимальная численность вредителей 12,8 экз. на растение отмечалась на площади 80 га в Моздокском районе Республики Северная Осетия - Алания. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в слабой степени – 1,2 % учитывалась в республике Кабардино-Балкария, в большей степени 5,2 % в Чеченской Республике.

В летний период низкая численность имаго на посевах озимых зерновых культур 0,18 - 1 имаго/м² отмечалась в Ставропольском крае и Республике Кабардино-Балкария. В большей степени 8 имаго/м² вредитель был выявлен в Республике Карачаево-Черкесия. Поврежденность озимых зерновых культур имаго вредителя в летний период в степени 0,5 % учитывалось в Республике Кабардино-Балкария.

В летний период на яровых зерновых культурах личинки вредителя учитывались в Ставропольском крае и составляли 1 экз. на растение. Максимальная численность вредителей 1,3 экз. на растение отмечалась на площади 10 га в Изобильненском районе. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период составляла 0,5 %.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 3,42 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,2 экз./м² с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность вредителя 3 экз./м² отмечалась в Республике Кабардино-Балкария на площади 0,02 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе пьявица регистрировалась на площади 94,84 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 117,16 тыс. га) и на 112,15 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г. – 122,73 тыс. га). Против этого вредителя обработано на озимых зерновых культурах 4,15 тыс. га (в 2016 г не проводилось) и 0,33 тыс. га яровых зерновых (в 2016 г – 2,64 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 12,87 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 имаго/м² с жизнеспособностью 99 %. Максимальная численность пьявицы 3 имаго/м² отмечалась в Пугачёвском районе Саратовской области на площади 140 га.

Прохладная и влажная погода вегетационного сезона в целом не способствовала повышению численности и вредоносности пьявицы на посевах как озимых зерновых так и яровых культур. В апреле из-за недостаточного накопления положительных температур, благоприятной для вредителя, жуки находились в местах зимовки. Гибель их не отмечалась. Выход пьявицы из мест зимовки был растянутый и долгий, единичный выход пьявицы на озимых зерновых был зафиксирован в начале первой декады мая. Холодная погода мая с ночными заморозками сдерживала выход вредителя, а

так же питание и созревания яйцекладки. Срок перехода на озимые культуры растянулся на 30 дней по сравнению с 2016 годом. Массовый выход вредителя отмечался с первой декады июня. В июне погодные условия изменений не претерпели и оставались не благоприятными для откладки яиц и отрождения личинок, которые отмечались с третьей декады июня. Постоянные осадки в виде дождя (в отдельных районах виде града), смывали яйцекладки и отродившихся личинок. В июле дожди продолжались, вследствие чего снижалась плотность личинок на посевах, отмечались единичные личинки. Окукливание личинок отмечалось с третьей декады июля. В августе теплая погода дала жукам время подготовиться к зимнему периоду, жук активно питался. Выход молодых жуков наблюдался с первой декады июля. Плотность молодых жуков оставалась невысокой, они после короткого пребывания на огрубевших озимых, переходили на естественные луга. Питание жуков продолжалось на злаковых сорняках, до сентября, когда жук начал уходить в места зимовки.

В весенний период низкая численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур $0,3 - 0,83$ имаго/м² отмечалась в Республике Чувашия, Саратовской и Нижегородской областях. Максимальная численность вредителя составляла 3 имаго/м² на площади 140 га в Пугачёвском районе Саратовской области. Поврежденность озимых зерновых культур в весенний период вредителем в степени 0,8 – 5 % учитывалась в Саратовской и Нижегородской областях.

В летний период численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур $0,03 - 1,1$ экз. на растение отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Удмуртия, Чувашия, а так же в Нижегородской, Оренбургской, Самарской, Саратовской, Ульяновской областях. Максимальная численность вредителей 2,1 экз. на растение отмечалась на площади 64 га в Порецком районе Республики Чувашия. Поврежденность озимых зерновых культур личинками пьявицы в летний период в слабой степени – 0,1 – 2,14 % учитывалась в Республике Марий Эл, Республике Чувашия, Нижегородской и Саратовской областях. В большей степени 11 – 12,9 % были повреждены растения в Республике Удмуртия и Ульяновской области.

В летний период численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур $0,1 - 1,98$ имаго/м² отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Чувашия, а так же Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Ульяновской областях. Максимальная численность вредителя составила 3 имаго/м² на площади 46 га в Оршанском районе Республики Марий Эл. Поврежденность озимых зерновых культур имаго пьявицы в летний период в степени 0,001 – 1,1 % учитывалась в Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, Республике Удмуртия, Кировской, Пензенской, Саратовской областях. В большей степени 3,78 – 11 культуры были повреждены в Нижегородской и Ульяновской областях.

В летний период низкая численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур 0,003 – 0,8 экз. на растение отмечалась в Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, Республике Татарстан, Республике Удмуртия, Кировской, Оренбургской, Саратовской и Ульяновской областях. Более высокая численность вредителя 1 – 1,33 экз. на растение отмечалась в Республике Чувашии, Нижегородской и Самарской областях. Максимальная численность вредителей 3 экз. на растение отмечалась на площади 80 га в Пугачевском районе Саратовской области. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в слабой степени – 0,12 – 1,2 % учитывалась в Республике Марий Эл, Республике Башкортостан, Кировской и Саратовской области. В более сильной степени 3 – 6,07 % учитывалась в Республике Чувашия, Республике Удмуртия и Оренбургской области.

В летний период низкая численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур 0,1 – 0,9 имаго/м² отмечалась в республиках Башкортостан, Татарстан, Чувашия (рис. 92), а так же Нижегородской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областях. Более высокая численность вредителя 1 – 1,55 имаго/м² отмечалась в Республике Марий Эл, Кировской и Оренбургской областях. Максимальная численность вредителей 8 имаго/м² отмечалась на площади 95 га в Горномарийском районе Республики Марий Эл. Поврежденность вредителем яровых зерновых культур в летний период в степени 0,01 – 1,1 % учитывалась в Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, Республике Чувашия, и Саратовской области. В более сильной степени 7 – 15,79 % учитывалась в Нижегородской и Ульяновской области.



Рис. 92. Обыкновенная пьявица в Цивильском районе Республики Чувашия

В предуборочный период численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур составляла 0,5 - 1 экз. растение и отмечалась в Республике Башкортостан и Самарской области. Максимальная численность

вредителей 2 экз. на растение отмечалась на площади 0,16 га в Челно-Вершинском районе Самарской области. Поврежденность озимых зерновых культур не отмечалась.

В предуборочный период имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур обнаружены в Нижегородской области и составляла 0,1 имаго/м². Максимальная численность вредителей 0,1 экз. на растение отмечалась на площади 577 га в Гагинском районе. Поврежденность озимых зерновых культур составляла 3,78 %

В предуборочный период численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 1 – 3,4 экз. на растение и отмечалась в Республике Башкортостан, Кировской и Нижегородской областях. Максимальная численность вредителей 5,5 экз. на растение отмечалась на площади 48 га в Котельничском районе Кировской области. Поврежденность озимых зерновых культур в степени 0,3 – 3,8 % учитывалась в Республике Башкортостан, Кировской и Нижегородской областях.

В предуборочный период численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 0,12 – 1,51 имаго/м² и отмечалась в Нижегородской и Оренбургской областях. Максимальная численность вредителей 0,25 имаго/м² отмечалась на площади 92 га в Бутурлинском районе Нижегородской области. Поврежденность озимых зерновых культур не обнаруживалась.

Осенний зимующий запас регистрировался на площади 3,81 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 1,4 экз./м² с жизнеспособностью 95 % . Максимальная численность 4,00 экз./м² отмечалось в Нижегородской области на площади 0,3 тыс. га.

В Уральском федеральном округе распространение пьявицы регистрировалось на площади 1,72 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 2,9 тыс. га) и на 23,08 тыс. га яровых зерновых культурах (в 2016 г. – 33,47 тыс. га). Против этого вредителя на яровых зерновых против вредителя было обработано 10,32 тыс. га (в 2016 г – 7,28 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,8 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,37 имаго/м² с жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность пьявицы 4 имаго/м² отмечалась в Агаповском районе Челябинской области на площади 5 га.

Нестабильный температурный фон, частые заморозки, сильные ветра, обилие осадков (дожди, порой снег) весной 2017 года сдерживали выход жуков из мест зимовки. Выход имаго из мест зимовки на озимых зерновых культурах отмечался с первой декады мая. В первой декаде июня отмечался лет перезимовавших жуков на посевах яровых зерновых культур. В течение июня наблюдалась яйцекладка вредителя. В третьей декаде июня началось отрождение личинок первых яйцекладок. В июле продолжалось питание личинок, оно проходило на диких злаках и подгоне зерновых культур. Появление куколок отмечалось со второй декады июля. Со 2 декады августа отмечался выход молодых жуков, вместе с этим так же встречались еще и

куколки. С третьей декады августа отмечалась миграция жуков в почву для зимовки.

В весенний период заселение имаго пьявицы озимых зерновых культур составляло 0,6 имаго/м² и отмечалось в Челябинской области. Максимальная численность вредителя 1 имаго/м² учитывалась на 15 га в Троицкий районе Челябинской области. Поврежденность растений не отмечалась.

В весенний период заселение имаго пьявицы яровых зерновых культур в степени 0,21 имаго/м² отмечалось в Челябинской области. Максимальная численность вредителя 4 имаго/м² на 5 га наблюдалась в Агаповском районе Челябинской области. Поврежденность культур не отмечалась.

В летний период численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур 0,48 – 0,55 имаго/м² отмечалась в Свердловской и Челябинской областях. Максимальная численность вредителя 1 имаго/м² растение отмечалась на площади 100 га в Пышминском районе Свердловской области. Поврежденность озимых зерновых культур вредителем в летний период в степени 1 % учитывалась в Свердловской области.

В летний период численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур 0,75 - 6 экз. на растение отмечалась в Курганской, Тюменской (рис. 93) и Челябинской областях. Максимальная численность вредителей 6 экз. на растение отмечалась на площади 200 га в Мишкинском районе Курганской области. Поврежденность озимых зерновых культур вредителем в летний период в степени 0,6 % учитывалась в Тюменской области.



Рис. 93. Личинка красногрудой пьявицы на пшенице в Заводоуковском районе Тюменской области

На посевах яровых зерновых культур в летний период низкая численность имаго пьявицы 0,37 – 0,6 имаго/м² отмечалась в Свердловской и

Челябинской областях. Более высокая численность вредителей 1,9 – 6,37 имаго/м² отмечалась в Свердловской и Тюменской областях. Максимальная численность вредителей 27 экз. на растение отмечалась на площади 50 га в Бердюжском районе Тюменской области. Поврежденность яровых зерновых культур составляла 1,61 % и отмечалась в Тюменской области.

На посевах яровых зерновых культур в летний период низкая численность личинок пьявицы 0,3 – 0,9 экз. на растение отмечалась в Курганской, Свердловской (рис. 94) и Челябинской областях. Более высокая численность вредителей 2,09 экз. на растение отмечалась в Тюменской области. Максимальная численность вредителей 12 экз. на растение отмечалась на площади 150 га в Сладковском районе Тюменской области. Поврежденность яровых зерновых культур личинками пьявицы составила 0,84 – 4,25 % и отмечалась в Тюменской и Свердловской областях.

В предуборочный период личинки пьявицы на посевах озимых зерновых культур обнаруживались в Курганской области и составляли 3,5 экз. на растение. Максимальная численность вредителя 6 экз. на растение в Мишкинском районе на площади 200 га. Поврежденность озимых зерновых культур не обнаружена.

В предуборочный период имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур обнаруживались в Курганской области и составляли 0,01 имаго/м². Максимальная численность вредителя 1 имаго/м² в Каргапольском районе на площади 100 га. Поврежденность озимых зерновых культур не обнаружена.



Рис. 94. Личинка пьявицы на ячмене в Байкаловский район, Свердловской области

В предуборочный период численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 0,44 - 1 экз. на растение и отмечалась в

Свердловской, Тюменской и Челябинской областях. Максимальная численность вредителей 2 экз. на растение отмечалась на площади 50 га в Агаповском районе Челябинской области. Поврежденность яровых зерновых культур в степени 1,27 % учитывалась в Тюменской области.

В предуборочный период численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур составляла 0,44 – 4,97 имаго/м² и отмечалась в Тюменской и Челябинской областях. Поврежденность яровых зерновых культур в степени 1,68 % учитывалась в Тюменской области.

Осенний зимующий запас регистрировался на площади 2,68 тыс. га, средневзвешенная численность составляла 0,5 экз./м² при жизнеспособности 100%. Максимальная численность осеннего зимующего запаса вредителя составляла 4,00 экз./м² и отмечалась в Челябинской области на площади 0,03 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе вредоносность пьявицы регистрировалась на площади 0,92 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 1,31 тыс. га) и на 66,59 тыс. га яровых зерновых культурах (в 2016 г. – 64,06 тыс. га). Против этого вредителя на яровых зерновых культурах было обработано 27,78 тыс. га (в 2016 г – 21,28 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 8,58 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,6 имаго/м² с жизнеспособностью 93 %. Максимальная численность пьявицы 8 имаго/м² отмечалась в Азовском районе Омской области на площади 409 га.

Агроклиматические условия апреля были благоприятны для выхода вредителя из зимовки. Единичные имаго вредителя на злаковых травах были обнаружены в конце второй декады апреля. На озимых зерновых колосовых культурах единичные имаго появились с третьей декады мая. С конца мая отмечалась миграция имаго пьявицы на всходы яровых зерновых колосовых культур. Первые яйцекладки отмечались с третьей декады мая. Численность и вредоносность пьявицы экономического значения не имела, вредитель развивался на многолетних злаковых травах. В июне заселение яровых зерновых продолжалось. В первой декаде июня отмечалось отрождение личинок на озимых зерновых культурах, а со второй декады июня на яровых зерновых культурах. В конце третьей декады июня в результате повышенных температур и малого количества осадков наблюдалась гибель яиц и отродившихся личинок. В результате неблагоприятных метеоусловий для вредителя в июле единичные личинки продолжали питаться до конца третьей декады июля, тогда же были отмечены жуки нового поколения с низкой численностью и преимущественно на злаковых сорняках. С первой декады августа началось переселение вредителя с зерновых на зеленые дикорастущие злаковые травы. С конца третьей декады августа отмечалась миграция жуков в почву.

В весенний период численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур 2,6 имаго/м² отмечалась в Республике Бурятия. Максимальная численность вредителя учитывалась на площади 50 га в

Кабанском районе и составляла 5,5 имаго/м², поврежденность растений вредителем не была выявлена.

В летний период численность личинок пшавицы на посевах озимых зерновых не отмечалась.

Летом низкая численность имаго пшавицы на посевах озимых зерновых культур 0,68 имаго/м² отмечалась в Омской области, поврежденность растений вредителем не выявлялась.

В летний период численность личинок пшавицы на посевах яровых зерновых культур в степени 0,008 – 0,2 экз. на растение отмечалась в Омской, и Кемеровской областях, а так же в Республиках Бурятия и Хакасия (рис. 95). В степени 1,6 – 2,5 экз. на растение вредитель отмечался в Новосибирской области, Алтайском крае и Республике Алтай. Максимальная численность вредителей 11 экз. на растение отмечалась на площади 180 га Колыванском районе Новосибирской области. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в степени 0,01 – 1 % учитывалась в Республике Хакасия и Кемеровской области. В большей степени 5,6 – 20 % поврежденность растений наблюдалась в Алтайском крае и Новосибирской области.



Рис. 95. Личинка пшавицы на пшенице в Бейском район Республики Хакасия

В летний период численность имаго пшавицы на посевах яровых зерновых культур составляла 0,002 – 1,09 имаго/м² и отмечалась в Республике Хакасия, Алтайском крае, Кемеровской, Новосибирской, Омской и Томской областях. В степени 2 – 2,4 имаго/м² отмечалась в Забайкальском и Красноярском краях. Максимальная численность вредителей 11 имаго/м² отмечалась на площади 90 га в Шелаболихинском районе Алтайского края. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период составляла 0,16 – 2,3 % и отмечалась в Алтайском крае, Красноярском крае, Кемеровской и

Новосибирской областях (рис. 96). В большей степени 12,72 – 15 % поврежденность отмечена в Республике Хакасия и Иркутской области.



Рис. 96. Признаки повреждения листьев яровой пшеницы личинками пьявицы красногрудой в Колыванском районе Новосибирской области

В предуборочный период численность личинок пьявицы на посевах озимых зерновых культур отмечалась в Кемеровской области и составляла 0,2 экз. на растение. Максимальная численность вредителя 1 экз. на растение отмечался на площади 100 га в Промышленновском районе. Поврежденность озимых зерновых культур личинками пьявицы в предуборочный период составляла 0,03 %.

В предуборочный период численность имаго пьявицы на посевах озимых зерновых культур отмечалась в Омской области и составляла 1,34 имаго/м². Максимальная численность вредителя 6 имаго/м² отмечался на площади 409 га в Азовском районе. Поврежденность озимых зерновых культур имаго пьявицы в предуборочный период не отмечалась.

В предуборочный период численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур в степени 0,0004 – 0,07 экз. на растение и отмечалась в Омской и Томской областях. В большей степени 1,34 экз. на растение вредитель отмечался в Красноярском крае. Максимальная численность вредителя 4 экз. на растение отмечалась на площади 200 га в Большемуртинском районе в Красноярском крае. Поврежденность яровых зерновых культур личинками пьявицы в предуборочный период составляла 13 % в Красноярском крае.

В предуборочный период численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур в степени 0,002 – 0,062 имаго/м² отмечалась в Омской и Томской областях. В большей степени 4 имаго/м² вредитель отмечался в Республике Бурятия. Максимальная численность вредителя 4 имаго/м² и отмечалась на площади 240 га в Азовском районе Омской области.

Поврежденность яровых зерновых культур имаго пьявицы в предуборочный период не отмечалась.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 5,95 тыс. га, средневзвешенная численность составляла 0,5 экз/м² при жизнеспособности 90 %. Максимальная численность 8 экз/м² отмечалось в Алтайском крае на площади 0,2 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе вредоносность пьявицы регистрировалась на площади 4,00 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г. – 4,50 тыс. га). Было обработано 4,45 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 4,5 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,8 тыс. га со средневзвешенной численностью 3 имаго/м² с жизнеспособностью 60 %. Максимальная численность пьявицы 7 имаго/м² отмечалась в Октябрьском районе Приморского края на площади 54 га.

Перепады дневных и ночных температур, с периодическим выпадением осадков в апреле сдерживали рост численности и активность красногрудой пьявицы на низком уровне. В конце последней декады апреля отмечался единичный выход имаго из мест зимовки. Во второй декаде мая отмечалось заселение зерновых вредителем, в третьей декаде мая отмечалась яйцекладка вредителя. Окукливание личинок отмечалось в соответствии со среднемноголетними наблюдениями с третьей декады июня. Вылет жуков нового поколения - со второй декады июля. Уход имаго на зимовку отмечался с третьей декады сентября.

В весенний период численность пьявицы на посевах озимых зерновых не выявлена.

В весенний период низкая численность имаго пьявицы на посевах яровых зерновых культур 0,3 имаго/м² отмечалась в Приморском крае. Максимальная численность вредителей 0,5 имаго/м² на растение отмечалась на площади 100 га в Октябрьском районе Приморского края. Поврежденность посевов яровых зерновых в летний период отмечалась, в Приморском крае Октябрьского района, она составила 15 % на площади 100 га.

В летний период численность личинок пьявицы на посевах яровых зерновых культур 0,6 экз. на растение отмечалась в Приморском крае. Максимальная численность вредителей 0,8 экз. на растение отмечалась на площади 50 га в Хинкайском районе Приморского края. Поврежденность посевов яровых зерновых в летний период отмечалась в Приморском крае Хинкайского района и составляла 10 %.

В 2018 году пьявица будет иметь повсеместное распространение, вредоносность пьявицы будет зависеть от условий перезимовки, а так же от сложившихся в весенне-летний период агроклиматических условий, ведь увеличение вредоносности пьявицы на зерновых колосовых культурах напрямую зависит от высоких температур и отсутствия осадков в

вегетационный период. Инсектицидами прогнозируется обработать 835,18 тыс. га озимых и 248,07 тыс. га яровых зерновых культур.

Хлебные жуки – род насекомых из семейства пластинчатоусые, отряда жесткокрылых. Питаются жуки колосьями злаков, в фазах молочной и молочно-восковой спелости, в связи с чем представляют серьёзную опасность для пшеницы, ржи и ячменя. Вредящая форма имаго, в меньшей степени личинки. Наиболее опасны виды, питающиеся незрелыми зёрнами злаков. В Центральном, Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском федеральных округах наиболее распространён жук-кузьяка хлебный (*Anisoplia austriaca*). Во время питания вредитель выбивает значительное количество зёрна из колосьев, тем самым увеличивая ущерб, наносимый урожаю зерновых колосовых культур. Колосья, повреждённые жуками, внешне не отличаются от остальных. Что касается вредоносности личинок хлебных жуков - наиболее вредоносны личинки второго года жизни, которые подгрызают подземную часть стеблей. Поврежденные всходы желтеют и усыхают.

Обследование зерновых колосовых культур на хлебных жуков в 2017 году в Российской Федерации проводилось на площади 1,98 млн. га (в 2016 г. – 2,67 млн. га). На озимых зерновых культурах хлебными жуками было заселено 416,04 тыс. га (в 2016 г. – 559,28 тыс. га) (рис. 97) обработано 188,53 тыс. га (в 2016 г. – 197,86 тыс. га) (рис. 98).

На яровых зерновых хлебные жуки были выявлены на площади 244,41 тыс. га (в 2016 г. – 401,06 тыс. га) (рис. 99). Защитные мероприятия проведены на 93,53 тыс. га (в 2016 г. – 107,21 тыс. га) (рис. 100).



Рис. 97. Распространение хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

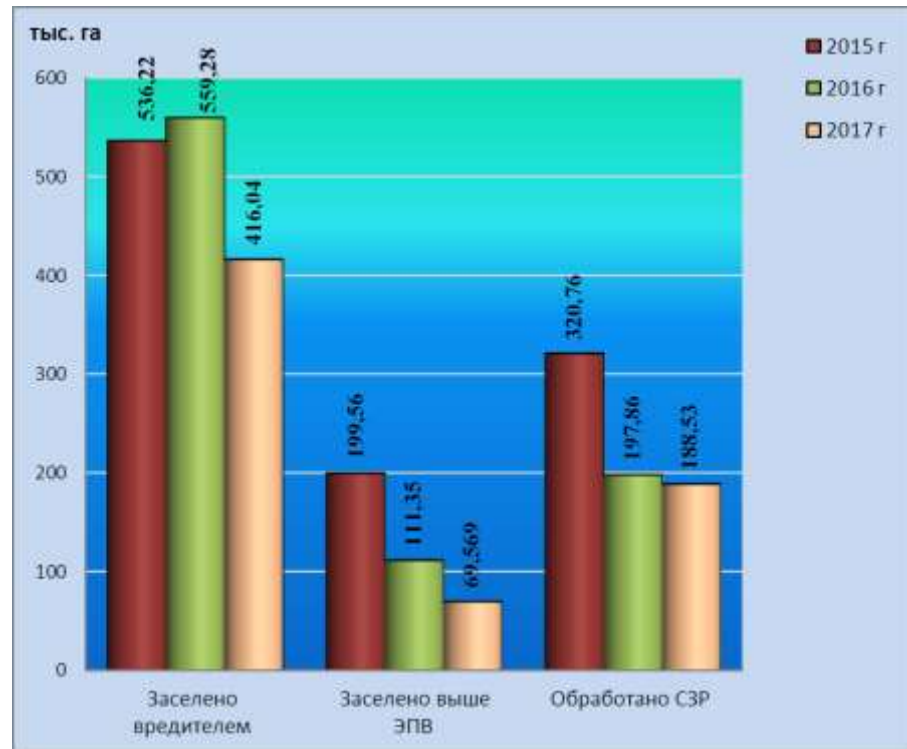


Рис. 98. Площади заселения хлебными жуками посевов озимых зерновых культур с объёмы обработок против них в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

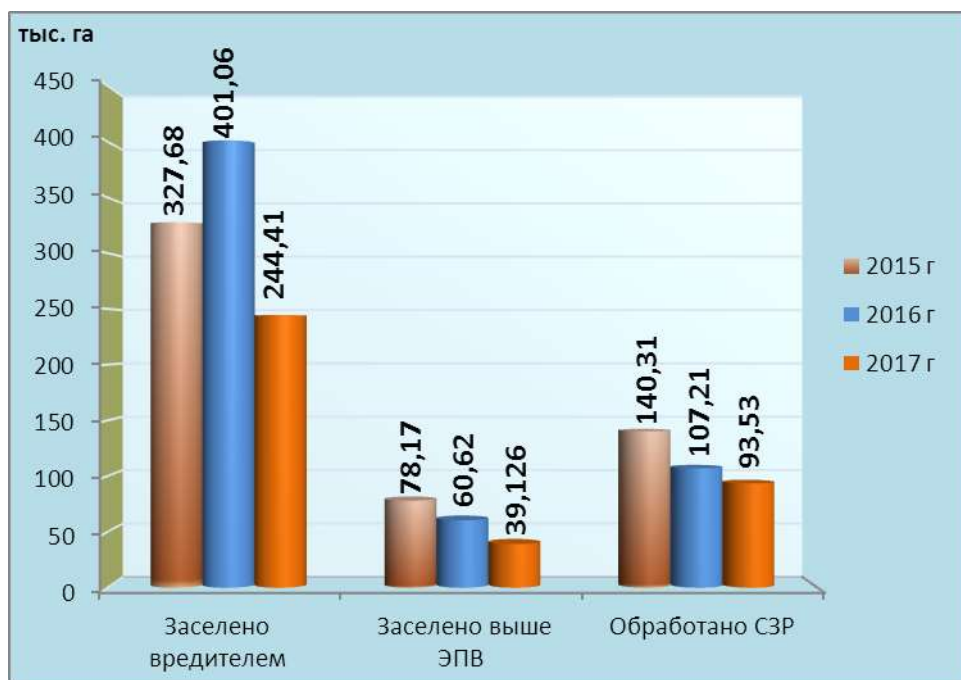


Рис. 100. Площади заселения хлебными жуками посевов яровых зерновых культур с объёмы обработок против них в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.



Рис. 99. Распространение хлебных жуков на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе заселение хлебными жуками регистрировалось на площади 184,65 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 184,28 тыс. га) и на 75,32 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 74,64 тыс. га). Против хлебных жуков было обработано на озимых зерновых культурах 144,29 тыс. га (в 2016 г – 99,35 тыс. га), на яровых зерновых культурах 50,02 тыс. га (в 2016 г – 55,86 тыс. га).

Весенний зимующий запас личинок вредителя был выявлен на площади 17,9 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,5 личинок/м² с жизнеспособностью 97 %. Максимальная численность хлебных жуков 5 личинок/м² отмечалась в Сампурском районе Тамбовской области на площади 300 га. Весенний запас имаго не выявлен.

Перезимовка вредителя прошла хорошо. Похолодание в середине апреля не благоприятствовало развитию вредителя, задерживались сроки всходов яровых в период активного питания личинок. На посевах озимых зерновых культур вредитель выявлен с третьей декады июня. Заселение вредителем яровых зерновых культур так же началось с конца третьей декады июня. Яйцекладка вредителя отмечалась в первой декаде июля. Отрождение личинок - в конце второй декады июля. Август был благоприятен для развития хлебных жуков. Яйцекладка отмечалась со второй декады августа, тогда же проходило питание имаго вредителя и подготовка к зимовке.

В весенний период численность хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур 0,40 имаго/м² и отмечалась в Курской области. Максимальная численность вредителя 2,2 имаго/м² отмечалась на площади

40 га в Рыльском районе Курской области. Поврежденность озимых зерновых культур в весенний период не отмечалась.

В весенний период хлебный жук яровых зерновых не был обнаружен.

В летний период численность хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур 0,50 – 1,10 имаго/м² отмечалась в Брянской, Курской и Липецкой областях (рис. 101). Более высокая численность вредителя 2 – 3 имаго/м² отмечалась в Белгородской, Воронежской и Смоленской областях. Максимальная численность вредителя 8 имаго/м² отмечалась на площади 20 га в Климовском районе Брянской области. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в степени 0,4 - 1 % учитывалась в Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областях. В большей степени 6 – 8 % в Белгородской и Брянской областях.

В летний период численность хлебных жуков на посевах яровых зерновых культур составляла 0,80 – 2,10 имаго/м² и отмечалась в Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областях. Максимальная численность вредителя 7 имаго/м² учитывалась на площади 360 га в Петровском районе Тамбовской области. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в степени 0,4 – 1,3 % учитывалась в Воронежской, Курской и Липецкой областях. В большей степени 5 % учитывалась в Тамбовской области.

В предуборочный период численность хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур отмечалась в Воронежской области и составляла 2,3 имаго/м². Максимальная численность вредителя не изменилась с летнего периода. Поврежденность культур вредителем составляла 1,3 %.



Рис. 101. Хлебный жук–кузька в Липецком районе Липецкой области

В предуборочный период численность хлебных жуков на посевах яровых зерновых культур отмечалась в Брянской и Тамбовской областях и составляла 0,5 – 2,5 имаго/м². Максимальная численность вредителя

составляла 8 имаго/м² и отмечалась в Петровском районе Тамбовской области. Поврежденность культур вредителем составляла 2,8 %.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 26,6 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,59 личин./м². Максимальная численность вредителя 4 личин./м² отмечалась в Белгородской области на площади 0,2 тыс. га.

В Южном федеральном округе вредитель регистрировался на площади 67,57 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 67,49 тыс. га) и на 4,44 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 25,56 тыс. га). Против хлебных жуков было обработано на озимых 8,55 тыс. га (в 2016 г – 0,24 тыс. га).

Весенний зимующий запас личинок вредителя был выявлен на площади 4,12 тыс. га со средневзвешенной численностью 1 личин./м² с жизнеспособностью 93 %. Максимальная численность хлебных жуков 4 личин./м² отмечалась в Чернышковском районе Волгоградской области на площади 230 га.

Сырая погода марта способствовала частичной гибели личинок. В апреле – мае наблюдалось питание личинок вредителя. С первой декады июня наблюдалось появление имаго на озимых зерновых. Появление жуков на посевах яровых зерновых культур отмечалось в третьей декаде июня. Отрождение и питание личинок отмечалось в течение июля. В августе – сентябре личинки (уходили на зимовку).

В весенний период хлебный жук на посевах яровых и озимых зерновых культур не был выявлен.

На посевах озимых зерновых культур в летний период численность хлебных жуков 0,18 – 1,14 имаго/м² отмечалась в Республике Калмыкия, Республике Крым, Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях. Максимальная численность вредителя 6 имаго/м² отмечалась на площади 200 га в Белокалитвинском районе Ростовской области. Поврежденность растений составляла 0,1 – 3 % в Республике Крым и Краснодарском крае.

На посевах яровых зерновых культур в летний период низкая численность хлебных жуков 0,7 имаго/м² отмечалась в Республике Крым. Максимальная численность вредителей 1 имаго/м² отмечалась на площади 8 га в Красногвардейском районе Республики Крым, поврежденность растений в этом районе составляла 2 %.

В предуборочный период на посевах озимых зерновых культур численность хлебных жуков отмечалась в Республике Крым и составляла 0,6 имаго/м². Максимальная численность вредителя не изменилась с летнего периода. Поврежденность растений составляла 4,2 % .

В предуборочный период на посевах яровых зерновых культур численность хлебных жуков составляла 0,6 – 1,6 имаго/м² в Республике Крым и Волгоградской области. Максимальная численность вредителей составляла 5 имаго/м² и отмечалась в Быковском районе Волгоградской области на площади 10 га. Поврежденность растений не изменилась с летнего периода.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 12,88 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,9 личин./м². Максимальная численность вредителя 5 личин./м² отмечалось в Волгоградской области на площади 0,2 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе наличие хлебных жуков регистрировалось на площади 10,02 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 17,02 тыс. га). Против хлебных жуков было обработано на озимых зерновых 0,47 тыс. га (в 2016 г – 1,08 тыс. га).

Весенний зимующий запас личинок вредителя был выявлен на площади 0,5 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,3 личин./м² с жизнеспособностью 92%. Максимальная численность хлебных жуков 2 личин./м² отмечалась в Терском районе Республики Кабардино - Балкария на площади 35 га.

Погодные условия апреля – мая оказали положительное воздействия на вредителя. Появление жуков на посевах озимых зерновых отмечалось с третьей декады мая. Со второй декады июня наблюдалось массовое отрождение жуков спаривание и откладка яиц. Личинки были выявлены с первой декады июля. Высокие температуры конца июля – начала августа отрицательно сказались на развитии яйцепродукции и личинок, обитающих в верхних слоях почвы. В августе проходило доптитывание жуков и уход на зимовку.

В весенний период численность хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур 0,2 имаго/м² отмечалась в Республике Ингушетия. Максимальная численность вредителя на озимых зерновых 0,4 имаго/м² отмечалась в Республике Ингушетия на площади 3 га в Сунжанском и Малгобекском районе.

В летний период численность хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур 0,1 – 1,9 имаго/м² и отмечалась в Республике Ингушетия, Республике Кабардино – Балкария, Чеченской Республике. Максимальная численность вредителей 11 личинок/м² отмечалась на площади 70 га в Ачхоймартановском районе Чеченской Республике. Поврежденность посевов озимых зерновых в летний период составляла 2 - 3,2% в Республике Кабардино – Балкария и Чеченской Республике.

В весенний и летний период хлебный жук на посевах яровых зерновых отмечен не был.

В предуборочный период численность вредителей на посевах озимых зерновых отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия и составляла 0,1 имаго/м². Максимальная численность вредителя составляла 0,2 имаго/м² и отмечалась в Абазинском районе на площади 50 га.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,78 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,3 личин./м². Максимальная численность 2 личин./м² отмечалась в Республике Кабардино-Балкария на площади 0,01 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе хлебные жуки регистрировались на площади 153,80 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 290,5 тыс. га) и на 161,58 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 291,99 тыс. га). Против хлебных жуков было обработано на озимых зерновых 35,22 тыс. га (в 2016 г – 97,18 тыс. га), на яровых зерновых было обработано 43,51 тыс. га (в 2016 г – 48,69 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 11,65 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,5 экз/м² с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 4 экз/м² отмечалась в Марксовском районе Саратовской области на площади 100 га.

Холодная погода весны и первой декады июня в частности замедляли процесс окукливания и вылет жуков. Начало лета жуков в 2017 году отмечалось в более поздние сроки, по сравнению с 2016 годом. Выход хлебных жуков наблюдался на декаду позже. Выход имаго на поверхность почвы и начало заселения озимых зерновых культур отмечались со второй третьей декады июня. Яйцекладка вредителя в регионе наблюдалась с третьей декады июля. Теплая погода в августе была благоприятна для дополнительного питания жуков и откладки яиц в почву.

В весенний период численность хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур 0,39 – 1,4 личин./м² отмечалась в Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областях. Более высокая численность вредителя на озимых зерновых 2,5 личин./м² отмечалась в Каменском районе Пензенской области на площади 20 га. Повреждённость растений отмечалась в Саратовской области и составляла 1,8%

В весенний период хлебный жук на посевах яровых зерновых культур не отмечался.

В летний период численность хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур на уровне 0,1 – 0,88 имаго/м² отмечалась в Республике Татарстан, а так же в Нижегородской, Оренбургской, Пензенской и Самарской областях. Более высокая численность вредителя на озимых зерновых 1,3 – 2,3 имаго/м² отмечалась в Саратовской и Ульяновской областях. Максимальная численность вредителя 6 имаго/м² отмечалась на площади 600 га в Петровской районе Саратовской области. Повреждённость озимых зерновых культур в летний период в степени 1 - 2,5% учитывалась в Республике Башкортостан и Саратовской области. В степени 30% учитывалась в Ульяновской области.

В летний период численность хлебных жуков на посевах яровых зерновых культур 0,1 – 2,4 имаго/м² отмечалась в Оренбургской, Пензенской, Самарской и Ульяновской областях. Максимальная численность вредителя 6 имаго/м² отмечалась на площади 190 га в Оренбургской районе Оренбургской области. Повреждённость яровых зерновых культур в летний период в степени 1,3 - 11% учитывалась в Саратовской и Ульяновской областях.

В предуборочный период численность хлебных жуков на посевах озимых зерновых культур 0,5 – 0,9 имаго/м² отмечалась в Республике Татарстан, а так же в Оренбургской (рис. 102) и Пензенской областях. В большей степени численность вредителей на озимых зерновых 1,6 – 2,5 имаго/м² отмечалась в Самарской и Саратовской областях. Максимальная численность вредителя 8 имаго/м² отмечалась на площади 50 га в Грачевском районе Оренбургской области. Поврежденность озимых зерновых культур в предуборочный период не отмечалась.



Рис. 102. Хлебный жук - кузька в Пономаревском районе Оренбургской области

В предуборочный период численность хлебных жуков на посевах яровых зерновых культур 0,001 – 0,1 имаго/м² отмечалась в Республике Чувашия, а так же в Нижегородской и Пензенской областях. В большей степени численность вредителей на яровых зерновых 1,17 – 3 имаго/м² отмечалась в Республике Башкортостан, а так же в Оренбургской, Самарской Саратовской и Ульяновской областях. Максимальная численность вредителя 8 имаго/м² отмечалась на площади 200 га в Кинель – Черкасском и Челно - Вершинском районе Самарской области. Поврежденность яровых зерновых культур в предуборочный период составляла 0,1 – 3%.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 17,07 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,6 личин./м². Максимальная численность вредителя 4 личин./м² отмечалось в Оренбургской области на площади 0,08 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе наличие хлебных жуков регистрировалось на площади 3,08 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 3,37 тыс. га). Против хлебных жуков обработки не проводились.

Весенний зимующий запас личинок и имаго вредителя не выявлен

В весенний период вредитель не выявлен на посевах озимых и яровых зерновых культур.

Погодные условия первой половины июня благоприятно сказывались на развитии жуков. Отмечалось появление имаго, яиц, а так же личинок вредителя на сорной растительности. В начале июля проходило отрождение личинок. В августе в округе отмечался выход жуков нового поколения. Благоприятные погодные условия августа способствовали питанию жуков перед зимовкой. Перемещение в места зимовки наблюдалось в сентябре.

В предуборочный период численность хлебных жуков на посевах яровых зерновых культур 1,24 – 1,5 имаго/м² отмечалась в Республике Хакасия (рис. 103), а так же в Забайкальском крае. Максимальная численность вредителей 4 имаго/м² отмечалась на площади 27 га в Орджоникидзевском районе Республики Хакасия. Поврежденность яровых зерновых культур в предуборочный период составляла 4,01%.

Развитие вредителя в 2018 году будет зависеть от перезимовки личинок, очажная вредоносность возможна на всходах зерновых культур, а также от проведения истребительных и агротехнических мероприятий. Прогнозируются обработки в объеме 402,62 тыс. га.



Рис. 103. Хлебный жук кузька, в Алтайскийском районе Республики Хакасия

Хлебная жужелица – опасный вредитель зерновых культур, а именно пшеницы, ячменя, ржи. Жуки по ночам выедают зерна хлебов. Личинки повреждают листья и стебли. Поврежденные растения погибают.

В Российской Федерации в 2017 году хлебная жужелица была распространена на озимых зерновых культурах в Центральном, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, а так же на небольшой площади в Приволжском федеральном округе. Заселение вредителем (рис. 104) было выявлено на 93,41 тыс. га (в 2016 году – 161,71 тыс. га), химические обработки (рис. 105) проводились на 53,64 тыс. га в (2016 году – 70,96 тыс. га). На яровых зерновых вредитель заселял 0,26 тыс. га (в 2016 году не заселял), обработки не проводились.

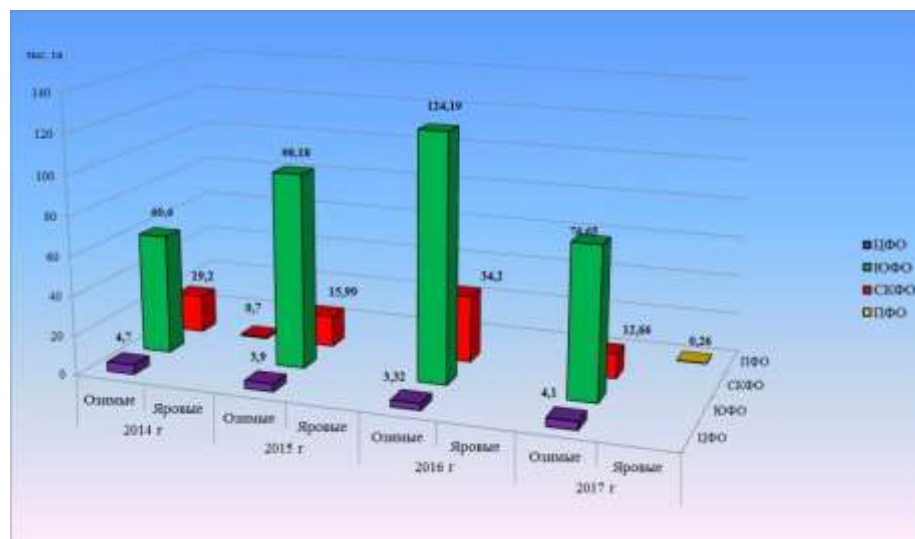


Рис. 104. Площади заселения хлебной жучелицей в федеральных округах Российской Федерации в 2014 – 2017 гг

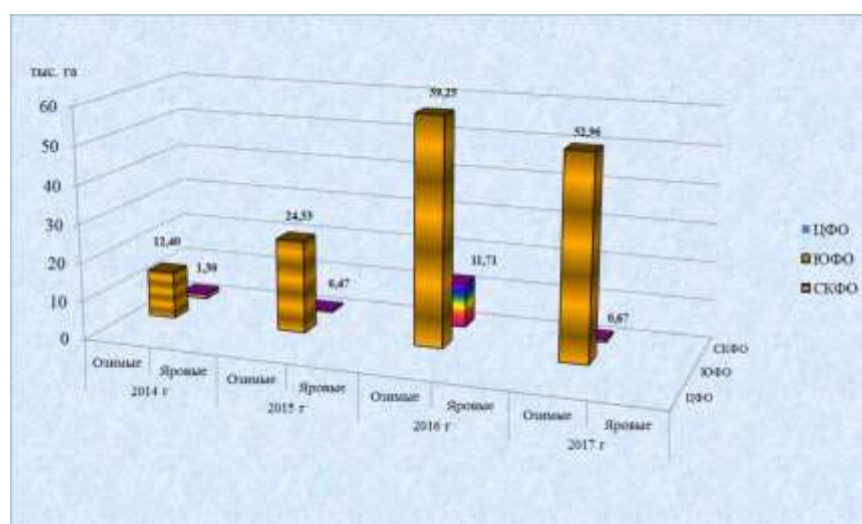


Рис. 105. Объемы обработок против хлебной жучелицы в федеральных округах Российской Федерации в 2014 – 2017 гг

В Центральном федеральном округе вредителем было заселено 4,1 тыс. га озимых зерновых (в 2016 году – 3,32 тыс. га), инсектицидные обработки не проводились, равно как и в 2016 году.

Весеннее обследование зимующего запаса диагностировало заселенность вредителем на 3 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 лич/м² и жизнеспособностью 83%. Максимальная численность отмечалась в Медвенском районе Курской области на 5 га и составляла 1 лич/м².

В апреле наблюдался выход личинок вредителя. Во второй декаде мая было выявлено единичное их окукливание в почве на глубине 10-18 см, в последней пятидневке месяца наблюдалось более активное окукливание. Появление жуков нового поколения было отмечено во второй декаде июня. В третьей декаде августа отмечалось спаривание, единичная откладка яиц была

отмечена в конце первой пятидневки сентября (в почве), отрождение личинок было выявлено во второй декаде сентября.

Весной вредителем в округе было заселено 3,64 тыс. га, обработки не проводились. Жужелицы с численностью (0,2 – 0,5 лич/м²) были выявлены в Белгородской и Курской областях. Максимальная численность была выявлена в Медвенском районе Курской области на 5 га и составляла 1 лич/м². Поврежденность растений не наблюдалась.

В летний период жужелицы диагностировались с численностью (0,63 лич/м²) и были выявлены в Курской области (рис. 106). Максимальная численность была выявлена в Медвенском районе Курской области на 255 га и составляла 1 имаго/м². Поврежденность растений составляла 2,25%, максимальная поврежденность была выявлена в Обоянском районе Курской области на 278 га и составляла 3%.



Рис. 106. Хлебная жужелица на озимой пшенице в Тимском районе Курской области

В предуборочный период вредитель был выявлен в Курской области с численностью 0,63 лич/м², максимальная численность отмечалась на 80 га в Рыльском районе области и составляла 1,6 экз/м².

По данным осенних обследований зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 2,8 тыс. га со средней численностью 0,41 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность была выявлена в Курской области на 49 га и составляла 0,67 экз/м².

В Южном федеральном округе хлебная жужелица была выявлена на 76,65 тыс. га озимых зерновых (в 2016 году – 124,19 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 52,96 тыс. га (в 2016 году – 59,25 тыс. га).

Весеннее обследование зимующего запаса выявило заселенность вредителем на 5,78 тыс. га со средневзвешенной численностью 1 экз/м² и жизнеспособностью 87%. Максимальная численность отмечалась в

Котельниковском районе Волгоградской области на 60 га и составляла 12 экз/м².

Во второй декаде апреля отмечался выход личинок вредителя и их питание на сельскохозяйственных угодьях. В первой декаде мая проходило допитывание личинок, во второй декаде мая отмечалось единичное окукливание личинок, массовое окукливание было выявлено в третьей декаде мая. В конце первой декады июня отмечался выход имаго, в третьей декаде июня был зарегистрирован переход имаго вредителя в диапаузу. Единичные случаи отрождения личинок были отмечены в конце третьей декады августа, массовое отрождение личинок диагностировалось в первой декаде сентября.

Весной в округе вредитель был выявлен на 68,57 тыс. га, обработки против жуžелиц проводились на 52,96 тыс. га. Низкая численность вредителя (0,5 – 1 лич/м²) была выявлена в республиках Калмыкия и Крым, средняя численность (1,4 – 2 лич/м²) отмечалась в Краснодарском крае и Волгоградской области, численность – 4 лич/м² отмечалась в Ростовской области. Максимальная численность отмечалась в Заветинском районе Ростовской области на 300 га и составляла 12 экз/м². Поврежденность растений в округе была на уровне 3 – 3,5% и отмечалась в Республике Крым и Краснодарском крае.

В летний период жуžелица отмечалась с численностью 0,58 лич/м². Вредитель с численностью 0,7 лич/м² отмечался в Республике Крым, а также в Волгоградской области с численностью 0,6 имаго/м². Максимальная численность отмечалась в Советском районе Республики Крым на 60 га и составляла 4 лич/м². Поврежденность растений 0,7% учитывалась в Республике Крым.

В предуборочный период по округу данные по заселенности вредителем были на уровне летних обследований.

По данным осенних обследований зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 15,52 тыс. га со средней численностью 0,5 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась на 80 га в Ростовской области и составляла 6 экз/м².

В Северо-Кавказском федеральном округе вредителем было заселено 12,66 тыс. га озимых зерновых (в 2016 году – 34,2 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 0,67 тыс. га (в 2016 году – 11,71 тыс. га).

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность вредителем на 1,78 тыс. га со средневзвешенной численностью личинок 0,3 экз/м² и жизнеспособностью 93%. Максимальная численность вредителя отмечалась в Карабудахкентском районе Республики Дагестан на 30 га и составляла 3,5 экз/м².

Пронимфа вредителя была отмечена в первой декаде апреля, массово - во второй декаде апреля, начало окукливания в третьей декаде апреля. В первой декаде мая отмечалось массовое окукливание личинок вредителя. Появление жуков нового поколения было выявлено в середине июня. С наступлением жаркого периода лета, в конце первой декады июля, жуки

ушли вглубь почвы в летнюю диапаузу. Начало отрождения личинок на падалице было отмечено во второй декаде сентября, засушливая погода сдерживала развитие вредителя. Питание личинок продолжалось до глубокой осени.

Весной вредитель в округе был выявлен на 12,59 тыс. га, инсектицидные обработки проводились на 0,63 тыс. га. Вредитель с низкой численностью (0,1 – 0,6 лич/м²) был выявлен в республиках Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия-Алания, Чечня и Ставропольском крае. Максимальная численность отмечалась в Нефтекумском районе Ставропольского края на 10 га и составляла 16 экз/м². Поврежденность растений (0,1 – 1%) отмечалась в республиках Дагестан, Кабардино-Балкария, Северная Осетия-Алания и Ставропольском крае.

В летний период жужелицы отмечались в округе с численностью 0,4 лич/м². Вредитель с численностью 0,4 экз/м² отмечался в республиках Ингушетия и Северная Осетия-Алания. Максимальная численность вредителя отмечалась в Малгобекском районе Республики Ингушетия на 18 га и составляла 0,7 экз/м². Поврежденность растений 0,7 – 0,9% учитывалась в республиках Ингушетия и Северная Осетия-Алания.

В предуборочный период по округу данные по распространению вредителя были на уровне летних обследований.

Осенние обследования зимующего запаса диагностировали заселенность вредителем на 1,3 тыс. га со средней численностью 0,5 экз/м² с жизнеспособностью 87%. Максимальная численность вредителя отмечалась на 5 га в Республике Кабардино-Балкария и составляла 1 экз/м².

В Приволжском федеральном округе вредителем было заселено 0,26 тыс. га яровых зерновых, инсектицидные обработки не проводились. По данным весенних раскопок зимующий запас вредителя не был выявлен.

В летний период на яровых зерновых вредитель отмечался на 0,07 тыс. га в Нижегородской области с численностью 0,1 лич/м² в Бутурлинском районе.

В предуборочный период по округу данные по заселенности вредителем были на уровне летних обследований.

По данным осенних обследований зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 0,99 тыс. га со средней численностью 1 экз/м² и жизнеспособностью 39%. Максимальная численность отмечалась на 10 га в Ульяновской области и составляла 3 экз/м².

Численность и вредоносность вредителя ожидается на уровне 2017 года. При благоприятных для развития вредителя погодных условиях численность и вредоносность может значительно возрасти. Чтобы избежать увеличения вредоносности жужелицы следует, при посеве вносить гранулированный инсектицид в почву, при проведении агротехнических приемов и при возделывании культуры. А также вовремя проводить предпосевную обработку семян. В 2018 году прогнозируется

обработать против хлебной жужелицы 97,98 тыс. га озимых зерновых и 2,1 тыс. га яровых зерновых культур.

Хлебные блошки в 2017 году оставались одним из основных вредителей зерновых культур и были распространены повсеместно на всей территории Российской Федерации. Больше всего страдает от хлебных блошек первый лист зерновых. Молодые, неокрепшие растения заметно угнетаются, желтеют и засыхают. Основной вред наносят жуки, которые питаются листьями, соскабливая с верхней стороны листа паренхиму.

В Российской Федерации хлебные блошки на озимых зерновых (рис. 107, 108) были выявлены на 818,93 тыс. га (в 2016 году – 855,8 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 488,45 тыс. га (в 2016 году – 409,98 тыс. га). На яровых зерновых культурах (рис. 109, 110) блошки заселяли 1588,62 тыс. га (в 2016 году – 1553,25 тыс. га), обработки против вредителей проводились на 746,83 тыс. га (в 2016 году – 798,6 тыс. га).



Рис. 107. Распространение хлебных блошек на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 году

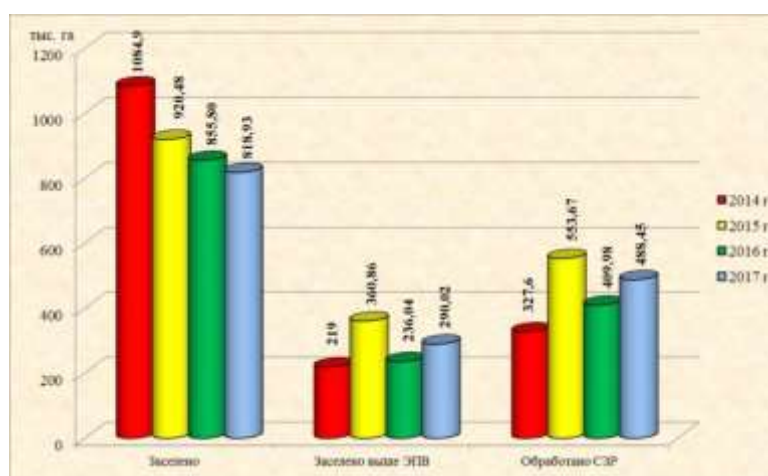


Рис. 108. Площади заселения хлебными блошками посевов озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг

В Центральном федеральном округе вредитель был выявлен на 267,08 тыс. га озимых зерновых и 277,84 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 316,53 и 294,08 тыс. га соответственно), инсектицидные обработки проводились на 250,84 тыс. га озимых зерновых (в 2016 году – 211,38 тыс. га) и на 272,33 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 273,44 тыс. га).

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность блошками на 19 тыс. га со средневзвешенной численностью 8,4 экз/м² и жизнеспособностью 98%. Максимальная численность была выявлена в Россошанском районе Воронежской области на 112 га и составляла 86 экз/м².



Рис. 109. Распространение хлебных блошек на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 году

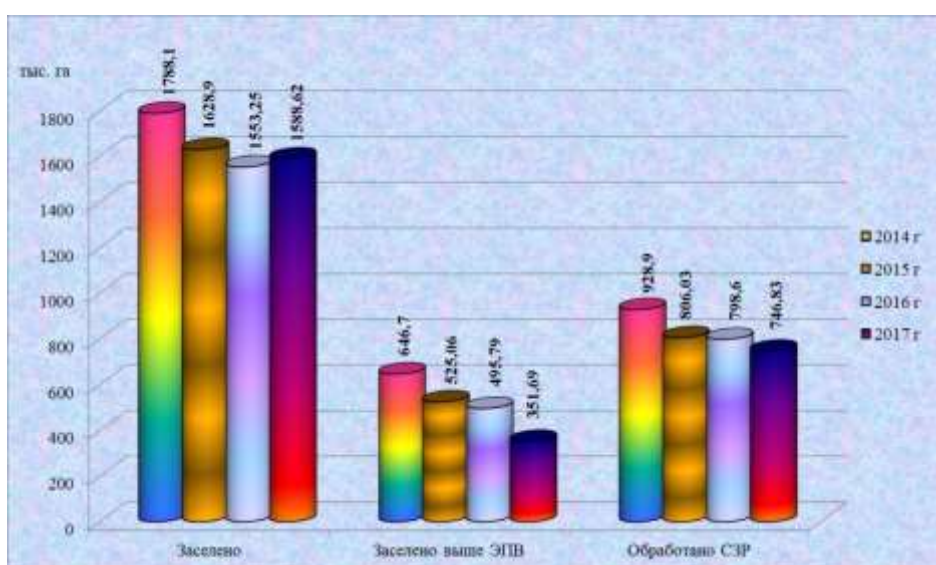


Рис. 110. Площади заселения хлебными блошками посевов яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг

Выход жуков из мест зимовки был отмечен во второй декаде мая. Условия для перезимовки были удовлетворительные. Значительная гибель жуков не отмечалась. На яровых зерновых ранних сроков сева вредитель учитывался в 3-ей декаде мая. Благоприятные погодные условия для развития вредителя сложились в конце мая, когда яровые уже начали куститься, поэтому вредоносность блошек была не существенной. В последней декаде мая вредитель приступил к откладке яиц. В конце третьей декады июня наблюдался единичный выход жуков нового поколения. Во второй декаде июля отмечался массовый выход молодых жуков. Жуки приступили к питанию. Вплоть до середины сентября проходило питание жуков, массовый отлет жуков в места зимовки отмечался в третьей декаде сентября.

Весной вредитель был выявлен в округе на 234,51 тыс. га озимых зерновых культур, инсектицидные обработки проводились на 195,17 тыс. га. Низкая численность блошек (2,5 – 10 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Белгородской, Калужской, Курской, Тульской и Ярославской областях. Средняя численность вредителя (12,2 – 35 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Брянской, Владимирской, Липецкой и Московской областях. Высокая численность блошек (120 – 217 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Воронежской, Рязанской и Тамбовской областях. Максимальная численность была выявлена в Таловском районе Воронежской области на 100 га и составляла 400 экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений (0,19 – 5%) отмечалась в Белгородской, Владимирской, Воронежской (рис. 111), Калужской, Курской, Липецкой, Тамбовской и Тверской областях. Средняя поврежденность растений (5,8 – 14%) отмечалась в Брянской, Московской и Рязанской областях. Высокая поврежденность растений – 24,8% была выявлена в Ивановской области.



Рис. 111. Повреждение посевов зерновых культур в Рамонском районе Воронежской области

В летний период блошки были выявлены в округе на озимых зерновых с численностью 72,18 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность блошек (2,3 – 10 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Калужской, Курской, Тульской и Ярославской областях. Численность вредителя (19 – 57,6 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Белгородской и Тверской областях. Высокая численность блошек (227 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Рязанской области. Максимальная численность была выявлена в Александровском районе Рязанской области на 80 га и составляла 330 экз/100 взмахов сачком. Средняя поврежденность растений (5,2 – 15%) была выявлена в Белгородской, Курской, Московской и Рязанской областях. Высокая поврежденность растений (17,1 – 32%) отмечалась в Ивановской и Костромской областях.

В предуборочный период на озимых зерновых вредитель был выявлен со средней численностью 72,18 экз/100 взмахов сачком. Блошки с численностью 2,4 экз/100 взмахов сачком диагностировались в Ярославской области. Максимальная численность и поврежденность оставались на уровне летних обследований.

В весенний период блошки диагностировались в округе на 98,56 тыс. га яровых зерновых культур, инсектицидные обработки проводились на 36,14 тыс. га. Низкая численность (1 – 10 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Белгородской, Курской, Московской и Тульской областях. Средняя численность (22 – 33 экз/100 взмахов сачком) блошек отмечалась в Брянской и Липецкой областях. Высокая численность (110 – 190 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Воронежской и Рязанской областях. Максимальная численность отмечалась в Ольховатском районе Воронежской области на 500 га и составляла 350 экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений (1,2 – 9,8%) отмечалась в Воронежской, Курской и Московской областях. Средняя поврежденность растений (12 – 16%) диагностировалась в Брянской, Московской, Рязанской и Тамбовской областях. Высокая поврежденность растений (20 – 54%) была выявлена в Белгородской и Орловской областях.

Летом блошки заселяли посеы яровых зерновых в округе с численностью 34,21 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность блошек (3,7 – 12,9 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Калужской, Липецкой и Ярославской областях. Средняя численность вредителей (20 – 76,8 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Владимирской, Московской, Рязанской и Тверской областях. Высокая численность (110 – 123 экз/100 взмахов сачком) диагностировалась в Белгородской и Воронежской областях. Максимальная численность отмечалась в Коломенском районе Московской области на 65 га и составляла 224 экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений (0,01 – 4%) была выявлена во Владимирской, Смоленской, Тверской, Тульской и Ярославской областях. Средняя поврежденность растений (10,7 – 18%) диагностировалась в Брянской, Воронежской, Костромской и Тамбовской областях. Высокая поврежденность растений (25

– 44,3%) отмечалась в Белгородской, Ивановской, Калужской и Московской областях.

В предуборочный период на яровых зерновых вредитель отмечался в округе с численностью 48,08 экз/100 взмахов сачков. Незначительная численность 2,1 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Ярославской области, средняя численность вредителя – 10,5 экз/100 взмахов сачком была выявлена в Калужской области. Высокая численность диагностировалась в Курской области и составляла 52 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась на 203 га в Солнцевском районе Курской области и составляла 63 экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений 4,9% отмечалась в Курской области. Высокая поврежденность растений 45% отмечалась в Калужской области.

По данным осенних обследований зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 9,8 тыс. га со средней численностью 7,8 экз/м² и жизнеспособностью 99,65%. Максимальная численность отмечалась на 12 га в Воронежской области и составляла 57 экз/м².

В Северо-Западном федеральном округе вредитель был выявлен на 0,55 тыс. га озимых зерновых (в 2016 году – 1,94 тыс. га) и на 7,54 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 13,47 тыс. га), химические обработки на озимых зерновых не проводились, на яровых зерновых культурах были проведены на 2,21 тыс. га (в 2016 году на 10,5 тыс. га яровых зерновых культур).

Весенние обследования зимующего запаса диагностировали заселенность блошками на 2,92 тыс. га со средневзвешенной численностью 1 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность была выявлена в Зеленоградском районе Калининградской области на 20 га и составляла 4 экз/м².

Погодные условия весеннего периода были неблагоприятными для полосатой хлебной блошки, холодные ночи во второй декаде мая и пониженный температурный режим в первой половине июня снизил их активность. С началом дождей в июне и быстрым отрастании растений вредоносность блошек ослабла. В начале первой декады июля отмечалось отрождение личинок, а в конце второй декады месяца отрождение личинок. Отрождение молодых жуков было отмечено в конце июля – начале августа, которые продолжили питание на яровых зерновых культурах и злаковых травах. Миграция жуков к местам зимовки отмечалась в конце августа.

Весной на озимых зерновых культурах в округе заселенность вредителем была выявлена на 0,55 тыс. га, химические обработки не проводились. Блошки были обнаружены в Калининградской области с численностью 1,66 лич/м². Максимальная численность отмечалась в Зеленоградском районе Калининградской области на 20 га и составляла 4 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений составляла 2,13%.

На яровых зерновых культурах в весенний период в округе блошки диагностировались на 0,07 тыс. га, обработки не проводились. Вредитель был

выявлен в Калининградской области с численность 1,56 имаго/м². Максимальная численность отмечалась в Зеленоградском районе Калининградской области на 70 га и составляла 3 экз/м². Поврежденность растений составляла 2%.

Летом блошки в округе учитывались с численностью 1,74 имаго/м². Вредитель отмечался в Архангельской, Вологодской, Калининградской и Новгородской областях с невысокой численностью (1,5 – 4 экз/100 взмахов сачком; 0,7 – 2 экз/м²). Максимальная численность была выявлена в Никольском районе Вологодской области на 78 га и составляла 3 имаго/м². Поврежденность растений (0,1 – 4,8%) диагностировалась в Архангельской, Вологодской и Новгородской областях.

Осенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не обнаружили.

В Южном федеральном округе вредитель был выявлен на 102,19 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 году – 204,17 тыс. га) и на 13,78 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 12,18 тыс. га), химические обработки проводились на 10,8 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 году – 21,64 тыс. га) и на 5,28 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 3,62 тыс. га).

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность блошками на 1,02 тыс. га со средневзвешенной численностью 4 экз/м² и жизнеспособностью 94%. Максимальная численность была выявлена в Иловлинском районе Волгоградской области на 10 га и составляла 11 экз/м².

Выход вредителя из мест зимовки отмечался в середине апреля. Заселение озимых зерновых наблюдалось в конце третьей декады апреля. Вредитель развивался в одном поколении. Во второй декаде июня отмечалась яйцекладка. В начале июля было зарегистрировано отрождение личинок, отрождение имаго отмечалось во второй декаде июля. Жаркая погода в третьей декаде июля способствовала диапаузе имаго вредителя. Жаркая погода августа способствовала диапаузе имаго вредителя, которая переходила в зимующую стадию.

Весной на озимых зерновых культурах блошки в округе были выявлены на площади 99,31 тыс. га, обработки против вредителя проводились на 10,5 тыс. га. Вредитель с низкой численностью (3,8 – 7,4 экз/100 взмахов сачком) был выявлен в Республике Крым и Ростовской области. Высокая численность блошек (64 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Краснодарском крае. Максимальная численность отмечалась в Мостовском районе Краснодарского края на 50 га и составляла 1200 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Республике Крым и Краснодарском крае и составляла от 2 до 6,4%.

В летний период на озимых зерновых блошки в округе отмечались с численностью 57,7 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность вредителя (2,3 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Крым. Средняя численность блошек (20,3 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в

Волгоградской области. Высокая численность (57 экз/100 взмахов сачком) диагностировалась в Республике Калмыкия. Максимальная численность блошек отмечалась в Яшалтинский районе Республики Калмыкия на 200 га и составляла 65 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Волгоградской области и составляла 1,7%.

На яровых зерновых культурах весной блошки заселяли 10,02 тыс. га, обработки были проведены на 1,3 тыс. га. Низкая численность отмечалась в Ростовской области и составляла 7,3 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность отмечалась в Республике Калмыкия и составляла 57 экз/100 взмахов сачком. Так же вредитель отмечался в Республике Крым и Краснодарском крае с численностью от 0,9 до 4,1 экз/м². Максимальная численность имаго отмечалась в Яшалтинском районе Республики Калмыкия на 20 га и составляла 65 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Республике Крым и Краснодарском крае и составляла от 1 до 2,4%.

Летом вредитель на яровых зерновых диагностировался в округе с численностью 4,1 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность вредителя отмечалась в Ростовской области и составляла 8 экз/100 взмахов сачком. Так же вредитель отмечался в Республике Крым и Краснодарском крае с численностью от 0,9 до 5 экз/м². Максимальная численность отмечалась в Тарасовском районе Ростовской области на 26 га и составляла 35 экз/100 взмахов сачком.

В предуборочный период на яровых зерновых культурах вредитель отмечался с численностью 4,18 экз/100 взмахов сачком. Вредитель с численностью 5 имаго/м² был выявлен в Республике Крым. Максимальная численность диагностировалась в Выселковском районе Краснодарского края на 40 га и составляла 9 экз/м². Незначительная поврежденность растений отмечалась в Республике Крым и составляла 3%.

В результате осеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 2,13 тыс. га со средневзвешенной численностью 2,3 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась на 58 га в Ростовской области и составляла 25 экз/м².

В Северо-Кавказском федеральном округе вредителем было заселено 4,2 тыс. га озимых и 6,41 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 2,2 и 9,5 тыс. га соответственно). Обработки против вредителя проводились на 1 тыс. га озимых и на 6,41 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 1 тыс. га и 1 тыс. га соответственно).

По данным весеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 1 тыс. га со средневзвешенной численностью 6 экз/м² и жизнеспособностью 92%. Максимальная численность отмечалась в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкесия на 10 га и составляла 8 экз/м².

Выход вредителя из мест зимовки был отмечен в апреле. Заселение озимых зерновых отмечалось в третьей декаде апреля. Прохладная и

влажная погода весеннего периода ослабляла активность вредителей на посевах. Вредитель развивался в одном поколении. В середине июля было зарегистрировано отрождение личинок, отрождение имаго отмечалось в первой декаде июля. Осень 2017 года была с неоднократной сменой прохладных и теплых периодов, что затрудняло нажировочное питание вредителя. Блошки ушли в зиму в удовлетворительном физиологическом состоянии.

Весной на озимых зерновых культурах вредитель заселял 1 тыс. га, обработки были проведены на 1 тыс. га. Вредитель с численностью 130 экз/100 взмахов сачком был выявлен в Республике Карачаево-Черкесия. Максимальная численность отмечалась в Прикубанском районе республики на 30 га и составляла 165 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений составляла 12%.

На яровых зерновых культурах в весенний период вредитель заселял 6,41 тыс. га, инсектицидные обработки были проведены на 6,41 тыс. га. Вредитель был выявлен в Республике Карачаево-Черкесия с численностью 12 экз/м². Максимальная численность отмечалась на 110 га в Прикубанском районе республики и составляла 18 экз/м². Поврежденность растений составляла 15%.

По данным осеннего обследования зимующий запас вредителя был выявлен на 0,6 тыс. га со средней численностью 0,4 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась на 50 га в Республике Карачаево-Черкесия и составляла 1 экз/м².

В Приволжском федеральном округе хлебные блошки заселяли 415,45 тыс. га озимых и 769,66 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 310,06 тыс. га озимых и 637,23 тыс. га яровых зерновых культур соответственно). Химические обработки против вредителя проводились на 224,44 тыс. га озимых и 272,37 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 175,1 тыс. га озимых и 356,28 тыс. га яровых зерновых культур соответственно).

Весенние обследования зимующего запаса вредителя выявили заселенность на 478,14 тыс. га со среднезвешенной численностью 13,1 экз/м² и выживаемостью 100%. Максимальная численность отмечалась в Алатырском районе Республики Чувашия на 160 га и составляла 125 экз/м².

Выход жуков отмечался во второй декаде апреля. Начало заселения всходов зерновых культур блошками отмечалось в третьей декаде апреля. В начале мая прохладная ветреная погода, с дождями немного сдерживала вредоносность блошек. В теплые дни в первой половине мая блошки вредили на всходах яровых культур. Отмирание жуков перезимовавшего поколения началось во второй декаде июня. В конце июня – начале июля наблюдался выход жуков нового поколения. Во второй – третьей декадах июля отмечалось питание и уход в диапаузу. В августе был отмечен переход из диапаузы в стадию зимовки.

Весной на озимых зерновых культурах в округе вредитель заселял 156,13 тыс. га, химические обработки проводились на 71,6 тыс. га. Низкая численность блошек (10,9 – 13,87 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Пермском крае (рис. 112) и Кировской области. Средняя численность вредителя (30 – 70,1 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Нижегородской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областях. Высокая численность отмечалась в Республике Чувашия и составляла 328,5 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность была выявлена в Яльчикском районе Республики Чувашия на 75 га и составляла 742 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность растений отмечалась в Кировской, Самарской и Саратовской областях и составляла от 0,58 до 6%. Средняя поврежденность отмечалась в Республике Марий Эл и составляла 10,2%. Высокая поврежденность отмечалась в Нижегородской и Пензенской областях и составляла от 25 до 33,2%.



Рис. 112. Поврежденные всходы ячменя хлебной полосатой блошкой в Кунгурском районе Пермского края

В летний период в округе на озимых зерновых блошки диагностировались с численностью 43,02 экз/100 взмахов сачком. Невысокая численность блошек 19,8 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Кировской области. Средняя численность вредителя (54,74 – 69,2 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Нижегородской и Самарской областях. Высокая численность 94,24 экз/100 взмахов сачком диагностировалась в Оренбургской области. Максимальная численность была выявлена в Кинель-Черкасском районе Самарской области на 70 га и составляла 440 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность растений отмечалась в Кировской области, республиках Марий Эл и Чувашия и составляла от 1,5 до 3%. Средняя поврежденность (14,31 – 18,9%) отмечалась в Республике

Башкортостан и Ульяновской области. Высокая поврежденность отмечалась в Нижегородской и Пензенской областях и составляла от 20 до 35,27%.

В предуборочный период на озимых зерновых культурах вредитель отмечался в округе с численностью 38,69 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность блошек (16,09 – 25 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Пермском крае и Нижегородской области. Максимальная численность отмечалась на 100 га в Березовском районе Пермского края и составляла 429 экз/100 взмахов сачком.

На яровых зерновых культурах весной в округе блошки заселяли 113,05 тыс. га, химические обработки были проведены на 1,2 тыс. га. Блошки с низкой численностью (1,4 – 4,8 экз/м²) были выявлены в республиках Татарстан, Чувашия и Саратовской области. Средняя численность имаго вредителя (5,5 – 9,4 экз/м²) отмечалась в Нижегородской и Пензенской областях. Высокая численность отмечалась в Оренбургской области и составляла 13,61 экз/м². Максимальная численность отмечалась в Сармановском районе Республики Татарстан на 87 га и составляла 50 экз/м². Низкая поврежденность растений – 5,8% отмечалась в Саратовской области. Средняя поврежденность (15 – 25%) отмечалась в Республике Татарстан, Нижегородской и Пензенской областях.

В летний период в округе на яровых зерновых блошки диагностировались с численностью имаго 11,9 экз/м². Вредитель с низкой численностью (2,79 – 9,82 экз/м²) был выявлен в республиках Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Пермском крае, Кировской, Оренбургской, Пензенской, Самарской и Ульяновской областях. Средняя численность блошек (12,1 – 12,6 экз/м²) отмечалась в Республике Татарстан и Саратовской области. Высокая численность (21,06 – 38,4 экз/м²) отмечалась в Республике Башкортостан и Нижегородской области. Невысокая поврежденность растений (2 – 10%) была выявлена в Республике Марий Эл, Чувашия, Кировской и Пензенской областях. Средняя поврежденность растений (19 – 22,5%) отмечалась в Республике Башкортостан, Удмуртия, Пермском крае и Ульяновской области. Высокая поврежденность – 63,75% отмечалась в Нижегородской области.

На яровых зерновых в предуборочный период в округе вредитель отмечался с численностью 29,66 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя (17,72 – 25,5 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Республике Чувашия и Нижегородской области. Высокая численность блошек – 122 экз/100 взмахов сачком диагностировалась в Самарской области. Максимальная численность была выявлена на 2700 га в Лукояновском районе Нижегородской области и составляла 38 экз/м². Поврежденность растений отмечалась в Нижегородской области и составляла 100%.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность на 21,98 тыс. га со средневзвешенной численностью 5,8 экз/м² и

жизнеспособностью 98%. Максимальная численность была выявлена на 1 га в Республике Башкортостан и составляла 36 экз/м².

В Уральском федеральном округе хлебные блошки заселяли 6,77 тыс. га озимых и 152,05 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 7,86 тыс. га озимых и 164,31 тыс. га яровых зерновых культур соответственно). Химические обработки против вредителя проводились на 0,24 тыс. га озимых и 29,01 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 0,4 тыс. га озимых и 27,15 тыс. га яровых зерновых культур соответственно).

Данные весенних обследований зимующего запаса диагностировали заселенность на 72,62 тыс. га со средневзвешенной численностью 5,05 экз/м² и выживаемостью 98%. Максимальная численность была выявлена в Кизильском районе Челябинской области на 25 га и составляла 32 экз/м².

Выход жуков из мест зимовки отмечался в конце второй декады апреля, в это же время происходило заселение озимых зерновых культур. В середине второй декады мая отмечалось заселение яровых зерновых культур, а в третьей декаде мая – яйцекладка. Отрождение личинок регистрировалось во второй декаде июня, а дальнейшее окукливание – в конце месяца. Из-за жаркой погоды в июле вредитель находился в диапаузе, в августе, когда погода стала благоприятной, отмечался выход имаго нового поколения.

Весной на озимых зерновых культурах в округе вредителем было заселено 1,66 тыс. га, обработки не проводились. Невысокая численность блошек отмечалась в Курганской области – 15 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя (60 – 73,2 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Свердловской и Челябинской областях (рис. 113). Высокая численность – 247,64 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Тюменской области. Максимальная численность была выявлена в Ишимском районе Тюменской области на 50 га и составляла 576 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях и составляла от 3,03 до 7%.



Рис. 113. Хлебная полосатая блоха на яровой пшенице в Чебаркульском районе Челябинской области

В летний период в округе на озимых зерновых блошки диагностировались с численностью 31,3 экз/100 взмахов сачком. Численность по округу была в диапазоне (24,95 – 43,09 экз/100 взмахов сачком) и отмечалась во всех областях. Максимальная численность отмечалась в Ишимском районе Тюменской области на 10 га и составляла 576 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений по округу была невысокая от 4,76 до 14% и отмечалась в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях.

В предуборочный период на озимых зерновых вредитель отмечался с численностью 34,83 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность вредителя отмечалась в Тюменской области и составляла 54,58 экз/100 взмахов сачком. Другие показатели оставались на уровне, наблюдавшемся в летний период.

На яровых зерновых культурах в округе в весенний период вредитель был выявлен на 0,92 тыс. га, химические обработки не проводились. Вредитель со средней численностью (5,5 – 11,9 экз/100 взмахов сачком) был выявлен в Курганской и Свердловской областях (рис. 114). Максимальная численность отмечалась в Белоярском районе Свердловской области на 105 га и составляла 22 экз/100 взмахов сачком.



Рис. 114. Повреждение посевов ячменя хлебной полосатой блохой в Ирбитском районе Свердловской области

Летом блошки в округе на яровых зерновых были выявлены с численностью 12,4 экз/100 взмахов сачком. Блошки со средней численностью (7,2 – 12,79 экз/100 взмахов сачком) отмечались в Курганской и Тюменской

областях. Высокая численность вредителя (46,2 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Свердловской области. Максимальная численность отмечалась в Сафакулевском районе Курганской области на 200 га и составляла 48 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений по округу была невысокая от 3,81 до 11,3% и учитывалась в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях.

В предуборочный период на яровых зерновых культурах блошки диагностировались в округе с численностью 12,1 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя (6,6 – 13,23 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Курганской и Тюменской областях. Незначительная поврежденность растений отмечалась в Тюменской области и составляла 4,22%.

По данным осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на 0,22 тыс. га со средней численностью 2,9 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность была выявлена в Челябинской области на 4 га и составляла 20 экз/м².

В Сибирском федеральном округе вредителем было заселено 22,69 тыс. га озимых и 331,07 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 13,04 тыс. га и 366,35 тыс. га). Инсектицидные обработки проводились на 1,14 тыс. га озимых и 150,12 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 0,45 тыс. га и 120,58 тыс. га соответственно).

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность вредителем на 89,61 тыс. га со средневзвешенной численностью 5,9 экз/м² и жизнеспособностью 94%. Максимальная численность была зарегистрирована в Смоленском районе Алтайского края на 600 га и составляла 210 экз/м².

Массовый выход и миграция блошек на озимые зерновые наблюдались в начале третьей декады апреля. В первой декаде мая было отмечено питание на озимых зерновых культурах и злаковых травах. Спаривание жуков наблюдалось в третьей декаде мая, яйцекладка началась в конце третьей декады мая. По причине частых обильных осадков наблюдалось переувлажнение почвы, что приводило к гибели части яиц вредителя. В первой декаде июня отмечалось отрождение личинок. В первой декаде июля наблюдался выход жуков нового поколения. Питание и развитие блошек проходило на отрастающих многолетних травах и яровых зерновых. В конце июля – начале августа отмечалось допитывание вредителя и уход на зимовку.

На озимых зерновых весной блошки в округе были выявлены на 1,94 тыс. га, химические обработки не проводились. Низкая численность блошек отмечалась в Омской области и составляла 1,23 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность, она же максимальная была отмечена в Березовском районе Красноярского края на 135 га и составляла 2300 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Кемеровской области и составляла 2%.

В летний период в округе на озимых зерновых вредитель диагностировался с численностью 23,6 экз/100 взмахов сачком. Низкая

численность блошек отмечалась в Омской, Кемеровской и Новосибирской областях и составляла от 0,13 до 11,45 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность, она же максимальная была отмечена в Сузунском районе Новосибирской области на 186 га и составляла 650 экз/100 взмахов сачком. Невысокая поврежденность растений отмечалась в Кемеровской области и Красноярском крае и составляла от 1,49 до 5%. Более значительная поврежденность растений отмечалась в Новосибирской области и составляла 20%.

В предуборочный период блошки в округе диагностировались с численностью 20,63 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность вредителя (0,35 – 0,73 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Кемеровской и Омской областях. Данные по максимальной численности оставались на уровне летнего периода. Низкая поврежденность растений – 0,86% отмечалась в Кемеровской области.

На яровых зерновых культурах весной в округе вредитель отмечался на 3,67 тыс. га, химические обработки не проводились. Низкая численность блошек (0,25 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Омской области. Высокая численность была отмечена в Красноярском крае и составляла 1430 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Рыбинском районе Красноярского края на 320 га и составляла 82 экз/м².

В летний период в округе на яровых зерновых блошки диагностировались с численностью 202,8 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность вредителя (0,48 – 8 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Алтай, Забайкальском крае, Кемеровской и Омской областях. Средняя численность вредителя была выявлена в Республике Хакасия и составляла 108,13 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность блошек (800 – 1057,9 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Красноярском крае и Иркутской области. Максимальная численность отмечалась в Маслянинском районе Новосибирской области (рис. 115) на 1139 га и составляла 300 экз/м². Незначительная поврежденность растений (0,4 – 9,6%) отмечалась в Республике Тыва, Алтайском крае, Иркутской и Кемеровской областях. Средний уровень поврежденности (11 – 27,45%) отмечался в Красноярском крае, Новосибирской и Томской областях. Наибольшая поврежденность растений отмечалась в Республике Хакасия и составляла 67,03%.

В предуборочный период на яровых зерновых в округе вредитель был выявлен с численностью 194,68 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность вредителя (0,9 – 8,57 экз/100 взмахов сачком) диагностировалась в Республике Алтай, Забайкальском крае, Кемеровской и Омской области. Высокая численность блошек была выявлена в Красноярском крае и составляла 793 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность диагностировалась на 1 га в Емельяновском районе Красноярского края и составляла 223 имаго/м². Незначительная поврежденность – 0,99% отмечалась в Кемеровской области.



Рис. 115. Учет повреждений хлебной полосатой блошкой на ячмене проводит ведущий агроном отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Новосибирской области А.М. Корзун

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность на 45,65 тыс. га со средней численностью 4,1 экз/м² и жизнеспособностью 92%. Максимальная численность была выявлена на 70 га в Алтайском крае и составляла 67 экз/м².

В Дальневосточном федеральном округе хлебные блошки отмечались на 30,26 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 56,13 тыс. га), химические обработки проводились на 9,11 тыс. га (в 2016 году – 6,03 тыс. га).

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность вредителем на 1,34 тыс. га со средневзвешенной численностью 3,15 экз/м² и выживаемостью 90%. Максимальная численность отмечалась в Октябрьском районе Приморского края на 5 га и составляла 10 экз/м².

Единичный выход имаго из мест зимовки был отмечен в начале третьей декады апреля. Со второй декады мая начался период вредоносности имаго на ранних зерновых культурах. Яйцекладка отмечалась во второй декаде июня, ввиду дождливой погоды в этот период, яйцекладка растянулась. Отрождение личинок диагностировалось в третьей декаде июня. Окукливание личинок было выявлено в первой декаде июля, вылет жуков нового поколения был зарегистрирован во второй декаде июля. В третьей декаде августа отмечался уход вредителя на зимовку.

Весной блошки на яровых зерновых в округе заселяли 4,06 тыс. га, обработки не проводились. Вредитель отмечался с незначительной численностью (0,2 – 3,6 экз/м²) в Приморском и Хабаровском краях и в Амурской области. Максимальная численность отмечалась в Белогорском районе Амурской области на 50 га и составляла 11 экз/м². Незначительная поврежденность растений (0,1 – 2%) отмечалась в Хабаровском крае и

Амурской области. Средняя поврежденность отмечалась в Приморском крае и составляла 15%.

В летний период блошки заселяли 27,48 тыс. га, инсектицидные обработки были проведены на 9,76 тыс. га. Вредитель с невысокой численностью (1 – 4 экз/м²) отмечался в Амурской и Еврейской автономной областях. Высокая численность вредителя была выявлена в Приморском крае и составляла 30 экз/м². Максимальная численность отмечалась в Хорольском районе Приморского края на 50 га и составляла 40 экз/м². Незначительная поврежденность 0,61% была выявлена в Еврейской автономной области. Средняя поврежденность растений 12% отмечалась в Амурской области.

В предуборочный период в округе блошки были выявлены с численностью 5,71 имаго/м². Невысокая численность вредителя – 4,5 имаго/м² диагностировалась в Амурской области. Средняя численность блошек – 15 имаго/м² отмечалась в Приморском крае. Максимальная численность вредителя отмечалась на 50 га в Белогорском районе Амурской области и составляла 28 имаго/м². Средняя поврежденность растений – 10% отмечалась в Приморском крае.

По данным осенних обследований зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 0,72 тыс. га со средневзвешенной численностью 1 экз/м² и жизнеспособностью 87%. Максимальная численность вредителя составляла 3 экз/м² и была обнаружена на 30 га в Амурской области.

При благоприятных условиях перезимовки, вредоносность вредителя ожидается на уровне 2017 года, во избежание больших потерь и вредоносности следует проводить обработки химическими и биологическими препаратами по вегетации, инсектицидные предпосевные обработки семенного материала, а также соблюдать агротехнику возделывания зерновых колосовых культур. В 2018 году прогнозируется обработать 13,9 тыс. га озимых зерновых и 775,04 тыс. га яровых зерновых культур.

Пшеничная галлица (комарик). Вредоносной фазой данного фитофага являются личинки, которые в процессе жизнедеятельности повреждают цветки и развивающиеся зерна. В Российской Федерации в 2017 г. обследования на этого вредителя были проведены на 891,15 тыс. га озимых зерновых колосовых культур. В 2016 г. этот показатель составлял 622 тыс. га. Галлица была обнаружена на 290 тыс. га в 2017 г. и на 220,7 тыс. га в 2016 г. Против комарика было обработано 150,3 тыс. га в 2017 г., объем обработок в 2016 г. составляли 176,8 тыс. га (рис. 116).

В Южном федеральном округе галлица была обнаружена на 288,60 тыс. га посевов озимых зерновых колосовых культур (в 2016 г. – на 219 тыс. га) Против нее были проведены обработки на 150,30 тыс. га (в 2016 г. – 176,8 тыс. га). Вредитель встречался исключительно на территории Краснодарского края.

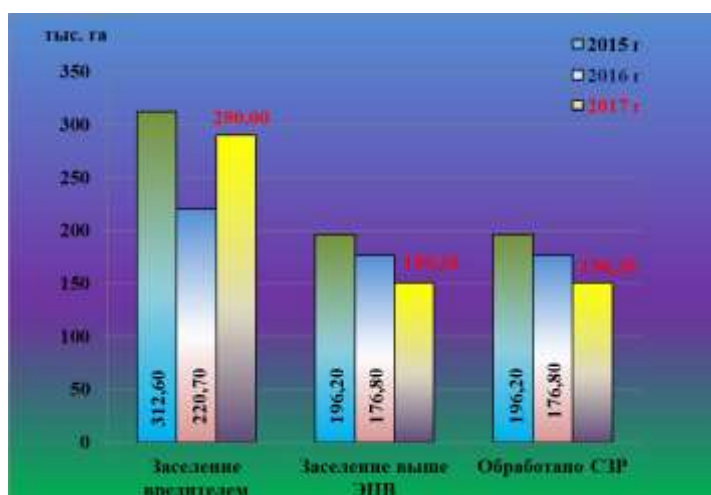


Рис. 116. Заселенные пшеничной галлицей и обработанные против нее площади в Российской Федерации в 2015-2017 гг.

Личинки активизировались и начали подъем в верхний слой почвы в третьей декаде апреля после прогрева почвы. Оукливание личинок произошло до начала мая. Погодные условия мая были не очень благоприятными для фитофага – частые дожди и температура ниже нормы не способствовали высокой активности комарика. Лет пшеничного комарика начался во второй декаде мая. В июне также установилась неустойчивая погода с частыми ливневыми дождями. Уход в почву напитавшихся личинок комарика (рис. 117) наблюдался в первой декаде июня.



Рис. 117. Напитавшиеся личинки комарика в Краснодарском крае

В весенний период вредитель учитывался с численностью 39 экз/100 взмахов сачка. Максимальная численность составляла 540 экз/100 взмахов сачка и учитывалась на 26 га в Брюховецком районе.

В летний период интенсивность лета комарика понизилась и составляла 29 экз/100 взмахов сачка. Максимальная интенсивность лета вредителя составляла 750 экз/100 взмахов сачка (Тихорецкий район, 55 га).

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был обнаружен на 1,4 тыс. га (в 2016 г. – на 1,7 тыс. га). Комарик учитывался на озимых зерновых культурах в Кабардино-Балкарской Республике.

Лет пшеничной галлицы регистрировался в степной зоне Кабардино-Балкарской Республики с третьей декады мая. Теплая погода, установившаяся в июне, была благоприятна для личинок и имаго комарика. Отрождение личинок комарика было зарегистрировано со второй декады июня.

В летний период учитывался слабый лет комарика интенсивностью 0,1 экз/100 взмахов сачка. Поврежденность растений личинками этого вредителя составляла 0,3 %. Максимально насчитывалось 3 экз/100 взмахов сачка в Майском районе на 40 га.

В 2018 г. вредоносность пшеничного комарика будет зависеть от погодных условий, а также условий перезимовки (основным неблагоприятным фактором будет промерзание почвы). В 2018 г. прогнозируется обработка пестицидами против комарика на площади 154,5 тыс. га.

Злаковые тли – это группа вредителей, включающих несколько видов, которых объединяет вредоносность по отношению к зерновым культурам. Наиболее значимыми в этой группе являются обыкновенная злаковая тля, большая злаковая тля, черемухово-злаковая тля, ячменная тля. Все эти вредители питаются соком растений, высасывая его из листьев и стеблей. Однако помимо этого зачастую тли переносят вирусные заболевания и способствуют заражению растений. Жизнедеятельность некоторых видов данного фитофага связана не только с культурными растениями, но и с дикорастущей растительностью (как травянистой, так и с древесной).

В 2017 г. в Российской Федерации мониторинг вредителя был проведен на 3623,09 тыс. га озимых зерновых колосовых культур и на 2494,81 тыс. га яровых. В 2016 г. эти показатели составляли 3083,22 тыс. га и 2645,81 тыс. га. Заселение тлей посевов озимых и яровых зерновых культур в 2017 г. отмечалось на 1396,85 тыс. га и на 1215,55 тыс. га соответственно (в 2016 г. – на 1580,63 тыс. га и 1444,96 тыс. га). Против этих вредителей были проведены обработки пестицидами на 823,38 тыс. га озимых зерновых культур и на 768,60 тыс. га яровых зерновых культур. На рисунках 118 и 119 представлены заселенные площади в Российской Федерации в 2017 г по озимым и яровым зерновым колосовым культурам. На рисунках 120 и 121. показаны заселенные и обработанные площади в 2015-2017 гг.



Рис. 118. Площади посевов озимых зерновых культур в Российской Федерации, заселенные злаковой тлей в 2017 г.



Рис. 119. Площади посевов яровых зерновых культур в Российской Федерации, заселенные злаковой тлей в 2017 г.

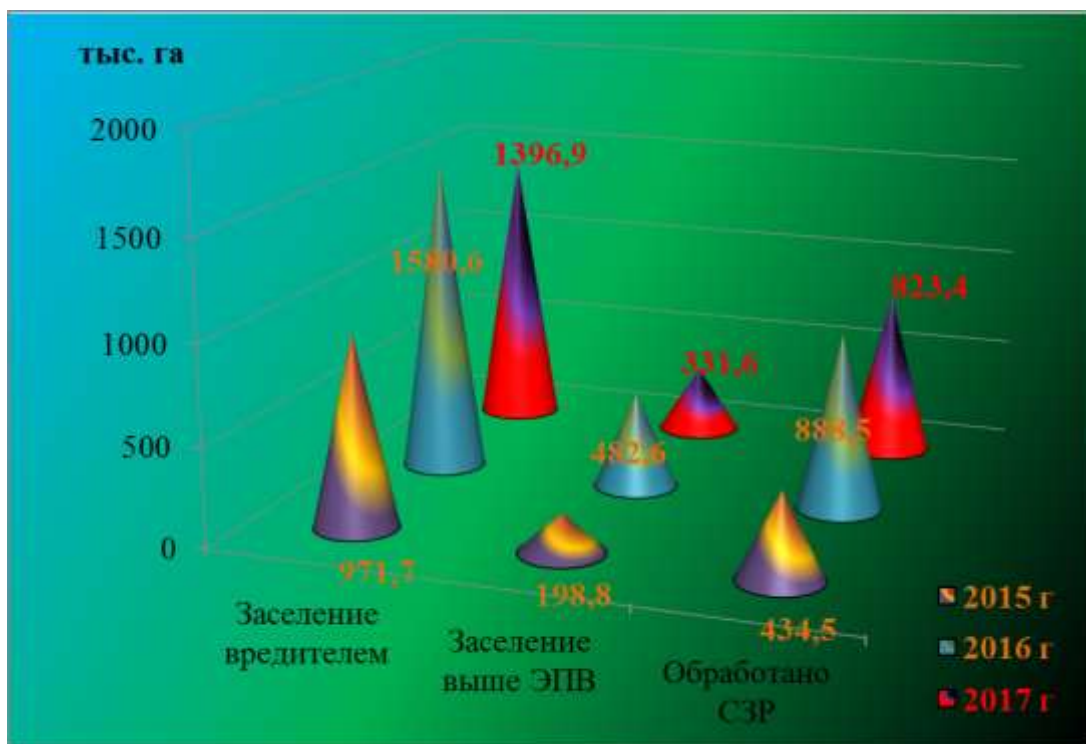


Рис. 120. Заселенные тлей и обработанные против нее площади посевов озимых зерновых колосовых культур в Российской Федерации в 2015-2017 гг.

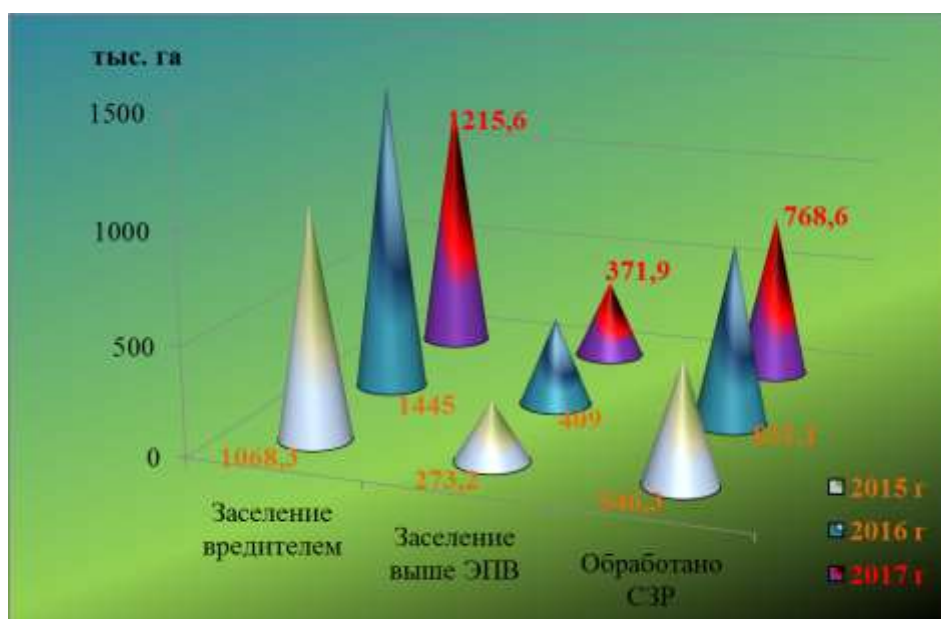


Рис. 121. Заселенные тлей и обработанные против нее площади посевов яровых зерновых колосовых культур в Российской Федерации в 2015-2017 гг.

В Центральном федеральном округе в 2017 г. были проведены обследования на заселенность тлей 1042,56 тыс. га посевов озимых зерновых культур. В 2016 г. – 910,52 тыс. га. Посевы яровых зерновых культур были обследованы в 2017 и 2016 гг. на 865,27 тыс. га и 879,48 тыс. га соответственно. Вредитель был распространен на 557,71 тыс. га посевов озимых зерновых колосовых культур (в 2016 г. – 522,24 тыс. га) на и на

491,08 тыс. га яровых зерновых колосовых культур (в 2016 г. – на 625,51 тыс. га). Обработки на озимых зерновых колосовых культурах составляли в 2017 г. 495,11 тыс. га, в 2016 – 527,57 тыс. га. Аналогичные показатели на яровых зерновых колосовых культурах составляли 497,85 тыс. га и 551,69 тыс. га соответственно.

Весенний зимующий запас тли был обнаружен на 2,2 тыс. га травянистой растительности. Численность яиц фитофага составляла 3,4 экз/м², процент жизнеспособных яиц – 95. Максимально отмечалось 15 экз/м² на 1 га в Орловском районе Орловской области.

Отрождение личинок фитофага на посевах озимых зерновых культур обнаруживалось в течение апреля. Погодные условия в целом по округу складывались не очень благоприятно для фитофага – местами очень сильные ливневые дожди сбивали тлю с растений, практически повсеместно фиксировались низкие температуры, что также не способствовало активности вредителя. В мае наблюдалась активность бескрылых самок-основательниц на посевах озимых зерновых культур. Погодные условия этого периода с обильными осадками и неустойчивым температурным режимом по-прежнему были неблагоприятными для тли. Тем не менее, в мае были обнаружены также крылатые самки-расселительницы, что дало начало миграциям тли на незаселенные растения, в том числе – яровые зерновые колосовые культуры. В середине июня погодные условия начали благоприятствовать тле, температура воздуха поднялась, количество осадков уменьшилось. Наблюдались различные фазы развития фитофага (крылатые, бескрылые особи, личинки). Погодные условия июля также благоприятствовали тле. К августу растения окрепли, и нормальное питание фитофага на них стало невозможно – допитывание вредителя происходило на дикой растительности.

В весенний период злаковые тли на посевах озимых зерновых колосовых культур были обнаружены с низким процентом заселенных растений 1,5 в Калужской области. В среднем на одном растении насчитывалась 1 особь тли. Более высокий процент заселенных растений 4-4,5 был обнаружен в Брянской области и в Смоленской области. В этих регионах наблюдалась численность фитофага 2 и 0,07 экз/растение соответственно. Наиболее высокий процент заселенных растений составлял 7 и был обнаружен в Тамбовской области, численность тли составляла в среднем 0,5 экз/растение.

Максимально на одном растении насчитывалось 4 экз. тли, это было обнаружено на 40 га в Стародубском районе Брянской области. В Смоленской области наблюдалась поврежденность 4,5 % растений.

В летний период тлей было заселено 0,5-4 % растений в Тульской, Московской, Тверской, Владимирской, Ярославской областях. В среднем на одном растении насчитывалось 0,5, 0,9, 2, 0,2, 4 экзemplяра фитофага соответственно. Более высокий процент заселенных растений 4,5-5 % был в Курской, Смоленской и Липецкой областях, где на одном растении в среднем

насчитывалось 3,6, 1,1 и 5,4 экземпляра вредителя соответственно. Высокий процент заселенных растений 12-15 % отмечался в Белгородской, Орловской, Брянской (рис. 122), Рязанской, Тамбовской и Воронежской областях. В этих регионах численность составляла 8 экз/растение, 2 экз/растение, 8 экз/растение, 9,5 экз/растение, 11 экз/растение, 6 экз/растение соответственно.



Рис. 122. Тля повреждает листья озимых зерновых культур в Брянской области

Максимально учитывалось 23 экземпляра вредителя на одном растении, это наблюдалось в Липецкой области на 500 га в Долгоруковском районе. Поврежденность растений была до 2 % в Тульской, Московской, Владимирской, Липецкой, Брянской областях. Более высоким (2,01-4,5) процент поврежденных растений был в Тверской, Курской и Смоленской областях. Наиболее высокая поврежденность (12-15 %) отмечалась в Белгородской, Рязанской и Воронежской областях.

В предуборочный период в Московской и Ярославской областях обнаруживалось заселение 1,77-2,5 % растений при численности тлей 0,9 экз/растение и 1,2 экз/растение соответственно. Заселенность 4,98 % растений при численности 2,49 экз/растение обнаруживалось в Калужской области. Наибольшая заселенность составляла 9,9 % растений, она обнаруживалась в Тамбовской области. Численности тли составляла 8,2 экз/растение.

Максимальная численность составляла 30 экз/растение и регистрировалась в Липецкой области в Липецком районе на 100 га. Поврежденность растений в Московской области составляла 1,77 %.

На яровых зерновых культурах в летний период отмечался процент заселенных растений 0,1-4 в Тульской, Московской, Тверской, Костромской, Ярославской, Белгородской областях. Численность фитофага в этих регионах составляла в среднем 5 экз/растение, 1,41 экз/растение, 2 экз/растение, 1,5 экз/растение, 2,9 экз/растение, 7 экз/растение соответственно. Более высокий

процент заселенных растений 5-9,7 обнаруживался в Липецкой, Рязанской, Смоленской, Калужской, Курской областях. В среднем в этих регионах наблюдалась численность 3,8 экз/растение, 9 экз/растение, 0,7 экз/растение, 3 экз/растение, 2,1 экз/растение соответственно. Наиболее высокий процент заселенных растений регистрировался во Владимирской, Ивановской, Брянской, Орловской, Воронежской, Тамбовской областях, где он составлял 13,5-55,5 %. В этих регионах численность фитофага равнялась 2,1 экз/растение, 1,19 экз/растение, 6 экз/растение, 2 экз/растение, 14 экз/растение, 28,5 экз/растение соответственно.

Максимальная численность составляла 42 экз/растение в Тамбовской области в Жердевском районе на 300 га. Отмечалась поврежденность растений: до 2 % в Тульской, Белгородской, Липецкой, Тверской, Костромской областях, 4-9,7 % в Рязанской, Владимирской, Калужской, Смоленской, Курской областях, 13,14-36,7 % в Ивановской и Воронежской областях.

В предуборочный период в Тульской, Московской, Костромской областях отмечалось заселение 0,1-2 % растений (численность тли составляла 3 экз/растение, 1,1 экз/растение, 3,8 экз/растение соответственно). Заселенность 2,59 % растений наблюдалась в Тверской, Смоленской, Владимирской областях, численность вредителя в этих регионах равнялась 2,7 экз/растение, 0,1 экз/растение, 2,1 экз/растение соответственно. Наиболее высокая заселенность 15-23,7 % регистрировалась в Брянской области (численность тли составляла 8 экз/растение), в Липецкой области (фитофаг учитывался с численностью 5 экз/растение), в Ярославской области (на одном растении насчитывалось в среднем 5,6 экземпляров вредителя) и Тамбовской области (14,8 экз/растение).

Максимальная численность равнялась 45 экз/растение и отмечалась на 300 га в Жердевском районе Тамбовской области. Поврежденность растений в Тверской и Смоленской областях составляла 2,59-3,7 %, в Ивановской области – 13,66 %.

Обследования выявили осенний зимующий запас на 3,2 тыс. га травянистой растительности и на 3 га древесной. В этих станциях численность яиц фитофага составляла 2,01 экз/м² и 8 экз/10 почек соответственно. Максимально на травянистой растительности учитывалось 10 экз/м² на 60 га в Воронежской области. На древесной растительности максимальная численность составляла 12 экз/10 почек на 1 га в Орловской области.

В Северо-Западном федеральном округе в 2017 г. были проведены обследования на заселенность вредителем 62,10 тыс. га посевов озимых зерновых культур (в 2016 г. - 53,38 тыс. га) и 119,68 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г. - 124,65 тыс. га). Тля была обнаружена на 6,63 тыс. га посевов озимых зерновых колосовых культур (в 2016 г. – на 17,03 тыс. га) и на 20,89 тыс. га яровых зерновых колосовых культур (в 2016 г. – на 53,16 тыс. га). Обработки против тли проводились в 2017 г. на 42,94 тыс. га озимых

зерновых колосовых культур (в 2016 г. – на 34,09 тыс. га) и на 35,49 тыс. га яровых (в 2016 г. – на 58,55 тыс. га).

Весенний зимующий запас фитофага был обнаружен на 0,02 тыс. га травянистой растительности и на 0,01 тыс. га древесной. Численность яиц тлей в этих стациях составляла 2 экз/м² (при жизнеспособности 100 %) и 0,1 экз/10 почек (отмечалась жизнеспособность 94,2 %) соответственно. Максимальная численность зимующего запаса на травянистой растительности составляла 2 экз/м², это было обнаружено в Зеленоградском районе Калининградской области на 20 га. На древесной растительности максимальная численность составляла 0,9 экз/10 почек (на 5 га в Тотемском районе Вологодской области).

Отрождение черемухово-злаковой тли регистрировалось в первой декаде апреля, а в первой декаде мая – большой злаковой тли. Крылатые самки-расселительницы отлавливались в посевах озимых зерновых колосовых культур во второй декаде мая. Погодные условия начала мая были крайне неблагоприятными для тлей – похолодания до минусовых значений сопровождались выпадением снега. Относительно благоприятные условия для вредителя установились в середине июня. В эти сроки происходило питание фитофага на посевах озимых зерновых культур, так и заселение яровых зерновых культур. Тем не менее периодически проходившие ливневые дожди сводили вредоносность тли к минимуму. В августе наблюдалась миграция черемухово-злаковой тли на древесную растительность.

В весенний период фитофаг был обнаружен на посевах озимых зерновых колосовых культур в Калининградской области. Тлей было заселено 2 % растений с численностью в среднем 1 экз/растение. Данный очаг был обнаружен на территории Зеленоградского района, его площадь составляла 20 га.

В летний период тлей было заселено до 1 % растений в Республике Коми, Псковской области, Ленинградской области. В этих регионах численность фитофага составляла 0,001 экз/растение, 0,6 экз/растение, 1 экз/растение соответственно. Более высокий процент заселенных растений был в Новгородской и Калининградской областях – 1,2-1,8 %. В этих регионах средняя численность фитофага равнялась 1 экз/растение и 2,3 экз/растение соответственно.

Максимальная численность фитофага составляла 8 экз/растение (в Багратионовском районе Калининградской области на 50 га). В Новгородской области отмечалась поврежденность 0,1 % растений.

В предуборочный период заселенность 0,6 % растений при численности фитофага 0,6 экз/растение отмечалась в Псковской области, в Ленинградской области было заселено 1,2 % растений с численностью тлей 1 экз/растение.

На яровых зерновых культурах в летний период процент заселенных тлей растений до 2,6 отмечался в Вологодской, Новгородской,

Ленинградской, Калининградской областях. Численность фитофага составляла в этих субъектах округа 3,6 экз/растение, 1 экз/растение, 1,7 экз/растение, 5,1 экз/растение. Более высокая заселенность посевов отмечалась в Псковской и Архангельской (рис. 123) областях. В этих регионах процент заселенных растений составлял 6,5-15 %, а численность – 1,7 экз/растение и 2,5 экз/растение соответственно.



Рис. 123. Растения, поврежденные злаковыми тлями в Архангельской области

Максимальная численность составляла 11 экз/растение, это было обнаружено в Калининградской области в Зеленоградском районе на 200 га. Поврежденность растений составляла 0,04-2,6 в Новгородской, Вологодской и Калининградской областях, более высок процент поврежденных растений был в Архангельской области – 20 %.

В предуборочный период диагностировалось заселение 1,8 % растений в Новгородской области. Фитофаг имел численность 1 экз/растение. В Псковской области было заселено 7,6 % растений с численностью тлей 2,1 экз/растение.

Максимально насчитывалось 15 экз/растение на 90 га в Солецком районе Новгородской области. Поврежденность 3,3 % растений отмечалась в Вологодской области.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 2,7 тыс. га травянистой растительности и 0,1 тыс. га древесной. В этих станциях численность фитофага составляла 0,9 экз/м² и 2,1 экз/10 почек. Максимально на травянистой растительности учитывалось 1 экз/м² в Калининградской области на 100 га. На древесной растительности максимальная численность яиц составляла 4 экз/10 почек (на 10 га в Вологодской области).

В Южном федеральном округе для выявления тли был проведен фитосанитарный мониторинг посевов озимых зерновых культур на 1391,19 тыс. га, этот показатель в 2016 г. составлял 1087,51 тыс. га. На яровых зерновых культурах тля была обследована на 9,58 тыс. га в 2017 г. и на 43,21 тыс. га в 2016 г. Вредителем было заселено 288,50 тыс. га посевов озимых

зерновых колосовых культур в 2017 г. и 478,81 тыс. га в 2016 г. На посевах яровых зерновых колосовых культур тли обнаруживались на 7,18 тыс. га (в 2016 г. – на 31,07 тыс. га). Обработки на посевах озимых зерновых культур в 2017 и 2016 гг. составляли соответственно 60,2 и 112,82 тыс. га, на яровых зерновых культурах против тли было обработано 6,91 тыс. га в 2017 г. и 23,42 тыс. га в 2016 г.

Зимующий запас вредителя был обнаружен весной на 0,31 тыс. га травянистой растительности с численностью 2 экз/м² и жизнеспособностью 80 %. Максимальная численность составляла 8 экз/м² и была обнаружена в Красногвардейском районе Республики Крым на 0,067 га.

Отрождение личинок было отмечено в марте. В третьей декаде месяца появились бескрылые самки-основательницы. Сырая погода, установившаяся в данный период, не способствовала высокой активности фитофага. Тем не менее, в начале апреля на фоне потепления начали обнаруживаться крылатые самки-расселительницы. С этого момента фитофаг начал активные миграции и заселение новых площадей. Однако в середине апреля отмечалось похолодание, и активность тли снизилась. Обнаруживались личинки и имаго фитофага (и крылатые, и бескрылые). Погода, установившаяся в мае, была неблагоприятна для вредителя: часто шли сильные дожди, и тлю сбивало с растений. Несмотря на неблагоприятные условия, крылатые самки заселили посева яровых зерновых колосовых культур, и на них были обнаружены личинки вредителя. Питание фитофага наблюдалось в течение июня и июля – погодные условия в целом были благоприятны для тли. В августе наблюдалось появление половозрелых самок и самцов вредителя, а в сентябре на фоне похолодания вредитель приступил к яйцекладке.

В весенний период на посевах озимых зерновых культур вредитель заселял 3 % растений с численностью 1,2 экз/растение в Краснодарском крае. Более высокий процент заселенных растений (6-10 %) отмечался в Республике Адыгея и Республике Крым, численность тли в этих регионах составляла 8 и 10 экз/растение соответственно. Наиболее высоким процент заселенных растений был в Ростовской области – 20 %. Численность фитофага составляла 6 экз/растение.

Максимальная численность составляла 15 экз/растение на 2 га в Тарасовском районе Ростовской области. Поврежденность 2,4 % растений отмечалась в Краснодарском крае, 10 % растений – в Республике Крым.

В летний период отмечалось заселение 3-8 % растений в Краснодарском крае (рис. 124), Волгоградской области и Республике Адыгея, где отмечалась численность фитофага 1,8 экз/растение, 5,4 экз/растение и 8 экз/растение соответственно. Более высокая заселенность 15-20 % обнаруживалась в Республике Крым и Ростовской области. В этих субъектах округа численность тли равнялась 4,1 экз/растение и 6 экз/растение соответственно.

Максимально учитывалось 30 экз/растение в Мостовском районе Краснодарского края на 40 га. Отмечалась поврежденность растений: 0,1 % в Республике Адыгея, 15 % - в Республике Крым.

На посевах яровых зерновых культур в весенний период в Республике Крым процент заселенных растений составлял 9, в среднем на одном растении насчитывалось 3,3 экз. вредителя. Максимально насчитывалось 10 экз/растение на 80 га в Кировском районе. Поврежденность растений составляла 9 %.



Рис. 124. Тля заселяет колосья в Краснодарском крае

В летний период заселенность растений в Республике Крым составляла 10 % (при численности 6,5 экз/растение), в Волгоградской области – 18 % (численность составляла 6,2 экз/растение).

Максимальная численность составляла 58 экз/растение, это было обнаружено в Волгоградской области на 60 га в Быковском районе. Поврежденность растений составляла 10 % в Республике Крым.

Обследования зимующего запаса, проведенные осенью, выявили яйца вредителя на 0,48 тыс. га травянистой растительности. Численность в среднем составляла 1,9 экз/м², максимально 10 экз/м² на 10 га в Республике Крым.

В Северо-Кавказском федеральном округе обследования посевов озимых зерновых колосовых культур на заселенность тлей были проведены на 78,64 тыс. га. В 2016 г. было обследовано 79,38 тыс. га. Мониторинг фитофага на посевах яровых зерновых культур был проведен на 6,72 тыс. га в 2017 г. и на 17,80 тыс. га в 2016 г. Заселение тлей обнаруживалось на 31,25 тыс. га озимых зерновых колосовых культур в 2017 г. и на 38,29 тыс. га в 2016 г. На яровых зерновых культурах злаковыми тлями было заселено 3,2

тыс. га в 2017 г. и 1,8 тыс. га в 2016 г. Объемы обработок пестицидами в 2017 и 2016 годах на озимых зерновых колосовых культурах составляли 2,76 тыс. га и 6,2 тыс. га, на яровых обработки не проводились.

Весенние обследования зимующего запаса выявили яйца тли на 0,4 тыс. га травянистой растительности и на 0,1 тыс. га древесной. Численности в этих стациях составляли 0,6 экз/м² при жизнеспособности 89 % и 1,5 экз/10 почек при жизнеспособности 80 % соответственно. Максимально на травянистой растительности насчитывалось 2 экз/м² (в Чегемском районе Кабардино-Балкарской Республики на 15 га). На древесной растительности максимальная численность зимующего запаса была обнаружена на 15 га в Кумторкалинском районе Республики Дагестан и составляла 4 экз/10 почек.

Появление крылатых самок-расселительниц было обнаружено на посевах озимых зерновых колосовых культур в первой декаде мая в фазу колошения. В этот же срок происходили миграции вредителя. Погодные условия мая благоприятствовали фитофагу – было в меру тепло и сухо. В начале июня происходило заселение посевов яровых зерновых колосовых культур. Питание фитофага происходило в течение июня и июля – установилась жаркая погода с небольшим количеством осадков. В июле посеvy озимых и яровых зерновых культур перестали быть уязвимыми для вредителя, и он потерял хозяйственное значение. В августе развитие популяции тли происходило преимущественно на дикой растительности.

В весенний период заселение посевов озимых зерновых колосовых культур наблюдалось в Кабардино-Балкарской Республике, где было заселено 1,8 % растений с численностью 0,9 экз/растение. В Республике Дагестан тлей было заселено 15 % растений с численностью в среднем 2 экз/растение.

Максимально отмечалось 10 экз/растение на 12 га в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики. Поврежденность 0,5 % растений обнаруживалась в Республике Дагестан.

В летний период отмечалось заселение 0,3-1,8 % растений в Республике Ингушетия и Кабардино-Балкарской Республике с численностью 0,4 экз/растение и 0,9 экз/растение соответственно. Более высокая заселенность 10-15,49 % отмечалась в Республике Дагестан и Чеченской Республике. В этих регионах численность тли составляла 4 экз/растение и 6,83 экз/растение соответственно. Наиболее высокий процент заселенных растений был в Карачаево-Черкесской Республике – 28 %. В среднем на одном растении там насчитывалось 2 экземпляра тли.

Максимальная численность фитофага составляла 10 экз/растение и учитывалась на 23 га в Сергокалинском районе Республики Дагестан. Отмечалась поврежденность растений: 0,8-1 % в Республике Дагестан и Карачаево-Черкесской Республике и 16 % в Чеченской Республике.

В предуборочный период в Республике Ингушетия отмечалось заселение тлей 0,3 % растений, при этом численность фитофага составляла 0,4 экз/растение.

На посевах яровых зерновых колосовых культур в летний период вредитель был распространен в Карачаево-Черкесской Республике. Тля заселяла 17 % растений и в среднем имела численность 1 экз/растение.

Максимально учитывалось 2 экз/растение в Адыге-Хабльском районе на 70 га. Было повреждено 1 % растений.

Осенний зимующий запас фитофага был обнаружен на 1,61 тыс. га травянистой растительности. Яйца фитофага имели численность 0,7 экз/м² в среднем, максимально учитывалось 10 экз/м² на 20 га в Республике Дагестан.

В Приволжском федеральном округе на посевах озимых зерновых колосовых культур были проведены обследования на заселенность тлей на 1037,80 тыс. га (в 2016 г. – на 944,66 тыс. га). Аналогичные показатели на посевах яровых зерновых культур составляли 946,58 и 978,84 тыс. га. Тля была обнаружена на 510,88 тыс. га посевов озимых зерновых культур (в 2016 г. – на 522,38 тыс. га) и на 483,28 тыс. га посевов яровых зерновых культур (в 2016 г. – на 497,96 тыс. га). Против тли были проведены обработки пестицидами на 222,37 тыс. га озимых и 199,39 тыс. га яровых зерновых колосовых культур. В 2016 г. – на 207,83 и 176,27 тыс. га соответственно.

Весенний зимующий запас тли регистрировался на 3,57 тыс. га травянистой растительности и на 0,0005 тыс. га древесной. Яйца тлей были обнаружены с численностями 2,9 экз/м² (отмечалась жизнеспособность 96 %) и 6,1 экз/10 почек (с жизнеспособностью 89 %) соответственно. Максимальная численность зимующего запаса составляла 7,4 экз/м² на травянистой растительности на 90 га в Вурнарском районе Чувашской Республики и 9,2 экз/10 почек в Ядринском районе Чувашской Республики на 0,1 га на древесной.

Личинки злаковых тлей были обнаружены во второй декаде мая на посевах озимых зерновых культур. Погодные условия в целом были не очень благоприятными для вредителя – пониженные температуры тормозили развитие популяции тлей. Появление крылатых самок-расселительниц было обнаружено в первой декаде июня. Погодные условия этого периода были суровы к вредителю – сильные дожди мешали питанию, сбивая тлю с растений. Заселение посевов яровых зерновых колосовых культур наблюдалось в конце июня. В июле вредитель активизировался при повышении температур и прекращении дождей – численность фитофага увеличилась. В августе вредитель мигрировал на дикую растительность, а в середине сентября начал заселять всходы озимых зерновых колосовых культур осеннего сева 2017 г.

В весенний период вредитель получил распространение на посевах озимых зерновых колосовых культур в Саратовской области. Отмечалось заселение 1,2 % растений с численностью 3,4 экз/растение. Максимальная численность составляла 8 экз/растение и была обнаружена на 120 га в Советском районе. Вредителем было повреждено 0,2 % растений.

В летний период заселенность растений до 6,69 % отмечалась в Республике Башкортостан, Ульяновской области, Пензенской области,

Республике Марий Эл, Республике Удмуртия, Пермском крае и Нижегородской области. В этих регионах численность тли составляла 5,8 экз/растение, 2,5 экз/растение, 2 экз/растение, 0,4 экз/растение, 5,1 экз/растение, 0,07 экз/растение и 4,51 экз/растение соответственно. Более высок процент заселенных растений был в Республике Чувашия, Республике Татарстан Кировской и Самарской областях, где было заселено 10-17,6 % растений, а численность вредителя составляла 2,4 экз/растение, 2,1 экз/растение, 3,3 экз/растение, 4 экз/растение соответственно. Наиболее высокий уровень заселенности растений наблюдался в Саратовской области, Республике Мордовия и Оренбургской области, где было заселено 45-80 % растений. Численность тли составляла 8,7 экз/растение в Саратовской области, 5,5 экз/растение в Республике Мордовия и 23,4 экз/растение в Оренбургской области (рис. 125).



Рис. 125. Колонии тли в Оренбургской области

Максимально насчитывалось 30 экз/растение в Саратовской области в Аркадакском районе на 160 га. Отмечалась поврежденность растений: до 1 % в Республике Марий Эл и Чувашской Республике, 4,5-6,69 % в Саратовской и Нижегородской областях, 12,9-35 % в Пермском крае и Ульяновской области.

В предуборочный период в Республике Башкортостан наблюдалось заселение 4 % растений, в среднем на одном растении насчитывалось 6 экземпляров тли.

В летний период на посевах яровых зерновых культур наблюдалась заселенность растений тлями до 3,1 % в Республике Мордовия (рис. 126), Ульяновской области, Республике Марий Эл, Республике Удмуртия. При этом в перечисленных регионах в среднем вредитель учитывался с численностью 0,1 экз/растение, 6,7 экз/растение, 0,3 экз/растение, 4,5 экз/растение соответственно. Более высокой была заселенность растений в Нижегородской области, Самарской области, Республике Башкортостан, Пермском крае, Саратовской области – 4,23-8,1 %. Численность тлей

составляла в этих регионах 4,03 экз/растение, 21,4 экз/растение, 2 экз/растение, 0,16 экз/растение, 4,2 экз/растение соответственно. Высокая заселенность растений 10-25 % регистрировалась в Пензенской области (тля учитывалась с численностью 5 экз/растение), Кировской области (численность вредителя составляла 2 экз/растение), Чувашской Республике (отмечалась плотность популяции 2,1 экз/растение), Республике Татарстан (на одном растении в среднем насчитывалось 2,7 экземпляра вредителя).

Максимальная численность составляла 20 экз/растение в Цильнинском районе Ульяновской области на 1300 га. Отмечалась поврежденность растений: 0,4-2,1 % в Кировской области, Чувашской Республике, Республике Марий Эл. Более высокая поврежденность 4,23-26,1 % наблюдалась в Нижегородской области, Саратовской области, Ульяновской области и Пермском крае.



Рис. 126. Заселение колосьев яровой пшеницы в Республике Мордовия

В предуборочный период заселение до 3,2 % растений отмечалось в Оренбургской области, Ульяновской области, Республике Марий Эл и Республике Удмуртия. В этих регионах отмечалась численность фитофага 6,46 экз/растение, 7,1 экз/растение, 1,1 экз/растение, 5,6 экз/растение. Заселенность 10-24,03 % растений регистрировалась в Пензенской, Кировской областях, Республике Чувашия, Пермском крае, Нижегородской области. Численность фитофага в этих субъектах округа составляла 1 экз/растение, 2,6 экз/растение, 1,9 экз/растение, 0,44 экз/растение, 5,84 экз/растение соответственно. Наибольшая заселенность 34,1-78 % растений обнаруживалась в Самарской области и Республике Башкортостан, где вредитель имел численность 7,6 экз/растение и 5 экз/растение соответственно.

Максимально насчитывалось 25 экз/растение на 250 га в Цильнинском районе Ульяновской области. Поврежденность растений составляла 8,2 % в

Республике Удмуртия, 24,03 % в Нижегородской области, 34 % в Пермском крае.

Осенний зимующий запас был обнаружен на 5,61 тыс. га травянистой растительности. В среднем он имел численность 7,3 экз/м², максимальная численность зимующих яиц составляла 20 экз/м² (на 400 га в Нижегородской области).

В Уральском федеральном округе в 2017 г. посеы озимых зерновых культур были обследованы на заселенность злаковыми тлями на 5,37 тыс. га, в 2016 г. – на 4,94 тыс. га. Мониторинг посевов яровых зерновых культур был проведен в 2017 г. на 235,47 тыс. га, в 2016 г. – на 298,42 тыс. га. Тля заселяла в 2017 г. 1,09 тыс. га озимых зерновых культур, в 2016 г. - 1,60 тыс. га. Аналогичный показатель для яровых зерновых культур составлял в 2017 г. 63,00 тыс. га, в 2016 г. - 74,73 тыс. га. Против вредителя были применены пестициды на 15,81 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г. – на 6,18 тыс. га).

Самки-основательницы на посевах озимых зерновых культур были обнаружены во второй декаде июня. Погодные условия в целом не были благоприятны для фитофага, при этом растения успели окрепнуть, листья огрубели, и тля не могла нанести большого вреда. Крылатые самки-расселительницы обнаруживались с конца июня. В июле происходило расселение тли – вредитель отмечался на посевах яровых зерновых колосовых культур. Погодные условия этого периода (тепло и умеренная сухость) были благоприятны для тли. В августе продолжалось питание вредителя на яровых зерновых культурах и диких растениях, в третьей декаде появились половозрелые самки и самцы – вредитель приступил к яйцекладке.

На посевах озимых зерновых колосовых культур в летний период в Челябинской области вредитель заселял 4,5 % растений, при этом отмечалась численность тли 2,73 экз/растение. Более высокая заселенность 18 % растений регистрировалась в Тюменской области, где в среднем на одном растении насчитывалось 0,7 экземпляров тли.

Максимальная численность составляла 6 экз/растение и отмечалась в Еткульском районе Челябинской области на 200 га. Поврежденность растений в Тюменской области составляла 2,1 %.

В предуборочный период процент заселенных растений в Курганской и Свердловской областях был в пределах 1-3 %. В этих регионах плотность популяции тли равнялась 2,6 экз/растение и 1,3 экз/растение соответственно. Процент заселенных растений 12,14-18 % отмечался в Челябинской и Тюменской областях, где тля имела численность 4,06 экз/растение и 0,7 экз/растение.

Максимальная численность составляла 7 экз/растение и была отмечена в Красноармейском районе Челябинской области на 5 га. В Челябинской области было повреждено 2 % растений, в Свердловской и – 3 %.

Посевы яровых зерновых колосовых культур в летний период заселялись тлей в Челябинской (рис. 127) и Тюменской областях – процент заселенных растений был в пределах 4,58-4,98 %, а численность составляла 3,63 экз/растение и 1,58 экз/растение соответственно. Более высокая заселенность растений 6-10,8 % отмечалась в Курганской и Свердловской областях. В этих регионах численность тли составляла 2,7 экз/растение и 2,4 экз/растение соответственно.

Максимально насчитывалось 15 экз/растение в Сорокинском районе Тюменской области на 100 га. Поврежденность 1,44-2 % растений диагностировалась в Тюменской и Челябинской областях, 11,7 % - в Свердловской области.

В предуборочный период заселенность 6-8,4 % растений отмечалась в Курганской, Челябинской и Свердловской областях, где вредитель учитывался с численностью 5,6 экз/растение, 4,15 экз/растение и 2,5 экз/растение соответственно. Более высокий процент заселенных растений наблюдался в Тюменской области – 12,42 %. В этом регионе вредитель учитывался с численностью 4,91 экз/растение.



Рис. 127. Тля на колосьях яровых зерновых культур в Челябинской области

Максимально насчитывалось 29 экз/растение на 500 га в Викуловском районе Тюменской области. Поврежденность растений составляла 2,4 % в Челябинской области, 8,2 % в Свердловской области, 10,8 % в Тюменской области.

В Сибирском федеральном округе посевы озимых зерновых колосовых культур были обследованы для выявления тли на 5,18 тыс. га (в 2016 г. – на 2,84 тыс. га), яровые – на 293,97 тыс. га (в 2016 г. – на 285,21 тыс. га). Заселение тлей было установлено на 0,80 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г. - 0,28 тыс. га) и на 140,68 тыс. га яровых (в 2016 г. - 154,17 тыс. га). Пестицидами было обработано 12,73 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г. - 14,15 тыс. га).

Весенний зимующий запас был обнаружен на 0,08 тыс. га травянистой растительности. Яйца фитофага учитывались с численностью 2 экз/м², их выживаемость составляла 80 %. Максимально отмечалось 6 экз/м², это было обнаружено в Барабинском районе Новосибирской области на 6 га.

Появление личинок тли на посевах озимых зерновых культур отмечалось в третьей декаде мая. Погодные условия этого периода с умеренно высокой температурой и достаточным увлажнением благоприятствовали фитофагу. Бескрылые самки-основательницы обнаруживались с начала июня. Появление крылатых самок-расселительниц и миграция вредителя, в том числе, на посевы яровых зерновых культур отмечались в конце июня. Питание фитофага при благоприятных погодных условиях продолжалось в течение июля, в августе на фоне понижения температур отмечалось появление половозрелых самцов и самок – вредитель начал подготовку к зимовке.

В летний период посева озимых зерновых колосовых культур были заселены тлей с незначительным процентом заселенных растений в Новосибирской и Кемеровской областях. Отмечалась численность тли 4 экз/растение и 0,001 экз/растение соответственно. Более высокий процент заселенных растений, 2,6 %, был в Омской области, где фитофаг учитывался с численностью 0,8 экз/растение.

Максимальная численность составляла 6 экз/растение и была зафиксирована в Барабинском районе Новосибирской области на 6 га. Поврежденность 0,002 % растений отмечалась в Кемеровской области, 25 % растений – в Новосибирской области.

В предуборочный период в Омской области было заселено 2,6 % растений, тля отмечалась с численностью 0,46 экз/растение.

В летний период на посевах яровых зерновых колосовых культур отмечалась низкая заселенность растений (до 5 %) в Забайкальском крае, Кемеровской области, Новосибирской области. Численность тли составляла в этих регионах 2,5 экз/растение, 0,001 экз/растение и 1,3 экз/растение. Заселенность 26,1 % растений при численности вредителя 5,1 экз/растение наблюдалась в Красноярском крае (рис. 128). Заселенность 30-33,9 % растений обнаруживалась в Омской области, Томской области (рис. 129) и Республике Хакасия (рис. 130) при численности фитофага 0,3 экз/растение, 0,4 экз/растение и 7,39 экз/растение соответственно.

Максимальная численность составляла 30 экз/растение и отмечалась в Алтайском районе Республики Хакасия на 35 га. Поврежденность растений составляла 0,3-5 % в Кемеровской области, Республике Тыва и Новосибирской области и 33,9 % в Республике Хакасия.

В предуборочный период заселение до 0,24 % регистрировалось в Забайкальском крае и Кемеровской области, где численность тли была в пределах 1,7 экз/растение. Процент заселенных растений 5-13,31 отмечался в Новосибирской и Омской областях (в этих регионах численность вредителя составляла 2,35 экз/растение и 1,7 экз/растение соответственно). Наиболее

высокая заселенность 27-44,94 % растений наблюдалась в Красноярском крае и Республике Хакасия, где численность тли составляла 5 экз/растение и 5,12 экз/растение соответственно.



Рис. 128. Тля на яровой пшенице в Красноярском крае

Максимальная численность составляла 30 экз/растение и отмечалась в Алтайском районе Республики Хакасия на 35 га. Поврежденность растений составляла 0,3-5 % в Кемеровской области, Республике Тыва и Новосибирской области и 33,9 % в Республике Хакасия.

В предуборочный период заселение до 0,24 % регистрировалось в Забайкальском крае и Кемеровской области, где численность тли была в пределах 1,7 экз/растение. Процент заселенных растений 5-13,31 отмечался в Новосибирской и Омской областях (в этих регионах численность вредителя составляла 2,35 экз/растение и 1,7 экз/растение соответственно). Наиболее высокая заселенность 27-44,94 % растений наблюдалась в Красноярском крае и Республике Хакасия, где численность тли составляла 5 экз/растение и 5,12 экз/растение соответственно.

Максимальная численность составляла 46 экз/растение и обнаруживалась в Алтайском районе Республики Хакасия на 17,5 га.



Рис. 129. Тля на колосе в Томской области



Рис. 130. Тля повреждает листья яровых зерновых культур в Республике Хакасия

В Дальневосточном федеральном округе посевы яровых зерновых колосовых культур были обследованы на выявление тли на 17,53 тыс. га (в 2016 г – на 18,20 тыс. га). Заселенность тлей была установлена на 6,25 тыс. га (в 2016 г. - 6,57 тыс. га). Против злаковых тлей было обработано 0,41 тыс. га посевов яровых зерновых культур (в 2016 г. - 0,83 тыс. га).

Весной зимующий запас вредителя был обнаружен на 0,41 тыс. га травянистой растительности. Его численность составляла в среднем 2 экз/м², отмечалась выживаемость 80 % яиц. Максимально учитывалось 6 экз/м² в Октябрьском районе Приморского края на 5 га.

Появление имаго тли обнаруживалось в посевах яровых зерновых культур в июне. Достаточные осадки и высокие температуры способствовали активному питанию и размножению тли. В июле установилась жаркая погода с периодическими несильными дождями, в целом это благоприятно сказалось на популяции вредителя. В августе вредитель мигрировал на дикуую растительность и начал подготовку к зимовке.

В летний период было заселено до 1,5 % растений в Приморском крае и Республике Саха (Якутия), где тля выявлялась с численностью 2 экз/растение и 23 экз/растение соответственно. Заселенность 2,4 % растений диагностировалась в Еврейской автономной области, численность вредителя составляла 0,5 экз/растение. Наибольшая заселенность составляла 13 % растений – это обнаруживалось в Амурской области. Тля выявлялась там с численностью 4 экз/растение.

Максимальная численность составляла 32 экз/растение и была обнаружена на 100 га в Намском районе Республики Саха (Якутия). Поврежденность растений 1-1,9 % регистрировалась в Амурской области и Еврейской автономной области, 6 % - в Приморском крае.

В предуборочный период отмечалось заселение до 11 % растений в Приморском и Камчатском крае. Численность вредителя была 6 экз/растение и 5 экз/растение соответственно. Отмечалась поврежденность растений в Камчатском крае, она составляла 11 %.

Осенний зимующий запас фитофага был обнаружен на 1,32 тыс. га травянистой растительности. В среднем отмечалось 3 экз/м². Максимальная численность составляла 4 экз/м² и регистрировалась в Амурской области на 90 га.

Численность и активность злаковых тлей сильно зависят от погодных условий. В регионах с жарким и засушливым климатом ожидается высокая вредоносность фитофага (поскольку в условиях недостатка влаги тля усиленно питается). Прогнозируемые обработки против этого фитофага в 2018 г. составляют 781,9 тыс. га на посевах озимых зерновых колосовых культур и 763,74 тыс. га на посевах яровых зерновых колосовых культур.

Злаковые трипсы распространены в Центральном, Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском, Сибирском федеральных округах. Трипсы вредят пшенице, особенно яровой, с которой наиболее тесно сопряжен жизненный цикл. В меньшей степени вредят озимой ржи, ячменю и

другим злакам. Вредят как взрослые особи, так и личинки вызывая частичную или полную белоколосость (высыхание верхушки влагалищного листа, щуплость зерен. Слабо поврежденное личинками зерно теряет 5-7% своего веса, а сильно поврежденное - 15-31% и более. В отличие от вредной черепашки, мукомольно-хлебопекарные качества зерна, поврежденного трипсами, не ухудшаются, однако снижаются посевные качества семян.

На озимых зерновых культурах трипсами было заселено 1962,88 тыс. га (в 2016 г. – 1751,47 тыс. га) (рис.131) обработки против вредителя на озимых зерновых проведены на площади 1159,19 тыс. га (в 2016 г. – 1068,12 тыс. га) (рис.132).



Рис. 131. Распространение трипсов на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г

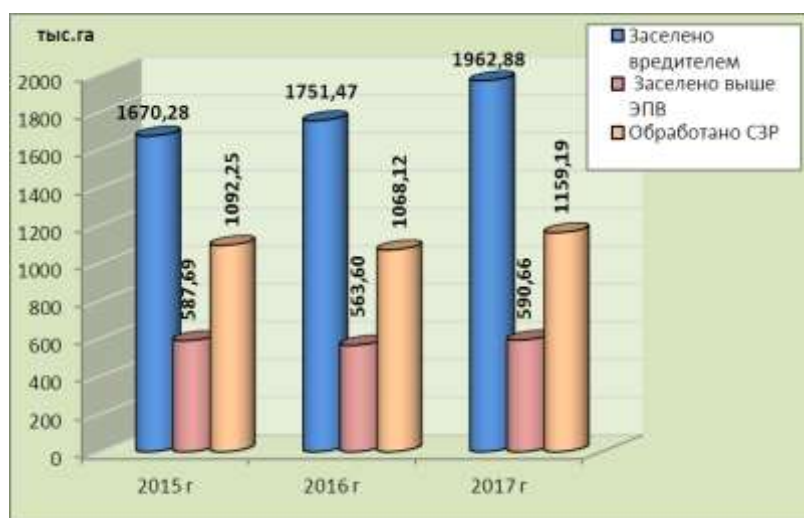


Рис.132. Площади заселения трипсами посевов озимых зерновых культур и объёмы обработок против них в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг

На яровых зерновых культурах трипсы были выявлены на площади 2024,08 тыс. га (в 2016 г. – 1868,51 тыс. га) (рис 133). Защитные мероприятия проведены на 1223,58 тыс. га (в 2016 г. – 928,58 тыс. га) (рис. 134).



Рис. 133. Распространение трипсов на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г

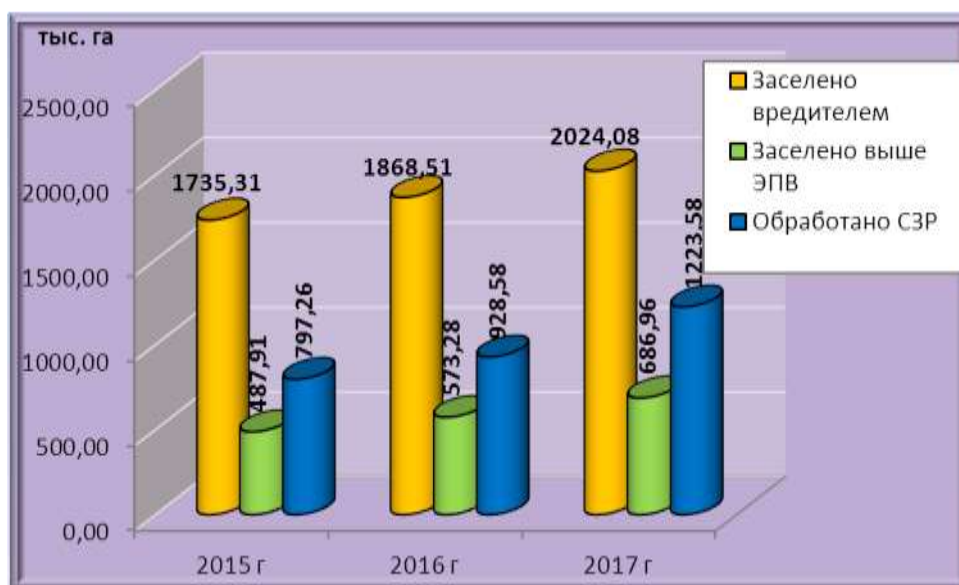


Рис. 134. Площади заселения трипсами посевов яровых зерновых культур и объёмы обработок против них в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг

В Центральном федеральном округе трипсами было заселено 750,87 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 576,59 тыс. га) и 250,51 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 246,84 тыс. га). Против трипса было обработано 754,13 тыс. га на озимых зерновых (в 2016 г – 587,89 тыс. га) и 202,94 тыс. га на яровых зерновых (в 2016 г – 220,12 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 3 тыс. га со средневзвешенной численностью 3,4 экз/м² и жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность личинок 20 экз/м² была выявлена на 100 га в Белгородской области в Красногвардейском районе.

Холодная погода апреля сдерживала появление трипсов в посевах озимых зерновых колосовых культур. Но уже в третьей декаде апреля насекомые поднялись в верхние слои почвы. Появление имаго трипсов в посевах озимых зерновых культур отмечалось во второй – третьей декадах мая. Отрождение личинок учитывалось с третьей декады июня, однако из-за порывистых ветров и пониженного температурного режима в отдельные дни июня темпы накопления тепла сдерживались, что негативно влияло на жизнедеятельность и активность вредителя. Начало миграции личинок в почву было отмечено в первой декаде июля. Растянутое созревание зерна из-за отсутствия жаркой сухой погоды было благоприятно для питания личинок. В августе отмечалось заселение и повреждение как личинками, так и имаго вредителя посевов зерновых культур.

В весенний период заселение вредителем озимых зерновых культур в округе составляло 4,47 тыс. га. Низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 8 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Брянской области. В Московской области средневзвешенная численность вредителя на заселённое растение составляла 1 экз. на растение. Максимальная численность трипсов 1 экз. на растение учитывалось в Коломенском районе на площади 76 га. Поврежденность трипсами в Московской области в среднем составляла 1,52% растений, максимально 4% на площади 80 га в Можайском районе.

В летний период низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 0,94 – 4,1 экз. на растение отмечалась в Владимирской, Ивановской, Калужской, Липецкой, Московской, Смоленской, Тверской и Тульской областях. Повышенная численность вредителей на озимых зерновых 5,9 - 32 экз. на растение отмечалась в Брянской, Воронежской, Курской, Орловской, Тамбовской и Рязанской областях. Максимальная численность вредителей 43 экз. на растение отмечалась на площади 80 га в Михайловском районе Рязанской области. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в степени 0,01 – 3,66% учитывалась в Воронежской, Калужской, Липецкой, Смоленской, Тверской, Тульской, Московской областях. В степени 4,5 - 14% поврежденность учитывалась в Белгородской, Брянской, Владимирской, Ивановской, Курской, Тамбовской областях. Самая высокая поврежденность посевов озимых зерновых культур в летний период

отмечалась, в Михайловском районе Рязанской области, она составляла – 15% на площади 80 га.

В летний период на посевах яровых зерновых культур при учете кошением сачком численность трипсов 15–24,3 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Брянской, Липецкой, Смоленской, Ярославской областях. Численность вредителя от 30–84 экз/100 взмахов сачком учитывалась в Белгородской и Владимирской областях. Максимальная численность – 90 экз/100 взмахов сачком отмечалась на площади 72 га в Ковровском районе Владимирской области. В летний период поврежденность растений учитывалась в степени от 1 до 1,8 % в Брянской, Владимирской, Липецкой, Смоленской областях (рис. 135).



Рис. 135. Повреждение яровых зерновых трипсом в Смоленском районе Смоленской области

В летний период низкая численность трипсов на посевах яровых зерновых культур 0,07 - 2,76 экз. на растение отмечалась в Владимирской, Костромской, Курской, Московской, Орловской, Тульской областях. Более высокая численность вредителей на яровых зерновых 3 - 10 экз. на растение отмечалась в Белгородской, Брянской (рис. 136), Воронежской, Ивановской, Рязанской, Тамбовской областях. Максимальная численность вредителей 40 экз. на растение, отмечалось на площади 100 га в Воробьевском районе Воронежской области. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в слабой степени 0,1 – 3,4 % учитывалась в Тульской, Смоленской, Рязанской, Московской (рис. 137), Курской, Воронежской, Владимирской областях. В средневзвешенной степени 4 – 4,4% учитывалась в Брянской и Костромской областях. Максимальная поврежденность посевов яровых зерновых в летний период 14,5% отмечалась в Тамбовской области.

В предуборочный период численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 1–1,32 экз. на растение отмечалась в Ярославской и Московской областях. Более высокая численность 2–5 экз. на растение отмечалась во Владимирской, Ивановской, Костромской, Липецкой и Тульской областях. Максимальная численность – 10 экз. на растение

отмечалась на площади 50 га в Тербунском районе Липецкой области. Поврежденность растений в предуборочный период в степени 0,01–1 % учитывалась в Липецкой, Московской и Тульской областях, 7,5 % – в Костромской области, 38,1 % в Ивановской области.



Рис. 137. Повреждение трипсами на ячмене в Ступинском районе Московской области



Рис. 136. Личинка пшеничного трипса на колосе в Брянской области

На посевах озимых зерновых культур в предуборочный период при учёте кошением сачком численность трипсов 74,5 - 110 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Белгородской и Владимирской областях. Максимальная численность вредителей не изменилась после летних обследований.

В предуборочный период численность трипсов на посевах яровых зерновых культур 1 – 4,94 экз. на растение отмечалась в Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской, Московской и Орловской областях. Более высокая численность вредителей на яровых зерновых 9 - 28 экз. на растение отмечалась в Брянской, Липецкой, Тамбовской и Рязанской областях. Максимальная численность вредителя 15 экз. на растение, отмечалась на площади 50 га в Добринском районе Липецкой области. Поврежденность яровых зерновых культур в предуборочный период в степени 0,3 – 1,05% учитывалась в Липецкой, Московской и Тверской областях. В большей степени 4,7 – 14,5% учитывалась в Калужской, Костромской, Курской, Рязанской и Тамбовской областях. В степени 68,12% поврежденность отмечалась в Ивановской области.

На посевах яровых зерновых культур в предуборочный период при учёте кошением сачком численность трипсов 1 - 15 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Смоленской, Тверской и Ярославской областях. Максимальная численность вредителей 13 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Ростовском районе Ярославской области на площади 175 га.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 3,2 тыс. га со средневзвешенной численностью 2,50 экз/м² и жизнеспособностью 95,63%. Максимальная численность личинок 24 экз/м² была выявлена на 0,005 га в Тульской области.

В Северо-Западном федеральном округе трипсом было заселено 7,10 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 5,91 тыс. га) и на 3,99 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 5,59 тыс. га). Против трипсов было обработано 10,23 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 9,38 тыс. га) на яровых зерновых культурах было обработано 2,88 тыс. га (в 2016 г – 7,0 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя выявлен не был.

Единичный выход жука из мест зимовки проходил в мае. Под влиянием низких температур, дождя и ветра, вредитель не имел значительного заселения. В июне погодные условия изменений не притерпели, что негативно сказалось на развитии вредителя. Ситуация изменилась в июле, температура воздуха увеличилась, прошли ливневые дожди, однако способность вредителя прятаться за колосовыми чешуйками, не позволяла смывать его с растений, что увеличило распространение вредителя на зерновых культурах. С конца третьей декады июля вредитель питался и готовился к уходу на зимовку.

В летний период при кошени сачком численность трипсов на посевах озимых зерновых культурах в степени 7 - 12 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Калининградской и Новгородской областях. Наибольшая

численность 15 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Багратионовском районе Калининградской области, на площади 50 га.

В летний период низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 1 - 2 экз. растение отмечалась в Новгородской области и Республике Коми. Поврежденность озимых зерновых в летний период учитывалась от 1,5 – 3% в Калининградской и Новгородской областях.

В предуборочный период при кошени сачком численность трипсов на посевах озимых зерновых культурах в степени 24 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Новгородской области. Наибольшая численность 28 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Новгородском районе на площади 59 га. Поврежденность культур составляла 1,7%.

В весенний период численность трипсов на посевах яровых зерновых культур в степени 4,1 – 13,2 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Архангельской, Калининградской, Новгородской областях. Наибольшая численность 20 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Архангельской области, Вельском районе на площади 67 га.

На посевах яровых зерновых культур в летний период низкая численность трипсов 1 экз. растение отмечалась в Архангельской и Новгородской областях. Максимальная численность вредителя 14 экз. растение отмечалось на площади 70 га в Зеленоградском районе Калининградской области. Поврежденность яровых зерновых в летний период составляла 0,7 - 10% в Новгородской и Архангельской областях.

В предуборочный период при кошени сачком численность трипсов на посевах яровых зерновых культурах в степени 66,4 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Новгородской области. Наибольшая численность 200 экз./100 взмах. сачка отмечалась в Хвойнинском районе на площади 82 га. Поврежденность культур составляла 0,8%.

В Южном федеральном округе трипсы выявлены на площади 205,78 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 376,96 тыс. га) и на 0,21 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 17,86 тыс. га). Против трипсов было обработано на озимых зерновых 95,40 тыс. га (в 2016 г – 118,79 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,14 тыс. га (в 2016 году – 11,17 тыс. га) со средневзвешенной численностью 1 экз/м² и жизнеспособностью 83%. Максимальная численность личинок 2 экз/м² была выявлена на 27 тыс. га в Джанкойском районе Республики Крым.

Выход из мест зимовки трипса начался с первой декады, массовый – с начала второй декады мая. Погодные условия способствовали питанию имаго, в конце мая наблюдалась яйцекладка вредителя, в первой декаде июня проходило отрождение и питание личинок на колосьях озимых зерновых культур. Допитавшиеся личинки 2-го возраста к началу восковой спелости зерновых колосовых культур покидали колосья и оказывались под растительными остатками и в почве.

В весенний период заселение вредителем озимых зерновых культур составляло 44,65 тыс. га. Наименьшая численность трипса 0,04 - 1,8 экз. на

растение учитывалась в Ростовской области и Краснодарском крае. Максимальная численность 15 экз. на растение отмечалась в Мостовском районе Краснодарского края на площади 60 га. Поврежденность растений составляла 1% в Мостовском районе Краснодарского края на площади 60 га.

В летний период низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 1,6 – 1,8 экз. на растение отмечалась в Краснодарском крае и Республике Крым. Повышенная численность вредителей на озимых зерновых 6,7 – 28,9 экз. на растение отмечалась в Ростовской области и республике Калмыкия. Максимальная численность вредителей 45 экз. на растение отмечалась на площади 2 тыс. га в Миллеровском районе Ростовской области. Поврежденность растений 5 – 8,7% учитывалась в Республике Крым и Краснодарском крае (рис. 138).



Рис. 138. Трипсы в Каневском районе Краснодарского края

В весенний период заселение вредителем яровых зерновых культур составляло 0,05 тыс. га в Республике Крым. Средневзвешенная численность вредителя составляла 8,5 экз. на растение. Максимальная численность 10 экз. на растение отмечалась в Советском районе Республики Крым на площади 30 га. Поврежденность растений 5,5% регистрировалась в Республике Крым.

В летний период заселение вредителем яровых зерновых культур составляло 0,07 тыс. га в Республике Крым. Средневзвешенная численность вредителя составляла 2,3 экз. на растение. Максимальная численность 10 экз. на растение отмечалась в Советском районе Республики Крым на площади 30 га. Поврежденность растений 8% наблюдалась в Республике Крым.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,59 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,3 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность личинок 7 экз/м² была выявлена на 0,01 га в Республике Крым.

В Северо-Кавказском федеральном округе наличие трипсов регистрировалось на площади 30,16 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 37,16 тыс. га) и на 7,60 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 4,0 тыс. га). Против трипсов было обработано 16,70 тыс. га на озимых зерновых (в 2016 г – 18,02 тыс. га), на яровых зерновых было обработано 7,90 тыс. га.

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 1,40 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,2 экз/м² и жизнеспособностью 89 %. Максимальная численность личинок 1 экз/м² была выявлена на 1 га в Чегемском районе Республики Кабардино – Балкария.

Погодные условия характеризовались преимущественно переменной погодой, с резкими перепадами температур в апреле и прохладной температурой в мае с осадками и сильным ветром, что оказало негативное влияние на развитие вредителя. Заселение посевов колосовых культур трипсами наблюдалось в начале третьей декады мая по степной зоне, по предгорной в конце третьей декады мая в фазу колошения - цветения. Во второй декада мая выявилась яйцекладка вредителя. Отрождение личинок произошло во второй декаде июня. В третьей декаде июля в уборочный период личинки спускались по стеблям к земле и начинали готовиться к зимовке.

В весенний период трипсы были обнаружены в Республике Кабардино – Балкария с численностью 1,2 экз./ растение. Максимально учитывалось 7 трипсов на растение в Терском районе Республики Кабардино – Балкария на площади 5 га. Поврежденность растений в указанном выше регионе составляла 1,4%.

В летний период при кошени сачком низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 0,3 - 11 экз./100 взм. сачка отмечалась в Республике Ингушетия и Республике Дагестан.

В летний период низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 0,5 - 1 экз. на растение отмечалась в республиках Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария и Карачаево - Черкесия. Повышенная численность вредителей на озимых зерновых - 7,08 экз. на растение отмечалась в Чеченской Республике. Максимальная численность вредителей 12 экз. на растение отмечалась на площади 49 га в Ачхой - Мартановском районе Чеченской Республики. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в степени 1,4 - 4% учитывалась в Республике Кабардино – Балкария и Чеченской республике. В большей степени 9% поврежденность отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия.

В летний период на посевах яровых зерновых культур численность трипсов составляла 0,8 экз. на растение и отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия. Максимальная численность трипсов 1,2 экз.

на растение на площади 50 га в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкесия, поврежденность посевов яровых зерновых в летний период составляла – 2% на площади 50 га.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 1,20 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность личинок 1 экз/м² отмечалась на 0,1 га в Республике Карачаево-Черкесия.

В Приволжском федеральном округе вредоносность трипса регистрировалось на площади 949,94 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 740,83 тыс. га) и на 836,23 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 837,28 тыс. га). Против трипсов было обработано 270,83 тыс. га на озимых зерновых культурах (в 2016 г – 326,52 тыс. га), на яровых зерновых культурах - 372,95 тыс. га (в 2016 г – 330,75 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 26,2 тыс. га (со средневзвешенной численностью 12,6 экз/м² и жизнеспособностью 99%. Максимальная численность личинок 690 экз/м² была выявлена на 120 тыс. га в в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан.

Холодная весна в апреле с ночными заморозками и осадками отодвинули выход трипсов. Погодные условия мая изменений не претерпели, что так же отрицательно сказалось на выход трипсов из мест зимовки. Начало питания единичных особей трипса было отмечалось в середине мая. Погодные условия не благоприятствовали вредителю. В целом по округу выход из мест зимовки трипсов сместился на конец третьей декады мая. Заселение озимых зерновых трипсами отмечалось в третьей декаде мая. Дождливая и холодная погода в регионе продолжала отмечаться и в июне, численность и вредоносность трипсов оставались невысокими. Яйцекладка вредителя отмечалась в третьей декаде июня. Отрождение личинок произошло в первой декаде июля. Повышение температуры во второй декаде июля способствовало быстрому заселению зерновых культур трипсами, в этот период количество трипса было максимальным. Погодные условия августа были благоприятны для развития вредителя. Наблюдались имаго и личинки вредителя.

В весенний период численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 11 - 28 экз./100 взм. сачка отмечалась в Республике Чувашия и Саратовской области. Максимальная численность вредителя отмечалась в Порецком районе Республики Чувашия на площади 120 га, она составляла 11 экз/ 100взм. сачка.

В весенний период на посевах яровых зерновых вредитель не выявлен.

В летний период при кошени сачком низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 13,2 - 36 экз./100 взм. сачка отмечалась в Республике Башкортостан, Республике Мордовия и Саратовской области. Численность вредителя от 89,9 - 365 экз./100 взм. сачка отмечалась в Республике Чувашия, Кировской и Нижегородской областях. Максимальная

численность вредителя была отмечалась Дюртлинском районе Республики Башкортостан на площади 189 га, она составляла 1390 экз/ 100 взм. сачка.

В летний период низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 1,2–5,5 экз./растение отмечалась в республиках Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, а также в Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской и Саратовской областях. Численность вредителя 15,5–25,1 экз/растение отмечалась в Республике Башкортостан, а также в Самарской и Ульяновской областях. Максимальная численность вредителя 94 экз/растение выявлена в Хворостянском районе Самарской области на площади 30 га. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в степени 0,5–20 % учитывалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Чувашия, а также Пензенской и Саратовской областях. Поврежденность в высокой степени 49,7–60 % отмечалась в Нижегородской и Ульяновской областях.

В предуборочный период низкая численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 2,5–5,4 экз/растение отмечалась в Кировской, Нижегородской, Оренбургской, и Пензенской областях. Более высокая численность вредителя 11–23,6 экз/растение отмечалась в Республике Башкортостан, а также в Самарской области. Максимальная численность – 30 экз/растение выявлена в Новоторьяльском районе Республики Марий Эл на площади 89 га. Поврежденность растений 0,6–3 % отмечалась в республиках Башкортостан и Чувашия. В большей степени 10,1–95 % поврежденность отмечалась в Республике Марий Эл и Нижегородской области.

В предуборочный период при кошени сачком численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 61,5–196 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Кировской области и Нижегородской областях. Большая численность вредителя 496 экз/100 взмахов сачком выявлена в Республике Башкортостан, Максимальная численность вредителя не изменилась с летнего периода.

В весенний период на посевах яровых зерновых вредитель не выявлен.

В летний период при кошени сачком низкая численность трипсов на посевах яровых зерновых культур 3,8–56,1 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Республике Мордовия и Кировской области. Численность вредителя от 87–318 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Нижегородской области, республиках Башкортостан и Чувашия. Максимальная численность вредителя учитывалась в Инзенском районе Ульяновской области на площади 100 га и составляла 700 экз/100 взмахов сачком.

В летний период трипсы на посевах яровых зерновых культур с численностью 0,2–5,2 экз/растение отмечались в республиках Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашия, а также в Кировской, Нижегородской, Пензенской, Самарской и Саратовской областях. Численность вредителя от 8,4–12,5 экз/растение отмечалась в Удмуртской Республике и Оренбургской области. Максимальная численность вредителя выявлена в Соль-Илецком районе Оренбургской области на площади 300 га и

составляла 86 экз/растение. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в степени 0,2–13,2 % учитывалась в республиках Башкортостан, Удмуртия, Чувашия, а также в Кировской, Нижегородской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях. Поврежденность в высокой степени 22,1–63,6 % отмечалась в Республике Марий Эл и Нижегородской области.

В предуборочный период трипсы на посевах яровых зерновых культур с численностью 2,6–7,6 экз/растение отмечались в республиках Марий Эл, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, а также в Пермском крае, Кировской, Нижегородской и Пензенской областях. Численность вредителя от 12,4–16 экз/растение учитывалась в Республике Башкортостан и Самарской области. Максимальная численность вредителя отмечалась в Яльчикском районе Чувашской Республики на площади 149 га и составляла 42,5 экз/растение. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период 5–14,9 % учитывалась в республиках Марий Эл, Удмуртия и Чувашия. Высокая поврежденность – 20–66 % отмечалась в Нижегородской и Пензенской областях.

В предуборочный период при кошени сачком численность трипсов на посевах яровых зерновых культур 143–320 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Нижегородской области и Чувашской Республике, 633 экз/100 взмахов сачком учитывалась в Республике Башкортостан. Максимальная численность вредителя зафиксирована в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 55 га – 3680 экз/100 взмахов сачком.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 7,03 тыс. га со средневзвешенной численностью 78,2 экз/м² и жизнеспособностью 96%. Максимальная численность личинок 762,00 экз/м² была выявлена на 0,3 га в Республике Башкортостан.

В Уральском федеральном округе заселение трипсом отмечалось на площади 4,83 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 3,20 тыс. га) и на 279,41 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 252,15 тыс. га). Против трипсов на озимых зерновых было обработано 2,59 тыс. га (в 2016 г – 0,53 тыс. га), на яровых зерновых было обработано 180,65 тыс. га (в 2016 г – 116,07 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 4,46 тыс. га со средневзвешенной численностью 16,70 экз/м² и жизнеспособностью 98%. Максимальная численность личинок 56 экз/м² была выявлена на 150 га в Троицком районе Челябинской области.

Умеренно холодная погода мая сдерживали активность и вредоносность вредителя на культурах, однако отмечалась вредоносность ржаного трипса на сорняках. Единичный лет вредителя отмечался во 2 декаде мая с дикорастущей растительности на озимых. Откладка яиц отмечалась в 1 декаду июня. Отрождение личинок в 1-2 декаду июня. Превращение личинок в пронимфу в конце 2 декады июня. Неустойчивая погода в первой половине июля в регионе сдерживала развитие и вредоносность вредителей,

яйцекладка была растянутой. Отрождение личинок началось с третьей декады июля, массовое отрождение личинок - во второй декаде июля в фазу колошения - цветения. В связи с холодной и дождливой погодой июля период отрождения и развитие личинок был растянутым. Теплый и сухой август благоприятно сказывался на развитии и питании вредителя. Из-за неблагоприятных условий в начале лета, в августе встречались как личинки, так и взрослые особи.

В весенний период заселение трипсами не выявлено.

В летний период численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 1,18 - 5 экз. растение отмечалась в Курганской, Свердловской, Тюменской (рис. 139) и Челябинской областях. Максимальная численность вредителя отмечалась Троицком районе Челябинской области на площади 10 га, она составляла 9 экз. растение. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в степени 0,89 - 1% учитывалась в Свердловской и Тюменской областях.



Рис. 139. Пшеничный трипс на посевах пшеницы в Заводоуковском района Тюменской области

В предуборочный период численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 1,35 – 1,7 экз. растение отмечалась в Курганской и Свердловской областях. В большей степени 4,05 – 6,64 экз. растение вредитель отмечался в Тюменской и Челябинской областях. Максимальная численность вредителя отмечалась в Казанском районе Тюменской области на площади 20 га, она составляла 24 экз. растение. Поврежденность озимых зерновых культур в летний период в степени 4,5 – 4,88% учитывалась в Свердловской и Тюменской областях.

В предуборочный период при кошени сачком численность трипсов на посевах озимых зерновых культур составляла 6,7 экз./100 взм. сачка и отмечалась в Курганской области.

В летний период при кошени сачком численность трипсов на посевах яровых зерновых культур составляла 29,94 экз./100 взм. сачка и отмечалась в Тюменской области.

В летний период численность трипсов на посевах яровых зерновых культур 4,8 – 7,3 экз. растение отмечалась в Курганской и Свердловской областях. В большей степени 9,4 – 17,5 экз. растение вредитель отмечался в Тюменской и Челябинской областях. Максимальная численность вредителя отмечалась в Омутинском районе Тюменской области на площади 2 тыс. га, она составляла 60 экз. растение. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в степени 1 – 11,8 % учитывалась в Тюменской и Челябинской областях, в большей степени 23% в Свердловской области.

В предуборочный период численность трипсов на посевах яровых зерновых культур 4,15 – 5,8 экз. растение отмечалась в Челябинской и Свердловской областях. В большей степени - 13,99 экз. растение вредитель отмечался в Тюменской области. Максимальная численность вредителя не изменилась с летнего периода. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в степени 2,4 – 17,1% учитывалась в Свердловской и Челябинской областях.

В предуборочный период при кошени сачком численность трипсов на посевах яровых зерновых культур составляла 12,7 – 76,47 экз./100 взм. сачка и отмечалась в Курганской и Тюменской областях.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 2,89 тыс. га со средневзвешенной численностью 18,4 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность личинок 45 экз/м² была выявлена на 0,058 га в Челябинская области.

В Сибирском федеральном округе вредитель был обнаружен на площади 14,21 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 10,84 тыс. га) и на 645,91 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 504,79 тыс. га). Против трипсов было обработано 9,32 тыс. га на озимых зерновых культурах (в 2016 г – 7,00 тыс. га) и 456,26 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 г – 237,48 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 1,08 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,5 экз/м² и жизнеспособностью 74%. Максимальная численность личинок 7 экз/м² была выявлена на 20 га в Краснозерском районе Новосибирской области.

Начало заселение посевов вредителям наблюдалось во второй половине мая с дикорастущей растительности на озимые культуры. Погодные условия июня были благоприятными для развития и распространения вредителя. На яровых зерновых трипсы начали встречаться со второй декады июня, отмечалось заселение имаго вредителя. Активное развитие личинок трипсов происходило в июле. Погодные условия были благоприятными для развития

и распространения вредителя. В конце третьей декады июля личинки покидали колосья. Погодные условия августа были не благоприятными для развития и распространения вредителя.

В летний период при кошении сачком численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 30,93 – 182,4 экз./100 взм. сачка отмечалась в Новосибирской (рис. 140) и Томской областях. Максимальная численность вредителя была отмечена Тогучинском районе Новосибирской области на площади 250 га, она составляла 1560 имаго/м². Поврежденность растений составляла 40% и отмечалась в Новосибирской области.



Рис. 140. Имаго пшеничного трипса на колосе яровой пшеницы в Купинском районе Новосибирской области

В летний период численность трипсов на посевах озимых зерновых культур составляла 0,56 – 0,63 экз. растение и она отмечалась в Кемеровской и Томской (рис. 141) областях. Максимальная численность вредителя составляла 9 экз. растение в Беловском районе Кемеровской области.

Поврежденность растений составляла 0,43% и отмечалась в Кемеровской области.



Рис. 141. Личинка пшеничного трипса в Томском районе Томской области

В предуборочный период численность трипсов на посевах озимых зерновых культур составляла 1,68 экз. растение и отмечалась в Кемеровской области. Максимальная численность вредителя составляла 26 экз. растение в Топкинском районе на 300 га. Поврежденность растений составляла 1,54% и отмечалась в Кемеровской области.

В предуборочный период при кошении сачком численность трипсов на посевах озимых зерновых культур 3,28 экз./100 взм. сачка отмечалась в Омской области. Максимальная численность вредителя не изменилась с летнего периода.

В летний период при кошении сачком численность трипсов на посевах яровых зерновых культур 3 - 4 экз./100 взм. сачка отмечалась в Республике Алтай и Омской области. Численность вредителя составляла 23,51 – 182 экз./100 взм. сачка и отмечалась в республике Хакасия, Новосибирской и Томской областях. Максимальная численность 500 экз./100 взм. сачка отмечалась в Щегарском районе Томской области на 700 га. Поврежденность растений составляла 30 – 45% в Новосибирской области и Республике Хакасия.

В летний период численность трипсов на посевах яровых зерновых культур составляла 0,79 – 4,5 экз. растение и отмечалась в Кемеровской области и Красноярском крае. Более высокая численность 5,2 – 10 экз. растение отмечалась в Республике Хакасия, Новосибирской области и Алтайском крае. Максимальная численность вредителя отмечалась Петропавловском районе Алтайского края на площади 1 га, и составляла 85

экз. растение. Поврежденность яровых зерновых культур в летний период в степени 6,5 % учитывалась в Алтайском крае.

В предуборочный период численность трипсов на посевах озимых зерновых культур составляла 0,53 – 5,49 экз. растение и отмечалась в Забайкальском и Красноярском краях, а так же в Иркутской и Кемеровской областях. В большей степени 10 – 25,11 экз на растение численность вредителя отмечалась в Республике Хакасия, Алтайском крае, а так же в Новосибирской, Омской и Томской областях. Максимальная численность вредителя составляла 80 экз. растение в Ширинском районе Республики Хакасия на 200га. Поврежденность растений составляла 0,5% в Кемеровской области и Республике Тыва. В степени 36 – 69,57% поврежденность растений отмечалась в Республике Хакасия и Алтайском крае.

В предуборочный период при кошени сачком численность трипсов на посевах яровых зерновых культур составляла 2,95 – 26,47 экз./100 взм. сачка и отмечалась в Омской и Новосибирской областях. Максимальная численность вредителя не изменилась с летнего периода.

В 2018 году при условии жаркой и сухой погоды, а так же благоприятных условиях перезимовки, вредоносность трипсов будет высокой. Прогнозируются обработки в объёме 1921,3 тыс. га.

Злаковые мухи представляют собой обширную группу скрытостеблевых вредителей. Вредят личинки, которые после отрождения проникают в середину листьев и выедают паренхиму, образуя волнистые не широкие мины. Поврежденные листья желтеют и отмирают. Часть личинок проникает в отрастающие боковые стебли, которые тоже отмирают. Окукливаются личинки в минах листьев. На протяжении года развивается два – три поколения.

В 2017 году злаковые мухи на озимых зерновых заселяли 361,97 тыс. га (рис. 142) (в 2016 году – 492,59 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 247,95 тыс. га (в 2016 году – 145,13 тыс. га). На яровых зерновых мухи диагностировались на 614,94 тыс. га (рис. 143) (в 2016 году – 400,04 тыс. га), обработки были проведены на 119,3 тыс. га (в 2016 году – 106,3 тыс. га). Наибольший вред наносят шведская и гессенская мухи (рис. 144).

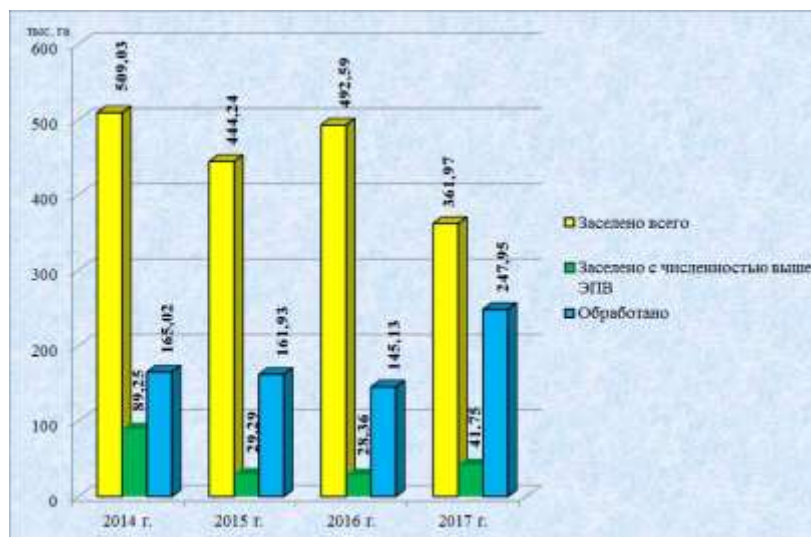


Рис. 142. Площади заселения злаковыми мухами посевов озимых зерновых культур и объемы обработок против них в Российской Федерации в 2014 – 2017 годах

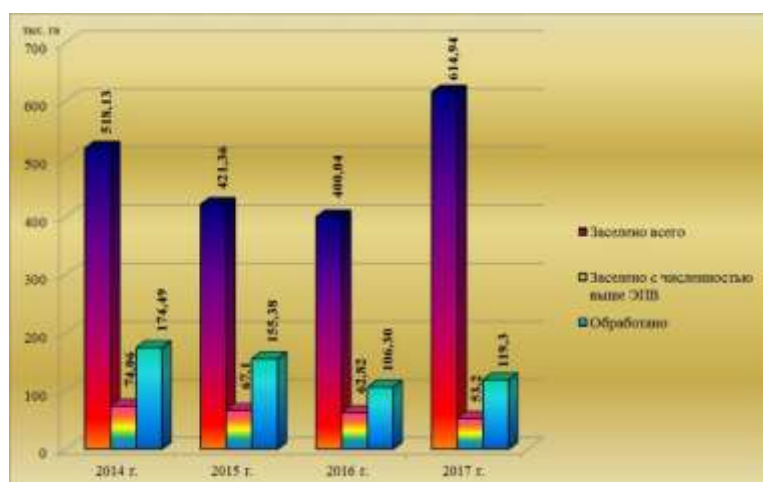


Рис. 143. Площади заселения злаковыми мухами посевов яровых зерновых культур и объемы обработок против них в Российской Федерации в 2014 – 2017 годах

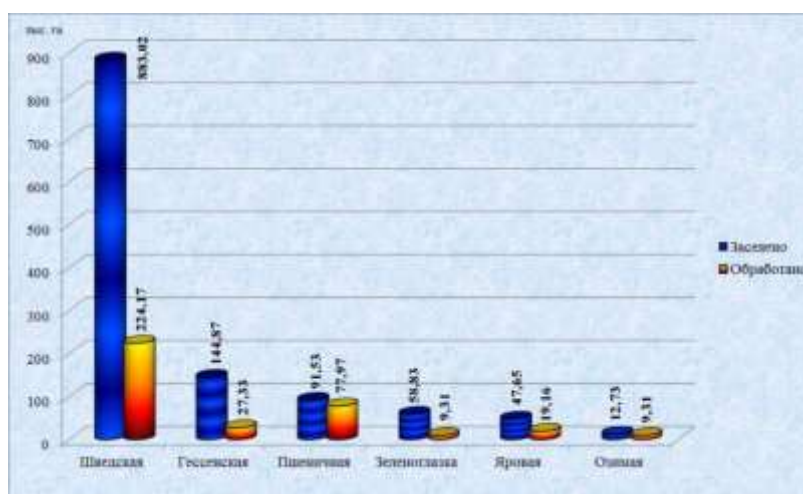


Рис. 144. Распространение отдельных видов злаковых мух в Российской Федерации в 2017 г

Шведская муха. В 2017 г в Российской Федерации фитомониторинг шведских мух был проведен на 2664,93 тыс. га, заселенная площадь составляла 883,02 тыс. га (рис. 145, 146) (в 2016 году – 706,88 тыс. га), обработано 224,17 тыс. га (в 2016 году – 151,34 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредителем было заселено 58,82 тыс. га озимых зерновых (в 2016 г. – 47,33 тыс. га) и 45,96 тыс. га (в 2016 г. – 51,78 тыс. га) яровых зерновых культур. Обработано было соответственно 13,03 и 24,55 тыс. га (в 2016 г. – 13,94 и 31,53 тыс. га).

Весенние обследования зимующего запаса регистрировали личинок шведской мухи на площади 30,7 тыс. га со средневзвешенной численностью 2,6 экз/м² и гибелью личинок 5%. Максимальная численность отмечалась в Залегощенском районе Орловской области на 75 га и составляла 18 экз/м².



Рис. 145. Распространение шведской мухи на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 году

Начало лета мух было зарегистрировано во второй декаде апреля. Начало яйцекладки злаковых мух отмечалось с начала третьей декады апреля, она продолжалась до середины первой декады мая. Отрождение личинок вредителя было выявлено во второй декаде мая. Образование пупариев отмечалось в последней пятидневке мая. Лет мух летнего поколения был выявлен в третьей декаде июня. Яйцекладка мух летнего поколения диагностировалась в первой декаде июля, отрождение личинок – во второй декаде июля. Окукливание личинок наблюдалось в первой декаде августа, лет мух осеннего поколения наблюдался с начала первой декады сентября. Яйцекладка мух осеннего поколения наблюдалась в середине сентября. Образование пупариев и уход на зимовку отмечался в первой декаде октября.



Рис. 146. Распространение шведской мухи на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 году

Весной на озимых зерновых культурах в округе вредитель отмечался на 48,98 тыс. га, инсектицидные обработки проводились на 9,16 тыс. га. Низкая численность мух (0,3 – 2 имаго/100 взмахов сачком) отмечалась в Калужской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Ярославской областях. Средняя численность вредителя (2,5 – 8,1 имаго/100 взмахов сачком) была выявлена в Воронежской, Курской, Липецкой и Московской областях. Высокая численность имаго (17 – 21 имаго/100 взмахов сачком) отмечалась в Брянской и Рязанской областях. Максимальная численность отмечалась в Выгоничском районе Брянской области на 30 га и составляла 42 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений по округу была невысокая от 0,3 до 2,5% и отмечалась во всех областях за исключением Калужской, Костромской, Курской, Липецкой, Орловской, Тамбовской и Тульской областей (рис. 147).

В летний период мухи диагностировались в округе на озимых зерновых с численностью 6,6 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя (2,6 – 3,9 имаго/100 взмахов сачком) была выявлена в Смоленской, Тульской и Ярославской областях. Высокая численность имаго (7,3 – 12,1 имаго/100 взмахов сачком) отмечалась в Ивановской и Калужской областях. Максимальная численность отмечалась в Михайловском районе Рязанской области на 90 га и составляла 40 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений по округу была невысокая от 0,5 до 3,6% и отмечалась в Ивановской, Калужской, Костромской, Липецкой, Тульской и Ярославской областях.



Рис. 147. Личинка шведской мухи в боковом побеге озимой пшеницы в Тульской области

В предуборочный период в округе на озимых зерновых вредитель был выявлен с численностью 6,67 экз/100 взмахов сачком. Мухи с численностью 10,8 экз/100 взмахов сачком были диагностированы в Ярославской области. Максимальная численность была выявлена на 25 га в Ярославском районе Ярославской области и составляла 42 экз/100 взмахов сачком.

В весенний период в округе на яровых зерновых культурах мухи диагностировались на 7,31 тыс. га, обработки против вредителя проводились на 1 тыс. га. Низкая численность вредителя (1 – 3,2 имаго/100 взмахов сачком) была выявлена в Воронежской и Тверской областях. Средняя численность вредителя (7 – 10 имаго/100 взмахов сачком) отмечалась в Липецкой и Тамбовской областях. Высокая численность мух (18 имаго/100 взмахов сачком) отмечалась в Брянской области. Максимальная численность отмечалась в Стародубском районе Брянской области на 400 га и составляла 23 имаго/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Воронежской и Тамбовской областях и составляла 1%.

Летом вредитель на яровых зерновых в округе отмечался с численностью 7,2 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность вредителя (1,7 – 4 имаго/100 взмахов сачком) отмечалась в Воронежской, Калужской, Курской, Рязанской, Тверской и Тульской областях. Средняя численность мух (5,7 – 9,2 имаго/100 взмахов сачком) была выявлена в Липецкой, Московской, Рязанской, Смоленской и Ярославской областях. Высокая численность вредителя (11,3 – 19,3 имаго/100 взмахов сачком) отмечалась во Владимирской и Ивановской областях. Максимальная численность была выявлена в Суздальском районе Владимирской области на 183 га и составляла 40 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений в целом по

округу была невысокая от 0,001% до 3,4% растений во всех областях округа за исключением Белгородской и Орловской областей.

В предуборочный период на яровых зерновых в округе вредитель был выявлен с численностью 8,04 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя (3 – 6 экз/100 взмахов сачком) диагностировалась в Рязанской, Тверской и Ярославской областях. Высокая численность вредителя – 18 экз/100 взмахов сачком была выявлена в Смоленской области. Максимальная численность была выявлена в Новодугинском районе Смоленской области на 200 га и составляла 34 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность растений – 0,24 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Тверской области. Средняя поврежденность растений – 8,3% диагностировалась в Смоленской области.

По данным осеннего обследования зимующий запас вредителя был выявлен на 18,52 тыс. га со средневзвешенной численностью 3,42 экз/м² и жизнеспособностью 99,04%. Максимальная численность отмечалась на 50 га в Тульской области и составляла 24 экз/м².

В Северо-Западном федеральном округе шведская муха была выявлена на 3,72 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 году – 8,31 тыс. га) и на 5,43 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 15,71 тыс. га). Инсектицидные обработки не проводились.

Весенние обследования зимующего запаса вредителя выявили заселенность на 3,37 тыс. га со средневзвешенной численностью 8,2 экз/м² и выживаемостью 85,2%. Максимальная численность отмечалась в Псковском районе Псковской области на 60 га и составляла 30 экз/м².

Вылет мух первого поколения отмечался в третьей декаде апреля, на две недели позже 2016 года. В связи с неблагоприятными погодными условиями (сильные ветра и низкая температура) в начальный период отлавливались единичные экземпляры. Вылет мух летнего поколения был зарегистрирован с 30-го июня, массовый проходил в первой половине июля. Активность лёта была невысокой. Вылет третьего (осеннего) поколения был зарегистрирован в конце второй – начале третьей декады июля, в сроки близкие к 2016 году. Погодные условия в первой половине августа благоприятствовали лету и яйцекладке мух. Реализация потенциала мух осуществлялась на злаковых сеяных и дикорастущих травах. Плохие погодные условия первой половины сентября препятствовали севу озимых зерновых, что сказалось на раннем уходе вредителя на зимовку.

Весной на озимых зерновых культурах в округе вредитель был выявлен на 3,33 тыс. га, обработки против вредителя не проводились. Низкая численность вредителя отмечалась в Псковской области и составляла 0,5 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность отмечалась в Калининградской области и составляла 4,25 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Зеленоградском районе Калининградской области на 20 га и составляла 6 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность отмечалась в Калининградской и Псковской областях и составляла от 2,3% до 3,66%.

В летний период в округе на озимых зерновых мухи были выявлены с численностью 4 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность отмечалась в Псковской области и составляла 3,5 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Псковском районе Псковской области на 45 га и составляла 6 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Республике Коми и составляла 5%.

В предуборочный период в округе на озимых зерновых культурах вредитель был выявлен с численностью 4,02 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений составляла от 2,3 до 3,66% и отмечалась в Калининградской и Псковской областях.

На яровых зерновых культурах в весенний период вредитель не был выявлен.

Летом мухи были выявлены в округе на площади 5,09 тыс. га, инсектицидные обработки не проводились. Низкая численность мух (1,3 – 2 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Вологодской, Калининградской и Ленинградской областях. Средняя численность вредителя (3,7 – 7,5 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Архангельской и Псковской областях (рис. 148). Максимальная численность отмечалась в Псковском районе Псковской области на 34 га и составляла 37 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений по округу была невысокая от 1,5% до 2,1% и диагностировалась в Архангельской, Вологодской, Калининградской, Ленинградской и Псковской областях.



Рис. 148. Ячмень, поврежденный шведской мухой в Псковской области

В предуборочный период на яровых зерновых культурах по округу вредитель отмечался с численностью 3,7 экз/100 взмахов сачком. Мухи с численностью (6,5 – 9,4 экз/100 взмахов сачком) диагностировались в Архангельской и Псковской областях. Максимальная численность и поврежденность растений оставались на уровне летних обследований.

Осенние обследования зимующего запаса диагностировали заселенность вредителем на 1,59 тыс. га со средней численностью 10,7 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась в Псковской области на 15 га и составляла 42 экз/м².

В Южном федеральном округе шведская муха была выявлена на 9,25 тыс. га озимых и 0,43 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 25,34 тыс. га и 6,76 тыс. га соответственно). Химические обработки проводились на 6,06 тыс. га озимых, на яровых зерновых культурах обработки не проводились.

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность вредителем на 2,13 тыс. га со средней численностью 1 экз/м² и выживаемостью 95%. Максимальная численность отмечалась в Веселовском районе Ростовской области на 25 га и составляла 15 экз/м².

Лет злаковых мух первой генерации отмечался в конце третьей декады апреля. Неустойчивая с осадками погода в первой половине мая сдерживала активность злаковых мух. Отрождение личинок злаковых мух было зарегистрировано в первой декаде мая в среднемноголетние сроки и до конца месяца наблюдалось их питание. Вредоносность мух весеннего поколения была на уровне 2016 года. В первой декаде июня наблюдалось образование пупариев, в начале третьей декады было отмечено окукливание и уход в летнюю диапаузу. Выход из летней диапаузы и выход имаго отмечался в первой декаде сентября, в конце первой – начале второй декады сентября отмечалась яйцеклада, в конце второй декады сентября диагностировалось отрождение личинок. В третьей декаде сентября проходило питание личинок. В начале октября отмечалось окукливание личинок и образование пупариев ушедших на зимовку.

Весной на озимых зерновых культурах в округе мухи были выявлены на 7,33 тыс. га, обработки проводились на 6,06 тыс. га. Вредитель со средней численностью 12,6 экз/100 взмахов сачком отмечался в Республике Крым. Высокая численность шведской мухи была выявлена в Ростовской области и составляла 23 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Семикаракорском районе Ростовской области на 62 га и составляла 115 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность растений 2,3% отмечалась в Республике Крым.

В летний период на озимых зерновых вредитель со средней численностью 8,5 экз/100 взмахов сачком отмечался в Республике Крым. Максимальная численность отмечалась в Раздольненский районе Республики Крым на 100 га и составляла 14 экз/100 взмахов сачком.

В предуборочный период в округе на озимых зерновых шведская муха диагностировалась с численностью 19,93 экз/100 взмахов сачком. Вредитель с численностью 4,2 экз/100 взмахов сачком был выявлен в Республике Крым. Максимальная численность и поврежденность растений оставались на уровне летних обследований.

На яровых зерновых культурах в округе в весенний период шведская муха диагностировалась на 0,42 тыс. га, обработки не проводились. Низкая численность вредителя была выявлена в Республике Калмыкия и составляла 1,1 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность (7,7 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Крым. Максимальная численность отмечалась в Красногвардейском районе Республики Крым на 31 га и составляла 12 экз/100 взмахов сачком.

Летом вредитель на яровых зерновых в округе был выявлен с численностью 1,8 экз/100 взмахов сачком в тех же регионах. Поврежденность растений отмечалась в Республике Крым и составляла 4,3%.

В предуборочный период по округу на яровых зерновых вредитель был выявлен с численностью 1,36 экз/100 взмахов сачком. Вредитель с численностью 3,5 экз/100 взмахов сачком диагностировался в Республике Крым. Максимальная численность и поврежденность растений оставались на уровне летних обследований.

По данным осеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 1,36 тыс. га со средней численностью 2,5 экз/м² с жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась на 125 га в Ростовской области и составляла 20 экз/м².

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был выявлен на 9,34 тыс. га озимых и 0,12 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 10,23 тыс. га и 0,2 тыс. га соответственно), инсектицидные обработки проводились на 3 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 году – 1,4 тыс. га).

Весеннее обследование зимующего запаса выявило заселенность вредителем на 9,24 тыс. га со средней численностью 0,2 экз/м² и жизнеспособностью 95%. Максимальная численность отмечалась в Терском районе Республики Кабардино-Балкария на 60 га и составляла 2 экз/м².

Начало питания перезимовавших личинок вредителя отмечалось с третьей декады марта. Начало окукливания личинок злаковых мух наблюдалось в первой декаде апреля в степной зоне округа. Массовое окукливание было отмечено во второй декаде апреля, начало лета мух перезимовавшего поколения регистрировалось в конце третьей декады апреля. Начало откладки яиц злаковыми мухами наблюдалось в первой декаде мая, начало отрождения личинок было зарегистрировано во второй декаде мая. Окукливание личинок первого поколения шведской мухи наблюдалось в первой декаде июня, лет мух первого поколения – во второй декаде июня, начало откладки яиц – в третьей декаде июня.

Отрождение личинок второго поколения злаковых мух регистрировалось в начале первой декады июля. Вредитель развивался на кукурузе и сорной злаковой растительности, хозяйственного значения не имел. Начало окукливания личинок второго поколения злаковых мух наблюдалось в третьей декаде июля. Начало лета мух второго поколения учитывалось в первой декаде августа. Откладка яиц злаковых мух регистрировалась в конце второй декады августа, отрождение личинок третьего поколения в третьей декаде августа. Развитие третьего поколения вредителя проходило на сорной растительности.

Начало окукливания личинок третьего поколения регистрировалось со второй декады сентября, в календарные сроки, близкие к срокам 2016 года. Развитие третьего поколения вредителя проходило на сорной растительности. Лет мух третьего поколения отмечался в конце третьей декады сентября на падалице озимой пшеницы. Откладка яиц на падалице колосовых культур была отмечена во второй декаде октября, отрождение личинок 4 поколения – с третьей декады октября.

Весной на озимых зерновых культурах в округе вредитель был выявлен на 9,22 тыс. га, инсектицидные обработки проводились на 3 тыс. га. Вредитель с численностью 200 экз/100 взмахов сачком отмечался в Республике Северная Осетия-Алания. Максимальная численность отмечалась в Моздокском районе республики на 20 га и составляла 280 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Республике Кабардино-Балкария и составляла 0,7%.

В летний период вредитель в округе был выявлен на озимых зерновых с низкой численностью 5 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Республике Ингушетия. Максимальная численность отмечалась в Моздокском районе Республики Ингушетия на 2 га и составляла 8 экз/100 взмахов сачком.

В предуборочный период на озимых зерновых культурах по округу данные по численности вредителя оставались на уровне летних значений.

На яровых зерновых культурах в весенний период вредитель не был выявлен.

Летом вредитель был выявлен в округе на 0,12 тыс. га, обработки не проводились. Вредитель был выявлен в Республике Кабардино-Балкария с численностью 0,6 лич/м². Максимальная численность отмечалась в Баксанском районе республики на 10 га и составляла 4 лич/м². Поврежденность растений составляла 0,7%.

В предуборочный период на озимых зерновых культурах по округу данные обследований не изменились.

По данным осеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 0,07 тыс. га со средней численностью 0,2 экз/м² и жизнеспособностью 90%. Максимальная численность отмечалась в Республике Кабардино-Балкария на 5 га и составляла 1 экз/м².

В Приволжском федеральном округе вредитель отмечался на 192,16 тыс. га озимых и 432,71 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году –

205,74 тыс. га и 215,35 тыс. га соответственно). Химические обработки проводились на 116,7 тыс. га озимых и 40,96 тыс. га яровых зерновых (в 2016 году – 46,28 тыс. га и 9,99 тыс. га соответственно).

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность вредителем на 57,39 тыс. га со средневзвешенной численностью 11,8 экз/м² и выживаемостью 93%. Максимальная численность отмечалась в Большеглушицком районе Самарской области на 420 га и составляла 48 экз/м².

Окукливание личинок отмечалось в третьей декаде апреля. Лет мух перезимовавшего поколения был зарегистрирован во второй декаде мая. Отрождение личинок первого поколения было зарегистрировано в конце третьей декады мая. Развитие личинок проходило на яровых культурах. Лет мух осеннего поколения отмечался в третьей декаде августа. Яйцекладка и отрождение личинок отмечались в первой половине сентября. После чего наблюдался уход на зимовку.

Весной на озимых зерновых культурах вредитель в округе был выявлен на 62,35 тыс. га, обработки против мух проводились на 14,55 тыс. га. Низкая численность вредителя (2,6 – 4,14 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Марий Эл, Пермском крае, Нижегородской и Оренбургской областях. Средняя численность мух (5,7 – 9 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Республике Татарстан, Саратовской и Ульяновской областях. Мухи с высокой численностью (21,4 – 27,1 экз/100 взмахов сачком) диагностировались в Республике Чувашия и Самарской области. Максимальная численность отмечалась в Порецком районе Республики Чувашия на 120 га и составляла 90 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность по округу составляла от 0,8 до 12% и отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областях.

В летний период на озимых зерновых шведская муха в округе учитывалась с численностью 8,4 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность мух (3,3 – 6,6 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в республиках Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Кировской, Нижегородской и Оренбургской областях. Средняя численность вредителя (8,2 – 11 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Пермском крае, Самарской и Ульяновской областях. Мухи с высокой численностью 18 экз/100 взмахов сачком диагностировались в Республике Башкортостан. Максимальная численность отмечалась в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на 189 га и составляла 150 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность по округу от 1,22 до 8,2% диагностировалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Чувашия, Пермском крае, Кировской и Нижегородской областях.

В предуборочный период по округу на озимых зерновых вредитель был выявлен с численностью 9,15 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность вредителя – 6 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Нижегородской области. Мухи с высокой численностью 32 экз/100 взмахов

сачком диагностировались в Республике Башкортостан. Поврежденность растений 2% отмечалась в Нижегородской области.

На яровых зерновых культурах в округе в весенний период шведская муха диагностировалась на 47,55 тыс. га, химические обработки не проводились. Низкая численность вредителя отмечалась в Нижегородской области и составляла 0,88 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность мух (5 – 5,3 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в республиках Мордовия и Татарстан. Максимальная численность была отмечена в Мензелинском районе Республики Татарстан на 55 га и составляла 24 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений не была выявлена

Летом шведская муха на яровых зерновых учитывалась с численностью 6,6 экз/100 взмахов сачком. Мухи с низкой численностью (3,5 – 3,9 экз/100 взмахов сачком) отмечались в республиках Марий Эл и Мордовия. Средняя численность вредителя (5,1 – 9,75 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в республиках Татарстан, Удмуртия, Чувашия, Пермском крае, Кировской, Нижегородской, Оренбургской (рис. 149), Саратовской и Ульяновской областях. Высокая численность мух (17 – 33,6 экз/100 взмахов сачком) диагностировалась в Республике Башкортостан и Самарской области. Максимальная численность была выявлена в Куюргазинском районе Республики Башкортостан на 60 га и составляла 80 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений по округу от 0,8 до 15,1% отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, Пермском крае, Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областях.



Рис. 149. Обследование посевов яровой пшеницы проводит ведущий агроном филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Оренбургской области З.М. Мухаметгалиева

В предуборочный период на яровых зерновых культурах по округу вредитель был выявлен с численностью 6,57 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность имаго мух (3,6 – 3,8 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Республике Марий Эл и Нижегородской области. Средняя численность вредителя (8,1 – 11 экз/100 взмахов сачком) диагностировалась в республиках Чувашия, Удмуртия, Кировской, Оренбургской и Ульяновской областях. Высокая численность имаго мух – 22 экз/100 взмахов сачком диагностировалась в Республике Башкортостан. Незначительная поврежденность растений (0,6 – 2,3%) отмечалась в Республике Удмуртия, Кировской и Оренбургской областях. Средняя поврежденность растений 16% диагностировалась в Пермском крае.

По данным осеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 62,06 тыс. га со средневзвешенной численностью 12,5 экз/м² и жизнеспособностью 95%. Максимальная численность была выявлена в Республике Башкортостан на 65 га и составляла 320 экз/м².

В Уральском федеральном округе шведская муха заселяла 3,06 тыс. га озимых и 33,96 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 6,22 тыс. га и 26,96 тыс. га соответственно). Инсектицидные обработки проводились на 0,02 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 0,55 тыс. га озимых зерновых культур).

Весеннее обследование зимующего запаса выявило заселенность на 5,84 тыс. га со средневзвешенной численностью 8,11 экз/м² и жизнеспособностью 96%. Максимальная численность отмечалась в Камышловском районе Свердловской области на 48 га и составляла 18 экз/м².

Питание личинок на озимых зерновых наблюдалось с конца апреля, массовое окукливание проходило со второй половины мая. Лёт мух перезимовавшей генерации был отмечен в среднемноголетние сроки – в начале третьей декады мая. Яйцекладка была зарегистрирована в конце мая. Отрождение личинок первого поколения отмечалось в первой декаде июня. Питание личинок продолжалось около двух недель, окукливание было отмечено во второй декаде июня. Выход имаго второго поколения был отмечен в конце июня.

Массовый лет имаго третьего поколения регистрировался в начале первой декады августа. Погодные условия августа сухая теплая погода были благоприятны для яйцекладки, отрождения и развития личинок. Массовое отрождение личинок было отмечено в конце третьей декады августа, на зимовку уходили окончившие развитие личинки.

Весной на озимых зерновых культурах в округе шведская муха была выявлена на 1,76 тыс. га, обработки не проводились. Низкая численность вредителя отмечалась в Тюменской области и составляла 0,4 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность мух (5 – 7 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Курганской и Челябинской областях (рис. 150). Максимальная численность отмечалась в Троицком районе Челябинской области на 10 га и составляла 9

экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений 0,59% диагностировалась в Тюменской области. Средняя поврежденность отмечалась в Свердловской области и составляла 3,2%. Высокая поврежденность – 10% диагностировалась в Челябинской области.



Рис. 150. Учет личинок шведской мухи проводит главный агроном Троицкого межрайонного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Челябинской области С.Н. Ершова

В летний период вредитель на озимых зерновых был выявлен с численностью 3,5 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность мух отмечалась в Курганской области и составляла 1,6 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя 7,68 экз/100 взмахов сачком была выявлена в Челябинской области. Максимальная численность отмечалась в Троицком районе Челябинской области на 10 га и составляла 9 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений по округу составляла 2,9% и отмечалась в Свердловской области.

В предуборочный период на озимых зерновых культурах по округу данные обследований не изменились.

На яровых зерновых культурах в весенний период шведская муха не была выявлена.

Летом мухи в округе заселяли 22,11 тыс. га яровых зерновых, обработки были проведены на 0,02 тыс. га. Мухи с низкой численностью – 1,9 экз/100 взмахов сачком отмечались в Курганской области. Средняя численность вредителя (3,4 – 5,4 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Свердловской и Челябинской областях. Вредитель с высокой численностью – 14,96 экз/100 взмахов сачком отмечался в Тюменской области. Максимальная численность была выявлена в Бердюжском районе Тюменской области на 75 га и составляла 61 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений по округу была от 2,1 до 7,17% в перечисленных выше регионах.

В предуборочный период по округу на яровых зерновых культурах вредитель отмечался с численностью 8,32 экз/100 взмахов сачком.

Незначительная численность имаго мух (0,6 – 1,2 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Курганской и Челябинской областях. Средняя численность вредителя – 5,5 экз/100 взмахов сачком была выявлена в Свердловской области. Высокая численность вредителя – 10,79 экз/100 взмахов сачком диагностировалась в Тюменской области. Максимальная численность была выявлена на 80 га в Слободо-Туринском районе Свердловской области и составляла 24 экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений отмечалась в Тюменской области и составляла 2,69%.

По данным осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на 1,44 тыс. га со средней численностью 17,52 экз/м² и жизнеспособностью 92%. Максимальная численность была выявлена в Тюменской области на 90 га и составляла 28 экз/м².

В Сибирском федеральном округе вредитель заселял 16 тыс. га озимых и 72,07 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 10,24 тыс. га и 76,72 тыс. га соответственно), инсектицидные обработки проводились на 1,12 тыс. га озимых зерновых и 18,74 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 42,6 тыс. га яровых зерновых культур).

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность личинками мух на 5,91 тыс. га со среднезвешенной численностью 4,2 экз/м² и выживаемостью 82%. Максимальная численность отмечалась в Смоленском районе Алтайского края на 50 га и составляла 41 экз/м².

Ранняя весна и быстрый набор положительных температур способствовал раннему вылету мух (вторая – третья декада апреля). Майские заморозки в первой декаде мая сдерживали интенсивность лета мух. Первые мушки были отмечены во второй декаде мая на всходах пшеницы раннего срока сева. В первой декаде июня наблюдался массовый лет мух, который продолжался до конца месяца. Во второй декаде июня при появлении всходов яровых культур мухи начали откладывать яйца на листовую пластинку, за влагалище первого листа. Отрождение личинок на озимых зерновых было отмечено в первой декаде июня. Личинки младшего возраста проникали в середину стебля, переползали вниз в направлении узла кущения, образуя бурый канал. В третьей декаде июня на озимых зерновых культурах было отмечено начало окукливания. Отрождение личинок на яровых культурах было отмечено в конце третьей декады июня. Вылет особей первого поколения на озимых культурах был отмечен в первой декаде июля. Во второй декаде июля было отмечено окукливание личинок и вылет имаго с на яровых зерновых культурах. Откладка яиц на яровых зерновых была отмечена в начале августа и продолжалась до середины месяца. Отрождение личинок началось во второй декаде августа, личинки повреждали стебли второго порядка и колосья. В третьей декаде августа было отмечено окукливание личинок. Вылет мух второго поколения диагностировался в первой декаде сентября. Мухи питались и откладывали яйца в конце первой-начале второй декады сентября на всходы озимых и многолетние травы. В

конце второй декады месяца началось отрождение личинок и вгрызание внутрь побегов для подготовки к зимовке.

Весной на озимых зерновых культурах вредитель не был выявлен.

В летний период в округе шведская муха заселяла 16 тыс. га, обработки не проводились. Низкая численность мух (0,001 – 0,002 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Кемеровской и Омской областях. Средняя численность вредителя отмечалась в Новосибирской области и составляла 3,7 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность была выявлена в Кочковском районе Новосибирской области на 80 га и составляла 38 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность отмечалась в Алтайском крае и Кемеровской области и составляла от 1 до 4%. Высокая поврежденность растений была выявлена в Новосибирской области и составляла 30%.

В предуборочный период на озимых зерновых культурах по округу данные обследований не изменились.

На яровых зерновых культурах в весенний период активность шведской мухи не наблюдалась.

Летом вредитель в округе был выявлен на 62,61 тыс. га яровых зерновых, инсектицидные обработки проводились на 15,94 тыс. га. Низкая численность мух (0,125 – 2,8 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Алтайском крае, Иркутской, Новосибирской и Омской областях. Средняя численность вредителя отмечалась в Забайкальском крае и составляла 7 экз/м². Мухи с высокой численностью (21 – 45,9 экз/100 взмахов сачком) были диагностированы в Республике Хакасия, Кемеровской и Томской областях. Максимальная численность была выявлена в Алтайском районе Республики Хакасия на 42 га и составляла 226 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность растений (0,43 – 6,23%) отмечалась в Республике Тыва, Красноярском крае, Кемеровской и Томской областях. Средняя поврежденность растений (10 – 19,7%) была выявлена в Иркутской и Новосибирской областях. Высокая поврежденность отмечалась в Республике Хакасия и составляла 48,24%.

В предуборочный период на яровых зерновых культурах по округу вредитель был выявлен с численностью 8 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность вредителя (0,2 – 0,75 экз/100 взмахов сачком) была обнаружена в Кемеровской и Омской областях. Высокая численность имаго мух – 33,6 экз/100 взмахов сачком диагностировалась в Республике Хакасия. Незначительная поврежденность растений – 1% была выявлена в Забайкальском крае. Высокая поврежденность растений – 48,62% диагностировалась в Республике Хакасия.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность на 9,57 тыс. га со средней численностью 0,4 экз/м² и жизнеспособностью 98%. Максимальная численность вредителя отмечалась на 10 га в Алтайском крае и составляла 6 экз/м².

Гессенская муха в Российской Федерации в 2017 году заселяла 83,17 тыс. га озимых и 61,69 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 101,61

тыс. га и 84,37 тыс. га соответственно), обработки против вредителей проводились на 11,45 тыс. га озимых и 15,88 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 17,81 тыс. га и 15,28 тыс. га соответственно).

В Центральном федеральном округе мухи были выявлены на 13,17 тыс. га озимых и 10,51 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 15,27 тыс. га и 15,16 тыс. га соответственно), инсектицидные обработки были проведены на 7,49 тыс. га озимых и 14,79 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 6,9 тыс. га и 12,78 тыс. га соответственно).

Весенние обследования зимующего запаса диагностировали заселенность вредителем на 0,5 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,9 экз/м² и выживаемостью 97%. Максимальная численность отмечалась в Каширском районе Воронежской области на 60 га и составляла 4 экз/м².

Весной на озимых зерновых в округе вредитель был выявлен на 8,69 тыс. га, было обработано 6,99 тыс. га. Низкая численность мух (1 – 5,8 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Воронежской, Курской и Тульской областях. Средняя численность была выявлена в Брянской области и составляла 12 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность вредителя – 25 экз/100 взмахов сачком диагностировалась в Рязанской области. Максимальная численность отмечалась в Михайловском районе Рязанской области на 120 га и составляла 37 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками была выявлена в Рязанской области и была на уровне 2%.

В летний период времени гессенская муха на озимых зерновых в округе учитывалась с численностью 11 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность мух 2 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Ярославской области. Максимальная численность отмечалась в Михайловском районе Рязанской области на 120 га и составляла 37 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками была на уровне 0,001 – 0,6% и учитывалась в Тульской и Рязанской областях.

В предуборочный период на озимых зерновых данные оставались на уровне летнего обследования.

На яровых зерновых культурах весной вредитель в округе был выявлен на 1,9 тыс. га, химические обработки не проводились. Вредитель отмечался в Брянской и Воронежской областях с численностью от 1,1 до 4 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Красногорском районе Брянской области на 120 га и составляла 7 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками отмечалась в Воронежской области и составляла 1%.

В летний период времени гессенская муха в округе учитывалась с численностью 4 экз/100 взмахов сачком. Вредитель с незначительной численностью (1 – 3,2 экз/100 взмахов сачком) отмечался в Воронежской, Курской и Тульской областях. Средняя численность мух (5 – 9,3 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Брянской, Рязанской и Ярославской областях. Максимальная численность отмечалась в Ярославском районе Ярославской

области на 63 га и составляла 32 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками учитывалась в Воронежской, Курской, Рязанской и Тульской областях и составляла от 0,001 до 1,1%.

В предуборочный период на яровых зерновых по округу вредитель диагностировался с численностью 3,88 экз/100 взмахов сачком. Вредитель с численностью (2 – 7 экз/100 взмахов сачком) был выявлен в Рязанской и Ярославской областях. Поврежденность растений оставалась неизменной с летних обследований.

По данным контрольных осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на 2,99 тыс. га со средней численностью 2,67 экз/м² и жизнеспособностью 99,81%. Максимальная численность была выявлена в Тульской области на 200 га и составляла 14 экз/м².

В Северо-Западном федеральном округе гессенская муха заселяла 0,16 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году вредитель не был выявлен), химические обработки не проводились.

Весенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не диагностировали.

На яровых зерновых культурах в летний период вредитель отмечался на 0,16 тыс. га, химические обработки не проводились. Вредитель отмечался в Архангельской области с численностью 0,71 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Вельском районе на 63 га и составляла 1 экз/100 взмахов сачком.

В предуборочный период в округе на яровых зерновых вредитель был выявлен с численностью 0,35 экз/100 взмахов сачком в Архангельской области. Максимальная численность отмечалась в Вельском районе области на 107 га и составляла 1 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений не отмечалась.

Осенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не диагностировали.

В Южном федеральном округе мухи заселяли 15,22 тыс. га озимых и 2,18 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 26,82 тыс. га и 2,15 тыс. га соответственно). Инсектицидные обработки были проведены на 2,96 тыс. га озимых (в 2016 году – 2,5 тыс. га) и на 1,09 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 1,2 тыс. га).

Весенние раскопки по определению зимующего запаса диагностировали заселенность на 2,57 тыс. га со средневзвешенной численностью 6 экз/м² и гибелью 8%. Максимальная численность отмечалась в Суровикинском районе Волгоградской области (рис. 151) на 1500 га и составляла 9,1 экз/м².



Рис. 151. Учет злаковых мух проводит начальник Сузовикинского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Волгоградской области И.Г. Роганова и Д.Д. Костин - руководитель ИП глава КФХ Костин Д.Д.

Весной на озимых зерновых культурах вредитель в округе был выявлен на 4,02 тыс. га, обработки были проведены на 2,96 тыс. га. Средняя численность вредителя (9,3 – 15 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в республиках Калмыкия, Крым и Ростовской области. Максимальная численность отмечалась на 40 га в Семикаракорском районе Ростовской области и составляла 99 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность зерновых культур личинками отмечалась в Республике Крым и составляла 3,3%.

Летом гессенская муха отмечалась в округе на озимых зерновых с численностью 15,4 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя (6,3 – 16,3 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Крым и Волгоградской области. Максимальная численность отмечалась на 4000 га в Сузовикинском районе Волгоградской области и составляла 30 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность зерновых культур личинками отмечалась в Волгоградской области и составляла 1,4%.

В предуборочный период на озимых зерновых данные обследований оставались неизменны с момента летних обследований.

На яровых зерновых культурах в округе весной мухи диагностировались на 1,08 тыс. га, обработки не проводились. Невысокая численность (4,5 – 6,3 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Крым и Ростовской области. Максимальная численность отмечалась в Константиновском районе Ростовской области на 40 га и составляла 19 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений не была выявлена.

В летний период времени на яровых зерновых вредитель диагностировался в округе с численностью 5,3 экз/100 взмахов сачком. Невысокая численность 6 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Ростовской

области. Максимальная численность отмечалась в Котельниковском районе Волгоградской области на 60 га и составляла 32 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками была выявлена в Республике Крым и составляла 2,7%.

В предуборочный период по округу на яровых зерновых культурах вредитель был выявлен с численностью 5,21 экз/100 взмахов сачком. Мухи с численностью 2,3 экз/100 взмахов сачком диагностировались в Республике Крым. Максимальная численность и поврежденность растений оставались на уровне летнего обследования.

По данным контрольных осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на 6,44 тыс. га со средней численностью 4,7 экз/м² и жизнеспособностью 99%. Максимальная численность была обнаружена в Волгоградской области на 1785 га и составляла 13,3 экз/м².

В Северо-Кавказском федеральном округе гессенская муха диагностировалась на 0,10 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 году – 2,13 тыс. га озимых зерновых культур), обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Весенние почвенные раскопки выявили заселенность вредителем на 0,02 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,3 экз/м² и выживаемостью 80%. Максимальная численность отмечалась в Малгобекском районе Республики Ингушетия на 0,5 га и составляла 0,5 экз/м².

На озимых зерновых в летний период заселенность в округе отмечалась на 0,11 тыс. га, инсектицидные обработки не проводились. Мухи с численностью 6 экз/100 взмахов сачком были выявлены в Республике Ингушетия. Максимальная численность отмечалась в Малгобекском районе республики на 2,5 га и составляла 9 экз/100 взмахов сачком.

В предуборочный период по округу вредитель диагностировался с численностью 8 экз/100 взмахов сачком в Республике Ингушетия. Максимальная численность была выявлена на 3 га в Малгобекском и Сунжанском районах и составляла 10 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками не отмечалась.

По данным осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на 0,03 тыс. га со средней численностью 0,2 экз/м² и жизнеспособностью 80%. Максимальная численность была обнаружена в Республике Ингушетия на 5 га и составляла 0,4 экз/м².

В Приволжском федеральном округе мухами было заселено 54,52 тыс. га озимых и 41,44 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 58,8 тыс. га и 62,82 тыс. га соответственно), инсектицидные обработки проводились на 1 тыс. га озимых, на яровых зерновых культурах не проводились (в 2016 году – 8,41 тыс. га и 1,3 тыс. га соответственно).

По данным весенних обследований зимующего запаса вредитель был выявлен на 18,77 тыс. га со средневзвешенной численностью 12,2 экз/м² и жизнеспособностью 95%. Максимальная численность отмечалась в

Сеченовском районе Нижегородской области на 600 га и составляла 30 экз/м².

Весной на озимых зерновых культурах гессенская муха была выявлена на 21,96 тыс. га, инсектицидные обработки не проводились. Вредитель с невысокой численностью (1,1 – 2,5 экз/100 взмахов сачком) отмечался в республиках Татарстан, Чувашия и Нижегородской области. Средняя численность мух (6 – 7,5 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Пермском крае и Самарской области. Максимальная численность отмечалась в Кинель-Черкасском районе Самарской области на 50 га и составляла 20 экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений (2 – 3,1%) отмечалась в республиках Башкортостан, Татарстан и Нижегородской области. Средняя поврежденность отмечалась в Самарской области и составляла 10,9%.

В летний период мухи отмечались в округе на озимых зерновых с численностью 4,5 экз/100 взмахов сачком. Невысокая численность вредителя (1,85 – 2,5 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Башкортостан и Нижегородской области. Средняя численность мух (5,5 – 9,8 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Республике Чувашия, Пермском крае и Самарской области. Незначительная поврежденность растений 0,5% отмечалась в Пермском крае.

В предуборочный период на озимых зерновых по округу вредитель был выявлен с численностью 3,7 экз/100 взмахов сачком. Мухи с незначительной численностью (1 – 1,2 экз/100 взмахов сачком) диагностировались в Республике Башкортостан и Нижегородской области. Незначительная поврежденность растений была диагностирована в Республике Башкортостан и составляла 2,3%.

На яровых зерновых культурах весной на яровых зерновых культурах гессенская муха отмечалась на 0,6 тыс. га. Заселенность вредителем с численностью 1 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Лукояновском районе Нижегородской области на 600 га, что являлось максимальной численностью в этот период.

В летний период в округе вредитель был выявлен на яровых зерновых с численностью 3 экз/100 взмахов сачком. Невысокая численность мух отмечалась в Нижегородской области и составляла 1,09 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя (4 – 4,6 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Башкортостан и Пермском крае. Высокая численность отмечалась в Самарской области и составляла 12,4 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Нефтегорском районе Самарской области на 10 га и составляла 20 экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений (1,85 – 2,29%) диагностировалась в Республике Татарстан, Пермском крае и Нижегородской области. Средняя поврежденность растений была выявлена в Самарской области и составляла 14,6%.

В предуборочный период по округу на яровых зерновых мухи диагностировались с численностью 2,3 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность вредителя была выявлена в Нижегородской области и составляла 1,4 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность растений – 0,1% отмечалась в Республике Башкортостан.

По данным осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на 15,07 тыс. га со средней численностью 15,2 экз/м² и жизнеспособностью 96%. Максимальная численность была выявлена в Республике Башкортостан на 83 га и составляла 119 экз/м².

В Уральском федеральном округе гессенская муха была выявлена на 0,16 тыс. га озимых и 0,33 тыс. га яровых зерновых культур. Химические обработки не проводились.

Весенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не выявили.

На озимых зерновых летом заселенность вредителем была выявлена на 0,16 тыс. га в Тюменской области со средневзвешенной численностью 4 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность была выявлена в Вагайском районе на 50 га и составляла 6 экз/100 взмахов сачком.

В предуборочный период данные обследований оставались на летнем уровне.

На яровых зерновых культурах в летний период гессенская муха заселяла 0,27 тыс. га. Незначительная численность отмечалась в Тюменской области и составляла 1 экз/100 взмахов сачком. Вредитель со средней численностью 7 экз/100 взмахов сачком был выявлен в Свердловской области. Максимальная численность отмечалась в Байкаловском районе Свердловской области на 67 га и составляла 7 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в Тюменской области и была на уровне 2%.

В предуборочный период по округу на яровых зерновых культурах мухи были выявлены с численностью 3,75 экз/100 взмахов сачком. В Свердловской области мухи были выявлены с численностью 6 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений и максимальная численность оставались на уровне летних обследований.

Осенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не диагностировали.

В Сибирском федеральном округе гессенская муха заселяла 7,07 тыс. га яровых зерновых культур. Инсектицидные обработки не проводились.

Весеннее обследование зимующего запаса не выявило заселенность вредителем.

На яровых зерновых культурах в летний период гессенская муха заселяла 4,88 тыс. га, инсектицидные обработки не проводились. Средняя численность (7 – 11,3 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Забайкальском крае и Иркутской области. Максимальная численность отмечалась в Черемховском районе Иркутской области на 100 га и составляла 23 экз/100

взмахов сачком. Поврежденность растений была выявлена в Иркутской области и составляла 7,2%.

В предуборочный период на яровых зерновых по округу вредитель отмечался с численностью 7,57 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность вредителя – 0,17 экз/100 взмахов сачком была выявлена в Забайкальском крае. Максимальная численность была выявлена на 20 га в Шилкинском районе Забайкальского края и составляла 58 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность растений отмечалась в Забайкальском крае и составляла 0,5%.

Осенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не диагностировали.

Зеленоглазка в Российской Федерации в 2017 году заселяла 58,83 тыс. га зерновых культур (в 2016 году – 97,7 тыс. га).

В Центральном федеральном округе зеленоглазка заселяла 0,26 тыс. га озимых и 1,35 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 0,95 тыс. га и 0,93 тыс. га соответственно), инсектицидные обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

По данным весеннего обследования зимующего запаса заселенность не была выявлена.

На озимых зерновых культурах в округе летом мухи были выявлены на 0,21 тыс. га в Ярославской области со средневзвешенной численностью 2 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Ростовском районе области на 172 га и составляла 2 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками была незначительная – 1%.

В предуборочный период на озимых зерновых культурах по округу вредитель был выявлен с численностью 1,9 экз/100 взмахов сачком в Ярославской области. Максимальная численность отмечалась на 39 га в Ростовском районе и составляла 4 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками составляла 1%.

На яровых зерновых культурах в округе летом вредитель был выявлен на 0,96 тыс. га в Ярославской области с численностью до 1 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность была выявлена на 32 га в Ярославском районе области и составляла 1 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений не отмечалась.

В предуборочный период по округу на яровых зерновых вредитель был выявлен с численностью 2,1 экз/100 взмахов сачком в Ярославской области. Максимальная численность отмечалась на 114 га в Ярославском районе и составляла 4 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками была на уровне 1%.

Осенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не диагностировали.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель был выявлен на 0,07 тыс. га озимых и 0,32 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 1,1 тыс. га зерновых колосовых культур).

По данным весенних обследований зимующего запаса диагностировали заселенность вредителем на 0,05 тыс. га со средневзвешенной численностью 8 лич/м² и жизнеспособностью 100%.

Весной в округе на озимых зерновых культурах зеленоглазка была выявлена на 0,07 тыс. га в Калининградской области с численностью 1,7 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность была выявлена на 20 га в Зеленоградском районе области и составляла 2 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками была на уровне 2%.

В летний и предуборочный периоды в округе распространение мух было на уровне весенних значений.

На яровых зерновых культурах в летний период в округе вредитель был выявлен на 0,25 тыс. га, инсектицидные обработки не проводились. Зеленоглазка с незначительной численностью (0,95 – 2 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Архангельской и Калининградской областях. Максимальная численность отмечалась в Гурьевском районе Калининградской области на 90 га и составляла 2 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками была выявлена в Калининградской области – 1%.

В предуборочный период по округу на яровых зерновых вредитель был выявлен с численностью 1,17 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность вредителя 0,85 экз/100 взмахов сачком диагностировалась в Архангельской области. Максимальная численность была выявлена на 56 га в Вельском районе Архангельской области и составляла 2 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками была на уровне летних обследований.

Осенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не диагностировали.

В Приволжском федеральном округе зеленоглазка отмечалась на 24,18 тыс. га озимых и 31,97 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 29,96 тыс. га и 60,55 тыс. га соответственно), химические обработки проводились на 9,31 тыс. га (в 2016 году не проводились).

Весеннее обследование зимующего запаса выявило заселенность вредителем на 0,97 тыс. га со средневзвешенной численностью 6,5 лич/м² и выживаемостью 99%. Максимальная численность отмечалась в Советском районе Кировской области на 50 га и составляла 17 лич/м².

На озимых зерновых культурах в весенний период вредитель с численностью 4,5 экз/100 взмахов сачком в Самарской области, максимальная численность отмечалась в Сергиевском районе области на 100 га и составляла 9 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками составляла 0,5 – 2% в Республике Башкортостан и Кировской области.

Летом вредитель в округе на озимых зерновых был выявлен с численностью 3 экз/100 взмахов сачком. Невысокая численность мух (1 – 2,8 экз/100 взмахов сачком) диагностировалась в Республике Марий Эл, Пермском крае, Кировской и Нижегородской областях. Высокая численность вредителя была выявлена в Республике Башкортостан и составляла 8 экз/100

взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений личинками (0,66 – 1%) была выявлена в Республике Марий Эл, Кировской и Нижегородской областях. Более высокая поврежденность отмечалась в Пермском крае и составляла 8%.

В предуборочный период по округу на озимых зерновых мухи были выявлены с численностью 2,08 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность вредителя диагностировалась в Нижегородской области и составляла 1,4 экз/100 взмахов сачком. Более высокая численность – 7 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Республике Башкортостан. Поврежденность растений личинками и максимальная численность оставались на уровне летних обследований.

На яровых зерновых культурах в летний период в округе зеленоглазка была выявлена на 19,15 тыс. га, обработки посевов не проводились. Невысокая численность мух (0,5 – 1,74 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Республике Марий Эл, Пермском крае, Кировской и Нижегородской областях. Средняя численность вредителя была выявлена в Республике Башкортостан и составляла 6 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность – 16 экз/100 взмахов сачком была зарегистрирована в Республике Чувашия. Максимальная численность отмечалась в Ядринском районе Республики Чувашия на 44 га и составляла 24 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками (0,1 – 4,04%) отмечалась в Республике Марий Эл, Пермском крае, Кировской и Нижегородской областях.

В предуборочный период на яровых зерновых по округу вредитель был выявлен с численностью 2,07 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность мух (1,1 – 1,8 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Кировской и Нижегородской областях. Незначительная поврежденность растений личинками (0,2 – 1%) была выявлена в республиках Башкортостан и Марий Эл.

Осеннее обследование зимующего запаса выявило заселенность вредителем на 1,95 тыс. га со средневзвешенной численностью 3,9 лич/м² и жизнеспособностью 94%. Максимальная численность отмечалась в Республике Башкортостан на 100 га и составляла 8,8 лич/м².

В Уральском федеральном округе вредитель отмечался на 0,16 тыс. га озимых и 0,53 тыс. га яровых зерновых культур (в 2016 году – 0,18 тыс. га и 1,45 тыс. га соответственно), инсектицидные обработки не проводились (в 2016 году обработки не проводились).

По данным весеннего обследования зимующего запаса вредителя не обнаружено.

Летом на озимых зерновых культурах зеленоглазка была выявлена на 0,16 тыс. га в Тюменской области с численностью 11 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность была выявлена в Вагайском районе области на 50 га и составляла 12 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений не отмечалась.

В предуборочный период по округу на озимых зерновых данные оставались на уровне летних обследований.

На яровых зерновых культурах в летний период в округе мухи были выявлены на 0,27 тыс. га. Средняя численность мух (5 – 8 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Свердловской и Тюменской областях. Максимальная численность отмечалась на 200 га в Ярковском районе Тюменской области и составляла 10 экз/100 взмахов сачком.

В предуборочный период по округу на яровых зерновых культурах мухи были выявлены с численностью 4,62 экз/100 взмахов сачком. Вредитель с численностью (3,5 – 5 экз/100 взмахов сачком) диагностировался в Свердловской и Тюменской областях. Максимальная численность и поврежденность растений личинками были на уровне летних обследований.

Осенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не диагностировали.

Пшеничная муха в 2017 году в Российской Федерации заселяла 91,53 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 году – 196,71 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 77,97 тыс. га (в 2016 году – 54,62 тыс. га).

В Центральном федеральном округе пшеничная муха заселяла 49,98 тыс. га (в 2016 году – 62,62 тыс. га), химические обработки были проведены на 56,29 тыс. га (в 2016 году – 49,54 тыс. га).

По данным весенних обследований зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 1,3 тыс. га со средневзвешенной численностью 4,6 экз/м² и выживаемостью 96%. Максимальная численность отмечалась на 79 га в Россошанском районе Воронежской области и составляла 10 экз/м².

Весной пшеничная муха в округе была выявлена на 45,51 тыс. га, инсектицидные обработки проводились на 41,78 тыс. га. Незначительная численность (0,5 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Тульской области. Средняя численность вредителя диагностировалась в Воронежской области и составляла 6,3 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность мух (30 экз/100 взмахов сачком) диагностировалась в Тамбовской области. Максимальная численность отмечалась на 100 га в Петровском районе Тамбовской области и составляла 60 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками составляла от 1,7 до 2,7% в Воронежской и Тамбовской областях.

В летний период мухи в округе учитывались с численностью 13,6 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность (3,1 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Тульской области. В других регионах средняя численность вредителя по сравнению с весенними показателями не изменилась.

В предуборочный период по округу средняя численность вредителя по сравнению с летними показателями не изменилась. Поврежденность растений личинками – 6,8% была выявлена в Тамбовской области.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность мухами на 6,4 тыс. га со средневзвешенной численностью 4,95 экз/м² и

жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась в Тульской области на 70 га и составляла 21 экз/м².

В Южном федеральном округе вредитель заселял 39,42 тыс. га (в 2016 году – 121,44 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 21,18 тыс. га (в 2016 году – 5,08 тыс. га).

По данным весенних обследований зимующего запаса вредитель был выявлен на 2,05 тыс. га со средневзвешенной численностью 1 экз/м² и жизнеспособностью 93%. Максимальная численность отмечалась на 50 га в Миллеровском районе Ростовской области и составляла 5 экз/м².

В весенний период в округе вредитель был выявлен на 28,3 тыс. га, инсектицидные обработки проводились на 21,08 тыс. га. Незначительная численность мух (0,2 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Калмыкия. Средняя численность имаго (6 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Крым. Высокая численность вредителей (22 – 27 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Краснодарском крае и Волгоградской области. Максимальная численность мухи была отмечена в Кавказском районе Краснодарского края на 63 га и составляла 70 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками составляла от 4 до 4,5% и отмечалась в Республике Крым и Ростовской области.

Летом вредитель в округе был выявлен с численностью 18,78 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность имаго мух (4,3 – 9,9 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Крым и Ростовской области. В остальных субъектах округа численность вредителя оставалась на уровне весенних значений. Максимальная численность была отмечена в Сальском районе Ростовской области на 78 га и составляла 30 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками составляла 0,4% и отмечалась в Волгоградской области.

В предуборочный период мухи в округе учитывались с численностью 18,77 экз/100 взмахов сачком. Незначительная численность (3,8 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Республике Крым. В других регионах поврежденность растений личинками, средняя и максимальная численность вредителя по сравнению с весенними показателями не изменились.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность мухами на 12,41 тыс. га со средневзвешенной численностью 2,5 экз/м² и жизнеспособностью 99%. Максимальная численность отмечалась в Волгоградской области на 80 га и составляла 40 экз/м².

В Северо-Кавказском федеральном округе вредителем было заселено 2 тыс. га (в 2016 году – 2,69 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 0,5 тыс. га (в 2016 году обработки не проводились).

По данным весенних обследований зимующего запаса вредитель не был выявлен.

Весной вредитель был выявлен на 2 тыс. га в Ставропольском крае с численностью 3,2 экз/100 взмахов сачком, максимальная численность

отмечалась в Георгиевском районе на 100 га и составляла 18 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений составляла 0,5%.

В предуборочный период имаго мух диагностировалось с численностью 2,8 экз/100 взмахов сачком в Ставропольском крае. Максимальная численность была выявлена на 10 га в Андроповском районе края и составляла 4 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками оставалась на уровне весенних данных.

По данным осенних обследований зимующего запаса вредитель не был выявлен.

В Приволжском федеральном округе вредитель заселял 0,13 тыс. га (в 2016 году – 9,97 тыс. га), обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

По данным весеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 0,13 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,1 экз/м² и выживаемостью 91%. Максимальная численность была выявлена на 68 га в Порецком районе Республики Чувашия и составляла 2,5 экз/м².

Летом вредитель был выявлен на 0,13 тыс. га в Республике Чувашия с численностью 2,9 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность отмечалась в Вурнарском районе республики на 8 га и составляла 5 экз/100 взмахов сачком.

В предуборочный период средняя численность вредителя оставалась на уровне весенних данных.

По данным осенних обследований зимующего запаса вредитель не был выявлен.

Озимая муха в 2017 году на территории Российской Федерации заселяла 12,73 тыс. га (в 2016 году – 36,86 тыс. га), обработки против вредителя проводились на 9,31 тыс. га (в 2016 году – 5,79 тыс. га).

В Приволжском федеральном округе вредитель был выявлен на 12,35 тыс. га (в 2016 году – 34,26 тыс. га). Инсектицидные обработки проводились на 9,31 тыс. га (в 2016 году – 3,49 тыс. га).

Весенние обследования зимующего запаса выявили заселенность мухами на 6,2 тыс. га со средневзвешенной численностью 5,2 экз/м² и жизнеспособностью 99%. Максимальная численность отмечалась в Учалинском районе Республики Башкортостан на 178 га и составляла 30,4 экз/м².

Весной озимая муха в округе диагностировалась на 5,13 тыс. га, обработки не проводились. Имаго мух с численностью 9,7 экз/100 взмахов сачком отмечалось в Республике Чувашия. Личинки вредителя с низкой численностью (0,99 экз/м²) были выявлены в Кировской области. Средняя численность личинок (5,5 экз/м²) была выявлена в Республике Татарстан. Высокая численность (11 экз/м²) отмечалась в Республике Башкортостан. Максимальная численность вредителя отмечалась в Порецком районе Республики Чувашия на 68 га и составляла 30 экз/100 взмахов сачком.

Поврежденность растений отмечалась в республиках Башкортостан, Мордовия, Татарстан и Кировской области и была на уровне от 0,18 до 3,7%.

В летний период вредитель был выявлен с численностью 7,6 экз/100 взмахов сачком. Численность мух (3 – 9,7 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в республиках Башкортостан, Чувашия и Нижегородской области. Максимальная численность вредителя отмечалась в Порецком районе Республики Чувашия на 68 га и составляла 30 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений отмечалась в республиках Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Пермском крае (рис. 152) и Кировской области и была на уровне от 1,56 до 5,7%.



Рис. 152. Озимая муха в Кунгурском районе Пермского края

В предуборочный период распространенность озимой мухи оставалась на уровне летних обследований.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность мухами на 2,24 тыс. га со средневзвешенной численностью 3,7 экз/м² и жизнеспособностью 90%. Максимальная численность отмечалась в Республике Башкортостан на 150 га и составляла 20 экз/м².

В Уральском федеральном округе вредитель был выявлен на 0,37 тыс. га (в 2016 году – 0,3 тыс. га), инсектицидные обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

По данным весенних обследований зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 0,37 тыс. га со средневзвешенной численностью 3 экз/м² и выживаемостью 100%. Максимальная численность отмечалась на 10 га в Ишимском районе Тюменской области и составляла 6 экз/м².

Весной вредитель был выявлен на 0,37 тыс. га в Тюменской области с численностью 3 лич/м². Максимальная численность была отмечена в Ишимском районе области на 10 га и составляла 4 лич/м². Поврежденность составляла 0,6%.

В летний период заселенность озимой мухой была выявлена в Тюменской области с численностью личинок 3 лич/м². Имаго мух отмечалось с численностью 3 экз/100 взмахов сачком. Максимальная численность была отмечена в Вагайском районе области на 100 га и составляла 5 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность составляла 0,6%.

В предуборочный период распространенность вредителя оставалась на уровне летних обследований.

Осенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не диагностировали.

Опомиза в Российской Федерации в 2017 году заселяла 0,8 тыс. га (в 2016 году – 4,69 тыс. га). Химические обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был выявлен на 0,8 тыс. га (в 2016 году – 3,4 тыс. га).

Весеннее обследование зимующего запаса выявило заселенность вредителем на 0,8 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,2 экз/м² и жизнеспособностью 80%. Максимальная численность отмечалась на 50 га в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкесия и составляла 0,5 экз/м².

Летом вредитель был выявлен на 0,8 тыс. га в Республике Карачаево-Черкесия с поврежденностью 2%. Максимальная поврежденность отмечалась на 50 га в Прикубанском районе и составляла 3%.

В предуборочный период опомиза была выявлена с численностью 0,1 экз/100 взмахов сачком в Республике Карачаево-Черкесия. Максимальная численность была выявлена на 10 га в Прикубанском районе и составляла 0,2 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений личинками составляла 2%.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность мухами на 0,1 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,1 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия на 10 га и составляла 0,2 экз/м².

В 2018 году вредоносность злаковых мух будет зависеть от погодных условий зимы и весны 2018, при условии теплой погоды, возможна повышенная вредоносность злаковых мух на озимых зерновых культурах. Дабы избежать потерь, следует вовремя проводить предпосевную обработку семян, внесение почвенных инсектицидов и правильно подобранные препараты для обработок по вегетации. В 2018 году прогнозируется обработать 220,08 тыс. га озимых зерновых культур и 157,25 тыс. га яровых зерновых культур.

Хлебный пилильщик один из вредителей зерновых колосовых культур, вредят в основном личинки, которые повреждают проводящие сосудисто-волокнистые пучки растений. Поврежденные стебли легко обламываются, что приводит к полеганию и потерям зерна при уборке.

В 2017 году в Российской Федерации хлебный пилильщик был выявлен на 170,75 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 году – 476,06 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 32,91 тыс. га (в 2016 году – 87,2 тыс. га). Вредитель отмечался в Южном, Северо-Кавказском, Приволжском и Сибирском федеральных округах (рис. 153, 154).

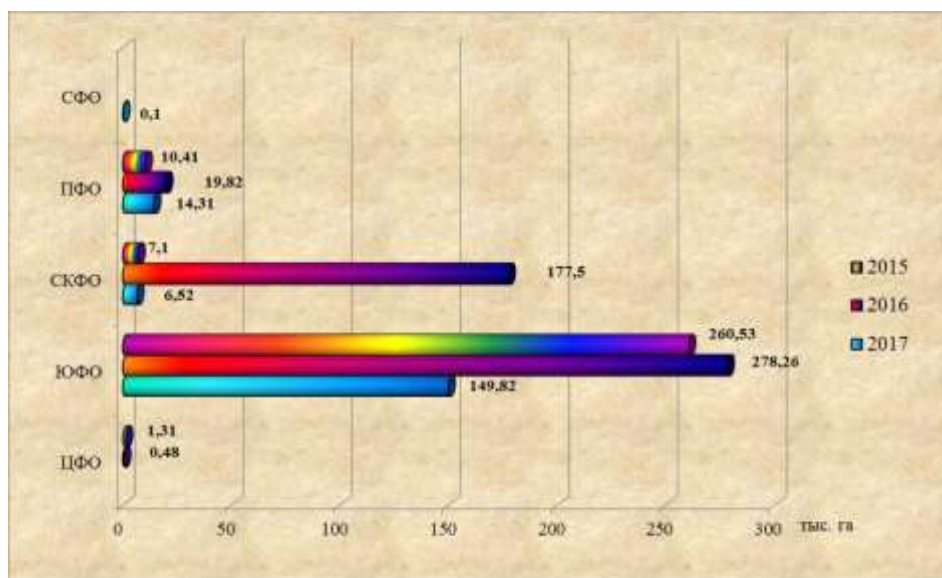


Рис. 153. Площади заселения зерновых колосовых культур хлебным пилильщиком в федеральных округах Российской Федерации в 2015 – 2017 гг



Рис. 154. Распространение хлебного пилильщика на посевах зерновых колосовых культур в Российской Федерации в 2017 году

В Южном федеральном округе вредитель был выявлен на 149,82 тыс. га (в 2016 году – 278,26 тыс. га), химические обработки были проведены на 32,91 тыс. га (в 2016 году – 62,2 тыс. га).

По данным весенних обследований зимующего запаса заселенность личинками отмечалась на 0,06 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,2 экз/м² и выживаемостью 66%. Максимальная численность была выявлена на 21 га в Красногвардейском районе Республики Крым и составляла 1 экз/м².

В первой декаде апреля наблюдался выход и начало развития личинок хлебного пилильщика. В конце третьей декады апреля был отмечен единичный лет имаго. Во второй декаде мая диагностировалось начало яйцекладки. С первой декады июня наблюдалось отрождение, питание и развитие личинок вредителя. Во второй декаде июля наблюдалось окукливания личинок в стерне озимых зерновых культур. В середине августа был отмечен переход личинок вредителя в зимующую фазу.

Весной в округе вредитель отмечался на 50,79 тыс. га, химические обработки проводились на 19,51 тыс. га. Невысокая численность жуков отмечалась в Республике Крым и составляла 6,6 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность вредителя (24 – 29 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Краснодарском крае и Ростовской области. Максимальная численность вредителя отмечалась в Новокубанском районе Краснодарского края на 50 га и составляла 90 экз/100 взмахов сачком. Незначительная поврежденность растений (0,1 – 2,8%) отмечалась в Республике Крым и Краснодарском крае.

В летний период невысокая численность жуков отмечалась в Республике Крым и составляла 4,3 экз/100 взмахов сачком. Высокая численность вредителя (19,1 – 30 экз/100 взмахов сачком) была выявлена в Краснодарском крае (рис. 155) и Ростовской области. Максимальная численность отмечалась в Новокубанском районе Краснодарского края на 50 га и составляла 180 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений оставалась на уровне летних значений.

В предуборочный период по округу вредитель отмечался с численностью 25,78 экз/100 взмахов сачком. Низкая численность 4,3 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Республике Крым. Средняя численность пилильщика 19,1 экз/100 взмахов сачком была выявлена в Ростовской области. Высокая численность 30 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Краснодарском крае. Максимальная численность была выявлена 50 га в Новокубанском районе Краснодарского края и составляла 180 экз/100 взмахов сачком. Низкая поврежденность растений 0,1% отмечалась в Краснодарском крае. Высокая поврежденность 18% отмечалась в Республике Крым.

По данным осеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 0,94 тыс. га со средней численностью 0,8 экз/м² и жизнеспособностью 96%. Максимальная численность была выявлена в Ростовской области на 60 га.



Рис. 155. Поврежденные стебли зерновых культур личинками хлебного пилильщика в Краснодарском крае

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был выявлен на 6,52 тыс. га (в 2016 году – 177,5 тыс. га). Инсектицидные обработки не проводились (в 2016 году – 25 тыс. га).

По данным весеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 0,4 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,1 экз/м² и жизнеспособностью 86%. Максимальная численность была выявлена в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкесия на 10 га и составляла 0,3 экз/м².

В начале мая наблюдался выход и питание личинок вредителя из почвы, вылет имаго был выявлен перед колошением озимых зерновых в третьей декаде мая. Начало яйцекладки отмечалось в первой декаде июня. Отрождение и развитие личинок учитывалось в конце второй – начале третьей декады июня. В первой декаде июля было выявлено продвижение личинок к нижнему междоузлию. В начале августа напитавшиеся личинки уходили на зимовку.

Весной вредитель не был выявлен на посевах зерновых культур. В летний период в округе вредителем было заселено 5,72 тыс. га, химические обработки не проводились. Незначительная численность была выявлена в Чеченской Республике и составляла 1,08 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность пилильщика (6 экз/100 взмахов сачком) отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия, там же в Прикубанском районе на 10 га отмечалась максимальная численность – 11 экз/100 взмахов сачком.

В летний и предуборочный период данные оставались прежними.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность вредителем на 0,4 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,1 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность была выявлена в Республике Карачаево-Черкесия на 30 га и составляла 0,2 экз/м².

В Приволжском федеральном округе хлебный пилильщик был выявлен на 14,31 тыс. га (в 2016 году – 19,82 тыс. га), обработки против вредителя не проводились, как и в 2016 году.

Весеннее обследование зимующего запаса пилильщика выявило заселенность на 0,69 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,6 экз/м² и жизнеспособностью 90%. Максимальная численность отмечалась в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на 120 га и составляла 2,1 экз/м².

Выход личинок из почвы отмечался в начале первой декады мая, далее в начале второй декады мая отмечалось окукливание личинок. Лет имаго диагностировался в третьей декаде мая, яйцекладка была выявлена в первой декаде июня, последующее отрождение личинок и их питание отмечалось в третьей декаде июня. В середине июля – начале августа отмечался уход личинок на зимовку.

Вредитель был выявлен в летний период времени в округе на 8,75 тыс. га, инсектицидные обработки не проводились. Невысокая численность вредителя была выявлена в Оренбургской области (рис. 156) и составляла 2,5 экз/100 взмахов сачком. Средняя численность вредителя – 15 экз/100 взмахов сачком отмечалась в Республике Башкортостан, там же была выявлена максимальная численность на 120 га в Дюртюлинском районе и составляла 28 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений 0,16% отмечалась в Оренбургской области.



Рис. 156. Ведущий агроном отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Оренбургской области О.М. Воробченко проводит фитомониторинг вредителей на посевах зерновых колосовых культур

В предуборочный период пилильщик был выявлен с численностью 4,03 экз/100 взмахов сачком. Вредитель со средней численностью (3,44 – 7,3 экз/100 взмахов сачком) отмечался в Республике Башкортостан,

Оренбургской и Самарской областях. Максимальная численность была выявлена на 120 га в Дюртюлинском районе и составляла 28 экз/100 взмахов сачком. Поврежденность растений (0,3 – 0,83%) отмечалась в Республике Башкортостан и Оренбургской области.

По данным контрольного осеннего обследования зимующего запаса заселенность вредителем была выявлена на 1,46 тыс. га со средней численностью 1 экз/м² с жизнеспособностью 85%. Максимальная численность отмечалась на 100 га в Республике Башкортостан и составляла 1,4 экз/м².

В Уральском федеральном округе вредитель имел единичное распространение (рис. 157).

В Сибирском федеральном округе хлебный пилильщик был выявлен на 0,1 тыс. га (в 2016 году не выявлен), химические обработки не проводились.

В предуборочный период вредитель был выявлен в Кемеровской области с численностью 0,002 лич/м², максимальная численность была выявлена в Гурьевском районе области на 0,1 га и составляла 1 экз/100 взмахов сачком.

Осенние обследования зимующего запаса выявили заселенность вредителем на 21,79 тыс. га со средневзвешенной численностью 4,7 экз/м² и жизнеспособностью 87%. Максимальная численность была выявлена на 50 га в Алтайском крае и составляла 44 экз/м².



Рис. 157. Личинка хлебного пилильщика в Тюменской области

Развитие и вредоносность вредителя будут зависеть от погодных условий весенне-летнего периода 2018 г. Очаги высокой численности фитофага могут возникнуть на посевах зерновых колосовых культур после стерневых предшественников. Для снижения вредоносности следует правильно подбирать препараты для предпосевной обработки и обработок по вегетации. В 2018 г. прогнозируется обработать против хлебного пилильщика 57,2 тыс. га.

Зерновые совки вредят дикорастущим и культурным злакам. Повреждают зерно в зернохранилищах. Предпочитают пшеницу, рожь, ячмень, кукурузу. В 2017 г. на территории Российской Федерации зерновые совки были отмечены на 16,49 тыс. га озимых (в 2016 г. – 27,08 тыс. га) и на 135,10 тыс. га яровых (в 2016 г. – 140,06 тыс. га) зерновых колосовых культурах. Инсектициды не использовались (в 2016 г. – 0,04 тыс. га). Преимущественно зерновые совки были распространены в Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах (рис. 158).

В Центральном федеральном округе на озимых зерновых колосовых культурах встречалась обыкновенная зерновая совка в Московской области на 0,16 тыс. га. С третьей декады июня были отмечены единичные отродившиеся гусеницы на посевах озимых зерновых культурах в Коломенском районе. В летний период численность вредителя составляла 0,002 экз/колос на 157 га в Коломенском районе. Поврежденность растений – 0,01 %.

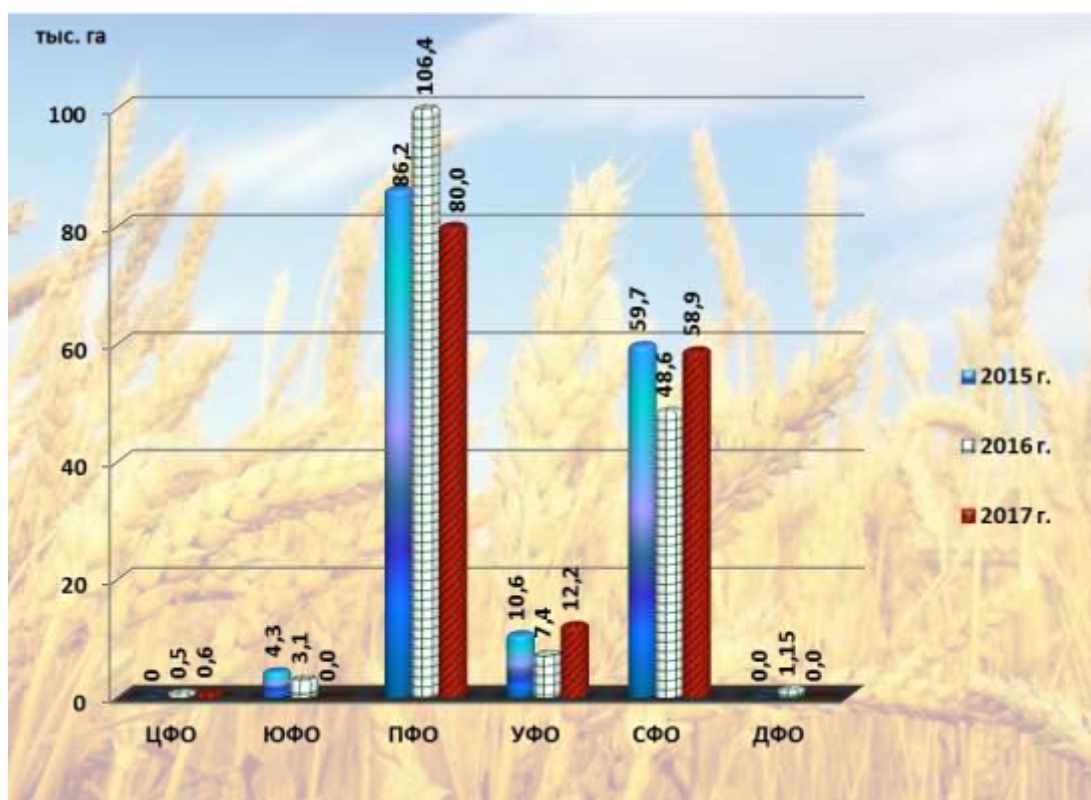


Рис. 158. Площади заселения зерновых культур зерновыми совками в федеральных округах Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

На яровых зерновых колосовых в Брянской области регистрировалась обыкновенная зерновая совка на площади 0,26 тыс. га. В предуборочный период с численностью 2,2 экз/растение вредитель отмечался на 260 га в Стародубском районе.

В Костромской области на яровых зерновых колосовых культурах встречалась серая зерновая совка на 0,2 тыс. га. Вылет бабочек был отмечен с

середины июня, отрождение гусениц началось с конца первой декады июля. В предуборочный период вредитель учитывался с численностью 1 экз/колос на 200 га в Костромском районе. Поврежденность растений составляла 5 %.

В Приволжском федеральном округе на озимых зерновых колосовых культурах фиксировалась обыкновенная зерновая совка, площадь заселения составляла 8,24 тыс. га (в 2016 г. – 21,09 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,71 тыс. га с численностью куколок 0,3 экз/м² с жизнеспособностью 74 %. Максимальная численность – 1 экз/м² учитывалась в Уфимском районе Республики Башкортостан на 200 га.

Лет бабочек вредителя начался с третьей декады июня, отрождение гусениц отмечалось со второй декады июля. В летний период численность вредителя в республиках Башкортостан, Чувашия и Нижегородской области была единичной. Максимальная численность – 2 экз/100 колосьев учитывалась в Мелеузовском районе Республики Башкортостан на 50 га. Поврежденность растений в этих регионах составляло 1 – 2 %.

На яровых зерновых колосовых культурах обыкновенная зерновая совка в округе встречалась на 5,73 тыс. га (в 2016 г. – 23,02 тыс. га). В июле отмечался лет бабочек, яйцекладка и отрождение гусениц вредителя.

В летний период в Чувашской Республике численность вредителя составляла 1 экз/колос, максимальная численность – 1,2 экз/колос отмечалась в Янтиковском районе на 85 га. Поврежденность растений – 2 %.

В предуборочный период в Республике Башкортостан и Нижегородской области численность вредителя составляла 1,2 – 3,2 экз/100 колосьев. Максимальная численность – 6 экз/100 колосьев насчитывалась в Сеченовском районе Нижегородской области на 600 га. Поврежденность растений в Республике Башкортостан и Нижегородской области варьировала от 0,6 до 2,2 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,97 тыс. га с численностью куколок 0,1 экз/м². Максимальная численность – 0,67 экз/м² насчитывалась на 22 га в Янтиковском районе Чувашской Республики.

В Приволжском федеральном округе серая зерновая совка на озимых зерновых колосовых культурах встречалась на площади 8,93 тыс. га (в 2016 г. – 5,51 тыс. га) (рис. 159). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 6,21 тыс. га с численностью куколок 0,9 экз/м² с жизнеспособностью 97 %. Максимальная численность – 4 экз/м² фиксировалась в Домбаровском районе Оренбургской области на 2 га.

В июле отмечался слабый лет бабочек, яйцекладка и отрождение гусениц зерновой совки. В Республике Башкортостан в предуборочный период вредитель учитывался с численностью 2 экз/100 колосьев, максимальная численность – 3 экз/100 колосьев фиксировалась на 60 га в Учалинском районе. Поврежденность растений – 0,1 %.



Рис. 159. Серая зерновая совка на озимой пшенице в Кстовском районе Нижегородской области

На яровых зерновых колосовых культурах в округе серая зерновая совка учитывалась на 60,87 тыс. га (в 2016 г. – 64,64 тыс. га). С третьей декады июня начался лет бабочек серой зерновой совки, отрождение гусениц наблюдалось с третьей декады июля. В предуборочный период в Республике Башкортостан и Оренбургской области вредитель учитывался с численностью 1,59 – 2 экз/100 колосьев. Максимальная численность – 13 экз/100 колосьев фиксировалась в Первомайском районе Оренбургской области на 247 га.

При проведении осенних обследований зимующий запас серой зерновой совки был обнаружен на 14,2 тыс. га с численностью 0,6 экз/м². Максимальная численность – 2 экз/м² отмечалась на 250 га в Новоорском районе Оренбургской области.

В Уральском федеральном округе в Челябинской области отмечалась серая зерновая совка на яровых зерновых колосовых культурах. Площадь заселения вредителем составляла 12,15 тыс. га (в 2016 г. – 7,37 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был отмечен на площади 1,4 тыс. га с численностью куколок 0,2 экз/м² с жизнеспособностью 88 %. Максимальная численность – 4 экз/м² насчитывалась в Агаповском, Кизильском и Чесменском районах Челябинской области на общей площади 191 га.

С конца второй декады июня отмечался лет бабочек, яйцекладка – со второй декады июля. Отрождение гусениц фиксировалось с третьей декады июля. В предуборочный период численность составляла 1,5 экз/100 колосьев, максимальная численность – 3 экз/100 колосьев регистрировалась в Агаповском районе на 274 га.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя фиксировался на 3,41 тыс. га с численностью куколок 0,4 экз/м². Максимальная численность – 4 экз/м² учитывалась на 68 га в Агаповском районе Челябинской области.

В Сибирском федеральном округе серая зерновая совка на яровых зерновых колосовых культурах встречалась на площади 58,85 тыс. га (в 2016 г. – 48,54 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,64 тыс. га. При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 10,93 тыс. га с численностью куколок 0,8 экз/м² с жизнеспособностью 85 %. Максимальная численность – 4 экз/м² фиксировалась в Поспелихинском и Ребрихинском районах Алтайского края на 1,46 тыс. га.

Лет бабочек серой зерновой совки начался с третьей декады мая. Отрождение гусениц вредителя отмечалось со второй декады июля.

В предуборочный период с численностью 0,01 – 0,85 экз/100 колосьев гусеницы вредителя учитывались в республиках Тыва, Хакасия, Новосибирской и Омской областях. В Красноярском крае отмечалась более высокая численность – 10 экз/100 колосьев. Максимальная численность – 73 экз/100 колосьев фиксировалась в Березовском районе Красноярского края на 160 га. Поврежденность растений составляла 0,3 – 16 % и учитывалась в республиках Тыва, Хакасия и Новосибирской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас серой зерновой совки был обнаружен на площади 12,24 тыс. га с численностью 0,7 экз/м². Максимальная численность – 4 экз/м² регистрировалась на 600 га в Черлакском районе Омской области.

В 2018 году, как и в прошлые годы, вредоносность зерновой совки останется незначительной и будет определяться погодными условиями в период лета бабочек и откладки яиц.

Клещи, вредящие зерновым культурам – это группа вредителей из класса паукообразных. Их вредоносность заключается сразу в нескольких факторах. Во-первых, клещ в процессе питания высасывает сок из органов растения. Соответственно, при массовом повреждении растений снижается урожайность и качество урожая. Во-вторых, клещи переносят вирусные заболевания, например, полосатую мозаику пшеницы, и потому способствуют заражению растений.

В 2017 г. на заселенность клещами было обследовано 483,50 тыс. га посевов озимых зерновых колосовых культур (в 2016 г – 766,11 тыс. га). Заселение было выявлено в 2017 г. на 35,07 тыс. га, в 2016 г. – на 52,95 тыс. га. Как и в 2016 г, вредитель был распространен на территории Южного федерального округа.

В третьей декаде марта отмечалось появление весенней генерации фитофага, однако недобор осадков в этот период был неблагоприятен для фитофага. В течение апреля происходило расселение и питание фитофага. В мае началась диапауза – фитофаг был неактивен в летний период. В осенний

период на фоне похолодания клещи снова активизировались и заселяли всходы озимых зерновых культур сева 2017 г, их активность наблюдалась до ноября.

В весенний период клещи учитывались в Краснодарском крае с численностью 1,4 экз/растение при заселении 3 % растений. Максимально отмечалось 10 экз/растение на 42 га в Брюховецком районе. Клещи повредили 1,7 % растений.

В 2018 г. клещи сохраняют хозяйственное значение, однако активность их популяции будет зависеть от погодных условий весеннего периода. Обработок против клещей в 2018 г. не прогнозируется.

Болезни зерновых колосовых культур

В 2017 г. болезни зерновых культур были выявлены на 8348,14 тыс. га (в 2016 году – 7866,39 тыс. га), с поражением выше экономического порога вредоносности на 4115,92 тыс. га (в 2016 году – 3011,05 тыс. га). Обработки с помощью средств защиты растений проводились на 16500,26 тыс. га (в 2016 году – 14462,75 тыс. га).

Снежная плесень. Болезнь развивается ранней весной, сразу после таяния снега. На листьях озимых зерновых появляются водянистые пятна с белым паутинистым мицелиальным налетом гриба. Обильное образование налета ведет к склеиванию листьев; вследствие чего пораженные листья отмирают. При сильном поражении наблюдается отмирание узла кушения, листовых влагалищ, корней и гибель всего растения.

В 2017 году на территории Российской Федерации на наличие снежной плесени было обследовано 3541,96 тыс. га (в 2016 г – 4488,12 тыс. га). Заболевание было обнаружено на площади 856,48 тыс. га (рис. 160, 161) (в 2016 г – 554,7 тыс. га). Средствами защиты растений было обработано 305,35 тыс. га (в 2016 г – 158,03 тыс. га), агротехнические обработки были проведены на 122,51 тыс. га.

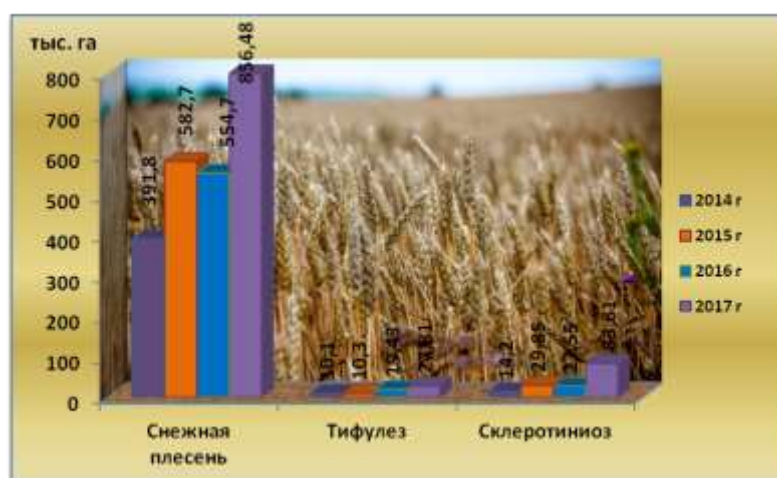


Рис. 160. Площади поражения болезнями выпревания посевов озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг.



Рис. 161. Площади поражения снежной плесенью посевов озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе снежной плесенью было заражено 90,59 тыс. га (в 2016 г. – 69,08 тыс. га), с интенсивностью развития выше уровня ЭПВ – 10,6 тыс. га. Обработано было 2,43 тыс. га (в 2016 г. – 4,73 тыс. га).

Погода апреля для Московской, Владимирской, Воронежской и Тульской областей преподнесла неблагоприятные погодные условия – низкие дневные температуры, ночные заморозки, снег с дождём, которые задерживали вегетацию и тем самым способствовали поражению снежной плесенью неокрепших растений.

В связи с преобладанием теплой погоды и отсутствием снега на полях в третьей декаде марта были выявлены незначительные очаги снежной плесени на озимых зерновых культурах в Рязанской и Тамбовской областях. В Курской области в первой декаде апреля заболевание отмечено на листьях в виде светло-желтых и темно-бурых пятен с темным ободком.

Погодные условия Белгородской и Ярославской областей (высокий снежный покров в зимний период и положительные аномалии в январе и феврале) были благоприятными для развития снежной плесени. Первые признаки заболевания были отмечены сразу после схода снега.

В оттепели на уровне узла кущения отмечался повышенный температурный режим, что вело к ослаблению растений и их поражению в Липецкой, Костромской и Ивановской областях.

Озимые зерновые культуры в Орловской, Смоленской, Брянской и Калужской областях после перезимовки вышли ослабленные и в

значительной степени пораженные снежной плесенью. Умеренно теплая с осадками погода способствовала быстрому сходу снега и снижению вредоносности заболевания.

В весенний период снежная плесень с низкой распространённостью 2 – 5,4 % и развитием 0,6 – 2 % отмечалась в Брянской, Воронежской, Курской (рис. 162), Орловской и Рязанской областях. С повышенным распространением 11 – 30,14 % и развитием 0,6 – 23 % болезнь проявилась в Белгородской, Ивановской, Калужской, Липецкой, Московской, Тамбовской, Тверской и Тульской областях (рис. 163). Наивысшее распространение снежной плесени 39,7 – 86,81% и развитием 15 – 35,58 % было зафиксировано в Владимирской, Костромской, Смоленской и Ярославской областях. Максимальное распространение болезни 100% было отмечено в Буйском районе Костромской области на площади 274 га.



Рис. 162. Снежная плесень на озимых зерновых в Курской области



Рис. 163. Снежная плесень на посевах озимой пшеницы Тульской области

В Северо-Западном федеральном округе снежной плесенью было заражено 11,14 тыс. га (в 2016 г. – 12,17 тыс. га), с интенсивностью развития выше уровня ЭПВ – 4,16 тыс. га. Обработки не проводились.

Температура почвы на глубине узла кущения из-за высокого снежного покрова оставалась повышенной в течение всей зимы, что способствовало расходу питательных веществ и ослаблению растений. В западных и отдельных центральных районах Вологодской области сход снежного покрова произошел после 13 апреля, в восточных районах области после 23 апреля. Таяние снега шло медленно, в связи с чем болезнь распространилась по всей площади.

Большую часть осенне-зимнего периода условия для перезимовки растений были оптимальными. Минимальная температура почвы на глубине залегания узла кущения озимых зерновых культур составляла $-1+3^{\circ}\text{C}$. Распространение снежной плесени отмечалось на всей обследованной площади Ленинградской области.

Дождливая погода апреля способствовала повсеместному распространению снежной плесени на озимых зерновых культурах в Новгородской и Псковской областях. Отрицательные низкие температуры, частые оттепели, высокая влажность апреля в Республике Коми способствовали развитию болезни. Первые признаки заболевания проявились в мае, на ослабленных растениях.

В весенний период болезнь с наименьшей распространенностью 0,22 – 3,3 % и развитием 0,05 % проявилась в Вологодской и Калининградской областях. С повышенным распространением 15,1 – 26,8 % и развитием 3,4 – 10 % болезнь отмечалась в Ленинградской, Новгородской, Псковской областях и Республике Коми. Максимальное распространение болезни 100 % было зафиксировано на площади 247 га в Хвойнинском районе Новгородской области.

В Южном федеральном округе снежной плесенью было заражено 426,38 тыс. га (в 2016 г. – 299,65 тыс. га), с интенсивностью развития выше уровня ЭПВ – 229,89 тыс. га. Обработано было 241,81 тыс. га (в 2016 г. – 151,2 тыс. га).

Погодные условия апреля способствовали не только проявлению заболевания, но и его широкому распространению в Республике Крым. Однако погодные условия мая были не благоприятными для дальнейшего распространения инфекции.

Повышение температуры воздуха и почвы в дальнейшем, отсутствие снежного покрова препятствовало развитию и широкому распространению снежной плесени в Ростовской области.

Погодные условия в Волгоградской области были не благоприятными для развития болезни, однако болезнь все же имела равномерно - рассеянный характер распространения.

В весенний период с наименьшим распространением 0,3 – 4 % и развитием 0,01 – 4 % болезнь проявилась в Республике Крым, Республике Адыгея, Ростовской и Волгоградской областях. С повышенным распространением 33,6 % и развитием 3,5 % снежная плесень была обнаружена в Краснодарском крае. Максимальное распространение болезни 60 % было зафиксировано на площади 58 га в Усть-Лабинском районе Краснодарского края.

В Северо-Кавказском федеральном округе снежной плесенью было заражено 64,04 тыс. га (в 2016 г. – 15,54 тыс. га), с интенсивностью развития выше уровня ЭПВ – 60 тыс. га. Обработано было 60 тыс. га.

Первые признаки поражения снежной плесенью в период вегетации были отмечены с третьей декады марта, в фазу кущения. На некоторых участках Республики Кабардино-Балкарии сформировались мелкие очаги пораженных растений с отмиранием листьев нижнего яруса.

Первые признаки заболевания в Ставропольском крае и Республике Карачаево-Черкессия, на молодом приросте отмечались в начале апреля на посевах, где длительное время сохранялся большой снежный покров.

В весенний период снежная плесень с наименьшим распространением 1,2 – 8 % и развитием 0,6 – 1 % отмечалась в Республике Кабардино-Балкария и Республике Карачаево-Черкессии. С повышенным распространением 22 % и развитием 4 % болезнь была зафиксирована в Ставропольском крае. Максимальное развитие болезни 18 % наблюдалось на площади 2,7 тыс. га в Георгиевском районе Ставропольского края.

В Приволжском федеральном округе снежной плесенью было заражено 245,26 тыс. га (в 2016 г. – 153,98 тыс. га), с интенсивностью развития выше уровня ЭПВ – 16,55 тыс. га. Обработано было 0,9 тыс. га (в 2016 г. – 2,1 тыс. га).

Затяжная весна, высокий снежный покров и снежная корка на посевах озимых зерновых в Оренбургской, Самарской областях и Республики Татарстан способствовали развитию болезней. В середине апреля было зарегистрировано освобождение полей от устойчивого снежного покрова, что снижало вредоносность снежной плесени.

Зимой был большой снежный покров, весной снег сходил медленно, что способствовало образованию ледяной корки на посевах озимых зерновых и благоприятствовало развитию снежной плесени. В Ульяновской, Нижегородской и Пензенской областях условия для начала вегетации озимых зерновых ухудшались из-за холодных ночей и заморозков. Такие погодные условия сдерживали вегетацию растений и были благоприятными для развития снежной плесени.

Относительно теплая погода в феврале и марте, затяжное таяние снега в 2017 году привели к развитию болезни в Республиках Башкортостан, Удмуртия и Чувашия. Весеннее обследование озимых зерновых во время начала кущения показало очажное проявление заболевания.

Снежная плесень в Республиках Марий Эл и Мордовия проявилась повсеместно, максимально на посевах озимой ржи. Характер распространения заболевания в большинстве районов был равномерно-рассеянный, очажно заболевание проявилось лишь в пониженных местах и около лесополос.

Поздний сход снега, оттепели и осадки в виде дождя и мокрого снега, пониженный температурный режим способствовали благоприятному развитию болезни в Кировской и Пермской областях.

В весенний период проявление болезни с малой распространенностью 1,9 – 10 % и развитием 1,2 – 10 % наблюдалось в Республике Татарстан, Оренбургской и Пензенской областях. С повышенным распространением 10,5 – 34,5 % и развитием 1,5 – 15,8 % в республиках Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия (рис. 164), а также в Нижегородской, Самарской и Ульяновской областях. С наивысшим распространением 50,6 – 61,2 % и развитием 24,8 – 27,8 % снежная плесень обнаружена в Пермском крае и Кировской области. Максимальное распространение болезни 100 % было отмечено в Звенигоровском районе Республики Марий Эл на площади 237 га.



Рис. 164. Поражение снежной плесенью озимой пшеницы в Республике Чувашия

В Уральском федеральном округе снежной плесенью было заражено 2,88 тыс. га (в 2016 г. – 3,55 тыс. га), с интенсивностью развития выше уровня ЭПВ – 0,11 тыс. га. Обработки не проводились.

Первые признаки заболевания регистрировались в очагах с неравномерным рельефом поля. Именно заморозки способствовали дальнейшему развитию снежной плесени в Свердловской области.

Весна в Челябинской области была растянутой, в пониженных местах отмечался застой влаги. Начало развития снежной плесени было отмечено во второй пятидневке апреля.

В весенний период проявление снежной плесени с распространенностью 3,6 % и развитием 0,8 – 2,2 % наблюдалось в Свердловской и Челябинской областях. Максимальное распространение 20 % на площади 114 га было обнаружено в Белоярском районе Свердловской области.

В Сибирском федеральном округе снежной плесенью было заражено 12,2 тыс. га (в 2016 г. – 0,75 тыс. га), с интенсивностью развития выше уровня ЭПВ – 0,96 тыс. га. Обработано было 0,21 тыс. га.

Неустойчивая, с резкими колебаниями температуры, погода в первой-второй декаде апреля способствовала активному развитию и распространению плесени на озимых зерновых культурах в Кемеровской области.

Прохладная погода апреля (около 5°C) поражала ослабленные заболеваниями зерновые, в результате чего наблюдалось отмирание растений на части площадей. Неустойчивая прохладная погода в начале мая способствовала увеличению вредоносности заболевания в Томской и Новосибирской областях.

Развитию болезни способствовали частые оттепели, высокая влажность и низкие температуры воздуха апреля. Первые признаки заболевания были отмечены на ослабленных после зимовки растениях в Омской области.

В весенний период с распространенностью 10 – 22,7 % и развитием 0,02 – 6 % снежная плесень наблюдалась в Кемеровской, Новосибирской, Омской и Томской областях. Максимальное распространение 50 % на площади 220 га было обнаружено в Кожевниковском районе Томской области.

Тифулез. После таяния снега в начале вегетации на полях заболевших озимых зерновых можно встретить отдельные пожелтевшие растения или очаги болезни. Развившиеся преимущественно на верхней и нижней поверхностях листового влагалища склероции (плодовые тела) являются одним из самых красноречивых признаков заболевания. Эти шаровидные, вначале белые образования (диаметром 0,5-3 мм), вскоре принимают розовую, а позднее темно-бурую окраску.

В 2017 году на территории Российской Федерации на наличие тифулеза было обследовано 305,46 тыс. га (в 2016 г – 3370,47 тыс. га). Заболевание было обнаружено на площади 27,81 тыс. га (в 2016 г – 19,43 тыс. га).

В Центральном федеральном округе тифулезом было заражено 7,15 тыс. га (в 2016 г. – 13,93 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 1,08 тыс. га. Обработки против болезни не проводились.

Во время оттепели в 3 декаде марта на уровне узла кущения отмечался повышенный температурный режим, растения расходовали питательные

вещества на дыхание, что вело к ослаблению растений и поражению их болезнями выпревания в Ивановской области.

Сразу после таяния снега было отмечено выпревание растений от тифулезной плесени в Тульской и Ярославской областях. Особенно выражено болезнь проявилась на заплывающих почвах в Курской и Брянской областях. Преобладание дней с дождями и снегом, сильным ветром, ночные температуры с заморозками в первой и второй декаде апреля благоприятно сказались на развитии и распространении тифулёза в Московской области.

В весенний период тифулез отмечался с низкой распространённостью 0,05 – 2 % и развитием от 0,01 – 0,46 % в Брянской, Ивановской, Курской, Московской, Тульской (рис. 165) и Ярославской областях. С повышенным распространением 8,14 % и развитием 0,1 % болезнь проявилась в Тверской области. Максимальное развитие болезни 100 % было отмечено в Лотошинском районе Московской области на площади 90 га.



Рис. 165. Склероции тифулёза на озимой пшеницы Тульской области

В Приволжском федеральном округе болезнью было заражено 20,66 тыс. га (в 2016 г. – 5,5 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ – 0,73 тыс. га. Обработки не проводились.

Позднее и растянутое снеготаяние весной способствовали развитию заболевания. Основное развитие было на северных склонах полей, вблизи лесополос, на участках с неровным рельефом в Кировской, Нижегородской и Пермской областях.

Условия для начала вегетации озимых зерновых ухудшались из-за холодных ночей и заморозков. Большую часть апреля отрастание проходило только в дневные часы. Такие погодные условия были благоприятными для развития тифулеза в Пензенской области и Республике Мордовия. Холодная затяжная весна – одно из главных условий развития заболевания в Республиках Башкортостан, Удмуртия и Самарской области.

Выпавший снег и возврат зимнего режима погоды 2 декады апреля дополнительно ослабили растения, а обильные осадки и холодная почва привели к вымоканию растений и развитию тифулеза в Республике Чувашия и Республике Марий Эл.

С низкой распространенностью 1 – 6,9 % и развитием 0,4 – 4,5 % тифулез отмечался в Республике Марий Эл, Республике Удмуртия (рис. 166), Пермском крае, Кировской, Нижегородской, Пензенской и Самарской областях. С повышенным распространением 10 – 13 % и развитием 2 – 8 % болезнь зафиксирована в Республике Башкортостан, Республике Мордовия и Республике Чувашия. Максимальное распространение заболевания 72 % было обнаружено в Граховском районе Республики Удмуртия на площади 33 га.



Рис. 166 Тифулез на озимой пшенице в Завьяловском районе Республики Удмуртия

Склеротиниоз. Патоген заражает растения как правило осенью. Ростки спор его проникают в ткань листьев и образуют грибницу. Гриб зимует в зараженных растениях.

Весной при выходе озимых из-под снега перезимовавший мицелий гриба паразитирует в тканях пораженного растения. На пораженных листьях

гриб образует хлопьевидный сероватый налет. Позднее под эпидермисом таких листьев, у основания их и внутри стеблей, грибница уплотняется и образует склеротии — черные округлые желвачки в количестве от 2—5 до 20—25 штук на одном растении.

В 2017 году на территории Российской Федерации на наличие склеротиниоза было обследовано 694,49 тыс. га (в 2016 г – 301,68 тыс. га). Заболевание было обнаружено на площади 83,61 тыс. га (в 2016 г – 27,55 тыс. га).

В Центральном федеральном округе склеротиниозом было заражено 1,61 тыс. га (в 2016 г. – 4,6 тыс. га). Обработки против болезни не проводились.

В весенние оттепели на уровне узла кущения отмечался повышенный температурный режим, что вело к ослаблению растений и поражению их болезнями выпревания в Ивановской области.

Неблагоприятные погодные условия сдерживали развитие растений и способствовали негативному воздействию болезни на сами растения в Московской и Ярославской областях. Первые признаки заболевания отмечались сразу после схода снега в Брянской и Калужской областях.

Весной склеротиниоз с низким распространением 0,0004 – 4,36 % и развитием 0,00011 – 0,05 % болезнь была обнаружена в Брянской, Ивановской, Московской, Калужской и Ярославской областях. Максимальное распространение 10% на площади 605 га болезнь зафиксирована в Красногорском районе Брянской области.

В Южном федеральном округе болезнью было заражено 15 тыс. га. Обработки против болезни были проведены на площади 15 тыс. га.

Погодные условия были благоприятны для развития и распространения болезни. Развитие болезни в Ростовской области возникало очагами.

В весенний период с низким распространением 5 % и развитием 4 % склеротиниоз был зафиксирован в Ростовской области. Максимальное распространение 15 % на площади 50 га болезнь обнаружена в Азовском районе Ростовской области.

В Приволжском федеральном округе болезнью было заражено 64,57 тыс. га (в 2016 г. – 21,23 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ – 2,43 тыс. га. Обработки не проводились.

Погодные условия – позднее и растянутое таяние снега, повышенная влажность и не высокая температура воздуха способствовали развитию заболевания в Кировской, Пермской, Нижегородской областях и республиках Марий Эл и Удмуртия.

Высокий снежный покров в марте и долгое нахождение растений под снегом в Республике Татарстан, Республике Чувашия, а также в Ульяновской и Самарской областях способствовали развитию болезней.

Весной склеротиниоз с низким распространением 0,5 – 7,98 % и развитием 0,29 – 5 % был обнаружен в Республике Марий Эл (рис. 167), Республике Удмуртия, Республике Чувашия, и Кировской области.

Повышенное распространение 10 – 22,1 % и развитием 0,6 – 12,2 % болезнь отмечалась в Республике Татарстан, Пермском крае, Нижегородской и Ульяновской областях. С наивысшим распространением 61,7 % и развитием 18,4 % склеротиниоз обнаружен в Самарской области. Максимальное распространение 95 % на площади 824 га болезнь зафиксирована в Похвистневский районе Самарской области.



Рис. 167. Склеротиниоз озимой пшеницы в Оршанском районе Республики Марий Эл

В Уральском федеральном округе болезнью было заражено 0,92 тыс. га (в 2016 г. – 0,34 тыс. га). Обработки не проводились.

Апрельское потепление привело к равномерному и быстрому уменьшению снежного покрова, что препятствовало распространению болезни. Но уже в мае заморозки способствовали дальнейшему развитию склеротиниоза в Свердловской области.

В весенний период проявление болезни с распространённостью 3 % и развитием 1,9 % наблюдалось в Свердловской области. Максимальное распространение 12 % на площади 46 га было обнаружено в Режевском районе Свердловской области.

В Сибирском федеральном округе болезнью было заражено 1,5 тыс. га (в 2016 г. – 1,3 тыс. га). Обработки не проводились.

Повышенная влажность почвы наряду с низкими температурами в начале мая создали условия повышенной вредоносности заболевания в Томской области.

В весенний период с распространённостью 9,92 % и развитием 0,08 % болезнь наблюдалась в Томской области. Максимальное распространение

40% на площади 500 га было обнаружено в Асиновском районе Томской области.

В 2018 году поражение болезнями выпревания озимых зерновых культур будет определяться условиями перезимовки и возобновлением вегетации растений, погодными условиями весенне-зимнего периода, и агротехническими мероприятиями в которое входят боронование, и ранневесенние подкормка. Фунгицидами прогнозируется обработать 192,1 тыс. га, из которых все 192,1 тыс. га против снежной плесени, против тифулеза и склеротиниоза из-за их низкого распространения обработки не запланированы.

Корневые гнили. Болезнь проявляется в виде побурения проростков, колеоптиля, узла кущения, первичных и вторичных корней. Характерным признаком заболевания является трухлявость корней, белостебельность, пустоколосость. При влажной погоде на пораженной ткани образуется розовый или желтоватый налет спороношения патогенов.

В 2017 году на территории Российской Федерации на наличие корневой гнили было обследовано 4897,87 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 г – 5399,21 тыс. га). Заболевание было обнаружено на площади 1616,15 тыс. га (рис. 168,169) (в 2016 г – 1231,4 тыс. га). Средствами защиты растений было обработано 985,24 тыс. га (в 2016 г – 911,12 тыс. га).

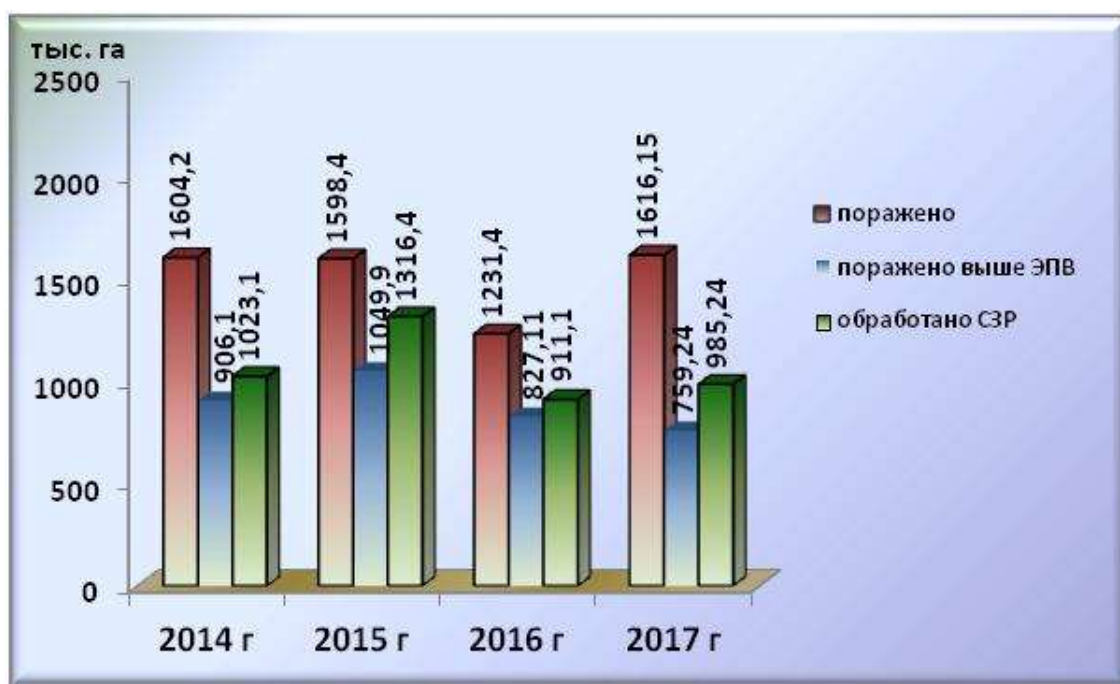


Рис. 168. Площади поражения корневыми гнилями посевов озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг.

В 2017 году на территории Российской Федерации на посевах яровых зерновых культур на наличие корневой гнили было обследовано 1620,69 тыс. га (в 2016 г – 1732,9 тыс. га). Заболевание было обнаружено на площади

624,39 тыс. га (рис. 170,171) (в 2016 г – 638,8 тыс. га). Средствами защиты растений было обработано 94,55 тыс. га (в 2016 г – 95,29 тыс. га).



Рис. 169. Распространение корневых гнилей на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

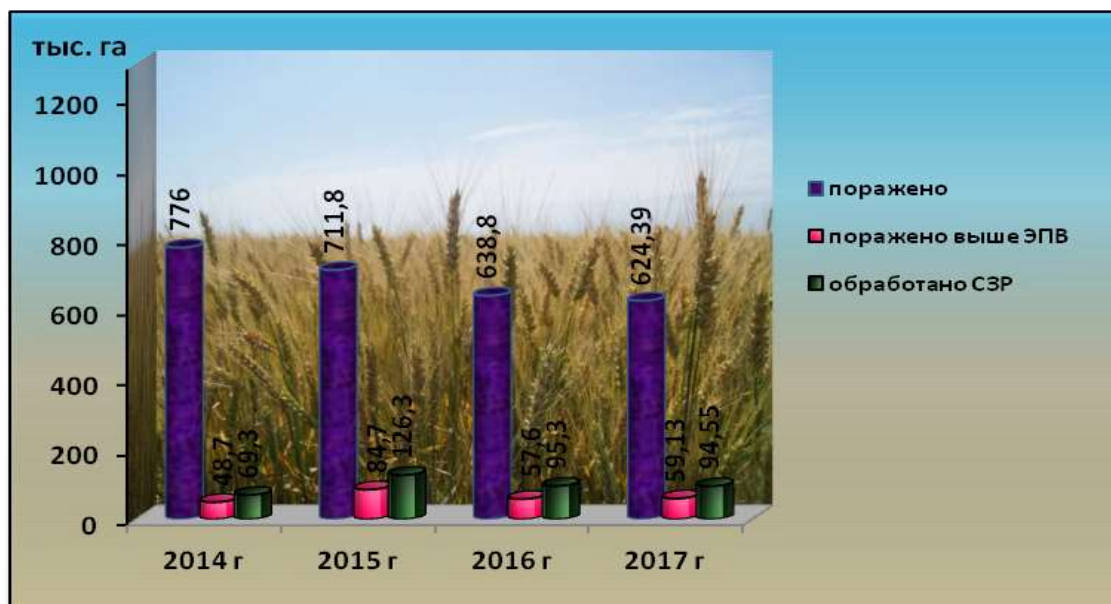


Рис. 170. Площади поражения корневыми гнилями посевов яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг.

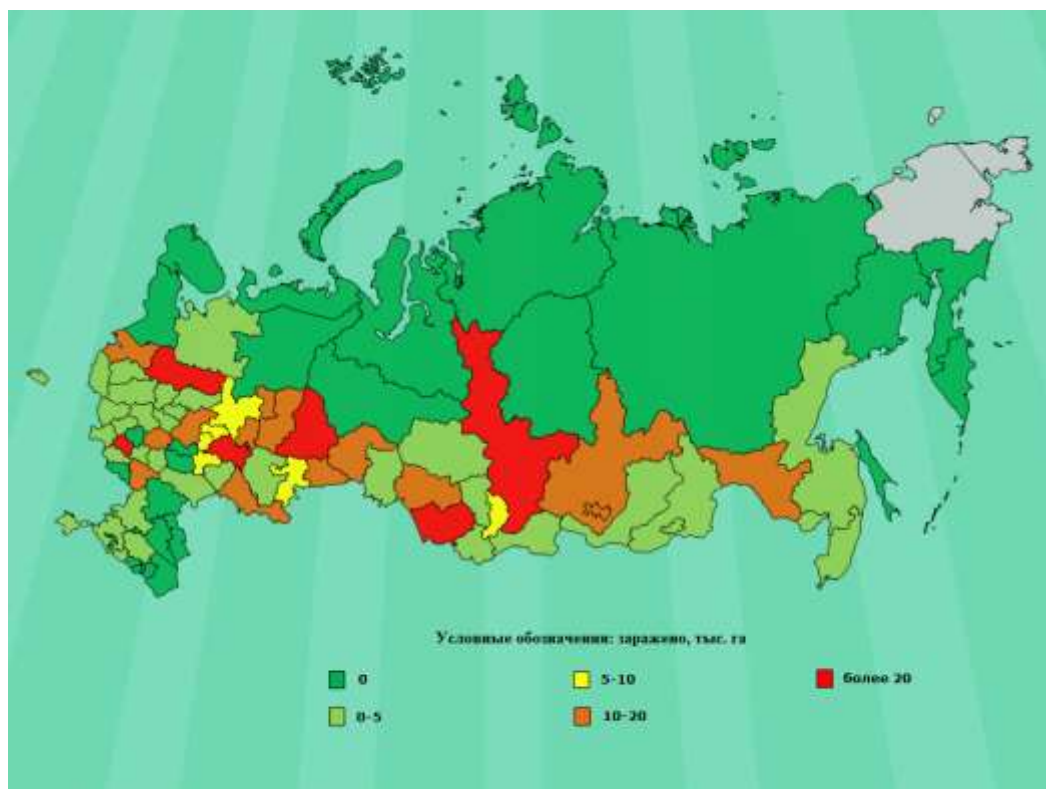


Рис. 171. Распространение корневых гнилей на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе болезнью было заражено 263,49 тыс. га (2016 г. – 161,97 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 2,8 тыс. га. Обработано было 218,75 тыс. га (в 2016 г – 90,05 тыс. га).

Значительное потепление в первой и во второй декаде апреля в Ярославской, Тульской, Тверской, Рязанской, Московской, Курской, Калужской, Воронежской, Владимирской и Белгородской областях, которые сменялись затяжными похолоданиями и осадками, чередуясь по фазе от снежной крупы до ливневого дождя, неблагоприятно сказались на развитии озимых зерновых культур и были благоприятны для развития корневых гнилей. На посевах озимых в Липецкой области в ранневесенний период обнаружены листья с темно-серыми и светло-бурыми пятнами, вытянутыми вдоль пластинки.

Холодная погода апреля сдерживала распространение и развитие корневых гнилей в Брянской области. Постоянное увлажнение без перепадов температур не способствовало значительному развитию болезни в Смоленской и Тамбовской областях в весенний период.

Погодные условия лета (высокая влажность, частые дожди, оптимальные температуры) способствовали развитию корневых гнилей в Брянской, Калужской, Рязанской, Смоленской областях.

Преимущественно хорошее увлажнение почвы в 1-2 декадах июня сдерживала развитие корневых гнилей на посевах озимых зерновых культур в Московской, Воронежской, Тульской и Липецкой областях.

Умеренно теплая погода Курской, Белгородской, Тамбовской и Тверской областях с осадками различной интенсивности не имела достаточного влияния на вредоносность корневых гнилей на озимых культурах.

Потепление, которое пришло на в августе на смену прохладным предыдущим месяцам, было благоприятным для созревания зерновых культур и сдерживало вредоносность заболеваний в Владимирской и Московской областях.

Теплая, временами жаркая, сухая погода августа в Ивановской и Костромской области способствовала созреванию озимых культур. Дальнейшее развитие болезни прекратилось. Сухая теплая погода Владимирской области в сентябре, иссушение верхнего слоя почвы способствовали развитию инфекции на всходах озимых зерновых.

Погодные условия Московской области были неблагоприятны для развития заболеваний. Заболевание на проявилось в конце первой декады сентября. Неустойчивая по температурному режиму, преимущественно холодная погода с частыми кратковременными осадками сентября способствовала распространению корневых гнилей в первой декаде сентября в Тверской области. Погодные условия Ярославской области также способствовали проявлению заболевания

Весной с низкой распространенностью 0,9–5% и развитием 0,2–5% корневая гниль отмечалась в Белгородской, Брянской, Владимирской, Воронежской, Калужской, Курской, Липецкой, Рязанской, Тамбовской и Тульской областях. С повышенным распространением 5,7–8,2% и развитием 1,34–2,5% в Московской, Смоленской, Тверской и Ярославской областях. Максимальное распространение 22% было обнаружено на площади 80 га в (Калачаевском, Семилукском районе) в Воронежской области.

В летний период с низким распространением 1,1–6,6% и развитием 0,3–2,2% корневые гнили отмечались в Белгородской, Брянской, Воронежской, Калужской, Курской, Липецкой, Московской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Тульской областях. С повышенным распространением 15,2–20% и развитием 1,8–6% в Ярославской и Владимирской областях. Максимальное распространение корневой гнили 25% было обнаружено на площади 40 га в Семилукском районе Воронежской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 2,92 – 8,3% и развитием 0,35 – 1,9% болезнь была зафиксирована в Владимирской, Ивановской, Калужской и Тамбовской областях. С повышенным распространением 12 – 32,8% и развитием 3,8 – 10% болезнь была обнаружена в Костромской, Московской, Смоленской и Ярославской

областях. Максимальное развитие 27,7% на площади 21 га зафиксировано в Ярославском районе Ярославской области.

Озимые зерновые сева 2017 г. пораженные корневыми гнилями с распространением 0,2 – 8% и развитием 0,04 – 3,3% были отмечены в Владимирской, Московской, Тверской и Ярославской областях. Максимальное развитие болезни 3,3% на площади 35 га зафиксировано в Можайском районе Московской области.

В Центральном федеральном округе болезнью было заражено 85,83 тыс. га (в 2016 г. – 90,82 тыс. га) яровых зерновых культур, в том числе с численностью выше ЭПВ – 2,74 тыс. га. Обработано было 28,55 тыс. га (в 2016 г – 48,21 тыс. га).

Влажная, теплая погода начала апреля, и холодная, с обильными осадками в виде мороси, дождя и снега способствовали проявлению корневых гнилей в Воронежской, Липецкой и Московской областях. Холодная погода апреля сдерживала распространение и развитие корневых гнилей. Однако в третью декаду апреля болезнь проявилась в Брянской, Орловской, Рязанской и Тверской областях. Прохладная погода июня не способствовала широкому развитию болезни в Смоленской, Тамбовской, Тверской, Орловской, Липецкой и Курской областях.

Холодная влажная погода, переувлажнение и уплотнение почвы способствовали распространению заболевания в Владимирской, Брянской, Ивановской и Рязанской областях.

На яровых колосовых культурах в Воронежской, Московской и Костромской областях болезнь обнаружилась в незначительном количестве, связи с тем, что достаточное увлажнение слоя почвы сдерживала развитие корневых гнилей.

Теплая преимущественно сухая погода августа в Ивановской и Ярославской областях была благоприятной для созревания яровых культур и малоблагоприятной для дальнейшего развития корневых гнилей.

Жаркая сухая погода августа сдерживала развитие корневых гнилей на зерновых культурах. Развитие гнилей в посевах яровых на колосе в Владимирской и Брянской областях продолжилось.

Оптимальные для возбудителя температуры в Калужской области способствовали развитию болезни, особенно в загущенных посевах. В Московской области заболевание находилось в стадии умеренного развития. Уплотнение почвы на фоне перепада температур в Смоленской области способствовало развитию корневых гнилей.

Весной с низким распространением 0,1-2,8 % и развитием 0,06-0,5 % болезнь была обнаружена в Брянской, Воронежской, Липецкой, Московской, Орловской, Рязанской и Тверской областях. Максимальный процент распространения составил 5,5 на площади 100 га в Хохольском районе Воронежской области.

В летний период с низким распространением 1–5,7 % и развитием 0,15–3,6 % корневая гниль отмечалась в Владимирской, Брянской, Воронежской,

Ивановской, Костромской (рис 172.), Курской, Липецкой, Московской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской и Тверской областях. С повышенным распространением 23,2–32,5 % и развитием 7,6–8,01 % в Ярославской и Калужской областях. Максимальное развитие корневой гнили 18 % было обнаружено на площади 63 га в Ярославском районе Ярославской области.



Рис. 172. Начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Костромской области О.Г. Кудряшова проводит отбор проб на пораженность ячменя корневыми гнилями

В предуборочный период с низкой распространенностью 3,6 – 9,2 % и развитием 0,15 – 2,4 % корневая гниль была зафиксирована в Брянской, Владимирской, Ивановской, Смоленской и Тамбовской областях. С повышенным распространением 19,6 – 45,9 % и развитием 7,88 – 15 % болезнь была обнаружена в Калужской, Московской и Ярославской областях. Максимальное развитие 38,4 % на площади 13 га зафиксировано в Ивановском районе Калужской области.

В Северо – Западном федеральном округе болезнью было заражено 22,38 тыс. га (в 2016 г. – 16,69 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 6 тыс. га. Обработано было 6 тыс. га (в 2016 г – 5,92 тыс. га).

Дождливая погода апреля способствовала распространению корневых гнилей на озимых зерновых культурах в Калининградской, Новгородской и Псковской областях.

Относительно прохладная и влажная погода с пониженной солнечной радиацией препятствовала широкому распространению корневой гнили в Республике Коми и Псковской области. В фазе трубкования болезнь проявилась в Ленинградской области. Во время колошения корневая гниль

получила распространение в виде, так называемой «белоколосости» в Новгородской области.

Сухая погода Калининградской области во второй половине мая способствовала массовому проявлению корневых гнилей на озимых культурах.

С низкой распространенностью 0,05-1,8 % и развитием 0,01-0,7 % в весенний период болезнь обнаружена в Калининградской и Новгородской областях. С повышенным распространением 6,1 % и развитием 1,1 % в Псковской области. Максимальное распространение 13 % на площади 90 га было отмечено в Новосокольническом районе Псковской области.

В летний период с низким распространением 0,6–4,9 % и развитием 0,48–1 % корневая гниль отмечалась в Ленинградской, Новгородской и Псковской областях. С повышенным распространением 10–19,76 % и развитием 3–4,2 % в Калининградской области и Республике Коми. Максимальное распространение корневой гнили 65 % было обнаружено на площади 23 га в Гурьевском районе Калининградской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 1,7 – 4 % и развитием 0,6 – 2,5 % болезнь была обнаружена в Вологодской, Ленинградской и Новгородской областях. Максимальное распространение 7 % на площади 48 га было зафиксировано в Никольском районе Вологодской области.

На культурах озимых зерновых сева текущего года заражение бурой ржавчиной было отмечено на 1,44 тыс. га. Болезнь учитывалась в Республике Коми, Калининградской и Псковской областях.

В Северо – Западном федеральном округе болезнью было заражено 52,58 тыс. га (в 2016 г. – 47,22 тыс. га) яровых зерновых. Обработано было 5,27 тыс. га (в 2016 г – 4,63 тыс. га).

В связи с погодными условиями (дожди ливневого характера) корневые гнили получили распространение на полях Новгородской, Архангельской, Вологодской и Псковской областей. В фазу кущения болезнь обнаружена в Ленинградской области.

Сухая и теплая погода Калининградской области начала июня способствовала проявлению корневых гнилей на яровых зерновых.

В летний период с низким распространением 2,5–9 % и развитием 0,3–1,2 % корневая гниль отмечалась в Архангельской, Вологодской, Калининградской, Ленинградской, Новгородской и Псковской областях. Максимальное распространение корневой гнили 38 % было обнаружено на площади 260 га в Гурьевском районе Калининградской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 2,7 – 6,5 % и развитием 1,3 – 2,5 % болезнь была обнаружена в Калининградской, Ленинградской и Псковской областях. С повышенным распространением 11 % и развитием 1,8 % болезнь отмечена в Архангельской области. Максимальное распространение 23 % на площади 35 га зафиксировано в Гвардейском районе Калининградской области.

В Южном федеральном округе болезнью было заражено 579,92 тыс. га (в 2016 г. – 375,02 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 353,25 тыс. га. Обработано было 358,08 тыс. га (в 2016 г – 323,98 тыс. га).

Из-за прохладной погоды развитие гнилей не снижалось, и только местами в конце апреля с установлением тепла заражение было слабым. Нарастающее повышение температуры воздуха и умеренное выпадение осадков в течение месяца несколько способствовало развитию болезни в Республике Адыгея, Республике Крым, Волгоградской и Ростовской областях.

Ливневые осадки и повышенные температуры воздуха способствовали поражению посевов озимой пшеницы в Краснодарском крае. Избыточное количество осадков стало причиной интенсивного развития корневых гнилей в Республике Адыгея.

Нарастающее повышение температуры воздуха в Волгоградской, Ростовской областях и Республике Крым не способствовало развитию болезни на озимых культурах.

В весенний период с низким распространением 1,5-1,6 % и развитием 0,3-3,8 % корневая гниль была обнаружена в Республике Адыгея и Республике Крым. С повышенным распространением 9,02-16 % и развитием 3,64-9 % болезнь отмечена в Ростовской и Волгоградской областях. Максимальное распространение 72 % на площади 100 га было зафиксировано в Пролетарском районе Ростовской области.

В летний период с низким распространением 1,5–9,02 % и развитием 0,02–3,8 % корневая гниль отмечалась в Волгоградской области, Краснодарском крае (рис. 173), Республике Крым и Республике Адыгея. С повышенным распространением 13,7 % и развитием 6,9 % в Ростовской области. Максимальное распространение корневой гнили 72 % было обнаружено на площади 100 га в Пролетарском районе Ростовской области.



Рис. 173. Прикорневые гнили на озимой пшенице в Краснодарском крае

В предуборочный период с низкой распространенностью 1,5 % и развитием 1,2 % болезнь была обнаружена в Республике Крым. Максимальное распространение 6 % на площади 30 га было зафиксировано в Джанкойском районе Республики Крым.

На культурах озимых зерновых сева текущего года заражение бурой ржавчиной было отмечено на 13,42 тыс. га. Болезнь учитывалась в Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях. Против болезни средствами защиты растений было обработано 1,14 тыс. га.

В Южном федеральном округе болезнью было заражено 1,57 тыс. га (в 2016 г. – 17,6 тыс. га) яровых зерновых. Обработки не проводились (в 2016 г – 7,9 тыс. га).

Прохладная и дождливая погода мая способствовала заражению растений гнилями в Ростовской области и Краснодарском крае. Из-за повышенных температур воздуха в летний период развитие болезни приостановилось в Ростовской и Архангельской областях, Краснодарском Крае и республике Крым.

Весной с низким распространением 0,9-1 % и развитием 0,01-1 % болезнь отмечалась в Краснодарском крае и Ростовской области. Максимальное распространение 7 % на площади 59 га отмечалось в Щербиновском районе Краснодарского края.

В летний период с низким распространением 1–1,2 % и развитием 0,01–1 % корневая гниль отмечалась в Ростовской области, Краснодарском крае и Республике Крым. Максимальное распространение корневой гнили 70 % было обнаружено на площади 5 га в Мостовском районе Краснодарского края.

В предуборочный период распространенность болезни не изменилась.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнью было заражено 612,66 тыс. га (в 2016 г. – 564,84 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 388,41 тыс. га. Обработано было 391,41 тыс. га (в 2016 г – 488,26 тыс. га).

Первые признаки корневых гнилей на посевах Республики Кабардино-Балкария, отмечены с третьей декады марта (в 2016 году с первой декады апреля) - в фазу кущения. Значительное увлажнение и недостаточное прогревание почвы способствовали проявлению заболевания.

Погодные условия апреля были благоприятными для развития и распространения корневых гнилей. Во второй декаде апреля в фазе кущения, зараженность корневыми гнилями была обнаружена в Чеченской Республике и Республике Карачаево-Черкесия.

Первые признаки заболевания на молодом приросте были отмечены в начале апреля на посевах Ставропольского края, по стерновому предшественнику, по нулевой и минимальной обработке почвы, а также на загущенных посевах, где имелось переувлажнение почвы.

Весной в период с низким распространением 1,5-1,55 % и развитием 0,57-0,8 % болезнь обнаружена в Республике Кабардино-Балкария и

Чеченской Республике. С повышенным распространением 10-19,8 % и развитием 1-5,6 % болезнь отмечена в Республике Карачаево-Черкесия и Ставропольском крае. Максимальное распространение 27 % учитывалось на площади 28 тыс. га зафиксировано в Степновском районе Ставропольского края.

В летний период с низким распространением 1,5–1,55 % и развитием 0,57–0,8 % корневая гниль отмечалась в Республике Кабардино-Балкария и Чеченской Республике. С повышенным распространением 10–19,5 % и развитием 1–5,7 % в Республике Карачаево-Черкесия и Ставропольском крае. Максимальное развитие корневой гнили 27 % было обнаружено на площади 28 тыс. га в Степановском районе Ставропольского края.

В предуборочный период распространенность болезни не изменилась.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнью было заражено 3,6 тыс. га (2016 г. – 8,00 тыс. га) яровых зерновых, в том числе с поражением выше ЭПВ – 2,26 тыс. га. Обработано было 2,86 тыс. га (в 2016 г – 1,84 тыс. га).

Погодные условия апреля были благоприятными для развития и распространения корневых гнилей в Республике Кабардино-Балкария и Ставропольском крае.

С низким распространением 2-5 % и развитием 1 % в весенний период корневая гниль обнаружена в Ставропольском крае и Республике Карачаево-Черкесия. Максимальный процент распространения составил 4 на площади 100 га в Адыге-Хабальском районе Республики Карачаево-Черкесия.

В летний период с низким распространением 2 % и развитием 1 % корневая гниль отмечалась в Республике Карачаево-Черкесия. С повышенным распространением 12 % и развитием 3,9 % в Ставропольском крае. Максимальное развитие корневой гнили 18 % было обнаружено на площади 10 га в Советском районе Ставропольского края.

В предуборочный период распространенность болезни не изменилась.

В Приволжском федеральном округе болезнью было заражено 111,67 тыс. га (в 2016 г. – 100,93 тыс. га) озимых зерновых (рис. 174). Обработано было 0,6 тыс. га (в 2016 г – 1,38 тыс. га).

Холодная погода и местами избыточное увлажнение почвы и осадки способствовали развитию корневых гнилей в Республике Марий Эл, Республике Татарстан, Республике Чувашия, Кировской, Ульяновской, Пензенской и Нижегородской областях. Появление корневых гнилей на озимых культурах Самарской и Саратовской областях было отмечено в фазу кущения, в первой декаде апреля.

Большое количество осадков, высокая влажность и повышение температуры воздуха июля способствовали развитию и распространению инфекции в Республике Татарстан, Республике Удмуртия и Кировской области. Болезнь поражает озимые культуры, основное развитие инфекции – поражение корневой системы и стебля.



Рис 174. Аджиев Мекер Мудалифович, начальник Прикубанского района Республики Карачаево-Черкесия, на обследовании озимых зерновых на корневые гнили

В фазу восковой спелости озимой пшеницы корневые гнили обнаружены в Республике Марий Эл и Республике Чувашии, в фазе кущения в Оренбургской области, а в фазу колошения – в Пермском крае.

Обильные дожди наблюдавшиеся в Республике Башкортостан увеличили площадь поражения с корневыми гнилями, особенно в пониженных местах, где образуется застой воды и образуются лужи. Проявление заболевания на озимых культурах, в фазу созревания зерна в Кировской области, проявилось слабой озерённостью колоса и щуплостью зерна. В фазу всходов корневая гниль была обнаружена в Пермском крае.

В Республике Башкортостан погода была благоприятная для посева и всходов озимых, корневая гниль не имела широкого распространения.

Недостаток доступной влаги в верхних слоях почвы под посевами озимых культур под урожай 2018 года способствовали появлению корневых гнилей. Признаки поражения в Республике Татарстан проявились в фазу кущения озимых культур под урожай 2018 года.

При обследовании посевов 2018 года заболевание выявлено в сентябре в Республике Чувашия в фазе 1-3 листа – кущение.

Корневые гнили на всходах озимых зерновых 2018 года сева в Нижегородской области начали проявляться во второй декаде сентября.

Весной с низким распространением 2,6-7,3 % и развитием 0,5-1,5 % болезнь отмечена в Республике Татарстан, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Самарской и Ульяновской областях. С повышенным распространением 5,9-7,3 % и развитием 2,4-4,71 % корневая гниль была обнаружена в Кировской и Саратовской областях. С максимальным

распространением 12,3-23,5 % и развитием 1,8-5 % корневая гниль обнаружена в Республике Марий Эл и Республике Чувашия. Максимальное распространение болезни 35 % на площади 40 га в Аликовском районе Республики Чувашия.

В летний период с низким распространением 0,3–9 % и развитием 0,2–4,9 % корневая гниль отмечалась в Республике Татарстан, Республике Удмуртия, Пермском крае, Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях. С повышенным распространением 10,58–23,5 % и развитием 1–3,5 % в Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, Республике Чувашия и Самарской области. Максимальное распространение корневой гнили 80 % было обнаружено на площади 300 га в Похвистневском районе Самарской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 5,26 – 8 % и развитием 1,53 – 3 % болезнь была обнаружена в Нижегородской и Ульяновской областях. С повышенным распространением 12,4 – 26,5 % и развитием 1 – 12,1 % болезнь отмечена в Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, Республике Удмуртия, Пермском крае и Кировской области. Максимальное распространение 39 % на площади 80 га зафиксировано в Игринском районе Республики Удмуртия.

На озимых зерновых культурах сева осени 2017 г. корневыми гнилями с низким распространением 1,9 – 9,6 % и развитием 0,25 – 5 % были поражены посевы в Республике Марий Эл, Республике Татарстан, Республике Удмуртия, Республике Чувашия, Кировской, Нижегородской и Ульяновской областях. С повышенным распространением 17,7 % и развитием 3,4 % болезнь была обнаружена в Пермском крае. Максимальное распространение 30 % на площади 95 га было зафиксировано в Шарканском районе Республики Удмуртия.

В Приволжском федеральном округе болезнью было заражено 133,82 тыс. га (в 2016 г. – 155,16 тыс. га) яровых зерновых, в том числе с поражением выше ЭПВ – 8,43 тыс. га. Обработок не проводилось (в 2016 г – 1,26 тыс. га).

Прохладная и влажная погода июня в Самарской области способствовала развитию корневых гнилей. Появление корневых гнилей на яровых культурах было отмечено с 20 мая. В Республике Татарстан и Кировской области преобладание холодной погоды сдерживало рост и развитие растений, однако переувлажнение верхних слоев почвы все же способствовало развитию корневых гнилей.

В фазу молочно-восковой спелости в Пермском крае, Республике Чувашия и Республике Марий Эл пораженность яровых корневыми гнилями увеличилась. Этому способствовал недостаток кислорода к корневой системе. В фазу колошения в Республике Чувашия и Пермской крае корневые гнили были так же обнаружены на исследуемых площадях.

Заболевание в Республике Марий Эл имело повсеместное распространение. С наибольшей вредоносностью корневые гнили отмечались

на отдельных участках посевов ячменя, яровой пшеницы в августе, чему способствовал, высокий запас почвенной и семенной инфекции. Заболевание имело распространение во всех климатических зонах республики. Источниками заражения, явились семена и почва, кроме того развитию корневых гнилей способствовали метеорологические условия второй половины вегетационного периода.

Высокая влажность и благоприятная температура воздуха августа способствовали дальнейшему распространению инфекции в Кировской области. Яровые культуры находятся в фазе созревания зерна. В результате поражения растений корневыми гнилями верхняя часть колоса пустая, зерно щуплое. В сентябре основное развитие сосредоточено в прикорневой части стебля.

В летний период с низким распространением 1,8–9,5 % и развитием 0,6–3,81 % корневая гниль отмечалась в Республике Марий Эл, Республике Татарстан, Республике Чувашия, Пермском крае, Кировской, Оренбургской, Саратовской и Самарской областях. С повышенным распространением 10,27–24,2 % и развитием 1–13,3 % в Республике Башкортостан, Республике Удмуртия, Нижегородской и Ульяновской областях. Максимальное распространение корневой гнили 51 % было обнаружено на площади 70 га в Белизинском районе Республики Удмуртия.

В предуборочный период с низкой распространенностью 4,53 – 9,3 % и развитием 1,5 – 3 % болезнь была обнаружена в Республике Марий Эл, Республике Чувашия, Кировской, Нижегородской, Оренбургской и Ульяновской областях. С повышенным распространением 11,2 – 18,3 % и развитием 1 – 8,4 % болезнь отмечена в Республике Башкортостан, Республике Удмуртия и Пермском крае. Максимальное распространение 91 % на площади 175 га зафиксировано в Мари-Турекском районе Республики Марий Эл.

В Уральском федеральном округе болезнью было заражено 7,16 тыс. га (в 2016 г. – 4,08 тыс. га) озимых зерновых. Обработано было 1,85 тыс. га (в 2016 г – 0,69 тыс. га).

Посев озимых культур, в регионах округа, был проведен в оптимальные сроки, растения были развиты хорошо, в зиму ушли окрепшие и перезимовали удовлетворительно. Неустойчивый температурный режим, дефицит осадков способствовали проявлению корневых гнилей в Тюменской области. Очагами развитие болезни наблюдалось в ослабленных посевах и на полях раннего сева в Свердловской области. Проявление заболевания отмечалось в третьей декаде апреля в Челябинской области. Основной причиной раннего проявления болезни является посев не протравленными семенами.

Избыточное переувлажнение июля на фоне нестабильных температур способствовали развитию и распространению заболевания в посевах Свердловской и Курганской области.

Осадки в течении всего июля и не высокие температуры благоприятно влияют на развитие и распространение инфекции в Тюменской области.

Увеличение вредоносности корневых гнилей Челябинской области отмечено в южных районах области, где дождей не было практически в течение всего июля.

В августе заболевание не имело широкого распространения, и дальнейшего заражения озимых посевов в Тюменской и Челябинской областях выявлено не было.

В период с низким распространением 0,6-4 % и развитием 0,1-1,8 % болезнь учитывалась в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях. Максимальное распространение 17 % на площади 60 га отмечалось в Туринском районе Свердловской области.

В летний период с низким распространением 0,46–5,9 % и развитием 0,07–2,42 % корневая гниль отмечалась в Курганской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областях. Максимальное распространение корневой гнили 17 % было обнаружено на площади 60 га в Туринском районе Свердловской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,3 – 7,9 % и развитием 0,1 – 3,1 % болезнь была обнаружена в Тюменской и Челябинской областях. Максимальное развитие 9,5 % на площади 300 га зафиксировано в Еткульском районе Челябинской области.

Перепады температур в сентябре способствовали развитию корневых гнилей на посевах озимых 2017 года. Развитие болезни в Свердловской области на озимых текущего сева наблюдалось очажно.

На озимых зерновых сева осени 2017 г. корневыми гнилями были поражены посевы с распространением 6,7 % и развитием 4 % в Свердловской области. Максимальное развитие 9 % на площади 80 га зафиксировано в Байкаловском районе Свердловской области.

В Уральском федеральном округе болезнью было заражено 85,52 тыс. га (в 2016 г. – 91,44 тыс. га) яровых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 0,68 тыс. га. Обработано было 16,71 тыс. га (в 2016 г – 0,3 тыс. га).

Обильные осадки и неустойчивая температура способствовала развитию болезни в Свердловской области. Погодные условия – повышенная влажность и перепады температур, способствовали развитию и распространению заболевания на посевах в Курганской и Тюменской областях.

Теплая погода в сочетании с частыми дождями в течение месяца в большинстве районов Челябинской области были благоприятны для произрастания сельскохозяйственных культур, однако защитное действие фунгицидных протравителей уже закончилось, поэтому распространение корневых гнилей увеличилось.

Теплая и временами даже жаркая погода августа с редкими дождями в степных районах Челябинской области вызвали ослабление растений.

Почвенная засуха в этих районах спровоцировала увеличение развития и распространения заболевания. На остальной территории области растения не испытывали стресс от высокой температуры воздуха и недостатка влаги, так как выпало достаточное количество осадков, почва была насыщена влагой. Нарастание развития и распространения заболевания наблюдалось только степных районах области.

Теплая погода и наличие влаги в августе благоприятно сказались на распространении заболевания в Курганской и Тюменской областях.

Весной с низким распространением 1,9 % и развитием 0,7 % корневая гниль обнаружена в Свердловской области. Максимальное распространение 3 % отмечалось в Белоярском районе Свердловской области.

В летний период с низким распространением 3,13–6,2 % и развитием 0,9–2 % корневая гниль отмечалась в Свердловской и Челябинской областях (рис. 175). С повышенным распространением 10,27–24,2 % и развитием 13,09–13,9 % в Курганской и Тюменской областях. Максимальное распространение корневой гнили 40 % было обнаружено на площади 55 га в Бердюжском районе Тюменской области.



Рис.175. Определение корневых гнилей яровой пшеницы в Челябинской области

В предуборочный период с низкой распространенностью 3,3 % и развитием 1 % болезнь была обнаружена в Челябинской области. С повышенным распространением 11,38 – 16,1 % и развитием 1,6 – 5,69 % корневая гниль отмечалась в Курганской и Тюменской областях. Максимальное распространение болезни 40 % на площади 55 га было зафиксировано в Бердюжском районе Тюменской области.

В Сибирском федеральном округе болезнью было заражено 18,87 тыс. га (в 2016 г. – 7,86 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 8,79 тыс. га. Обработано было 8,56 тыс. га (в 2016 г – 0,85 тыс. га).

Резкие перепады температур и переизбыток уровня влажности способствовали развитию корневых гнилей. Повышенная влажность способствовала дальнейшему развитию патогена в Томской и Омской областях. В апреле, при возобновлении вегетации озимых зерновых культур, активировалось развитие болезни в Кемеровской и Новосибирской областях.

Жаркая погода июня с небольшим количеством осадков в Омской области замедлила развитие болезни. Наибольшее развитие болезни наблюдалось на посевах с не протравленными семенами. В июле наблюдалось естественное усыхание растения. Развитие заболеваний на листовой пластине зафиксировано в Томской области.

Благоприятные условия Омской области в первой декаде сентября положительно сказались на развитие заболевания. Протравливание семян фунгицидными протравителями сдерживает развитие инфекции.

Неустойчивая холодная Томской области погода в сентябре способствовала развитию заболевания на непротравленных семенах и заглубленных при посеве. Наблюдалось развитие патологического процесса.

В весенний период с низким распространением 1,52 % и развитием 0,04 % корневая гниль отмечалась в Омской области. С повышенным распространением 20-20,72 и развитием 5-12,3 болезнь обнаружена в Кемеровской и Новосибирской областях. С повышенным распространением 41,78 % и развитием 0,76 % болезнь отмечалась в Томской области. Максимальное распространение 55,5 % на площади 220 га было выявлено в Кожевниковском районе Томской области.

В летний период с низким распространением 5,01–10 % и развитием 2,9–3,5 % корневая гниль отмечалась в Алтайском крае, Кемеровской и Омской областях. С повышенным распространением 32,5–41,78 % и развитием 0,76–7,85 % в Новосибирской и Томской областях. Максимальное распространение корневой гнили 55,5 % было обнаружено на площади 220 га в Кожевниковском районе Томской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 1,4 – 4,3 % и развитием 0,6 – 2,7 % болезнь была обнаружена в Кемеровской и Омской областях. Максимальное распространение 34,4 % на площади 100 га зафиксировано в Тяжинском районе Кемеровской области.

На озимых зерновых сева осени 2017 г. корневыми гнилями с распространением 5,5 % и развитием 0,17 % посеvy были поражены в Томской области. Максимальное распространение 8 % на площади 900 га было зафиксировано в Кожевниковском районе Томской области.

В Сибирском федеральном округе болезнью было заражено 250,29 тыс. га (в 2016 г. – 213,01 тыс. га) яровых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 45,02 тыс. га. Обработано было 41,17 тыс. га (в 2016 г – 31,15 тыс. га).

Повышенная влажность почвы создавала благоприятные условия для возбудителей болезни. 12-13 июня в Алтайском крае отмечено поражение первичных корней и подземного междоузлия на яровых зерновых.

Теплая погода в июне способствовала развитию патологического процесса на непротравленных и заглубленных семенах в Кемеровской области. Появление корневых гнилей на яровых зерновых культурах отмечалось в фазе начало кущения в Кемеровской области и Красноярском крае.

Умеренно теплая и влажная погода Омской области и Республике Алтай способствовала развитию заболевания и переходу инфекции на вегетативные и репродуктивные органы растения.

Из-за засушливой погоды июня в Республики Хакасия, растения были ослаблены, местами подсыхали, корневые гнили развивались слабо их, развитие сдерживалось погодными факторами.

Метеоусловия Республики Хакасия в августе благоприятствовали дальнейшему распространению и развитию болезни. У основания побегов были обнаружены некротические полосы, мицелий, спороношение. Погодные условия сентября – частые дожди, туманы способствовали дальнейшему развитию и распространению болезни.

Погодные условия Алтайском крае были неблагоприятны для дальнейшего развития болезни. По мере созревания зерновых культур в августе заболевание остановило свое развитие. На полях отмечались единичные растения с белостебельностью и пустоколосостью. Корневые гнили в Красноярском крае были отмечены в фазу молочно-восковой спелости зерновых колосовых культур.

На переувлажненных почвах Забайкальского края посевы поражались фузариозно-гельминтоспориозным корневыми гнилями, что привело посевов к изреженности и уменьшению кустистости. По мере созревания зерновых культур Омской области, заболевание остановило свое развитие. Местами, на переувлажненных участках, заболевание получило распространение в виде «белостебельности» и «пустоколосости».

В летний период с низким распространением 0,46–10,3 % и развитием 0,08–5 % корневая гниль отмечалась в Республике Бурятия, Республике Тыва, Алтайском крае, Забайкальском крае, Кемеровской и Омской областях. С повышенным распространением 12,23–30,5 % и развитием 1,3–8,5 % в Республике Алтай, Республике Хакасия, Красноярском крае, Иркутской, Новосибирской и Томской областях. Максимальное распространение корневой гнили 100 % было обнаружено на площади 35 га в Алтайском районе Республики Хакасия.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,38 – 9,6 % и развитием 0,07 – 6 % болезнь была обнаружена в Республике Бурятия, Алтайском крае, Забайкальском крае, Кемеровской и Омской областях. С повышенным распространением 12 – 30,83 % и развитием 2,4 – 10,72 % корневая гниль отмечена в Республике Тыва, Республике Хакасия, Иркутской и Новосибирской областях. С наивысшим распространением 52,08 и развитием 19,26 % болезнь была зафиксирована в Красноярском крае.

Максимальное распространение 100 % на площади 40 га было зафиксировано в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия.

В Дальневосточном федеральном округе болезнью было заражено 11,18 тыс. га (в 2016 г. – 15,55 тыс. га) яровых зерновых. Обработки не проводились.

Неустойчивая, с перепадами температур, переодически выпадавшими осадками погода во второй половине апреля и первой половине мая способствовала проявлению корневых гнилей на посевах в Амурской области и Приморском крае.

Жаркая с периодически выпадавшими дождями погода июля Амурской области способствовала не значительному распространению и развитию корневых гнилей в посевах зерновых культур.

Повышение температуры воздуха и обильные осадки в Еврейской автономной области способствовали увеличению вредоносности заболевания.

В весенний период с низким распространением 1-4 % и развитием 0,8-2 % корневая гниль отмечалась в Приморском крае и Амурской области. Максимальное распространение 20 % учитывалось на площади 8 га в Ивановском районе Амурской области.

Летом с низкой распространённостью 1–7,5 % и развитием 0,01–2,7 % корневая гниль отмечалась в Приморском крае, Хабаровском крае, Амурской области и Еврейской автономной области. Максимальное распространение корневой гнили 20% было обнаружено на площади 15 га в Ивановском районе Амурской области.

В предуборочный период распространённость болезни не изменилась.

В 2018 на распространение и развития корневых гнилей на посевах будут зависеть от качества семян, объемов и качества протравливания, накопления почвенной инфекции, погодных условий зимне-весеннего периода, условий вегетационного периода и качества выполнения агротехнических мероприятий. Против бурой ржавчины планируется обработать 1029,79 тыс. га, из которых 910,94 тыс. га – озимых и 118,85 тыс. га – яровых зерновых культур.

Мучнистая роса сохраняется в зимний период на растительных остатках и всходах озимых зерновых культур. Распространяется мучнистая роса конидиями с воздушными потоками. В начале болезни на цветках и листьях появляются небольшие мучнистые пятнышки, которые позже становятся насыщенного серого цвета. Постепенно грибница уплотняется и становится почти бурой. Мучнистый налет образуется с обеих сторон листа.

В 2017 году болезнь на озимых зерновых культурах в Российской Федерации была выявлена на 2717,26 тыс. га (в 2016 году – 3181,96 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 1316,42 тыс. га (в 2016 году – 932,58 тыс. га). Обработки были проведены на 2565,67 тыс. га (в 2016 году – 1944,32 тыс. га) (рис. 176, 177).

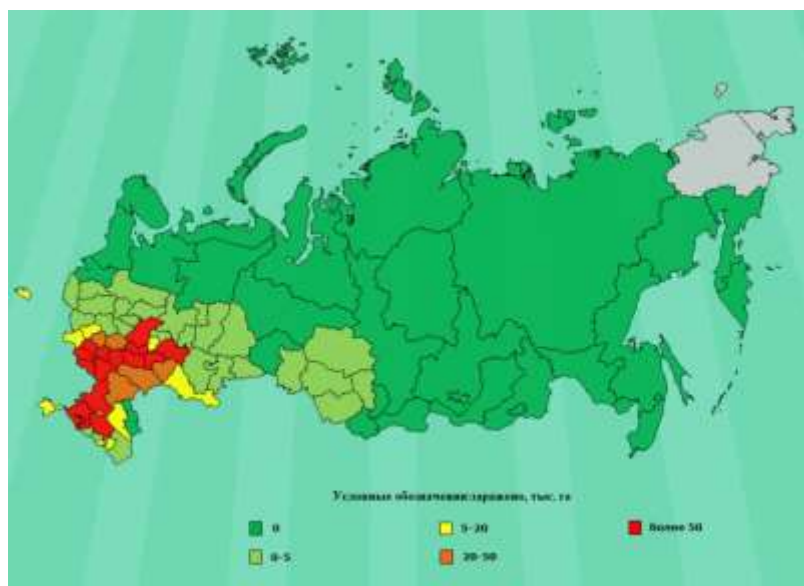


Рис. 176. Распространение мучнистой росы на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.



Рис. 177. Распространение мучнистой росы на посевах озимых зерновых культур и объемы защитных мероприятий против нее в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Яровые зерновые культуры были поражены за 2017 год в Российской Федерации на 699,54 тыс. га (в 2016 году – 595,42 тыс. га), выше ЭПВ - 251 тыс. га (в 2016 году – 233,96 тыс. га). Обработки были проведены на 568,27 тыс. га (в 2016 году – 464,63 тыс. га) (рис. 178, 179).



Рис. 178. Распространение мучнистой росы на посевах яровых зерновых культур и объемы защитных мероприятий против нее в Российской Федерации в 2015 - 2017 гг.



Рис. 179 Распространение мучнистой росы на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе на озимых зерновых культурах мучнистая роса встречалась на площади 847,14 тыс. га (в 2016 году – 767,99 тыс. га), выше ЭПВ – 61,45 тыс. га (в 2016 году – 62,02 тыс. га). Обработки были проведены на 1001,87 тыс. га (в 2016 году – 633,61 тыс. га).

Неоднородный температурный режим месяца, дожди благоприятствовали развитию мучнистой росы на озимых зерновых.

Проявление мучнистой росы на новых листьях в посевах озимой пшеницы было обнаружено в третьей декаде апреля, что на уровне сроков 2016 года. Отмечалась болезнь также на загущенных посевах. Первые признаки заболевания (единичные пятна) были отмечены в конце третьей декады апреля в загущенных, перекормленных посевах озимых культур. С мая по июнь развитие мучнистой росы продолжилось на нижнем ярусе посевов. В июне отмечалось увеличение распространения мучнистой росы на посевах озимой пшеницы, чему способствовали погодные условия. В июле сложились благоприятные условия для усиления заболевания. В первой декаде сентября было отмечено распространение и развитие болезни.

В весенний период распространение болезни в среднем по округу составляло 3,82%, с развитием 0,82 %. Минимально болезнь была отмечена в Московской, Брянской (рис. 180), Липецкой, Тульской, Калужской, Воронежской областях, распространение составляло от 0,12 % до 2,2 %, с развитием 0,001 – 0,5 %. Повышенное распространение заболевания 5 – 12 % было зафиксировано в Белгородской, Курской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской областях, с развитием 0,05 – 2,5 %. Широкое распространение болезни 51 % было отмечено в Кромском районе Орловской области с развитием 5 %, на площади 120 га.



Рис. 180. Мучнистая роса на озимой пшенице в Брянской области

В летний период болезнь была распространена в округе, в среднем на 8,39 %, с развитием 1,89 %. Минимальное распространение 4,9 – 5,9 % мучнистой росы на посевах озимых зерновых культур было обнаружено в Ивановской, Тверской, Липецкой, Московской, Воронежской и Тульской областях, с развитием 0,4 - 3,1 %. Повышенное распространение 8,7 – 13,9 % было обнаружено в Смоленской, Курской, Брянской, Ярославской, Калужской областях с развитием 1,4 – 3,56 %. Высокое распространение 17,3

– 34 % отмечалось во Владимирской, Рязанской, Орловской, Тамбовской и в Белгородской областях, с развитием болезни от 2,1 % до 12 %. В Яковлевском районе Белгородской области отмечалось полное заражение озимых зерновых культур на всей территории района.

В предуборочный период среднее распространение болезни в округе 8,15 %, с развитием 1,9 %. Минимальное распространение 3 – 5,9 % отмечалась в Липецкой, Ярославской, Тверской, Московской, Воронежской Тульской областях, с развитием 0,04 – 3,1 %. Повышенное распространение 11,5 – 19,1 % было зафиксировано в Курской, Брянской, Владимирской, Калужской, Тамбовской, Смоленской, Рязанской областях, с развитием 0,9 – 5 %. Высокое распространение 27 – 34 % было отмечено в Белгородской, Орловской областях, развитием 5 – 6,2 %. Максимальное распространение 100 % было обнаружено в Яковлевском районе Белгородской области, на площади 100 га.

В осенний период в посевах озимых зерновых культур сева осени 2017 г. поражение мучнистой росой в Центральном федеральном округе было выявлено в Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тульской областях на общей площади 8,37 тыс. га, развитие выше ЭПВ отмечалось на 0,6 тыс. га. Обработки были проведены на 2,46 тыс. га.

На яровых зерновых культурах болезнь в округе была распространена на 136,09 тыс. га (в 2016 году – 68,18 тыс. га), выше ЭПВ – 4,3 тыс. га (в 2016 году – 2,45 тыс. га). Обработки были проведены на 125,4 тыс. га (в 2016 году – 78,61 тыс. га).

Холодная погода апреля - мая сдерживала распространение и развитие болезни. В июне наблюдались резкие перепады температуры воздуха, осадки способствовали развитию мучнистой росы на яровых зерновых культурах. Во второй декаде июля на посевах отмечались единичные пустулы болезни. В сентябре умеренные температуры и отсутствие осадков не способствовали проявлению мучнистой росы.

Весной болезнь на яровых зерновых культурах была зафиксирована в Брянской области с распространением 3,2 %, с интенсивностью развития 0,4 %. Максимально распространение достигло 10 % в Стародубском районе на площади 30 га.

На яровых зерновых летом болезнь в среднем была выявлена распространением 2,05 % и развитием 0,43 %. Минимальное распространение 1,04 – 5 % отмечалось в Тверской, Тамбовской, Липецкой, Белгородской областях с развитием 0,01 – 2 %. Повышенное распространение 5,4 – 12,8 % наблюдалось в Воронежской, Курской, Рязанской, Тульской, Брянской областях, с развитием от 0,85 % до 2 %. Высокое распространение 27,3 – 28,1 % отмечалось в Калужской, Смоленской областях, развитие составляло 2,7 %. Максимальное распространение болезни 45,1 % было обнаружено в Тепло-Огаревском районе Тульской области на 180 га.

В осенний период болезнь также получила развитие. Среднее распространение на яровых зерновых культурах составляла 2,54 % с развитием 0,49 %. Минимальное распространение 1,5 – 7,5 % отмечалось в Белгородской, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Липецкой, Тамбовской, Тверской, Ярославской областях, с развитием 0,01 – 2 %. Повышенное распространение 8,5 – 12,8 % отмечалось в Курской, Брянской, Тульской областях, с развитием 1 - 1,6 %. Высокое распространение 24,5 – 27,3 % было зафиксировано в Калужской, Смоленской области, с интенсивностью развития до 24,2 %. Максимальное распространение 33 % было обнаружено Нижнедевичьем районе Воронежской области на площади 150 га.

В Северо-Западном федеральном округе на озимых зерновых культурах мучнистая роса была обнаружена на 14,1 тыс. га (в 2016 году – 12,2 тыс. га). Обработки были проведены на 25,8 тыс. га (в 2016 году – 19,8 тыс. га.)

В первой декаде апреля на озимых зерновых болезнь продолжила развитие. К концу месяца на озимой пшенице отмечалось проявление новой генерации болезни. Погодные условия июня, постоянные фунгицидные обработки сдерживали распространение и развитие мучнистой росы на озимых зерновых культурах. Осенью погодные условия не оказали существенного влияния на значительное развитие заболевания.

Весной наблюдалось низкое распространение болезни 0,4 % - 1,21 %, с развитием 0,01 – 0,3 %, которое отмечалось в Калининградской, Новгородской области. Максимальный процент поражения растений 24 % учитывался на 144 га в Полесском районе Калининградской области.

Летом среднее распространение мучнистой росы по округу составляло 1,67 % с развитием 0,26 %. Болезнь отмечалась в Вологодской, Калининградской, Новгородской и Псковской областях с распространением болезни 0,2 – 1 %. Высокое распространение 7,5 % с интенсивностью развития 0,1 % и 0,4 % соответственно. Максимальное распространение 100 % было отмечено в Псковском районе на 67 га.

В предуборочный период среднее распространение болезни в округе составляло 1,7 %, с развитием 0,3 %. Минимальное распространение 0,5 % было зафиксировано в Новгородской области, с развитием 0,2 %. Повышенное распространение 4,1 – 7,5 % отмечалось в Калининградской, Вологодской, Псковской областях, с развитием 0,4 – 1,5 %. Максимальное распространение 100 % было зафиксировано в Псковском районе Псковской области на площади 90 га.

Осенью на посевах озимых зерновых культур под урожай 2018 года болезнь была выявлена в Калининградской, Псковской областях на площади 0,46 тыс. га. Обработки были проведены на 1,4 тыс. га.

На яровых зерновых болезнь в округе отмечалась на 5,9 тыс. га (в 2016 году – 10,44 тыс. га). Обработки были проведены на 9,8 тыс. га (в 2016 году – 21,45 тыс. га).

В первой декаде мая были отмечены первые признаки мучнистой росы на яровой пшенице. Из-за поздних сроков сева яровые зерновые культуры были низкорослые и незагущенные, вследствие чего были менее подвержены заболеванию мучнистой росой. В третьей декаде августа и в начале первой декады сентября погодные условия для дальнейшего распространения болезни складывались вполне благоприятно.

В летний период среднее распространение болезни по округу составляло 1,92% с развитием 0,92 %. Отмечалось повышенное распространение мучнистой росы 5 - 14,3 % в Калининградской, Ленинградской, Псковской областях с развитием 0,4 – 5 %. Максимальное распространение болезни на яровых зерновых 92 % было зафиксировано в Псковском районе Псковской области на площади 51 га.

В предуборочный период отмечалось понижение распространение болезни. Среднее распространение 1,46 % с развитием 0,35 %. Минимальное распространение 1,6 – 3,5 % было учтено в Калининградской, Новгородской областях, с интенсивностью развития 0,2 – 0,9 %. Повышенное распространение 7,6 – 14,3 % отмечалось в Ленинградской, Псковской областях, с развитием 0,4 – 5 %. Максимальное распространение 92 % было зафиксировано в Псковском районе Псковской области на площади 51 га.

В Южном федеральном округе мучнистая роса на озимых зерновых культурах была распространена на 984,98 тыс. га (в 2016 году – 1459,7 тыс. га). Обработки средствами защиты были проведены на 859,1 тыс. га (в 2016 году – 751,8 тыс. га).

Низкие температуры являлись сдерживающим фактором для развития мучнистой росы. Частые осадки и повышенные температуры воздуха способствовали развитию мучнистой росы на посевах озимых зерновых культур. В мае отмечалось перезаражение листьев в нижнем и среднем ярусе. Налет в июне мучнистой росы отмечался на флаговом и подфлаговом листьях. В июле жаркая и сухая погода не способствовала дальнейшему развитию заболевания. С периода с сентября по начала октября погода не была благоприятной для развития возбудителя.

В весенний период на озимых зерновых болезнь была распространена в округе на уровне 2,1 %, с развитием 0,5 %. Минимальное распространение болезни 1,5 – 5,4 % было отмечено в Республике Крым и Волгоградской области с развитием 0,9 - 2,4. Повышенное распространение 20 – 24,5 % было зафиксировано в Республике Калмыкии, Адыгее с развитием 0,2 - 2,1 %. Максимально болезнь была обнаружена в Каменском районе Ростовской области с распространением 35 % на площади 850 га.

Летом минимальное распространение болезни 1,5 – 8,7 % было зафиксировано в Республике Крым, Ростовской, Волгоградской области, с развитием 0,9 – 8,4%. Высокое наличие мучнистой росы на озимых зерновых культурах отмечалась в Республике Адыгея, Калмыкии и в Краснодарском крае, с распространением 22,6 – 30,9% и развитием от 0,7% до 1,8%.

Максимальное распространение 4% было обнаружено в Республике Калмыкия на 90 га.

В предуборочный период среднее распространение 15,6% и развитием 2,8%. Минимально болезнь на озимых зерновых культурах отмечалась в Ростовской, Волгоградской областях и в Республике Крым, с распространением 2,1 – 8,7% и с интенсивностью развития 1,3 – 2,4%. Высокое распространение 22,6 – 30,9% было обнаружено в Краснодарском крае, в Республике Калмыкия, Адыгея, с интенсивностью развития 0,7 – 2,1%. Максимальное распространение 64,3% было отмечено в Городовиковском районе Республики Калмыкии на площади 90 га.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была выявлена в Краснодарском крае и в Ростовской области на площади 4,88 тыс. га. Обработки не проводились.

Мучнистая роса на посевах яровых зерновых культур, была обнаружена на 14,56 тыс. га (в 2016 году – 29,01 тыс. га). Обработки были проведены на 14,52 тыс. га (в 2016 году – 17,67 тыс. га).

Повышение среднесуточной температуры в мае, а также умеренный уровень осадков умеренно способствовали развитию болезни на яровых зерновых культурах. Теплые дни способствовали нарастанию болезни в июне. Налет мучнистой росы отмечался на флаговом и подфлаговом листьях. В июле новых проявлений болезни отмечено не было. В сентябре новых проявлений болезни отмечено не было.

В весенний период низкое распространение болезни 1,3 – 2,8% с развитием 0,5 – 0,7% наблюдалось в Краснодарском крае и Республике Крым. Распространение 14,5% с развитием 2% было обнаружено в Ростовской области, максимальное распространение 25,4% отмечалось в Семикаракорском районе на площади 45 га.

Среднее распространение болезни летом в округе составляло 2,18% с развитием 0,44%. Минимальное распространение 1,3% было зафиксировано в Республике Крым, с развитием 0,9%. Повышенное распространение мучнистой росы 6,5 – 7,9% отмечалось в Ростовской области и Краснодарском крае, с развитием болезни 0,4 – 2%. Максимальное распространение 25,4% было отмечено в Семикаракорском районе Ростовской области на площади 45 га.

В предуборочный период среднее распространение составляло 2,04% с развитием 0,43%. Минимальное распространение 1,8% было отмечено в Республике Крым, с развитием 1%. Повышенное распространение 6,5 – 7,9% было учтено в Краснодарском крае и Ростовской области, с интенсивностью развития 0,4 – 2%. Максимальное распространение 25,4% было зафиксировано в Семикаракорском районе Ростовской области на площади 45 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе наличие мучнистой росы на озимых зерновых отмечалось на 179,8 тыс. га (в 2016 году – 309,71 тыс. га). Обработки были проведены на 179,9 тыс. га (в 2016 году – 220,5 тыс. га).

Погодные условия были благоприятными для развития болезни на загущенных посевах озимых зерновых. Конидиальная стадия развития болезни была отмечена во второй декаде апреля на листьях растений. Заболевание проявляется на листьях, влагалищах, стеблях, колосковых чешуях. Сильное развитие болезни происходит при высокой относительной влажности воздуха (68-80%), при перепадах температур. В июне высокие температуры воздуха не способствовали развитию болезни. На протяжении сентября развития заболевания не обнаруживалось.

Весной минимально болезнь была обнаружена с распространением 2,53 – 9% в Чеченской Республике, Республике Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, с развитием 0,69 – 5%. Повышенное распространение 13,2 – 20% было отмечено в Республике Дагестан и в Ставропольском крае, с развитием 2,8 – 3,1%. Максимальное распространение 32% учитывалось в Моздовском районе Республики Северной Осетии-Алании на площади 100 га.

В летний период распространение мучнистой росы в среднем в округе составляло 1,17% с развитием 0,28%. Минимально болезнь была обнаружена на озимых зерновых в Республике Кабардино-Балкарии, распространение было равно 2,7% с интенсивностью развития 1,8%. В Чеченской Республике распространение было на уровне 4% с развитием 1,3%. Повышенное распространение отмечалось в Республике Ингушетия, Северной Осетии-Алании, Ставропольском крае, распространение болезни было равно 5 – 13,2% с развитием 2,8 - 5%. Высокая зараженность озимых зерновых культур была отмечена в Республики Дагестан, Карачаево-Черкесской, процент распространения достигал до 31%, с развитием от 3,9% Максимально болезнь на озимых зерновых была обнаружена в Адыге-Хабльском районе на площади 150 га было заражено более 55% посевов.

В предуборочный период развитие болезни осталось на летним уровне.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На яровых зерновых мучнистая роса была обнаружена на 9,1 тыс. га (в 2016 году – 5 тыс. га). Обработки против болезни были проведены на 4,5 тыс. га (в 2016 году – 3 тыс. га).

Первые признаки заболевания на молодом приросте яровых зерновых было отмечено во второй половине апреля на загущенных, плохо проветриваемых посевах. Дождливая погода и умеренные температуры воздуха в мае способствовали развитию болезни. В июне засушливая погода не способствовала дальнейшему развитию болезни на посевах яровых зерновых культур.

В 2017 году весной болезнь была отмечена в республиках Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии со средним распространением 6 – 7,5% и интенсивностью развития 0,25 – 1%. Максимальное распространение болезни

15% отмечалось в Прохладненском районе Республике Кабардино-Балкарии на площади 20 га.

В летний период болезнь отмечалась в Республике Кабардино-Балкарии, и в Карачаево-Черкессии. Распространение составляло 2,6% и 26% соответственно, с развитием 2,5%, и 6%. Максимальное распространение 36% отмечалось в Адыгей-Хабльском районе Республики Карачаево-Черкессии на площади 100 га.

В предуборочный период средний процент распространённости болезни в округе был равен 23,5% с развитием 5,5%. Минимальное распространение 7,5% было обнаружено в Республике Кабардино-Балкария с развитием 2,5%. Повышенное распространение 26% отмечалось в Республике Карачаево-Черкессии с развитием 6%. Максимальное распространение 36% было обнаружено в Адыге – Хабльском районе в Республике Карачаево – Черкессии на площади 100 га.

В Приволжском федеральном округе болезнь на озимых зерновых культур, была обнаружена на 673,8 тыс. га (в 2016 году – 622,93 тыс. га), с интенсивностью развития выше ЭПВ – 411,5 тыс. га (в 2016 году – 253,18 тыс. га). Обработки были проведены на 481,4 тыс. га (в 2016 году – 313,57 тыс. га).

Первая половина апреля характеризовалась прохладной, с ночными заморозками погодой, что сдерживало проявление конидиальной стадии болезни на озимых зерновых. Появление мучнистой росы на посевах озимых зерновых культур было отмечено в первой декаде апреля. В мае дождливая погода способствовала распространению и развитию заболевания. Влажная, умеренно теплая погода в июне благоприятствовала развитию мучнистой росы на нижнем ярусе листьев и на прикорневой части стебля озимых зерновых культур. В сентябре погодные условия способствовали развитию болезни.

Минимальное распространение болезни 0,01 – 5%, с развитием 0,01 – 1,3% отмечалось в Республике Марий Эл, Чувашии, Мордовии, Оренбургской, Нижегородской, Ульяновской областях, Повышенное распространение 7,5 – 15,1%, с развитием болезни 0,9 – 2,2% отмечалось в Саратовской и Самарской областях. Максимально болезнь была обнаружена в Дергачевском районе Саратовской области с распространением 42% на площади 180 га.

В летний период среднее распространение болезни в округе составляла 7,75% с развитием 3,46%. Минимально болезнь была обнаружена в таких регионах, как в республике Марий Эл, Башкортостан и в Кировской области, где распространение было равно от 2,2% до 10,5%, развитие 3,6%. Повышенное распространение болезни 11,5 – 26,7%, с развитием 4,9 – 8,7% отмечалось в Республике Татарстан, Удмуртия, Чувашия, Мордовия, Оренбургской, Нижегородской, Ульяновской, Саратовской, Самарской, Пензенской областях, а также в Пермском крае. Максимальное распространение – 100% было зафиксировано в Дюртюлинском районе

Республики Башкортостан на площади 6 га, были заражены все посевы озимых зерновых культур.

В предуборочный период среднее распространение болезни в округе составляло 7,8%, и развитием 3,3%. Минимальное распространение 2,9 – 9,2% было обнаружено в Республике Марий Эл и Удмуртия с развитием 0,65 – 5,1%. Повышенное распространение 10,5 – 15,3% отмечалось в Кировской, Саратовской, Пензенской, Оренбургской, Республике Татарстан, Мордовия с развитием 0,5 – 5,1%. Высокое распространение 20,1 – 26,7% учтена в Республике Башкортостан, Чувашия, Пермский край, Нижегородской, Ульяновской областях, с развитием 1 – 9,2%. Максимальное распространение 100% отмечалось в Дюртюлинском районе Республике Башкортостан на площади 132 га.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была выявлена в Республиках Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, Пермском крае, Нижегородской области на площади 6,91 тыс. га, развитие выше ЭПВ – 3,39 тыс. га. Обработки были проведены на 3,62 тыс. га.

На яровых зерновых болезнь была зафиксирована на 406,8 тыс. га (в 2016 году – 341,35 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 225,1 тыс. га (в 2016 году – 202,13 тыс. га). Обработки были проведены на 333,7 тыс. га (в 2016 году – 319,51 тыс. га).

Погодные условия в мае были благоприятными для распространения и развития болезни на яровых зерновых. В третьей декаде мая впервые болезнь была отмечена на яровой пшенице. Развитие мучнистой росы в июне было отмечено на листьях нижнего яруса листьев в загущенных посевах. В сентябре новых проявлений болезни отмечено не было.

В летний период среднее распространение болезни по округу составляло 12,52%, с развитием 1,95%. Минимальное распространение 0,3 – 7,8% отмечалось в Республике Удмуртия, Мордовия, Марий Эл, в Кировской, Саратовской, Самарской областях, с развитием 0,05 – 2,6%. Повышенное распространение 9 – 15% было обнаружено в Республике Башкортостан, и в Ульяновской области, с развитием 1 – 4,4%. Высокое распространение 25 – 29,5% отмечалось в Республике Татарстан, Чувашии, а также в Кировской, Пензенской областях, с развитием 0,11 – 25%. Максимальное распространение 100% отмечено в Яльчикском районе Республики Чувашии на площади 58 га.

В предуборочный период среднее распространение болезни в округе 13,7% , с развитием 2,7%. Минимальное распространение 1,1 – 7,6% отмечалось в Республике Удмуртия, Мордовия, Марий Эл, Башкортостан, Кировской, Саратовской, области, с интенсивностью развития 0,05 – 2,6%. Повышенное распространение болезни 9,2 – 15% отмечалось в Самарской, Ульяновской областях с развитием 6 – 6,1%. Высокое распространение 25 – 33,9% было обнаружено в Республике Чувашия, в Пермском крае, Нижегородской Пензенской области, с интенсивностью развития 0,45 – 25%.

Максимальное распространение 100% было отмечено в Яльчикском районе Республике Чувашия на площади 108 га.

В Уральском федеральном округе болезнь на озимых зерновых культурах, была обнаружена на 1,89 тыс. га (в 2016 году – 2,25 тыс. га), интенсивность развития выше ЭПВ не отмечалась (в 2016 году – 1,07 тыс. га). Обработки были проведены на 1,64 тыс. га (в 2016 году – 1,76 тыс. га).

Проявление заболевания на озимых зерновых культурах было обнаружено в третьей декаде мая. В июне наблюдалась повышенная влажность воздуха, что в свою очередь благоприятно сказалось на развитии и распространении болезни. В июле, в начале месяца отмечалось поражение среднего яруса листьев на озимых культурах. К фазе восковой спелости в третьей декаде месяца заболевание поразило и флаговый лист. В сентябре погодные условия были благоприятны для дальнейшего развития болезни, на листьях отмечались единичные подушечки патогена.

Мучнистая роса поразила посеы летом в среднем по округу на уровне 1,7% с развитием 0,29%. Минимально болезнь была зафиксирована в Свердловской области 6,3% с развитием 0,1%. Более значительная пораженность болезнью была отмечена Челябинской и в Курганской областях, процент распространения достигал 7,2 - 15%, с развитием 1,3 - 3%. Больше всего от мучнистой росы пострадали посеы Ектульского района в Челябинской области, где болезнь поразила до 21,4% озимых зерновых, на площади 200 га.

Среднее распространение болезни в осенний период составляла 1,3% и развитием 0,21%. Минимальное распространение 6,3 – 6,8% отмечались в Свердловской, Челябинской области, с развитием 0,1 – 1,2%. Максимальное распространение 21,4% отмечалось в Ектульском районе Челябинской области на площади 200 га.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени 2017 года, под урожай 2018 года, мучнистая роса отмечалась на общей площади 0,04 тыс. га. Пораженные посеы были выявлены в Свердловской области. Распространение мучнистой росы по округу составляла 1%, с развитием 0,01%.

На яровых зерновых болезнь была зафиксирована на 41,5 тыс. га (в 2016 году – 51 тыс. га), поражение выше ЭПВ не отмечалась (в 2016 году – 0,3 тыс. га). Обработки были проведены на 38,5 тыс. га (в 2016 году – 4,03 тыс. га).

Погодные условия июня были благоприятны для развития и распространения болезни на яровых зерновых. Первые признаки заболевания отмечены на нижнем листовом ярусе посевов. В июле отмечалась влажная погода, поэтому заболевание проявляло активно. В течение месяца отмечалось увеличения развития инфекции и ее распространения. В первой декаде сентября отмечалось прогрессирование болезни. Мучнистая роса была локализована на среднем и верхнем ярусе листьев, поражены и стебли растений.

Среднее распространение болезни летом в округе на яровых зерновых культурах, составляло 1,17% с развитием 0,11%. Минимальное распространение 5 – 7% отмечалось в Свердловской, Тюменской (рис. 181), Челябинской областях, с развитием 0,4 – 1,6%. Повышенное распространение 20,5% отмечалось в Курганской области с развитием 0,7%. Максимальное распространение 18% отмечалось в Тобольском районе Тюменской области на площади 200 га.



Рис. 181. Мучнистая роса на посевах пшеницы в Тюменской области

Средний процент распространения болезни в предуборочный период составлял в округе 2,34% с развитием 0,3%. Минимальное распространение 4,7 – 5,2% отмечалось в Свердловской, Челябинской областях, с развитием 0,4 – 0,9%. Повышенное распространение 13,2 – 23,3% было зафиксировано в Тюменской, Курганской областях, с развитием 1,6 – 2,5%. Максимальное распространение 100% было отмечено в Ишимском районе Тюменской области на площади 1,2 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе болезнь на озимых зерновых культурах, была обнаружена на 15,5 тыс. га (в 2016 году – 7,82 тыс. га), с интенсивностью развития выше ЭПВ – 13,1 тыс. га (в 2016 году – 3,29 тыс. га). Обработки были проведены на 15,9 тыс. га (в 2016 году – 3,29 тыс. га).

На озимых зерновых признаки заболевания были обнаружены в третьей декаде мая. В первой декаде июня мицелий отмечался уже на 3-4 листе. В июле погодные условия складывались в основном благоприятно для развития болезни. Резкие перепады дневных и ночных температур, чередование сухих жарких дней с осадками, способствовало дальнейшему развитию инфекции, в конце третьей декады июля наблюдалось депрессивное развитие болезни, т.к. культура находилась в фазе созревания.

Осенью высокая влажность воздуха, перепады температуры в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания.

На озимых зерновых мучнистая роса в летний период в округе в среднем была распространена в 2,41% с развитием 0,84%. Минимальная распространенность болезни составляла 5 - 7,3% и была отмечена в Омской области и в Алтайском крае, с развитием 2 - 3%. Повышенное распространение 11,82%, с развитием 10,9% было учтено в Кемеровской области. Высокое распространение 30 - 58,8% отмечалось в Томской, Омской области, с развитием 2,7 - 8%. Максимальная распространенность 58% фиксировалось в Томском районе Томской области на площади 100 га.

В предуборочный период наблюдалось развитие болезни, средне распространение составляло 3,4% и развитием 1,2%. Минимальное распространение 3 - 7,3% в Кемеровской, Омской области, а также в Алтайском крае, с интенсивностью развития 2 - 3%. Повышенное распространение 30 - 58,8% отмечалось в Новосибирской и Томской области, с развитием 1,5 - 2,7%. Максимальное распространение 58,8% отмечалось в Томском районе Томской области на площади 100 га.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была выявлена в Кемеровской области на площади 4,35 тыс. га. Обработки не проводились.

На яровых зерновых болезнь была зафиксирована на 85,6 тыс. га (в 2016 году - 90,35 тыс. га), с поражением выше ЭПВ - 16,9 тыс. га (в 2016 году - 12,77 тыс. га). Обработки были проведены на 41,9 тыс. га (в 2016 году - 20,36 тыс. га).

Погодные условия третьей декаде июня благоприятно складывались для развития и распространения болезни на яровых зерновых. Было зафиксировано активное развитие пустул мучнистой росы на растениях. Осенью метеоусловия способствовали дальнейшему развитию и распространению инфекции.

В летний период средние распространение болезни по округу составляло 1,24%, с развитием 0,32%. Минимальное распространение 0,54% - 4% отмечалось в Омской области и в Красноярском крае, с развитием 0,03 - 0,4%. Повышенное распространение 7,3 - 12,4% было отмечено в Алтайском крае, Кемеровской, Томской области, с развитием 1,8 - 4,9%. Высокое распространение 28% отмечалось в Новосибирской области, с развитием 5%. Максимальное распространение 28% было отмечено в Сузунском районе Новосибирской области на площади 50 га.

В предуборочный период болезнь прогрессировала в развитии болезни. Среднее распространение было равно 2,06%, с развитием 0,6%. Минимально болезнь была найдена в Республике Хакасия, Забайкальском крае, Кемеровской, Омской области, распространение составляло 0,003 - 5,3%, с развитием 0,25 - 3%. Повышенное распространение отмечалось в Красноярском крае и в Томской области, распространение составляло 11,2 -

12,4% с развитием 1,8 – 2,24%. Максимальное распространение 80% отмечалось в Омском районе Омской области на площади 60 га.

В 2018 г. проявление мучнистой росы стоит ожидать, в зависимости от чередования холодных и теплых периодов. В случае преобладания сухой погоды будет способствовать дальнейшему развитию болезни. Планируемый объем обработок на озимых зерновых культурах составляет 1768,1 тыс. га, на яровых зерновых – 502,1 тыс. га.

Бурая ржавчина. Проявляется главным образом на листьях и реже листовых влагалищах. Сначала преимущественно на верхней стороне листа появляются рассеянно (иногда кольцеобразно) расположенные ржаво-бурые подушечки — уредопустулы длиной 1—2 и шириной 0,5 мм. При сильном поражении растений уредопустулами покрывается почти вся листовая пластинка, и тогда листья скручиваются и быстро усыхают.

В 2017 году на территории Российской Федерации бурая ржавчина на озимых зерновых культурах была обнаружена на площади 902,99 тыс. га (рис. 182, 183) (в 2016 г – 1274,49 тыс. га). Средствами защиты растений было обработано 696,67 тыс. га (в 2016 г – 1044,00 тыс. га).

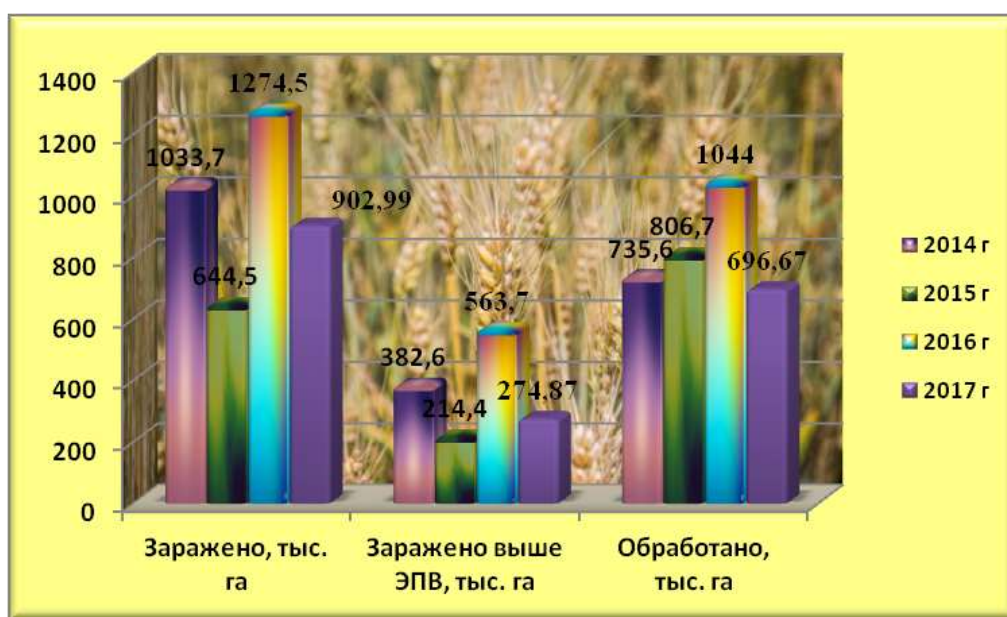


Рис.182. Площади поражения бурой ржавчиной посевов озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг.

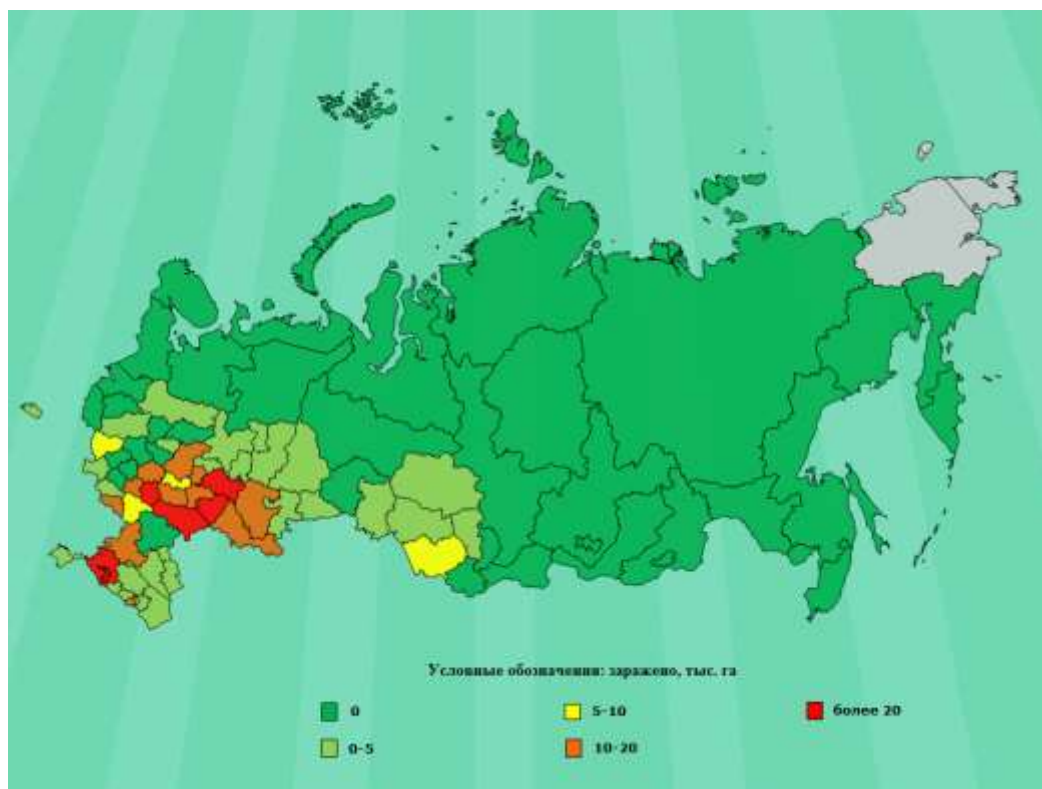


Рис.183. Распространение бурой ржавчины на посевах озимых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В 2017 году на территории Российской Федерации бурая ржавчина на посевах яровых зерновых культур была обнаружена на площади 1279,54 тыс. га (рис. 184, 185) (в 2016 г – 1304,11 тыс. га). Средствами защиты растений было обработано 1234,94 тыс. га (в 2016 г – 796,21 тыс. га).

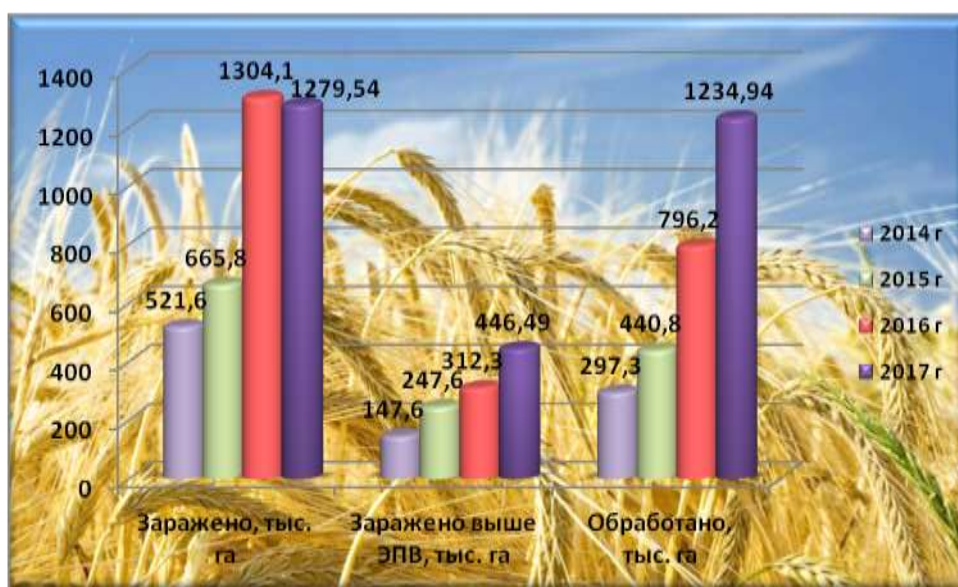


Рис.184. Площади поражения бурой ржавчиной посевов яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг.

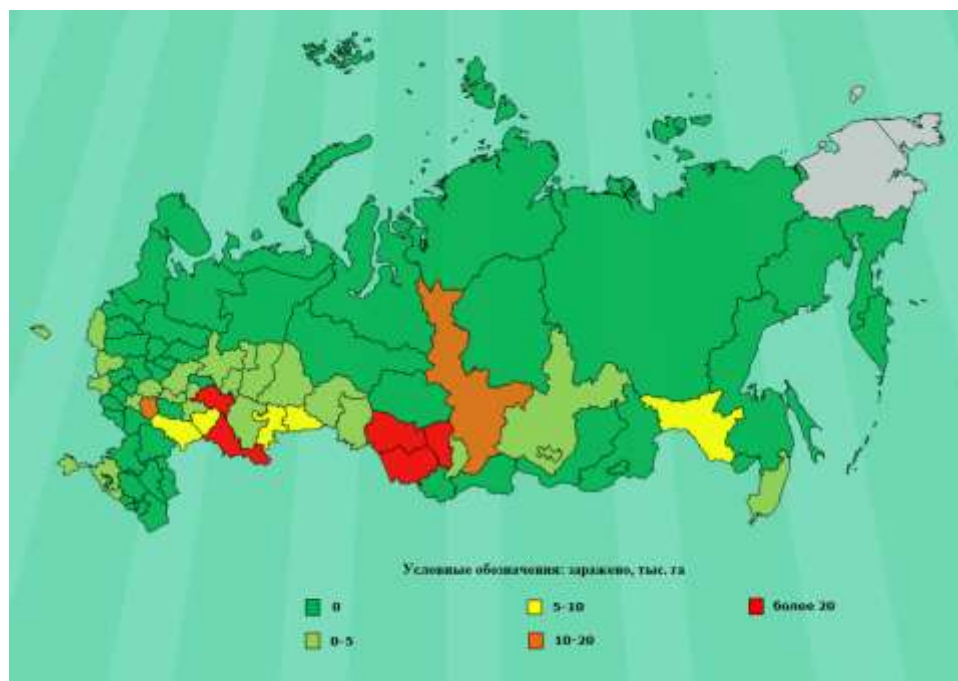


Рис.185. Распространение бурой ржавчины на посевах яровых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе болезнью было заражено 219,45 тыс. га (2016 г. – 272,46 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 56,99 тыс. га. Обработано было 319,4 тыс. га (в 2016 г – 315,27 тыс. га).

Погодные условия благоприятствовали развитию возбудителей ржавчинных заболеваний. В течение всего отчетного периода были обнаружены единичные спермогонии с верхней стороны листового аппарата в Брянской и Курской областях.

Неустойчивая по температурному режиму и количеству осадков погода в мае способствовала интенсивному развитию заболевания в Рязанской области. Кратковременные осадки при температуре воздуха около 13-14°C в Тамбовской области способствовали проявлению болезни на озимых зерновых культурах.

Температурный режим и повышенная относительная влажность воздуха Воронежской области были благоприятны для распространения инфекции. Первые признаки бурой листовой ржавчины на посевах озимой пшеницы в Белгородской области были обнаружены 22 июня в фазу налива зерна. Влажность и температура лета Калужской области были благоприятны для инфекции, капельно-жидкое увлажнение способствовало заражению и распространению болезни. Но недостаточно теплые ночи сдерживали распространение инфекции.

Неустойчивая по температурному режиму, преимущественно холодная погода июня с частыми кратковременными осадками не способствовала распространению заболевания в Смоленской, Ивановской и Тверской

областях. Первое проявление болезни в Тверской области отмечалось в середине июня.

В начале июля погодные условия из-за сильных проливных дождей и низкой температуры были малоблагоприятными для появления и распространения бурой ржавчины. Во второй половине июля отмечалось естественное отмирание листьев. Резкие перепады температуры воздуха и осадки способствовали развитию бурой ржавчины в июле на листьях нижнего и среднего яруса в Рязанской области.

Жаркая сухая погода августа Владимирской области способствовала распространению и развитию болезни на посевах озимых культур. Бурая ржавчина своё развитие получила на поздних фазах развития растений, поэтому на формирование урожая влияния не оказала.

В Калужской области в августе шло отмирание флагового листа, поэтому дальнейшего развития бурая ржавчина не получит.

Весной с низкой распространенностью 0,3-4% и развитием 0,05-0,5% болезнь отмечалась в Брянской, Рязанской и Тамбовской областях. С повышенным распространением 8% и развитием 0,3% в Курской области (рис. 186). Максимальное распространение 13% было обнаружено на площади 30 га в Стародубском районе Брянской области.



Рис. 186. Бурая ржавчина на озимой пшенице в Курской области

В летний период с низким распространением 0,41–9,4% и развитием 0,002–1,8% бурая ржавчина отмечалась в Белгородской, Брянской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Липецкой, Московской, Тамбовской и Тверской областях. С повышенным распространением 10–13,9% и развитием 0,7–2,3% в Курской, Рязанской и Смоленской областях.

Максимальное распространение бурой ржавчины 55% было обнаружено на площади 80 га в Калачеевском районе Воронежской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,2 – 10% и развитием 0,1 – 8% болезнь была зафиксирована в Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской, Липецкой, Тамбовской, Тульской и Ярославской областях. С повышенным распространением 10,3 – 16,5% и развитием 1,4 – 6% болезнь была обнаружена в Московской, Смоленской и Рязанской областях. Максимальное распространение 10% на площади 170 га зафиксировано в Костромском районе Костромской области.

На культурах озимых зерновых сева текущего года заражение бурой ржавчиной было отмечено на 2,58 тыс. га. Болезнь была выявлена в Брянской, Воронежской, Ивановской и Курской областях.

В Центральном федеральном округе болезнью было заражено 30,3 тыс. га (в 2016 г. – 71,41 тыс. га) яровых зерновых культур, в том числе с численностью выше ЭПВ – 2,32 тыс. га. Обработано было 22,79 тыс. га (в 2016 г – 78,69 тыс. га).

Низкие температуры начала и середины июня в Смоленской области были малоблагоприятны для развития болезни. Появление болезни было отмечено в третьей декаде июня в фазу «выход в трубку». Для развития болезни в июле не хватало тепла.

Теплая с обильными ночными росами погода августа в Ивановской области способствовала появлению и распространению болезни. Появление болезни отмечено в 1 декаде августа. Максимальное распространение отмечалось во 2 декаде в фазу молочной спелости яровой пшеницы. В 3 декаде отмечалось естественное отмирание листьев, развитие болезни прекратилось.

Солнечные дни с температурой около 25°C и теплые ночи с температурой около 15°C и выпадением росы были благоприятны для распространения инфекции в Калужской области. Но сильного развития болезнь не получила, т.к. идет отмирание фотосинтезирующей поверхности растений.

Теплая погода июля способствовала развитию заболевания в Ярославской области.

В летний период с низким распространением 0,5–8,9% и развитием 0,11–2,8% заболевание отмечалось в Брянской, Липецкой, Рязанской и Тамбовской областях. С повышенным распространением 22,6% и развитием 0,4% в Смоленской области. Максимальное распространение бурой ржавчины 6% было обнаружено на площади 120 га в Злынковском районе Брянской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,53 – 9,3% и развитием 0,01 – 3% бурая ржавчина была зафиксирована в Ивановской, Калужской, Рязанской, Ярославской и Тамбовской областях. С повышенным распространением 42,6% и развитием 1,4% болезнь была обнаружена в

Смоленской области. Максимальное развитие 5% на площади 150 га зафиксировано в Дзержинском районе Калужской области.

В Северо – Западном федеральном округе болезнью было заражено 1,50 тыс. га (в 2016 г. – 2,24 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 1,1 тыс. га. Обработано было 10 тыс. га (в 2016 г – 0,75 тыс. га).

Пониженный температурный режим в первой половине июля (особенно холодные были ночи) сдерживал развитие болезни, с потеплением, наступившим с 11 июля, условия для патогена улучшились. Округлые или продолговатые, ржаво-бурые или кирпично-красные подушечки появились в Вологодской области на листовых пластинках. Погодные условия августа не способствовали широкому распространению бурой ржавчины на посевах Калининградской области.

В летний период с низким распространением 0,56–41% и развитием 0,09–1% бурая ржавчина отмечалась в Вологодской и Калининградской областях. Максимальное распространение бурой ржавчины 96% было обнаружено на площади 238 га в Зеленоградском районе Калининградской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 1,5% и развитием 1,5% болезнь была обнаружена в Калининградской области. Максимальное распространение 3% на площади 23 га зафиксировано в Вологодском районе Вологодской области.

На культурах озимых зерновых сева текущего года заражение бурой ржавчиной было отмечено на 0,15 тыс. га. Болезнь была обнаружена в Псковской области.

В Северо – Западном федеральном округе болезнью было заражено 0,92 тыс. га (в 2016 г. – 0,39 тыс. га) яровых зерновых. Обработок не проводилось (в 2016 г – 1,45 тыс. га).

В июле развитие бурой ржавчины на посевах яровой пшеницы сохранялось на низком уровне. Проявление заболевания в Псковской области наблюдалось во второй декаде месяца. Развитие бурой ржавчины на посевах яровой пшеницы Псковской области сохранялось на низком уровне.

В летний период с низким распространением 0,5–7,7% и развитием 0,1–0,7% бурая ржавчина отмечалась в Калининградской и Псковской областях. Максимальное распространение болезни 23% было обнаружено на площади 50 га в Невельском районе Псковской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,6% и развитием 1,38% болезнь была обнаружена в Калининградской, области. С повышенным распространением 10,6% и развитием 1,1% болезнь отмечена в Псковской области. Максимальное распространение 56% на площади 17 га зафиксировано в Псковском районе Псковской области.

В Южном федеральном округе болезнью было заражено 144,74 тыс. га (в 2016 г. – 439,18 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью

выше ЭПВ – 50,09 тыс. га. Обработано было 65,38 тыс. га (в 2016 г – 396,32 тыс. га).

Погодные условия весны способствовали развитию бурой ржавчины на посевах озимой пшеницы в Республиках Калмыкия, Крым и Адыгея, а также в таких областях как Ростовская и Астраханская. Из-за повышенных температур воздуха в июне развитие болезни в Краснодарском крае увеличилось.

Частые осадки и повышенные температуры июня способствовали развитию бурой ржавчины. Однако проведенные обработки в Республике Адыгея, контролировали развитие инфекции. Погодные условия Республики Крым не способствовали дальнейшему распространению заболевания.

В весенний период с низким распространением 2,1-4% и развитием 0,8-5% бурая ржавчина обнаружена в Республике Калмыкия, Республике Крым, Астраханской и Ростовской областях. С повышенным распространением 11% и развитием 0,05% болезнь была отмечена в Республике Адыгея. Максимальное распространение 14,8% на площади 26 га было зафиксировано в Теучежском районе Республики Адыгея.

В летний период с низким распространением 2,1–6,5% и развитием 0,2–5% болезнь отмечалась в Астраханской и Ростовской областях, Краснодарском крае (рис. 187), Республике Крым и Республике Калмыкия. С повышенным распространением 13,8% и развитием 0,12% в Республике Адыгея. Максимальное развитие бурой ржавчины 28% было обнаружено на площади 65 га в Каневском районе Краснодарского края.



Рис. 187. Бурая ржавчина на озимой тритикале в Краснодарском крае

В предуборочный период с низкой распространенностью 3,8 – 5% и развитием 1,3 – 3% болезнь была обнаружена в Республике Крым и

Астраханской области. Максимальное распространение 8% на площади 50 га зафиксировано в Черноярском районе Астраханской области.

В Южном федеральном округе болезнью было заражено 0,14 тыс. га (в 2016 г. – 4,11 тыс. га) яровых зерновых. Обработки не проводились (в 2016 г – 4,21 тыс. га).

С установлением теплой погоды в июне отмечалось слабое развитие болезни в Краснодарском крае. В летний период с низким распространением 0,1–1,4% и развитием 0,01–0,8% заболевание отмечалось в Краснодарском крае и Республике Крым. Максимальное распространение бурой ржавчины 4% было обнаружено на площади 10 га в Сакском районе Республики Крым.

В предуборочный период распространенность болезни не изменилась.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнью было заражено 26,51 тыс. га (в 2016 г. – 14,27 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 7,9 тыс. га. Обработано было 28,15 тыс. га (в 2016 г – 18,27 тыс. га).

Весной обильные осадки с умеренными температурами способствовали развитию болезни в Республике Карачаево-Черкессия, Чеченской Республике, Республике Дагестан и Республике Северная Осетия-Алания.

Дождливая, холодная погода в июне, так же способствовала развитию болезни на посевах озимых зерновых в Ставропольском крае, однако посевы поражались единично. Характер поражения – очаговый.

Весной в период с низким распространением 0,43-4% и развитием 0,1-1% болезнь была обнаружена в Республике Карачаево-Черкессия и Чеченской Республике. С повышенным распространением 16-18% и развитием 1,5-2,4% болезнь была отмечена в Республике Дагестан и Республике Северная Осетия-Алания. Максимальное распространение 23% учитывалось на площади 230 га и было зафиксировано в Моздовском районе Республики Северная Осетия-Алания.

В летний период с низким распространением 1,36–8% и развитием 0,34–7% заболевание отмечалось в Республике Кабардино-Балкария, Республике Ингушетия, Республике Карачаево-Черкессия, Чеченской Республике и Ставропольском крае. С повышенным распространением 16–20% и развитием 1,5–3,1% в Республике Дагестан и Республике Северная Осетия-Алания. Максимальное распространение бурой ржавчины 23% было обнаружено на площади 230 тыс. га в Моздовском районе Республики Северная Осетия-Алания.

В предуборочный период распространенность болезней не изменилась.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнью было заражено 3,5 тыс. га (2016 г. – 3,20 тыс. га) яровых зерновых, в том числе с поражением выше ЭПВ – 1 тыс. га. Обработано было 2,6 тыс. га (в 2016 г – 1,50 тыс. га).

Дождливая погода с умеренными температурами третьей декады мая была благоприятна для развития болезни. Засушливая и жаркая погода июля в Республики Карачаево-Черкессия затормозила развитие болезни.

В летний период с повышенным распространением 18% и развитием 2% болезнь отмечалась в Республике Карачаево-Черкессия. Максимальное распространение бурой ржавчины 22% было обнаружено на площади 100 га в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкессия.

В предуборочный период распространенность болезней не изменилась.

В Приволжском федеральном округе болезнью было заражено 461,01 тыс. га (в 2016 г. – 529,36 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с поражением выше ЭПВ – 119 тыс. га. Обработано было 219,38 тыс. га (в 2016 г – 295,65 тыс. га).

Прохладная и влажная погода мая способствовала развитию болезни. Первые признаки проявились в фазу кущения – начало трубкования в Нижегородской, Оренбургской и Самарской областях.

Проливные дожди Республики Башкортостан не давали имеющимся спорам рассеиваться и распространяться, однако последние июньские дни (без дождей) были благоприятны для распространения инфекции. Начало появления первых пустул было отмечено в конце июня. К фазе молочно-восковой спелости развитие болезни усилилось, чему способствовала влажная погода с утренними росами.

В Кировской области высокая влажность, оптимальная температура воздуха, июня вызвала в фазу колошения у озимых зерновых первые признаки появления инфекции. Первые пустулы бурой ржавчины были отмечены в южной зоне области во второй половине июня. Обильные осадки в первой половине июля и недостаточное количество тепла не способствовали массовому распространению и развитию болезни.

Теплая, влажная погода второй половины июля способствовала развитию заболевания в Республике Татарстан и Самарской и Нижегородской областях.

Теплая погода августа, обильные росы способствовали развитию заболевания в Самарской и Пензенской областях. В Республике Чувашия при обследованиях в фазе полной спелости заболевание не выявлено.

При обследовании озимых зерновых в сентябре в фазе 1-3 листакущение заболевание было обнаружено в Республике Чувашия.

Весной с низким распространением 1,3-3,6% и развитием 0,01-0,8% болезнь была отмечена в Нижегородской, Оренбургской и Самарской областях. Максимальное распространение болезни 4% на площади 100 га учитывалось в Сорочинском районе Оренбургской области.

В летний период с низким распространением 0,6–9,86% и развитием 0,01–5% бурая ржавчина отмечалась в Республике Марий Эл, Республике Башкортостан, Республике Мордовия, Республике Татарстан, Республике Удмуртия, Республике Чувашия, Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях. С повышенным распространением 27,9–69,5% и развитием 0,11–18,8% в Пермском крае и Самарской области. Максимальное распространение бурой ржавчины 95%

было обнаружено на площади 1200 га в Красноармейском районе Самарской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 1,4 – 4,5% и развитием 0,2 – 1,4% болезнь была обнаружена в Кировской, Нижегородской и Оренбургской областях. С повышенным распространением 15 – 26,7% и развитием 0,6 – 3% болезнь отмечена в Республике Удмуртия, Пермском крае и Пензенской области. С наивысшим распространением 53,3 – 67% и развитием 6,36 – 17,9% бурая ржавчина фиксировалась в Самарской области и Республике Чувашия. Максимальное распространение 100% на площади 60 га зафиксировано в Кушнаренковском районе Республики Башкортостан.

На озимых зерновых культурах сева осени 2017 г. бурой ржавчиной с низким распространением 0,19 – 7% и развитием 0,1 – 1% были поражены посевы в Республике Удмуртия, Республике Чувашия, Кировской и Оренбургской областях. Максимальное распространение 7% на площади 260 га зафиксировано в Порецком районе Республики Чувашия.

В Приволжском федеральном округе болезнью было заражено 485,13 тыс. га (в 2016 г. – 470,92 тыс. га) яровых зерновых, в том числе с поражением выше ЭПВ – 24,49 тыс. га. Обработано было 151,27 тыс. га (в 2016 г – 137,55 тыс. га).

Теплая влажная погода Республики Татарстан способствовала развитию болезни. Пустулы бурой ржавчины выявлены на нижнем ярусе листьев и частично на среднем ярусе листьев. При наступлении теплой погоды, как и ожидалось в Нижегородской области, произошло увеличение развития бурой ржавчины.

В Республике Чувашия заболевание получило развитие во второй половине июля, и к фазе налив зерна. Первые признаки заболевания в Республике Удмуртия проявились на ячмене в шестой пятидневке июня.

Холодная дождливая погода сдерживает распространение и развитие болезни. Первые пустулы бурой ржавчины отмечены в Кировской области во второй половине июля.

В первой декаде августа теплая погода и выпадавшие местами обильные осадки способствовали дальнейшему распространению болезни на яровой пшенице. В фазу молочной спелости зерна пустулы бурой ржавчиной на посевах Республики Татарстан были выявлены на верхних листьях.

Оптимальная температура воздуха, но не достаточное количество осадков не дали сильного развития болезни, которая проявилась в основном в южной и центральной зоне Кировской области и поражает флаговый лист.

Теплая погода августа способствовала развитию заболевания в Самарской области и Республике Чувашия. Благоприятные погодные условия и туманы Республики Башкортостан благоприятствовали дальнейшему развитию заболевания.

В летний период с низким распространением 0,3–9,4% и развитием 0,01–2,6% бурая ржавчина отмечалась в Республике Мордовия, Республике Удмуртия, Республике Чувашия, Кировской, Нижегородской, Оренбургской,

и Саратовской областях. С повышенным распространением 10,1–20,1% и развитием 0,6–8,5% в Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Пермском крае, Самарской и Ульяновской областях. Максимальное распространение бурой ржавчины 48% было обнаружено на площади 100 га в Увинском районе Республики Удмуртия.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,7 – 8,4% и развитием 0,1 – 3,7% болезнь была обнаружена в Республике Марий Эл, Республике Удмуртия, Кировской и Саратовской областях. С повышенным распространением 11,2 – 39% и развитием 1 – 20% болезнь была отмечена в Республике Башкортостан, Республике Мордовия, Республике Татарстан, Пермском крае, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской и Самарской областях. С наивысшим распространением 54,87% и развитием 10,02% бурая ржавчина отмечена в Республике Чувашия. Максимальное распространение 100% на площади 130 га зафиксировано в Мокшанском районе Пензенской области.

В Уральском федеральном округе болезнью было заражено 6,18 тыс. га (в 2016г. – 9,97 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с поражением выше ЭПВ – 0,1 тыс. га. Обработано было 11,07 тыс. га (в 2016 г – 12,20 тыс. га).

В Тюменской области заболевание было отмечено на озимой ржи в конце третьей декады. Дождь, обильные росы способствовали дальнейшему развитию и распространению заболевания. С июня месяца продолжалось развитие и распространение ржавчины на листьях и листовых влагалищах в виде мелких уредопустулах, произвольно расположенных на верхней стороне листа.

Теплые периоды, сменяющиеся прохладными днями, с частыми дождями, хорошим почвенным увлажнением, сильные порывы ветра при сменяющихся потоках воздуха, способствовали распространению и развитию заболевания. Первые признаки проявления бурой ржавчины на озимой пшенице в фазе колошение в Челябинской области в начале третьей декады июня. Инфекция отмечалась на среднем ярусе листьев в виде единичных пятен. Погодные условия месяца (умеренные температуры воздуха начала июля и жаркие дни второй половины), достаточное количество влаги (частые дожди, росы, туманы) в большинстве районов области, способствовали не только активному росту озимых зерновых культур, но и усилению заболевания.

Средняя температура воздуха 16,15°C августа и относительная влажность 76,5% способствовали интенсивному развитию и распространению болезни в Курганской области. В Тюменской области уредогенерация продолжалась до восковой спелости, в фазе полная спелость прекратилась.

Теплая и дождливая погода начала августа была благоприятна для развития бурой ржавчины. Развитие болезни в Челябинской области продолжалось на верхнем ярусе листьев на поздних посевах озимой пшеницы.

В летний период с низким распространением 0,07–4,98% и развитием 0,01–0,5% бурой ржавчины отмечалась в Курганской и Тюменской областях. С повышенным распространением 11,03–21,6% и развитием 0,3–1,63% в Свердловской и Челябинской областях. Максимальное распространение бурой ржавчины 27% было обнаружено на площади 597 га в Талицийском районе Свердловской области.

В предуборочный период с повышенной распространенностью 10,1 – 20,59% и развитием 0,5 – 3% болезнь была обнаружена в Курганской, Тюменской и Челябинской областях. Максимальное развитие 100% на площади 180 га зафиксировано в Ишимский районе Тюменской области.

В Уральском федеральном округе болезнью было заражено 121,43 тыс. га (в 2016 г. – 157,72 тыс. га) яровых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 14,06 тыс. га. Обработано было 332,62 тыс. га (в 2016 г – 189,58 тыс. га).

Достаточное увлажнение и теплая погода в большинстве районов Челябинской области были благоприятны для прогрессирования бурой ржавчины на яровой пшенице. В южных районах области развитие и распространение заболевания не усилилось из-за недостатка влаги. В посевах яровой пшеницы растения поражены в слабой степени, инфекция находится на верхнем ярусе листьев. В тех районах области, где в середине июля прошли сильные дожди со шквалистым ветром, градом, что вызвало полегание посевов яровых, наблюдается усиление развития болезни и перезаражение растений.

Метеорологические условия Тюменской области в течение июня (дождь) были благоприятны для развития заболеваний. Отмечены уредопустулы в фазе трубкования на яровой пшенице в 3 декаде на верхнем ярусе листьев.

Благоприятные погодные условия конца августа месяца благоприятно сказались на развитии инфекции, которая продолжила свое развитие и в сентябре месяце, чему способствовали и благоприятные погодные условия 1 декады сентября. В нескольких районах Тюменской области при поздних сроках сева и затянувшейся уборки инфекция продолжила свое развитие вплоть до уборки культуры.

Прохладные дни, сменяющиеся теплыми днями, частые дожди в первой и третьей декадах августа, прошедшие в большинстве районов Челябинской области, благоприятно повлияли на прогрессирование болезни на поздних посевах яровой пшеницы.

В летний период с низким распространением 2,7–3,99% и развитием 0,95–1,9% заболевание отмечалось в Курганской, Тюменской, Свердловской и Челябинской областях (рис. 188). Максимальное развитие бурой ржавчины 15% было обнаружено на площади 35 га в Верхнеуральском районе Челябинской области.



Рис. 188. Бурая ржавчина яровой пшеницы в Челябинской области

В предуборочный период с повышенным распространением 10,4 – 17,8% и развитием 0,3 – 3,6% бурая ржавчина отмечена в Курганской, Свердловской, Челябинской и Тюменской областях. Максимальное распространение 81% на площади 53 га зафиксировано в Туринском районе Свердловской области.

В Сибирском федеральном округе болезнью было заражено 43,59 тыс. га (в 2016 г. – 7,01 тыс. га) озимых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 39,69 тыс. га. Обработано было 43,29 тыс. га (в 2016 г – 5,55 тыс. га).

Высокая температура и низкая относительная влажность отрицательно влияла на жизнеспособность возбудителя. Первые споры были обнаружены в первой декаде июня, что на 20 дней раньше чем в 2016 году. Установившаяся жаркая погода Омской области подавляло развитие возбудителя и снижала интенсивность споруляции. Умеренно тёплая (+18...+22°C) и влажная (65-76%) погода июля положительно отразилась на развитии инфекции. Резкие перепады дневных и ночных температур во второй и третьей декаде июля, выпадение рос, чередование сухих жарких дней с осадками способствовало дальнейшему развитию инфекции.

Первые признаки бурой ржавчины в Алтайском крае были выявлены в первой декаде июня на озимых зерновых. В 2017 году развитие проходило очень быстро. Этому способствовали частые осадки и туманы. Поражение достигло флагового листа.

Высокая влажность воздуха, перепады температуры в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания в Новосибирской и Кемеровской областях.

Установившаяся в третьей декаде июня теплая, с осадками и росами, погода Томской области способствовала распространению болезни, создавая

оптимальные условия (наличие капельной влаги и температура 15-25°C), особенно на загущенных посевах. Отмечено массовое появление подушечек спороношения ржавчины на листовой пластине озимых зерновых.

Резкие перепады дневных и ночных температур в сентябре, обильные росы положительно сказались на развитии инфекции на озимых зерновых культурах в Омской области.

В летний период с низким распространением 1,08–6,2% и развитием 0,94–3,1% болезнь отмечалась в Кемеровской и Омской областях. С повышенным распространением 18–50% и развитием 2,08–10,5% в Алтайском крае, Новосибирской и Томской областях. Максимальное распространение бурой ржавчины 50% было обнаружено на площади 100 га в Томском районе Томской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,68 – 4,67% и развитием 0,59 – 3,7% болезнь была обнаружена в Кемеровской и Омской областях. С повышенным распространением 20,6% и развитием 7,1% бурая ржавчина отмечалась в Алтайском крае. Максимальное распространение 40% на площади 100 га зафиксировано в Омском районе Омской области.

В Сибирском федеральном округе болезнью было заражено 626,13 тыс. га (в 2016 г. – 583,11 тыс. га) яровых зерновых, в том числе с численностью выше ЭПВ – 404,63 тыс. га. Обработано было 724,16 тыс. га (в 2016 г – 372,18 тыс. га).

Умеренно тёплая (+18...+22°C) и влажная (65-76%) погода положительно отразилась на развитии инфекции. Резкие перепады дневных и ночных температур, выпадение рос, чередование сухих жарких дней с осадками способствовало дальнейшему развитию инфекции в Омской области.

Заболевание проявилось в фазу выхода в трубку культурой во второй декаде июня. В фазу колошения-цветения пшеницы заболевание проявилось практически повсеместно и активно развивалось в условиях умеренно-теплой и влажной погоды июля в Красноярском крае.

Погодные условия – высокая влажность воздуха, перепады температуры в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания в Омской и Новосибирской областях.

В летний период с низким распространением 0,2–6% и развитием 0,07–8% бурая ржавчина отмечалась в Республике Хакасия, Иркутской, Кемеровской и Омской областях. С повышенным распространением 10,4–30 % и развитием 0,04–10% в Республике Тыва, Алтайском крае, Красноярском крае, Новосибирской области (рис. 189). Максимальное распространение болезни 100% было обнаружено на площади 300 га в Новокузнецком районе Кемеровской области.



Рис. 189. Бурая ржавчина яровой пшеницы в Баганском районе Новосибирской области

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,9 – 1,31% и развитием 0,03 – 1,18% болезнь была обнаружена в Республике Тыва, Кемеровской, Томской и Омской областях. С повышенным распространением 11,1– 47,24% и развитием 1,6 – 10,98% бурая ржавчина отмечена в Республике Хакасия, Алтайском крае, Красноярском крае и Иркутской области. С наивысшим распространением 90% и развитием 30% болезнь зафиксирована в Новосибирской области. Максимальное распространение 100% на площади 300 га зафиксировано в Новокузнецком районе Кемеровской области.

В Дальневосточном федеральном округе болезнью было заражено 12 тыс. га (в 2016 г. – 13,26 тыс. га) яровых зерновых. Обработано было 1,5 тыс. га (в 2016 г – 11,05 тыс. га).

Высокий температурный режим и периодически выпадавшие дожди во второй половине июня были благоприятны для заражения и проявления уредоспор на яровых зерновых колосовых культурах Амурской области. Жаркая с периодически выпадавшими дождями погода июля способствовала распространению и развитию болезни в посевах зерновых культур. Дождливая и прохладная погода в июне способствовали развитию заболевания в Приморском крае.

Тёплая и сухая погода Амурской области и Приморского края способствовала дальнейшему распространению болезни на посевах.

Летом с низкой распространённостью 0,5% и развитием 0,4% заболевание отмечалось в Приморском крае. С повышенным распространением 20 % и развитием 9 % в Амурской области. Максимальное

распространение бурой ржавчины 50% было обнаружено на площади 180 га в Ивановском районе Амурской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 5% и развитием 3% бурая ржавчина была обнаружена в Приморском крае. С повышенным распространением 23% и развитием 10% болезнь отмечена в Амурской области. Максимальное распространение 50% на площади 180 га зафиксировано в Ивановском районе Амурской области.

В 2018 году развитие будет зависеть от погодных условий. Уровень распространения и развития будет зависеть от климатических условий предстоящего вегетационного периода и агротехнических мероприятий. Усилению вредоносности будет способствовать теплая влажная погода, восприимчивые сорта, высев непротравленных семян, несбалансированное питание. Против бурой ржавчины фунгицидами планируется обработать 1757,61 тыс. га, из них 911,31 тыс. га – озимых и 846,3 тыс. га яровых зерновых культур.

Желтая ржавчина поражает все надземные части растения: листья, листовые влагалища, стебли. На листьях и других пораженных частях растения образуются очень мелкие лимонно-желтые порошачие подушечки уредоспор, располагающиеся продольными рядами. Часто пораженная ткань становится хлоротичной. В конце вегетации наряду с желтым уредопустулами появляются и черные телейтопустулы, расположенные также линейными рядами и прикрытые эпидермисом. Зимует желтая ржавчина на озимых посевах и в многолетних диких злаках в форме уредомицелия в пораженной ткани. Весной на перезимовавших зараженных растениях образуются уредоспоры, которые в дальнейшем, распространяясь, вызывают массовое заражение озимых и яровых зерновых культур.

В Российской Федерации на озимых зерновых болезнь была выявлена на 59,9 тыс. га (в 2016 году – 215,64 тыс. га), с распространением выше ЭПВ – 48,2 тыс. га (в 2016 году – 49,15 тыс. га). Обработки были проведены на 56,1 тыс. га (в 2016 году – 181,42 тыс. га). (Рис. 190)

В Центральном федеральном округе желтая ржавчина на озимых зерновых культур, была отмечена на 0,07 тыс. га (в 2016 году – 0,29 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Погодные условия в конце мая, начале июня были благоприятны для начала развития болезни. Первые симптомы заболевания были выявлены с первой декады июня на озимой пшенице. В осенний период развитие болезни носило депрессивный характер.

В летний период желтая ржавчина отмечалась только в Московском регионе. Распространение составляло 0,15%, с развитием 0,05%. Максимальное распространение 1,5% отмечалось в Шаховском районе, на 65 га.



Рис. 190. Распространение желтой ржавчины на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В предуборочный период данные остались без изменений, распространенность осталась на уровне летнего периода.

В Северо-Западном федеральном округе желтая ржавчина на озимых зерновых культурах, была отмечена на 1 тыс. га (в 2016 году не отмечалось). Обработки были проведены на 7,3 тыс. га (в 2016 году – не проводились).

Умеренные температуры и осадки способствовали проявлению болезни. Заболевание проявилось в середине июля месяца. В сентябре погодные условия не благоприятно сказались на развитие болезни.

В летний период болезнь была обнаружена в Калининградской области, с распространением 2,18%, и развитием 0,83%. Максимально болезнь была зафиксирована в Багратионовском районе, распространение составило 38% на площади 57 га.

Осенью распространение болезни не увеличилось на озимых зерновых культурах.

В Южном федеральном округе желтая ржавчина на озимых зерновых культур, была отмечена на 44,3 тыс. га (в 2016 году – 197,15 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 34,7 тыс. га (в 2016 году – 48,75 тыс. га). Обработки были проведены на 34,7 тыс. га (в 2016 году – 181,02 тыс. га).

Низкие положительные температуры воздуха в марте не способствовали значительному развитию желтой ржавчины на посевах озимых зерновых. До мая болезнь не прогрессировала. Единичные пустулы болезни были отмечены в первой декаде мая на подфлаговом и флаговом листьях. В июне проводимые обработки не способствовали развитию желтой

ржавчины. В сентябре повышенные температуры на фоне дефицита осадков неблагоприятно сказались на развитии инфекции.

Весной желтая ржавчина была отмечена в Республике Адыгея с распространением болезни 3%, развитие составляло 0,03%. Максимально болезнь была обнаружена в Майкопском районе 1% на площади 200 га.

В летний период среднее распространение болезни по округу было равно 0,77%, с развитием 0,07%. Болезнь отмечалась в Краснодарском крае и в Республике Адыгея (рис. 191), распространение составляло 1,4% и 9,6% соответственно, с развитием 0,1% и 0,9%. Максимальное распространение 8% отмечалось в Майкопском районе Республики Адыгея на 46 га.

В предуборочный период распространенность желтой ржавчины на озимых зерновых культурах не изменилась.



Рис. 191. Желтая ржавчина на озимой пшенице в Республике Адыгея (Гиагинский район)

В Северо-Кавказском федеральном округе желтая ржавчина озимых зерновых культур, учитывалась на 14,6 тыс. га (в 2016 году – 15,9 тыс. га). Обработки были проведены 14,1 тыс. га (в 2016 году – 0,4 тыс. га).

Дождливая холодная погода способствовала развитию болезни. В июне посеы поражались единично. Поражение носило очаговый характер. Признаки поражения отмечались в первой декаде июня. Осенью из-за неблагоприятных погодных условий развитие болезни отсутствовала.

Весной болезнь была зафиксирована только в Республике Кабардино-Балкарии с распространением 2,1% и с развитием 1,8%. Максимально болезнь была обнаружена в Прохладненском районе с распространением 11% на площади 100 га.

В летний период среднее распространение болезни по округу составляло 0,11% с развитием 0,04%. Минимальное распространение 2,1% отмечалось в Республике Кабардино-Балкария с развитием 1,8%. Повышенное распространение 8 - 14% отмечалось в Республике Карачаево-

Черкесии, Ставропольском крае, с развитием 1 - 6%. Максимальное распространение 13% было зафиксировано в Георгиевском районе Ставропольского края на площади 4 тыс. га.

В предуборочный период распространенность желтой ржавчины на озимых зерновых культурах не изменилась.

В 2018 г. динамика заражения желтой ржавчиной озимых зерновых будет зависеть от погодных условий и температурного режима по периодам. С наступлением теплой солнечной погоды вредоносность усилится. Против ржавчины прогнозируется обработать 56 тыс. га озимых зерновых культур.

Карликовая ржавчина поражает листья и листовые влагалища, на которых образуются мелкие желтовато-бурые порошащие подушечки. В конце вегетации ячменя могут появляться и черные подушечки под эпидермисом. Эцидиоспоры заражают зерновые, на котором в летний период образуется несколько генераций уредоспор (желтые подушечки). В конце вегетации образуются телейтоспоры (черные подушечки). Они зимуют на послеуборочных остатках.

В Российской Федерации карликовая ржавчина на озимых зерновых культурах была зафиксирована на 4,1 тыс. га (в 2016 году – 3,48 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 1,6 тыс. га (в 2016 году – 2,12 тыс. га). Обработки были проведены на 1,6 тыс. га (в 2016 году – 2,12 тыс. га).

На яровых зерновых культурах болезнь была отмечена на 4,8 тыс. га (в 2017 году – 34 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 0,75 тыс. га (в 2016 году – 10,2 тыс. га). Обработки были проведены на 7,03 тыс. га (в 2016 году – 30,2 тыс. га).

В Северо-Западном федеральном округе на яровых зерновых культурах болезнь была отмечена на 0,4 тыс. га (в 2017 году – 0,17 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Проявление заболевания наблюдалось в начале третьей декады июня. Широкого распространения болезни не отмечалось, ржавчина не прогрессировала в развитии из-за неблагоприятных условий, вплоть до сентября.

В летний период среднее распространение болезни в округе составляло 0,27% с развитием 0,06%. В этот период отмечалось пониженное распространение болезни 0,3 – 2,1% в Калининградской, Псковской области с развитием 0,001 – 0,05%. Максимальное распространение болезни 16% было обнаружено в Гурьевском районе Калининградской области на площади 20 га.

В предуборочный период среднее распространение болезни на яровых зерновых культурах составляло 0,29%, с развитием 0,01%. Болезнь отмечалась в Псковской, Калининградской области, с распространением 0,2 – 2,5% и развитием 0,0002 – 0,1%. Максимальное распространение 12% отмечалось в Гурьевском районе Калининградской области на 50 га.

В Южном федеральном округе болезнь на озимых зерновых, была зафиксирована на площади 4,1 тыс. га (в 2016 году – 3,42 тыс. га), в том числе выше ЭПВ – 1,6 тыс. га (в 2016 году – 2,12 тыс. га). Обработки были проведены на 1,6 тыс. га (в 2016 году – 2,12 тыс. га).

В марте низкие положительные температуры воздуха не способствовали развитию карликовой ржавчины на посевах озимой пшеницы. Осадки и перепады температур воздуха в июне, не способствовали активному нарастанию болезни. Болезнь продолжала отмечаться в нижнем ярусе листьев. В июле развитие ржавчины осталось на прежнем уровне. Прохладная влажная погода в сентябре не способствовала развитию карликовой ржавчины.

Весной болезнь в округе была распространена на 12%, с развитием 0,08% в Республике Адыгее. Максимальное распространение 83% было обнаружено Теучежском районе на площади 56 га. Поврежденность не отмечалась.

В летний период распространение болезни в округе в среднем составляло 0,1% с развитием 0,01%. Минимальное распространение 1,1% отмечалось в Краснодарском крае с развитием 0,1%. Повышенное распространение 12% зафиксировано в Республике Адыгея, с развитием 0,1%.

В предуборочный период распространение болезни в округе осталась на том же уровне.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь была зафиксирована на площади 0,05 тыс. га озимых зерновых культур (в 2016 году – 0,06 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Весной карликовая ржавчина появилась на посевах озимого ячменя. Первые признаки заболевания были отмечены в конце мая. Метеорологические условия в начале июня сдерживали развитие заболевания, в фазе колошения – цветения озимых зерновых культур, болезнь учитывалась на листьях нижнего и среднего яруса.

В летний период болезнь была обнаружена в Республике Кабардино-Балкария, процент распространения болезни составлял 1,8%, с развитием 0,9%. Максимальное распространение 6% отмечалось в Черекском районе на площади 10 га.

В предуборочный период распространение болезни в округе осталась на том же уровне.

В Приволжском федеральном округе на яровых зерновых культурах болезнь была отмечена на 1,9 тыс. га (в 2017 году – 3,1 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Холодная погода мая не способствовала развитию заболевания. Болезнь начала прогрессировать во второй декаде июня на яровых зерновых культурах в фазу трубкования. Прохладная влажная погода в осенний период, не способствовала развитию карликовой ржавчины.

В летний период карликовая ржавчина была обнаружена только в Пермском крае, ее распространение составляло 9,7%, с развитием 0,01%. Максимально болезнь поразила яровые зерновые культуры в Сивинском районе с распространением 0,06% на площади 205 га.

В предуборочный период среднее распространение карликовой ржавчины составляла 0,57% с развитием 0,03%. Минимальное распространение 7% отмечалось в Республике Марий Эл, с развитием 1%. Повышенное распространение 16 – 16,2%, с развитием 0,2 – 0,6% отмечалось в Республике Башкортостан и в Пермском крае. Максимальное распространение 73% было обнаружено в Новоторьяльском районе Республики Марий Эл на площади 48 га.

В Уральском федеральном округе на яровых зерновых культурах болезнь была отмечена на 2,5 тыс. га (в 2016 году не отмечалась). Обработки были проведены на 7,1 тыс. га (в 2016 году не проводились).

В мае погодные условия не способствовали развитию болезни. В третьей декаде июля было отмечено начало проявления карликовой ржавчины в фазе колошения на посевах ячменя. Осенью развитие заболевания наблюдалось в основном на листьях верхнего яруса и листовых влагалищах.

Летом, распространение болезни отмечалось только в Челябинской области на уровне 10,2%, с развитием 6,58%. Максимально болезнь была отмечена в Верхнеуральском районе, процент распространения был равен 20% на площади 75 га.

В осенний период распространение болезни на яровых зерновых культурах осталось на том же уровне.

В 2018 г. следует ожидать активное развитие карликовой ржавчины под конец весеннего периода. При установлении теплой, влажной погоды развития на посевах зерновых культур будет интенсивной. Предполагается проведение обработок на 2,5 тыс. га на посевах озимых зерновых культур, на яровых не планируется.

Септориоз. Основным источником сохранения болезни - пожнивные остатки, где весной и летом следующего года обильно формируются пикниды. Инфекция так же может передаваться с семенами и сохраняться на культурных и дикорастущих растениях из семейства злаковых, а погодные условия (влажность и температура воздуха) являются определяющим фактором развития болезни. Чем раньше относительно фаз развития растений проявляется заболевание на посевах, тем выше опасность возникновения эпифитотии.

В Российской Федерации септориоз на озимых зерновых культурах был обнаружен на 4479,97 тыс. га (в 2016 году – 3572,51 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 2322,97 тыс. га (в 2016 году – 1309,1 тыс. га). Обработки были проведены на 4318,38 тыс. га (в 2016 году – 3520,95 тыс. га) (рис. 192, 193).



Рис. 192. Распространение септориоза на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.



Рис. 193. Площади поражения септориозом посевов озимых зерновых культур и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

На яровых зерновых болезнь была обнаружена на 1141,88 тыс. га (в 2016 году – 1167,57 тыс. га), выше ЭПВ – 258,14 тыс. га (в 2016 году – 255,3 тыс. га). Обработки были проведены на 738,1 тыс. га (в 2016 году – 645,11 тыс. га) (рис. 194, 195).

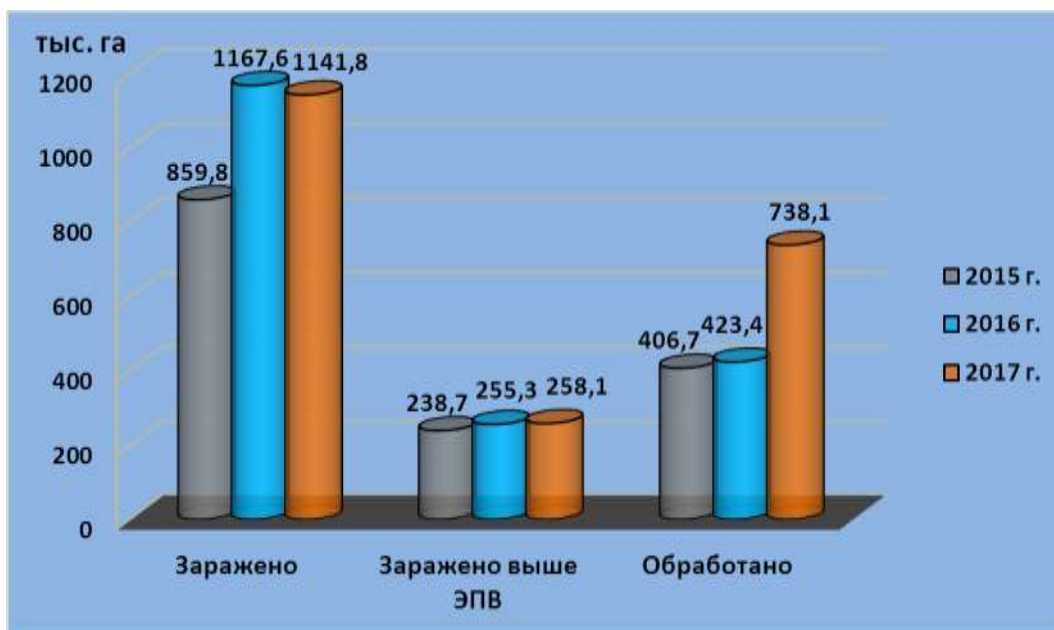


Рис. 194. Площади поражения септориозом посевов яровых зерновых культур и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.



Рис. 195. Распространение септориоза на посевах яровых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе септориоз поразил посевы озимых зерновых на площади 1369,73 тыс га (в 2017 году – 1158,18 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 96,55 тыс. га (в 2016 году – 151,72 тыс. га). Обработки были проведены на 1743,78 тыс. га (в 2016 году – 1579,8 тыс. га).

Прохладная погода с осадками благоприятствовала развитию патогена. Первые признаки септориоза были выявлены на посевах озимой пшеницы в третьей декаде апреля, что на уровне 2016 года. Потепления в первой и во второй декаде апреля, которые сменялись затяжными похолоданиями и осадками, неблагоприятно сказались на развитии озимых зерновых культур и были благоприятны для развития септориоза. В июне отмечалось увеличение распространения септориоза на посевах озимой пшеницы. Пятнистость листьев отмечалась в третьей декаде июня на листьях среднего яруса. В июле развитие септориозной пятнистости продолжилось на среднем и верхнем листовом ярусе и колосе. Низкая относительная влажность воздуха, второй и третьей декад сентября, сдерживали проявление и развитие септориоза на посевах озимых зерновых. В первой декаде октября отмечалось, повышения среднесуточных температур и выпадении небольших осадков способствовало дальнейшему распространению.

В весенний период среднее распространение болезни составляло 1,73% с развитием 0,32%. Минимальное распространение болезни 1,5 – 9% отмечалось в Тульской, Белгородской, Липецкой, Воронежской, Калужской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской областях с развитием 0,1 – 1,17%. Повышенное распространение болезни 15,4% отмечалось в Курской области с развитием 1,2%. Максимальное распространение септориоза 31% отмечалось в Новоусманском районе Воронежской области на площади 250 га.

В летний период среднее распространение по округу на озимых зерновых составляла 16,47% с интенсивностью развития 2,1%. Минимальное распространение 2 – 9,1% отмечалось в Белгородской, Липецкой, Тульской, Калужской областях, с развитием 1 – 3%. Повышенное распространение 13,7 – 20,3% было зафиксировано в Курской, Тамбовской, Тверской, Рязанской, Брянской, Воронежской областях (рис. 196), развитие болезни достигало 13%. Высокое распространение 46,6 – 91,3% отмечалось в Ивановской, Костромской, Московской, Владимирской, Ярославской, Смоленской областях, с интенсивностью развития 1 – 16,6%. Все посевы были заражены в Каменском районе Воронежской области на площади 220 га.



Рис. 196. Обследование озимой пшеницы начальником Рамонского районного отдела Н.Г. Шиловой филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Воронежской области

В предуборочный период среднее распространение болезни на озимых зерновых составляла 17,2% с развитием 2,4%. Минимальное распространение 2 – 9,6% отмечалось в Белгородской, Липецкой, Тамбовской областях, с интенсивностью развития 0,2 – 1%. Повышенное распространение 10,1 – 17,4% было обнаружено в Калужской, Ивановской, Курской, Рязанской, Тверской, Брянской областях (рис. 197), с развитием 0,2 – 12%. Высокое распространение 20,3 – 100% было зафиксировано в этом периоде, в Воронежской, Тульской, Московской, Ярославской, Владимирской, Костромской, Орловской, Смоленской областях, развитие заболевания была на уровне 3,2 – 29,3%. Максимальное распространение оставалась на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была выявлена в Брянской, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Курская, Липецкая, Московской, Тамбовской, Тульской областях на общей площади 18,17 тыс. га. Обработки были проведены на 13,2 тыс. га.



Рис. 197. Септориоз на озимой пшенице в Выгоничском районе Брянской области

На яровых зерновых болезнь была обнаружена на 157,19 тыс. га (в 2016 году – 138,77 тыс. га). Обработки были проведены на 179,56 тыс. га (в 2016 году – 157,88 тыс. га).

Осадки и установившийся оптимальный температурный режим способствовали проявлению конидиальной стадии. Первые признаки весеннего развития болезни были отмечены с третьей декады апреля в Калачеевском районе Воронежской области. В мае влажная и теплая погода способствовала распространению заболевания на посевах. В июне пятна были отмечены на нижнем листовом ярусе посевов. В первой декаде июля развитие септориозной пятнистости продолжилось на среднем и верхнем листовом ярусе посевов, заболевание отмечалось на колосе. Осадки и

повышенная относительная влажность воздуха в сентябре, способствовали развитию септориоза на яровых зерновых культурах.

Весной на яровых зерновых болезнь отмечалась в Воронежской области с распространением 0,34% и развитием 0,09%. Максимальное распространение 3% отмечалось в Павловском районе на площади 60 га.

В летний период средняя распространенность болезни составляла 4,75%, интенсивность развития 1,25%. Минимальное распространение 2 – 8% отмечалось в Липецкой, Курской, Тамбовской, Ярославской, Тульской, Тверской, Воронежской, Костромской, Брянской областях, с интенсивностью развития 1 – 10%. Повышенное распространение септориоза на посевах яровых зерновых культур была равна от 14% до 17,1% в таких областях, как в Калужская, Рязанская, Московская. Высокое распространение болезни 38,6 – 74,9% отмечалось во Владимирской, Смоленской областях, с развитием 2,7 – 6%. Максимальное распространение 51% было обнаружено в Терновском районе Воронежской области на 50 га.

В предуборочный период среднее распространение составляла 7,3% с развитием 2,2%. Минимальное распространение повысилось до 11% в тех же регионах, что и в летнем периоде. Высокое распространение достигала до 100%. Максимальное распространение оставалась неизменным.

В Северо-Западном федеральном округе на озимых зерновых болезнь отмечалась на 33,39 тыс. га (в 2016 году – 28,59 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 14,79 тыс. га (в 2016 году – 2,38 тыс. га). Обработки были проведены на 42,21 тыс. га (в 2016 году – 30,93 тыс. га).

Погодные условия в середине апреля стимулировали проявление новой генерации септориоза на озимых зерновых. В связи с большим зимующим запасом болезни проявление новой генерации было отмечено на полтора месяца раньше средне многолетних данных. Высокая влажность воздуха в июне способствовала распространению и развитию патогена. В первой декаде июля частые и обильные осадки, высокая влажность воздуха способствовали длительному сохранению влаги на поверхности листьев, что и обусловило дальнейшее распространение и развитие патогена. В сентябре проходили частые и обильные осадки, высокая влажность воздуха способствовала длительному сохранению влаги на поверхности листьев, что и обусловило в дальнейшем распространение и развитие патогена.

В весенний период болезнь в округе, в среднем была распространена на уровне 8,47% с развитием 1,52%. В этот период наблюдалась повышенное распространение болезни 7,85 – 16,1% с развитием 1,6 – 1,9% в Калининградской и Новгородской области. Максимальное распространение болезни 39,4% было обнаружено в Старорусском районе Новосибирской области на площади 534 га.

В летний период было отмечено в основном повышенное распространение септориоза. Самый низкий показатель 16,7% отмечался в Калининградской области, развитие болезни составляло 4%. В Ленинградской, Новгородской, Псковской областях, распространение

заболевание на озимых зерновых было на уровне от 34,2 до 74,2%. Максимально болезнь поразила озимые зерновые в Солецком районе в Новгородской области, были поражены все посевы на площади 1640 га.

В предуборочный период болезнь получила дальнейшее развитие, средний процент заражения по округу за период составил 32,5%, с интенсивностью развития 9,1%. Повышенное распространение 16,8 – 35,8% было обнаружено в Калининградской, Псковской областях, с интенсивностью развития 2,2 – 4,2%. Высокое распространение 74,5 – 83,9% была учтена специалистами в Ленинградской, Новгородской областях, с развитием 15,3 – 38,4%. Максимальное распространение отмечалось в Кингисеппском районе Ленинградской области, отмечалось полное заражение озимых зерновых культур на всей площади размером 25 га.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была выявлена в Калининградской области на площади 0,37 тыс. га. Обработки не проводились.

На яровых зерновых культурах болезнь проявилась на 6,72 тыс. га (в 2016 году – 4,86 тыс. га). Обработки были проведены на 7,38 тыс. га (в 2016 году – 12,35 тыс. га).

В третьей декаде мая погодные условия благоприятствовали проявлению септориоза на яровых зерновых. В июне погодные условия стимулировали распространенность и развитие септориоза на листьях, и проявление его на колосе. В июле продолжалось увеличение распространенности и развития болезни на колосе. В сентябре выпадении небольших осадков способствовало дальнейшему распространению заболевания.

Летом септориоз был обнаружен в Калининградской области (рис. 198), там отмечалось пониженное распространение болезни, оно составляло 6,8%, с развитием 1,7%. Повышенное распространение 35,7% отмечалось в Ленинградской области на яровых зерновых культурах болезнь учитывалась с развитием 10%. Максимальное распространение 75% было зафиксировано в Лужском районе Ленинградской области на площади 25 га.

В предуборочный период фиксировалось дальнейшее развитие заболевания. Минимально было отмечено в Новгородской, Калининградской областях, распространение на яровых зерновых культурах составляла 0,2 – 4% и развитием 0,1 – 1%. Больше всего пострадал Ленинградская область, из-за высокого распространения - 41,3%, и развитием – 10,7%. Максимальное распространение оставалась неизменным с предыдущего периода.



Рис. 198. Септориоз на озимой пшенице в Багратионовском районе Калининградской области

В Южном федеральном округе на озимых зерновых септориоз был обнаружен 1318,48 тыс. га (в 2016 году – 1333,16 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 1020,4 тыс. га (в 2016 году – 641,49 тыс. га). Обработано всего было 1356,37 тыс. га (в 2016 году – 1073,22 тыс. га).

Распространение заболевания было выявлено в начале марта на озимых зерновых, чему способствовали осадки и нестабильный температурный фон. В мае было обнаружено появление пятен, единичных, хаотично разбросанных по листьям. В третьей декаде апреля отмечались частые осадки, которые способствовали интенсивному развитию инфекции. Единичные пятна были отмечены на листовых пластинках. Однако последующее понижение температуры воздуха сдерживало развитие заболевания. В июне септориозные пятна отмечались на верхних листьях. Осенью погодные условия сдерживали развитие болезни.

Весной в среднем болезнь была распространена на 8,69% с развитием 1,59%. Минимальное распространение болезни 1,7% было отмечено в Республике Крым с развитием 0,5%. Повышенное распространение 6,63 – 16% отмечалось в Волгоградской, Ростовской областях с развитием 0,94 – 3%. Наибольшее распространение болезни 22 – 40% учитывалось в Республике Адыгея и Калмыкия с развитием 0,7 – 15%. Максимальное распространение болезни 70% было отмечено в Каменском районе Ростовской области на площади 750 га.

В летний период минимально болезнь отмечалась в Республике Крым и в Ростовской области. Процент распространения составлял 1,7% и 8,6%, с развитием 0,5 – 3%. Повышенное распространение 16,8 – 20,3% отмечалось в Волгоградской области и в Краснодарском крае, с развитием 1,5 – 4,1%. Высокое распространение 35,2 – 40% было отмечено в Республике Адыгея и

Калмыкия с развитием на озимых зерновых 1,8 - 15%. Максимальное распространение болезни 100% отмечалось в Котельниковском районе Волгоградской области на площади размером 1500 га.

В предуборочный период распространение заболевания не изменилась на озимых зерновых культурах.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была обнаружена на площади 10,18 тыс. га, в Краснодарском крае, Волгоградской, Ростовской областях. Обработки не проводились.

На посевах яровых зерновых культур болезнь была обнаружена на 31,02 тыс. га (в 2016 году – 36,07 тыс. га), с интенсивностью выше ЭПВ – 27,95 тыс. га (в 2016 году – 23,24 тыс. га). Обработки были проведены на 28,86 тыс. га (в 2016 году – 31,02 тыс. га).

Погодные условия начала марта способствовали проявлению септориоза. Единичные пятна были отмечены на листовой пластинке. В период с конца апреля начало мая погодные условия способствовали началу проявления заболевания в посевах яровых. Проявление наблюдались только на листовом аппарате, повреждения незначительные. В июне месяце развитие болезни продолжалось интенсивными темпами. Отмечалось проявление старых повреждений. В июле новых проявлений не выявлено.

На яровых зерновых болезнь весной была учтена с распространением 0,7% и развитием 0,1% в Республике Крым. Максимально с распространением 2% болезнь была обнаружена в Красногвардейском районе Республики Крым на площади 12 га.

Летом минимальное распространение 1,2 – 3,2% отмечалось в Республике Крым и в Ростовской области, с развитием 0,7 – 2%. Повышенное распространение 10% отмечалось Волгоградской области с развитием 1,2%. Максимальное распространение 17% отмечалось в Котельниковском районе в Волгоградской области на площади 120 га.

В предуборочный период на яровых зерновых культурах максимально пострадал Еланский район Волгоградской области, с распространением заболевания 23% на площади 120 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе септориоз на озимых зерновых, был отмечен на 835,82 тыс. га (в 2016 году – 433,49 тыс. га) на озимых зерновых, с поражением выше ЭПВ – 804,7 тыс. га (в 2016 году – 266,7 тыс. га). Обработки были проведены на 818,55 тыс. га (в 2016 году – 564,24 тыс. га).

Первые признаки заболевания (единичные пятна) на молодом приросте озимых зерновых были отмечены во второй половине апреля на посевах по стерневому предшественнику, по нулевой и минимальной обработке почвы. Озимая пшеница была заражена септориозом в фазе “кущение”. В мае дождливая погода способствовала развитию болезни. В июне развитие продолжалось из-за умеренных температур и повышенной влажности воздуха. Посевы были поражены повсеместно, признаки поражения

отмечались на средних ярусах листьев. Осенью погодные условия сдерживали развитие болезни.

В среднем весной болезнь на озимых зерновых была распространена на 5,69% с развитием 0,61%. Минимальное распространение 2 – 4,99% было учтено в Республике Дагестан, Ингушетии и в Чеченской Республике, с развитием 0,01 – 1,4%. Повышенное распространение болезни 15 – 28,2% отмечалось в Республике Карачаево-Черкесии и в Ставропольском крае, с развитием 1-3%. Максимальное распространение болезни 28% отмечалось в Урус-Мартановском районе Чеченской Республике на площади 20 га.

В летний период среднее распространение болезни составляло 12,7% с развитием 1,38%. Минимальное распространение 2 – 5,4% было зафиксировано в Республиках Дагестан, Кабардино-Балкария и в Чеченской Республике, с развитием болезни 0,01 – 1,8%. Повышенное распространение септориоза 28,2 – 38% было отмечено в Карачаево-Черкесской Республике и в Ставропольском крае, с развитием 3 - 6%. Максимальный процент распространения составлял 51%, и был отмечен в Прикубанском районе Карачаево-Черкесской Республике на площади 80 га.

В предуборочный период распространение заболевания не изменилась на озимых зерновых культурах. В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 7,9 тыс. га (в 2016 году – 16,3 тыс. га). Обработки были проведены на 1 тыс. га (в 2016 году не проводились).

Весной погодные условия в регионе можно охарактеризовать как неустойчивые. Отмечалось единичное проявление септориоза на листьях. В третьей декаде июня засушливая и жаркая погода затормозила развитие болезни. В июле наблюдалось невысокое развитие болезни. Отмечались признаки болезни на втором ярусе листьев.

Весной болезнь отмечалась в Республике Карачаево-Черкесии с распространением 16% с развитием 1%. Максимально болезнь была обнаружена в Прикубанском районе 27% на площади 150 га.

В летний период болезнь прогрессировала в развитии – 8%, и ее распространение в Республике Карачаево-Черкесии достигала 34%.

В предуборочный период распространение осталась на уровне летнего периода.

В Приволжском федеральном округе на озимых зерновых септориоз был отмечен на 31,5 тыс. га (в 2016 году – 613,23 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 12,57 тыс. га (в 2016 году – 244,56 тыс. га). Обработки были проведены на 36,15 тыс. га (в 2016 году – 269,79 тыс. га).

Прохладная дождливая погода первой и второй декады марта была благоприятна для развития болезни. Появление септориоза на посевах озимых зерновых культур было отмечено в первой декаде апреля. С мая по июнь прохладная и влажная погода способствовала развитию септориоза.

Потепление во второй половине июля способствовало развитию заболевания. Осенью умеренный температурный режим, утренние росы усилили развитие болезни.

В весенний период минимально болезнь была распространена на 0,01 – 5% и отмечалась в Республике Чувашии, Ульяновской, Нижегородской, Саратовской областях, с развитием 0,01 – 1,9%. Повышенное распространение 20,3 – 70% отмечались в Самарской, Пензенской области с развитием 3 – 7,3%. Максимальное распространение болезни 100% отмечалось в Мокшанском районе Пензенской области на площади 124 га.

В летний период среднее распространение болезни составляло 10,76%, с развитием 4,1%. Минимальное распространение септориоза 8,9% отмечалось в Республике Марий Эл, с развитием 1,4%. Повышенное распространение 10,3 – 16% было отмечено в Республике Мордовия, Татарстан, Башкортостан, в Саратовской, Пензенской областях, с развитием 1 – 5%. Высокое распространение 23 – 38,5% отмечалось в Республике Чувашия, Кировской Самарской, Ульяновской, Нижегородской областях, с развитием болезни 3,4 – 10,2%. Максимальное распространение болезни 100% отмечалось в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 100 га.

В предуборочный период отмечалось дальнейшее распространение заболевания, среднее распространение достигало до 17,7% и развитие 6,2%. Минимальное распространение 10,6 – 13,6% было обнаружено в Республике Марий Эл, Татарстан и в Саратовской области, с развитием 2,4 – 4,4%. Повышенный процент распространения заболевания 15 – 25,6% был зафиксирован в Пензенской, Ульяновской областях, и в Республике Марий Эл, с развитием 1 – 10,2%. Высокое наличие септориоза на озимых зерновых культурах отмечалось в Республике Мордовия, Чувашия, Кировской, Нижегородской, Самарской областях, процент распространения составлял 32,6 – 83,6%, с интенсивностью развития 5,7 – 21,2%. Максимальное распространение осталась неизменной.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была обнаружена в Республиках Татарстан, Чувашия, Нижегородской, Самарской области, на общей площади 7,22 тыс. га. Обработки были проведены на 5,18 тыс. га.

На яровых зерновых культур болезнь была обнаружена на 408,45 тыс. га (в 2016 году – 443,4 тыс. га), с интенсивностью выше ЭПВ – 78,63 тыс. га (в 2016 году – 55,74 тыс. га). Обработки были проведены на 107,77 тыс. га (в 2016 году – 103,66 тыс. га).

В июне недостаточное количество тепла не способствовало сильному распространению болезни. Инфекция развивалась в нижнем ярусе листьев. В начале июля погодные условия были благоприятны для развития инфекции. Болезнь развивалась на среднем ярусе пшеницы, а также был инфицирован флаговый лист. В первой декаде сентября болезнь проявилась на яровой пшенице.

В летний период среднее распространение болезни составляло 12,6%, с развитием 1,6%. Минимальное распространение 3,5 – 5,8% отмечалось в Республике Мордовия, Кировской, Саратовской области, с развитием 0,3 – 2,7%. Повышенное распространение 8 – 18% было зафиксировано в Республике Удмуртия, Самарской, Ульяновской областях, с развитием 1,1 – 6,7%. Высокое распространение болезни 19,4 – 40% отмечалось в Нижегородской, Пензенской области, в Пермском крае и в Республике Татарстан, развитие составляла 0,9 – 10%. Максимально болезнь было зафиксировано на 2 тыс. га Лукояновского района Нижегородской области, поражены были все культуры на все площади.

В предуборочный период болезнь прогрессировала, средний процент распространения составлял 18,7%, с развитием 3,6%. Минимальное распространение заболевания 5,8 – 10,4% было зафиксировано в Саратовской, Самарской, Оренбургской области, Республики Удмуртия, Мордовия, с развитием 1,1 – 6,3%. Повышенное распространение 16,1 – 18,4% отмечалось в Республике Башкортостан, Марий Эл, Ульяновской области, с развитием 1 - 2,5%. Высокое распространение 38 – 79,6% было зафиксировано в Республике Татарстан, Чувашия, Пермский край, Кировской, Нижегородской, Пензенской области, с развитием 5,8 – 19,35%. Максимальное распространение 100% было зафиксировано в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 28 га.

В Уральском федеральном округе на озимых зерновых септориоз был отмечен на 4,59 тыс. га (в 2016 году – 2,8 тыс. га). Обработки были проведены на 2,49 тыс. га (в 2016 году – 0,7 тыс. га).

Погодные условия благоприятны для развития и распространения болезни. Первые признаки заболевания отмечались на нижнем листовом ярусе посевов в июле месяце. Осенью умеренный температурный режим, усилили развитие болезни.

В летний период минимально болезнь была обнаружена в Челябинской области, распространение составляло 4,9% и развитием 0,7%. Повышенное распространение 27,2 – 37,9% было отмечено в Тюменской, Курганской области с развитием 3 – 15,8%. Максимальное распространение 59% отмечалось в Ялуторовском районе Тюменской области на площади 200 га.

В предуборочный период среднее распространение повысилась до 7,5% и распространением 1,8%. Минимальное распространение 2,3 – 4,5% отмечалось в Свердловской, Челябинской областях и с интенсивностью развития 0,3 – 0,6%. Повышенное распространение 30,2 – 37,9% было зафиксировано в Курганской, Тюменской областях, с развитием 3 – 8,5%. Максимальное распространение 100% было зафиксировано в Ишимском районе Тюменской области, на площади 194 га.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На яровых зерновых культур болезнь была обнаружена на 78,54 тыс. га (в 2016 году – 71,6 тыс. га), с интенсивностью выше ЭПВ – 13,24 тыс. га (в

2016 году – 2,99 тыс. га). Обработки были проведены на 82,81 тыс. га (в 2016 году – 68,7 тыс. га).

На яровых зерновых первые признаки проявились во второй декаде июля. Отмечено слабое поражение нижнего яруса листьев. Дождь, обильные росы способствовали дальнейшему развитию и распространению заболевания. На побуревших тканях болезнь отмечалась в виде точечных пикнид – спороношение гриба. В первой декаде сентября отмечалось развитие патологического процесса на листьях, в третьей декаде сентября было завершение патологического процесса.

Летом среднее распространение составляло 2,8%, с развитием 0,5%. Минимальное распространение 1,2 – 7,9% было обнаружено в Челябинской, Свердловской областях, с развитием 0,2 – 0,4%. Повышенное распространение 10,8 – 23,1% уже отмечалось в Тюменской, Курганской областях с развитием 2,3 – 3,4%. Максимальный процент распространения 28% отмечался в Исетском районе Тюменской области на площади 1,2 тыс. га.

В предуборочный период среднее распространение достигало до 9,6%, с развитием 2,2%. Минимально болезнь отмечалась в Челябинской области, распространение составляла 4,8%, с развитием 0,6%. Повышенное распространение 17,5 – 20,2% отмечалась в Курганской, Свердловской областях, с развитием 2,2 – 3,5%. Высокое распространение 40,1% отмечено в Тюменской области с развитием 10,8%. Максимально – 100% было отмечено в Камышловском районе Свердловской области на площади 110 га.

В Сибирском федеральном округе на озимых зерновых септориоз был отмечен на 32,17 тыс. га (в 2016 году – 3,06 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 30,29 тыс. га (в 2016 году – 2,25 тыс. га). Обработки были проведены на 28,04 тыс. га (в 2016 году – 2,26 тыс. га).

Погодные условия третьей декаде июня благоприятно складывались для развития и распространения болезни. В третьей декаде июня наблюдалось активное развитие септориоза на растениях. В сентябре погодные условия были благоприятны для развития патогена.

Летом болезнь минимально отмечалась в Кемеровской, Омской области, процент распространения составлял 0,04 – 0,9%, с развитием 0,03 – 0,8%. Повышенное распространение 15 – 33,9% было отмечено в Новосибирской области и в Алтайском крае. Максимальное распространение 45% отмечалось в Красногорском районе Алтайского края на площади 750 га.

В предуборочный период заболевание усилилось по сравнению с летним периодом на озимых зерновых культурах. Минимальное распространение 0,02 – 7,2% отмечалось в Омской, Кемеровской области, с развитием 0,03 – 5,1%. Повышенное распространение оставалась на уровне летнего периода. Максимально болезнь за период была найдена в Новокузнецком районе Кемеровской области, заболевание была обнаружена на 70 % озимых зерновых культур, на площади 300 га

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На посевах яровых зерновых культур болезнь была обнаружена на 439,85 тыс. га (в 2016 году – 438 тыс. га), с интенсивностью выше ЭПВ – 118,35 тыс. га (в 2016 году – 158,95 тыс. га). Обработки были проведены на 316,52 тыс. га (в 2016 году – 252,5 тыс. га).

Погодные условия второй половины июня благоприятно складывались для развития и распространения болезни. В третьей декаде июня отмечено активное развитие септориоза на растениях. В июле продолжилось развитие септориоза на яровых зерновых культурах. Метеоусловия сентября способствовали дальнейшему развитию и распространению инфекции. Пятна были расположены на листьях нижнего, среднего, верхнего яруса (пикниды).

Летом среднее распространение септориоза составляло 13,5% с развитием 2,5%. Минимальное распространение 1,79 – 6% отмечалось в Кемеровской, Омской (рис. 199), Иркутской областях и в Республике Тыва, с развитием 1 – 3,8%. Повышенное распространение 20,2 – 21,5% было зафиксировано в Алтайском крае и в Республике Алтай, с интенсивностью развития 4,5 – 7,1%. Высокое распространение 33 – 51,8% болезни отмечалось в Республике Хакасия и в Красноярском крае, интенсивность развития в среднем была равна в 3%. Максимальное распространение 100% учитывалось к Бейском районе Республики Хакасии на 50 га.



Рис. 199. Ведущий агроном по защите растений Е.В. Берг филиала ФГБУ «Россельхозцентр» Омской области, проводит учет болезни на посевах яровой пшеницы

В предуборочный период на яровых зерновых культурах среднее распространение составляла 25,9% и развитие 7,35%. Минимальное распространение 1,9 – 8% отмечалась в Республике Тыва и в Республике Тыва, Бурятия, с развитием 1 - 1,4%. Повышенное распространение 15 – 26,5% отмечалась в Забайкальском, Алтайском крае, Иркутской, Омской областях, с развитием 3,1 – 10,6%. Высокое распространение 37,6 – 88,2% было зафиксировано в Республике Хакасия, Новосибирской, Томской

области, с развитием 2,8 – 30% Максимальное распространение 100% было учтено в Алтайском районе Республике Хакасии на площади 35 га.

На яровых зерновых культур в Дальневосточном федеральном округе болезнь была обнаружена на 12,22 тыс. га (в 2016 году – 19,01 тыс. га). Обработки были проведены на 14,18 тыс. га (в 2016 году – 19,4 тыс. га).

Высокий температурный режим и периодически выпадавшие дожди во второй половине июня были благоприятны для проявления септориоза на нижних листьях ячменя и пшеницы. В июле месяце наблюдалась жаркая с периодически выпадавшими дождями погода, которая способствовала распространению и развитию септориоза на посевах яровых зерновых культур. Дождливая погода и низкие температуры в сентябре, способствовала развитию и распространению заболевания.

В летний период болезнь отмечалась в Амурской области и в Приморском крае, распространение составляло 10% и 15% соответственно. Развитие болезни составляло 3 - 10%. Максимальное распространение септориоза 20% отмечалось в Кировском районе Приморского края на площади 50 га.

В предуборочный период среднее распространение составляло 5% с развитием 2,8%. Минимальное распространение 8 – 10% отмечалось в Амурской области и в Республике Якутия, с развитием 4 – 5%. Повышенное распространение до 20% было обнаружено в Приморском крае, с развитием 15%. Максимальное распространение 100% было отмечено в Черниговском районе Приморского края на площади 100 га.

В 2018 г. распространение и развитие септориоза в основном будет зависеть от погодных условий. Развитие септориоза усилится при частом выпадении осадков и оптимальной температуре для возбудителя. В июле возможно увеличение септориоза на колосе, при частом выпадении осадков. Возможно дальнейшее распространение септориоза в августе. Обработки прогнозируются на 3456,7 тыс. га озимых и 745,8 тыс. га на яровых зерновых культур.

Пиренофороз проявляется, в начале фазы выхода в трубку на посевах пшеницы отмечаются небольшие группы растений с яркими желтыми пятнами на листьях. При обследовании в очаге можно увидеть остатки соломы, на которых находятся плодовые тела пиренофоры (псевдотеции). В псевдотециях образуются сумкоспоры, которые вызывают первичное заражение растений. Со временем пятна на листьях разрастаются, приобретают неправильную форму и цвет усыхающей ткани. Разрастание пятен в большей степени происходит в продольном направлении листа.

В Российской Федерации пиренофороз на озимых зерновых культурах был зафиксирован на 2191,72 тыс. га (в 2016 году – 1792,06 тыс. га), выше ЭПВ – 1671,61 тыс. га (в 2016 году – 1156,73 тыс. га). Обработки были проведены на 2099,24 тыс. га (в 2016 году – 1665,82 тыс. га) (рис. 200).



Рис. 200. Распространение пиренофороза на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 7,1 тыс. га (в 2016 году – 15,59 тыс. га), с распространением выше ЭПВ – 0,2 тыс. га (в 2016 году – 0,5 тыс. га). Обработки средствами защиты были проведены на 12,72 тыс. га (в 2016 году – 14,92 тыс. га).

В Центральном федеральном округе на озимых зерновых болезнь была зафиксирована на 104,81 тыс. га (в 2016 году – 4,4 тыс. га). Поражение озимых зерновых выше уровня ЭПВ наблюдалось на площади 1,65 тыс. га (в 2016 году – 2,49 тыс. га). Обработки были проведены на 144 тыс. га (в 2016 году – 30,47 тыс. га).

Погода характеризовалась неустойчивым температурным режимом и различными осадками (дождь, снег). Во второй половине мая проявление болезни носило очажный характер. Возбудитель распространяется конидиями воздушно-капельным путем. Наиболее благоприятными условиями для распространения и развития служит теплая погода и высокая влажность воздуха. В конце мая погодные условия (теплая погода и частые дожди) складывались благоприятно для вредоносности болезни. Лишь последние дни июня (частые дожди и теплая погода) были близки к оптимальным условиям для развития болезни. Повышение температуры во второй половине июля сдерживало развитие болезни. В сентябре погодные условия не способствовали развитию заболевания на озимых зерновых в дальнейшем.

Минимально болезнь была распространена 2,5% на озимых зерновых культур в Липецкой области с развитием 1,5%. Повышенное распространение болезни 52% отмечалось в Орловской области, с развитием

7%. Максимальное распространение болезни 78% наблюдалось в Залегощенском районе Орловской области на площади 92 га.

В летний период в округе болезнь на озимых зерновых культурах была обнаружена со средним распространением 18,37%, с развитием 2,62%. Минимальное распространение 1,5% с развитием 1% отмечалось в Липецкой области (рис. 201). В Тульской области болезнь поразила 12% с развитием 3%. Высокое распространение пиренофороза 64,7% было отмечено в Орловской области с развитием 8,4% в Орловском районе Орловской области болезнь поразила все посевы озимых зерновых культур на площади 24 га.



Рис. 201. Фитомониторинг посевов озимой пшеницы проводят специалисты филиала ФГБУ “Россельхозцентр” по Липецкой области, начальник отдела защиты растений О.П. Богданова ведущий агроном Н.М. Болтнева

В предуборочный период среднее распространение 18,37%, с развитием 2,62%. Минимальное распространение 1,5% было зафиксировано в Липецкой области с развитием болезни 1%. Повышенное распространение 12% отмечалась в Тульской области, с интенсивностью развития 3%. Высокое распространение 64,7% было отмечено в Орловской области, с развитием 8,4%. Максимальное распространение 100% было зафиксировано в Орловском районе Орловской области на площади 24 га.

На яровых зерновых болезнь была выявлена на 0,15 тыс. га (в 2016 году – 1,5 тыс. га), площади с заражением выше ЭПВ не обнаружено (в 2016 году не обнаружено). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Сложившиеся погодные условия в конце мая способствовали проявлению болезни на яровой пшенице.

На яровых зерновых культурах в летний период пиренофороз отмечался только в Липецкой области, распространение составляло 1,5% с развитием 1%. Максимальное распространение 5% отмечалось в Липецком районе Липецкой области на 50 га.

В предуборочный период развитие заболевания осталась на уровне летнего периода.

В Северо-Западном федеральном округе на озимых зерновых, болезнь учитывалась площадью 8,1 тыс. га (в 2016 году – 7,96 тыс. га), выше ЭПВ – 8,1 тыс. га (в 2016 году не обнаружено). Обработки были проведены на 15 тыс. га (в 2016 году – 14,56 тыс. га).

Погодные условия середины апреля благоприятствовали проявлению новой генерации пиренофороза на озимой пшенице. В июне в фазу колошения цветения озимых культур наблюдалось нарастание заболеваемости.

В весенний период болезнь была обнаружена только в Калининградской области, в среднем по области ее распространение составляло 0,18 %, с развитием 0,04 %. Максимальное распространение болезни 10 % было зафиксировано в Багратионовском районе на площади 49 га.

В летний период озимые были поражены на 2,3% в Калининградской области с развитием болезни 0,6%. Максимальное распространение 40% отмечалось в Зеленоградском районе на площади 20 га.

В предуборочный период развитие болезни осталось на уровне летнего периода.

На яровых зерновых болезнь была учтена на 2,5 тыс. га (в 2016 году – 5,9 тыс. га), площади поражения выше ЭПВ были не обнаружены (в 2016 году не отмечалось). Обработки были проведены на 5,5 тыс. га (в 2016 году – 12,52 тыс. га).

Погодные условия сдерживали распространение и развитие болезни. На яровой пшенице пиренофороз проявился в первой декаде июня в фазу выхода в трубку. Погодные условия с июля по сентябрь способствовали распространению и развитию болезни.

В летний период болезнь отмечалась в Калининградской области, с распространением 3% и развитием 0,73%. Максимально, болезнь была обнаружена в Гурьевском районе, распространение составляло 38% на площади 45 га.

В предуборочный период болезнь получило развитие. Процент распространения заболевания составлял 9,7%, с интенсивностью развитием 2,4%. Максимальное распространение 25% отмечалось в Правдинском районе Калининградской области на площади 225 га.

В Южном федеральном округе болезнь на озимых зерновых была зафиксирована на 1229,3 тыс. га (в 2016 году – 940,34 тыс. га), выше ЭПВ – 840,5 тыс. га (в 2016 году – 604,24 тыс. га). Обработки были проведены на 998,7 тыс. га (в 2016 году – 832,29 тыс. га).

Погодные условия ранне-весеннего периода не способствовали развитию пиренофороза. В дальнейшем частые осадки в апреле и повышение температуры способствовали развитию заболевания. Дождливый характер погоды в июне, способствовала развитию заболевания.

Весной среднее распространение болезни по округу составляло 9,46%, с развитием 1,16%. Повышенное распространение болезни 12 – 48% с

развитием 1,9 - 5% и отмечалось в Республике Адыгея и в Ростовской области. Максимальное распространение 50% отмечалось в Семикаракорском районе Ростовской области на площади 45 га.

Летом среднее распространение пиренофороза по округу составляло 18,72%, с развитием 1,8%. Минимальное распространение 12% отмечалось в Ростовской области с развитием 5%. Повышенное распространение 20,4 – 48% были отмечены в Краснодарском крае и в Республике Адыгеи, с развитием 1,5 – 1,7%. Максимальное распространение 50% отмечалось в Семикаракорском районе на площади 45 га.

В предуборочный период развитие болезни осталось на уровне летнего периода.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь на озимых зерновых была зафиксирована на 817,9 тыс. га (в 2016 году – 824,1 тыс. га), выше ЭПВ 808,8 тыс. га (в 2016 году - 550 тыс. га). Обработки были проведены на 905,4 тыс. га (в 2016 году – 774,25 тыс. га).

Ранней весной холодная погода не способствовала сильному развитию пиренофороза. Первые признаки заболевания (единичные пятна) на молодом приросте были отмечены во второй половине апреля на посевах по стерневому предшественнику по нулевой и минимальной обработке почвы. Дождливая погода июня способствовала развитию болезни. Повсеместно признаки поражения отмечались на средних и верхних ярусах.

Весной в округе на озимых зерновых среднее распространение болезни составляло 7,62% с развитием 0,77%. Минимальное распространение пиренофороза 8,2% отмечалось в Республике Кабардино-Балкария с развитием 2,6%. Повышенное распространение болезни 15 - 30% с развитием 1 – 3% учитывалось в Республике Карачаево-Черкесии и в Ставропольском крае. Максимальное распространение 30% было отмечено в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкесия на площади 30 га.

В летний период минимальное распространение болезни 8,6%, с интенсивностью развития 4,1% отмечалось в Республике Кабардино-Балкарии. Повышенное распространение 30 – 34% отмечалось в Республике Карачаево-Черкесия и в Ставропольском крае с развитием болезни 3 - 8%.

В предуборочный период развитие болезни осталось на уровне летнего периода.

В Приволжском федеральном округе болезнь на озимых зерновых культурах была обнаружена на 31,5 тыс. га (в 2016 году – 15,26 тыс. га), выше уровня ЭПВ – 12,6 тыс. га (в 2016 году не отмечалось). Обработки были проведены на 36,15 тыс. га (в 2016 году – 14,26 тыс. га).

Прохладная погода апреля сдерживала развитие заболевания. Появление пиренофороза на посевах озимых зерновых культур было отмечено во второй декаде апреля. Теплая, влажная погода второй половины июля способствовала развитию заболевания.

Весной на озимых зерновых болезнь была зафиксирована в Самарской области с распространением 4,5% с развитием 0,1%. Максимальное

распространение болезни 7,5% отмечалось в Челно-Вершинском районе на площади 160 га.

В летний период среднее распространение заболевания в округе составляло 21% с развитием 3,6%. Минимально болезнь отмечалась в Республике Марий Эл с распространением 10,2% и развитием 0,8%. Повышенное распространение 17% было зафиксировано в Нижегородской области. Высокое распространение 65,4% было отмечено в Самарской области с развитием 11%. Максимальное распространение 100% отмечалось в Хворостянском районе Самарской области на площади 380 га.

В предуборочный период развитие болезни осталось на уровне летнего периода.

На яровых зерновых культурах болезнь была зафиксирована на 2,5 тыс. га (в 2016 году – 2,59 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 0,2 тыс. га (в 2016 году не отмечалось). Обработки были проведены на 5,3 тыс. га (в 2016 году – 0,7 тыс. га).

Прохладная погода апреля сдерживала развитие заболевания. Прохладная и влажная погода в июне способствовала развитию заболевания. Теплая, влажная погода второй половины июля способствовала развитию заболевания. Теплая погода сентября способствовала развитию заболевания.

Летом отмечалось повышенное распространение болезни. Распространение составляло от 6% до 6,6%, с развитием 0,1 – 1,4% и учитывалась в Республике Марий Эл, в Нижегородской области. Максимальное распространение 145 отмечалось в Сеченовском районе Нижегородской области на площади 800 га.

В предуборочный период среднее распространение заболевания была равна 0,46% с развитием 0,04%. Минимальный процент 6 – 6,1% отмечалось в Республике Марий Эл и Нижегородской области, с развитием 0,1 – 0,3%. Высокий процент 40% отмечался в Самарской области, с развитием 5%. Максимальное распространение 40% отмечалось в площади 200 га в Челно-Вершинском районе Самарской области.

В Уральском федеральном округе болезнь на яровых зерновых, была зафиксирована на 1,92 тыс. га (в 2016 году – 0,3 тыс. га). Обработки были проведены на 1,92 тыс. га (в 2016 году не проводились).

Метеорологические условия в июне (высокая влажность, сильные ветра) были благоприятны для распространения и развития заболевания. Дальнейшее развитие болезни наблюдалась в районах, где продолжались дожди в течение всего месяца июля. В течение июля на листьях отмечались единичные пятна, местами отмечается слияние группы пятен.

Летом болезнь была обнаружена в Тюменской области с распространением 15,7% и развитием 0,42%. Максимальное распространение 15,7% отмечалось в Арминзонском районе на 250 га.

В предуборочный период на яровых зерновых культур, распространения заболевания осталась на уровне лета.

В 2018 г. развитие болезни будет зависеть от погодных условий. Ожидается продолжение развитие заболевания на посевах. Прогнозируется обработать на озимых 1433,5 тыс. га и на яровых 19,7 тыс. га.

Гельминтоспориоз поражает все части растения и может проявляться в различных формах: пятнистости листьев, побурении колосковых плёнок, «чёрного зародыша» зерна, корневой гнили, поражении всходов. Чаще всего гельминтоспориозы проявляются в виде пятнистости листьев и корневой гнили.

В Российской Федерации на озимых зерновых культурах болезнь была выявлена на 378,28 тыс. га (в 2016 году – 439,4 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 220,77 тыс. га (в 2016 году – 248,91 тыс. га). Обработки были проведены на 273,99 тыс. га (в 2016 году – 292,11 тыс. га) (рис. 202, 203).



Рис. 202. Распространение гельминтоспориоза на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.



Рис. 203. Площади поражения гельминтоспориозом посевов озимых зерновых культур и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 1597,24 тыс. га (в 2016 году – 1470,52 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 400,43 тыс. га (в 2016 году – 362,57 тыс. га). Обработано 1650,93 тыс. га (в 2016 году – 1547,1 тыс. га) (рис. 204, 205).

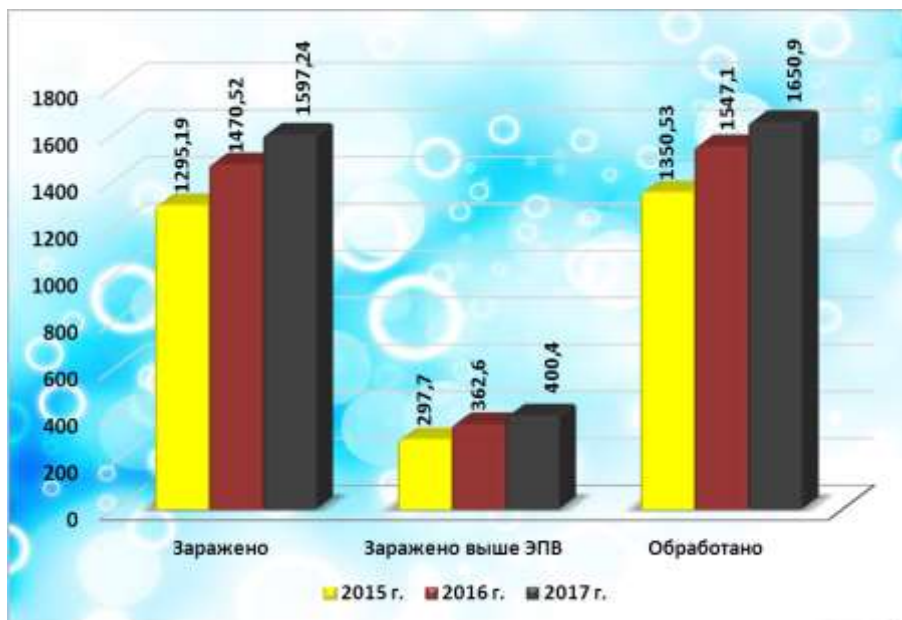


Рис. 204. Площади поражения гельминтоспориозом посевов яровых зерновых культур и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.



Рис. 205. Распространение гельминтоспориоза на посевах яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе болезнь на озимых зерновых, отмечалась на 21,62 тыс. га (в 2016 году – 54,38 тыс. га), с поражением выше

ЭПВ – 1,47 тыс. га (в 2016 году – 19,08 тыс. га). Обработки были проведены на 20,8 тыс. га (в 2016 году – 44 тыс. га).

Потепления в первой и во второй декаде апреля, которые сменялись затяжными похолоданиями и осадками, неблагоприятно сказались на развитии озимых зерновых культур и были благоприятны для развития гельминтоспориоза. Первые признаки гельминтоспориоза были отмечены в конце третьей декады апреля. В июне развитие заболевания находилось в стадии депрессии, наблюдался слабо пораженный нижний ярус листьев. К июлю заболевание поразило все ярусы листьев и носило умеренный характер развития.

Весной минимальное распространение болезни 0,05 – 0,26% отмечалось в Тверской и в Московской областях, с развитием 0,01 – 0,02%. Повышенное распространение 4,3% было зафиксировано в Брянской области с развитием 0,5%. Максимальное распространение болезни 8% фиксировали в Новозыбковском районе Брянской области на площади 70 га.

В летний период среднее распространение гельминтоспориоза по округу составляло 9% с интенсивностью развития 1%. Минимальное распространение 1,1% было отмечено в Владимирской области с развитием 0,7%. Повышенное распространение 10 – 17,6% отмечалось в Брянской, Калужской, Костромской Тверской области., с развитием 1 - 5%. Высокое распространение болезни 43,3 – 88,2% учитывалось в Ивановской, Московской, Ярославской областях с развитием 0,8 – 17,5%. Максимальное распространение 25% отмечалось в Лихославльском районе Тверской области на 60 га.

В предуборочный период распространение болезни на озимых зерновых культурах осталась на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени 2017 года, под урожай 2018 года, гельминтоспориоз был отмечен на площади 0,04 тыс. га. Заболевание было отмечено в Московской области с распространением 1%, и развитием 0,005%.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 816,81 тыс. га (в 2016 году – 710,15 тыс. га), с интенсивностью развития выше ЭПВ – 48,32 тыс. га (в 2016 году – 53,54 тыс. га). Обработки были проведены на 1081,53 тыс. га (в 2016 году – 1107,86 тыс. га).

Перепады температурного режима с осадками во второй и третьей декадах апреля способствовали проявлению гельминтоспориоза. Первые пораженные растения ярового ячменя были обнаружены, в начале первой декады мая в фазу 2-3 листа. Осадки, выпавшие в течение июня, способствовали дальнейшему распространению патогена. Повышенная относительная влажность воздуха и небольшие осадки первой – второй декад июля были благоприятны для развития гельминтоспориоза на посевах яровых зерновых культур.

Весной в округе средний процент распространения болезни составлял 0,34% с развитием 0,11%. Минимальное распространение 0,1 – 1%

отмечалось в Воронежской, Орловской областях, с развитием 0,1 – 0,5%. Повышенное распространение 3 - 4% было зафиксировано в Белгородской, Брянской и в Орловской области, с развитием 0,2 – 1%.

Летом болезнь на яровых зерновых культурах минимально 0,02 – 9,2% была обнаружена в Московской, Липецкой, Орловской, Брянской областях с развитием 0,001 – 9,2%. Повышенное распространение 10,8 – 18,5% было зафиксировано в Костромской, Воронежской, Курской, Тверской, Рязанской, Калужской областях, с интенсивностью развития 1,8 – 5%. На яровых зерновых культурах высокое распространение 29,6 – 95% гельминтоспориоза было зафиксировано в Владимирской, Тульской, Тамбовской, Ярославской, Ивановской, Смоленской областях, с интенсивностью развития 2 – 7,2%. Максимальное распространение 100% отмечалось в Тепло-Огаревском районе Тульской области на площади 150 га.

В предуборочный период распространение заболевания оставалась на уровне летнего периода.

В Северо-Западном федеральном округе гельминтоспориоз на озимых зерновых культурах был обнаружен на 10,77 тыс. га (в 2016 году – 10,79 тыс. га). Обработки были проведены на 16,51 тыс. га (в 2016 году – 13,38 тыс. га).

Низкая температура апреля сдержала распространение и развитие болезни. Болезнь впервые была обнаружена во второй декаде апреля. Вплоть до мая погодные условия сдерживали распространение и развитие болезни на озимых зерновых культур. Умеренный температурный режим в июне и обильные осадки, создали очень благоприятный фон для распространения и развития гельминтоспориозных пятнистостей. Заболевание получило дальнейшее распространение и развитие до конца третьей декады июля.

В весенний период распространение болезни имело повышенный характер, и составляло 2,4 - 2,7% с развитием 0,3 – 0,6% в Калининградской и Новгородской областях. Максимально болезнь на озимых зерновых культурах была зафиксирована в Волотовском районе Новгородской области, распространение составляло 8% на площади 130 га.

В летний период болезнь минимально была отмечено в Калининградской области, распространение составляло 2,4% развитие болезни держалась на уровне 0,6%. Высокий процент распространения 94,5% отмечался в Новгородской области, с интенсивностью развития 14,1%. Максимально болезнь была отмечена в Волотовском районе Новгородской области, процент распространения достигал 100% на площади 1024 га.

В предуборочный период распространение болезни осталась на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 71,65 тыс. га (в 2016 году – 62,26 тыс. га), с интенсивностью развития выше ЭПВ – 0,03 тыс. га (в 2016 году – 3,29 тыс. га). Обработки были проведены на 41,83 тыс. га (в 2016 году – 62,1 тыс. га).

Избыточное количество влаги и умеренный температурный режим в начале июня, способствовали распространению и развитию болезни. В период с конца мая месяца, до начала первой декады июня болезнь была обнаружена на листьях яровых зерновых культурах. В июле заболевание продолжала развитие. В сентябре отмечено развитие и распространение болезни на яровых колосовых культурах.

В летний период на яровых зерновых культурах минимально болезнь отмечалась в Калининградской области, процент составлял 5,36% с интенсивностью развития 1,44%. В регионах болезнь проявляла более активное распространение. Процент варьировался в диапазоне от 23,4% до 30%, развитие достигало до 7,5%. Больше всего гельминтоспориоз был обнаружен в Вологодской области, распространение достигало более 90%. Максимальное распространение 100% отмечалось в Псковском районе Псковской области на площади 40 га (рис. 206).



Рис. 206. Гельминтоспориоз на ячмене в Псковском районе Псковской области

В предуборочный период среднее распространение на яровых зерновых культур составляла 78,7%, с развитием 23,7%. Минимальное распространение 6,8% было обнаружено в Калининградской области, с развитием 1,7%. Повышенное распространение 34 – 67,9% отмечалась в Псковской, Новгородской, Ленинградской, Архангельской областях, с интенсивностью развития 1,9 – 26%. Высокое распространение 100% было отмечено в Вологодской области с развитием 32,7%. Максимально болезнь было отмечена в Вельском районе Архангельской области, процент распространение составлял 100% на площади 107 га.

В Южном федеральном округе болезнь на озимых зерновых была зафиксирована на 143,08 тыс. га (в 2016 году – 140,57 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 94,19 тыс. га (в 2016 году – 119,07 тыс. га). Обработки были проведены на 100,41 тыс. га (в 2016 году – 118,34 тыс. га).

Весеннее проявление болезни было отмечено с третьей декады марта. Влажная погода с чередованием повышенных температур воздуха вызвала

дальнейшее развитие сетчатого гельминтоспориоза и проявление полосатого гельминтоспориоза. Из-за повышения среднесуточных температур воздуха в июне, болезнь нарастала, это привело к локальному прогрессирующему преобладанию заболевания на посевах. В третьей декаде июня распространение пятнистости отмечалось на листьях верхнего яруса.

В весенний период среднее распространение болезни по округу составляло 10,31% с развитием 1,48%. Минимальное распространение 3,4% было зафиксировано в Республике Крым с развитием 1,1%. Повышенное распространение гельминтоспориоза на озимых зерновых 8% отмечалось в Ростовской области с развитием 7%. Высокое распространение болезни 82% наблюдалось в Республике Адыгея с развитием 2%. Максимальное распространение 100% было зафиксировано в Красногвардейском районе на площади 26 га.

В летний период минимальное распространение болезни на озимых зерновых 3,4 – 8% было зафиксировано в Республике Крым и в Ростовской области, с развитием 1,1 – 7%. Повышенное распространение достигло до 67% с развитием 1,35% в Краснодарском крае и в Республике Адыгея. Максимальное распространение 90% отмечалось в Красногвардейском районе Республики Адыгеи на площади 26 га.

В предуборочный период распространение болезни осталась на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была выявлена на 1,61 тыс. га в Краснодарском крае. Обработки не проводились.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 20,59 тыс. га (в 2016 году – 28,54 тыс. га), с интенсивностью развития выше ЭПВ – 19,34 тыс. га (в 2016 году – 20,66 тыс. га). Обработки были проведены на 19,34 тыс. га (в 2016 году – 20,7 тыс. га).

Прохладная погода не способствовала значительному заражению растений гельминтоспориозом. В мае проходящие ливневые осадки способствовали проявлению болезни на листьях нижнего яруса. Единичные пятна были отмечены в первой половине мая. До конца июня месяца из-за теплого температурного режима на яровых зерновых отмечалось нарастание пятнистости на всех яровых листьях растений.

На яровых зерновых культурах болезнь весной была распространена на 1,3 – 8,42% и отмечалась в Республике Крым и в Краснодарском крае с развитием 0,2 – 0,8%. Максимальное распространение 5% отмечалось в Динском районе Краснодарского края на площади 40 га.

Летом яровые зерновые культуры в среднем были повреждены на 8,43%, развитие было равно 0,6%. Минимальное распространение 1,6% отмечалось в Республике Крым, с развитием 1,2%. Повышенное распространение 12 – 15,6% отмечалось в Краснодарском крае и в Волгоградской области, с развитием 0,7 – 1,5%. Максимальное

распространение 27% отмечалось в Калачевском районе Волгоградской области на территории 70 га.

В предуборочный период уровень заражения яровых зерновых культур была на уровне летнего периода.

В Северо-Кавказском федеральном округе гельминтоспориоз на озимых, был обнаружен на 835,82 тыс. га (в 2016 году – 136,09 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 804,7 тыс. га (в 2016 году – 81,56 тыс. га). Обработки были проведены на 818,55 тыс. га (в 2016 году – 86,35 тыс. га).

Погодные условия отчетного периода характеризовались преимущественно переменной погодой, с резкими перепадами температур. Озимые зерновые культуры находились в фазе массового кущения, начало трубкования. Погодные условия были благоприятными для развития болезни. В первые месяцы летнего периода (июнь, июль) болезнь продолжала развитие.

Весной минимально болезнь была распространена на 4 - 4,2% в Республике Дагестан и Кабардино-Балкарской Республике с развитием 0,2 – 1,6%. Повышенное распространение болезни 15 – 16% отмечалось в Республике Карачаево-Черкесии и Республике Северной Осетии-Алании с развитием 1 – 3%. Высокое распространение болезни 21% отмечалось в Ставропольском крае. Максимальное распространение 8% регистрировалось в Левокумском районе Ставропольского края на площади 7,3 тыс. га

В летний период минимальное распространение болезни 4 – 5,5% отмечалось в Чеченской Республике и в Республике Дагестан, с развитием 0,2 – 0,6%. Повышенное распространение 10,5 – 29% отмечалось в Республике Северной Осетии-Алании, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и в Ставропольском крае, интенсивность развития составляло 1 – 8%. Максимальное распространение 42% отмечалось в Прикубанском районе Карачаево-Черкесской Республике, площадь заражения составляла 84 га.

В предуборочный период распространение болезни на озимых зерновых культурах осталась на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 17,6 тыс. га (в 2016 году – 17,3 тыс. га), с интенсивностью развития выше ЭПВ – 5,87 тыс. га (в 2016 году – 5,77 тыс. га). Обработки были проведены на 6,03 тыс. га (в 2016 году – 6,37 тыс. га).

Холодная погода не способствовала интенсивному развитию гельминтоспориоза в апреле. Первые признаки заболевания на молодом приросте были отмечены в конце апреля на загущенных плохо проветриваемых посевах. Дождливая погода, стоявшая в мае, была благоприятна для развития болезни. Посевы были поражены повсеместно, признаки поражения отмечались на средних ярусах. В июне болезнь продолжила свое развитие на посевах.

Весной распространение болезни составляло 20%, максимально 30% на 100 га в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкесии развитие болезни составляло 1%.

Летом гельминтоспориоз на яровых зерновых культурах минимально отмечался в Ставропольском крае с распространением 13,2% и развитием 1,8%. В Республике Карачаево-Черкесии отмечалось повышенное распространение болезни, процент распространения достигал 40%, с развитием 12%. В Прикубанском районе было заражено 100% посевов на площади 120 га.

В предуборочный период уровень распространения гельминтоспориоза остался на уровне летнего периода.

В Приволжском федеральном округе гельминтоспориоз на озимых зерновых, отмечался на площади 68,81 тыс. га (в 2016 году – 96,1 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 21,01 тыс. га (в 2016 году – 29,2 тыс. га). Обработки были проведены на 26,51 тыс. га (в 2016 году – 30,04 тыс. га).

Дождливая и прохладная погода весеннего периода была благоприятна для распространения и развития болезни. Проявление болезни отмечалось на озимых зерновых культурах в фазу выхода в трубку в третьей декаде мая. Благоприятные условия в июне - июле способствовали более интенсивному развитию заболевания. Развитие болезни наблюдалось с фазы кущения.

В летний период минимальное распространение болезни 0,05 – 5% отмечалось в Кировской, Пензенской, Саратовской областях и в Республике Удмуртии с развитием до 5%. Повышенное распространение 10,7 – 27,9% было зафиксировано в таких регионах, как: Нижегородская, Оренбургская, Самарская область, где развитие болезни достигало 2,2%. Высокое распространение болезни 100% было отмечено в Республике Чувашия, с развитием 23,8%. В Цивильском районе Республики Чувашии отмечалось полное заражение посевов на площади 40 га. В первой декаде сентября гельминтоспориоз на всходах озимых зерновых получился развития.

В предуборочный период болезнь на озимых зерновых получило развитие, средний процент распространения составлял 8,6%, с развитием 1,75%. Повышение пораженности озимых зерновых культур было отмечено в Оренбургской, Самарской, Нижегородской областях по сравнению с летним периодом. Увеличение распространения достигала до 31%. Максимальное распространение 100% отмечалось в Лукояновском районе Нижегородской области на площади 1,5 тыс. га.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь отмечена на 0,77 тыс. га в Нижегородской области. Обработки не проводились.

В Приволжском федеральном округе гельминтоспориоз на яровых зерновых культурах отмечался на площади 439,73 тыс. га (в 2016 году – 406,3 тыс. га), с интенсивностью выше ЭПВ – 284,51 тыс. га (в 2016 году – 200,25 тыс. га). Обработки были проведены на 312,69 тыс. га (в 2016 году – 226,86 тыс. га).

В июне погодные условия были благоприятными для развития болезни. Развитие болезни учитывалось на листьях нижнего яруса. В сентябре отмечено развитие и распространение болезни на яровых колосовых культурах.

В летний период среднее распространение за период было равно 10,7%, с развитием 3,8%. Минимальное распространение 2 – 8,7% было обнаружено в Саратовской, Оренбургской, Кировской области и в Республике Мордовии, с развитием 1,1 – 5,2%. Повышенное распространение 11,6 – 30% было отмечено в Нижегородской, Ульяновской, области, в Республике Марий Эл, Татарстан, Удмуртия, с развитием болезни 0,6 – 7,3%. Высокое распространение 40,5 – 94,5% было отмечено в Самарской области, в Пермском крае, в Республике Чувашия, развитие было равно 3,4 – 23,6%. Максимальное распространение болезни 100% отмечалось в Оршанском районе Республики Марий Эл на площади 122 га.

В предуборочный период среднее распространение 13,3%, с развитием 3,7%. Минимальное распространение 2 – 8,7% было зафиксировано Саратовской, Оренбургской, Кировской областях и в Республике Мордовия (рис. 207), с развитием 1,1 – 5,2%. Повышенное распространение 13 – 34,4% отмечалась в Республике Марий Эл, Татарстан, Удмуртия и в Самарской области, с интенсивностью развития 0,6 – 4,4%. Высокий процент распространения болезни составлял 40 – 92% был обнаружен в Пензенской, Нижегородской области, Пермском крае и в Республике Чувашии, с интенсивностью развития 8,6 – 25%. Максимальное распространение болезни на яровых зерновых культур составляла 100%, и отмечалась в Советском районе Республики Марий Эл на площади 120 га.



Рис. 207. Поражение посевов ячменя гельминтоспориозом в Октябрьском районе Республики Мордовия

В Уральском федеральном округе гельминтоспориоз на озимых зерновых, отмечался на площади 0,24 тыс. га (в 2016 году – 1,51 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Проявление заболевания отмечалось в третьей декаде апреля. Погодные условия в июне (прохладная и дождливая погода) были благоприятны для развития и распространения болезни. Признаки заболевания проявились в фазу трубкования озимых зерновых культур. В июле погодные условия способствовали развитию болезни. Было отмечено формирование темно-коричневых продольных и поперечных полос на листьях.

Весной болезнь была распространена только в Свердловской области, поражение посевов составляло 2% с развитием 0,5%. Максимально болезнь была обнаружена в Режевском районе с распространением 2% на площади 5 га.

Летом на озимых болезнь проявилась только в Свердловской области. Процент распространения был равен 3,2% с интенсивностью развития 0,3%. Максимально болезнь была зафиксирована в Каменском районе, распространение равнялась 4,8% на площади 22 га.

В предуборочный период распространение болезни оставалась на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь отмечалась в Тюменской области на площади 0,5 тыс. га. Обработки не проводились.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 69,09 тыс. га (в 2016 году – 54,38 тыс. га). Обработки были проведены на 36,93 тыс. га (в 2016 году – 12,29 тыс. га).

Погодные условия способствовали развитию болезни в летний период. В июне были отмечены единичные пятна на нижних листьях. В сентябре отмечено развитие и распространение болезни на яровых колосовых культурах.

В летний период минимально болезнь отмечалась в Свердловской, Тюменской, Челябинской областях, с распространением 3,6 – 11,5%, с развитием 0,3 – 5,8%. Повышенное распространение гельминтоспориоза 40% было отмечено в Курганской области, с развитием 1,2%. Максимальное распространение болезни 37% отмечалось в Алапаевском районе Свердловской области на площади 165 га.

В предуборочный период было зафиксировано повышение распространенности болезни на яровых зерновых культур. Средний процент распространения составлял 8,3% с развитием 1,52%. Минимально болезнь отмечалась в Челябинской области, распространение составляла 4,1%, с развитием 0,7%. Повышенное распространение 12,2 – 17,6% был зафиксирован в Курганской, Свердловской, Тюменской областях, с развитием 0,9 – 4,4%. Максимальное распространение 100% было обнаружено в Камышловском районе Свердловской области на площади 478 га.

В Сибирском федеральном округе гельминтоспориоз на озимых зерновых, был обнаружен на 32,17 тыс. га (в 2016 году – 0,01 тыс. га). Обработки были проведены на 28,04 тыс. га (в 2016 году не проводились).

Установившаяся в первой декаде июня теплая с переменной влажностью погода способствовала распространению болезни, создавая оптимальные условия. Теплая с переменной влажностью погода в июле способствовала распространению болезни. Развитие заболеваний было отмечено преимущественно на листовых пластинках растений.

В летний период болезнь отмечалась в Томской области, с распространением 15,8% и развитием 1,2%. Максимально болезнь отмечалась в Томском районе Томской области, процент распространения составлял 25,3% на площади 100 га.

В осенний период распространение болезни оставалось на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На яровых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 148,56 тыс. га (в 2016 году – 173,8 тыс. га), с интенсивностью развития выше ЭПВ – 39,87 тыс. га (в 2016 году – 69,6 тыс. га). Обработки были проведены на 137,58 тыс. га (в 2016 году – 94,9 тыс. га).

Жаркая погода в июне, с небольшим количеством осадков сдерживала развитие заболевания. Высокая влажность воздуха, перепады температуры в июле, в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания. В сентябре отмечено развитие и распространение болезни на яровых колосовых культурах.

В летний период заболевание минимально отмечалось в Омской, Кемеровской, Иркутской областях и в Республике Тыва, распространение было равно 0,5 – 9,5%, с интенсивностью развития 0,5 – 3,4%. Повышенное распространение 20 – 47,5% отмечалось в Новосибирской (рис. 208), Томской области, в Красноярском крае, в Республике Алтай, Хакасии. Интенсивность развития в этих регионах составляла 1,6 – 12%. Максимальное распространение фиксировалось в Бейском районе Республики Хакасии, на площади 8,5 га были поражены все посеы яровых культур.

В осенний период среднее распространение составляла 33,4% с развитием 7,6%. Минимально болезнь отмечалась в Кемеровской области и в Республике Тыва, с распространением 7% и развитием 1,7%. Повышенное распространение 20 – 41,7% было обнаружено в Омской, Новосибирской, Томской, Иркутской областях и в Забайкальском крае, а также в Республике Хакасия, с развитием 1,5 – 15%. Высокое распространение 45 – 93,7% отмечалось в Республике Алтай и в Красноярском крае, с развитием 20,5 – 21%. Максимальное распространение не изменилось.



Рис. 208. Обследования яровой пшеницы проводит начальник Доволенского районного отдела филиала ФГБУ “Россельхозцентр” по Новосибирской области Ю.В. Поценко

В Дальневосточном федеральном округе гельминтоспориоз на яровых зерновых культурах был обнаружен на 13,2 тыс. га (в 2016 году – 17,76 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 2,5 тыс. га (в 2016 году – 3,2 тыс. га). Обработки были проведены на 14,99 тыс. га (в 2016 году – 16 тыс. га).

Высокий температурный режим и периодически выпадавшие дожди во второй половине июня были благоприятны для проявления болезни в посевах яровых зерновых колосовых культур. Заболевание проявилось в виде тёмно-бурой пятнистости на листьях ячменя и пшеницы. В сентябре отмечалось сильное поражение зерна, в фазу молочной спелости.

Летом гельминтоспориоз проявился в среднем на 3,8%, с развитием 2%. Минимальное распространение 5 – 5,8% составляла в Республике Якутия и в Амурской области, процент развития болезни достигал до 42%. Повышение заражения заболеванием отмечалось в Хабаровском, Приморском крае и в Еврейском автономном округе. Процент распространения был равен 18 – 24%.

В предуборочный период уровень заражения не изменился.

В 2018 г. чередование осадков и теплой погоды будет способствовать проявлению и развитию болезни. В условиях повышенной влажности развитие болезни может усилиться. Планируется обработать 209,8 тыс. га озимых зерновых культур и 1419,3 тыс. га яровых зерновых культур.

Ринхоспориоз. Зимует мицелий на падалице, в пораженных семенах и не заделанных в почву растительных остатках. Оптимальные условия для эпифитотии — температура 22 - 25°C, влажность воздуха 99 - 98%. Инкубационный период — 3 - 7 дней. Проявляется заболевание на протяжении всего вегетационного периода, а максимального развития достигает в фазу молочной спелости зерна. На листьях, их влагалищах появляются сначала водянистые серо-зеленые удлиненные пятна с темно-

бурой каймой. Со временем они становятся светлыми, а во время влажной погоды покрываются обильным серо-голубым налетом конидиального спороношения. Листья скручиваются и сохнут. На зерне при условии повышенной влажности болезнь проявляется в виде светло-коричневых пятен с темно-бурым ореолом. Сильно пораженные листья быстро усыхают. На пятнах с нижней стороны листа во влажную погоду появляются слабо заметные беловатые подушечки.

В Российской Федерации на озимых зерновых культурах ринхоспориоз был зафиксирован на 55,77 тыс. га (в 2016 году – 60,96 тыс. га), в том числе выше ЭПВ – 11,6 тыс. га (в 2016 году – 21,03 тыс. га). Обработки были проведены на 15,6 тыс. га (в 2016 году – 22,19 тыс. га).

Яровые зерновые культуры были поражены на 48,52 тыс. га (в 2016 году – 56,3 тыс. га), в том числе выше ЭПВ – 3,8 тыс. га (в 2016 году – 9,1 тыс. га). Обработки были проведены на 15,53 тыс. га (в 2016 году – 12,53 тыс. га).

В Центральном федеральном округе на озимых зерновых культурах болезнь была обнаружена на 10,83 тыс. га (в 2016 году – 6,1 тыс. га). Обработки были проведены на 3 тыс. га (в 2016 году – 1,66 тыс. га).

Существующий запас зимующей инфекции, теплая погода, прошедшие осадки, наличие растительных остатков способствовали незначительному появлению болезни на нижних листьях озимой пшеницы. Неустойчивая погода в июне месяце была с избыточным увлажнением, вследствие чего стала благоприятной для развития и распространения ринхоспориоза. В июле из-за устоявшейся погоды развитие болезни продолжалось вплоть до конца месяца. Развитие заболевания находилось в стадии депрессии, слабо поражен был нижний ярус листьев. В сентябре развитие заболевания оставалось на прежнем уровне.

Минимально болезнь была распространена на 0,56 – 0,66% в Калужской и Московской области с развитием 0,004 – 0,13%. Более высокое распространение 3% было зафиксировано в Брянской области с развитием 0,6%, в Погарском районе Брянской области было отмечено в максимальное распространение 6% на площади 310 га.

В летний период средняя распространенность болезни составляла 7,15% с развитием 0,99%. Минимальное распространение ринхоспориоза 0,1 – 0,35% было обнаружено в Калужской, Московской области с развитием 0,001 – 0,0084%. Повышенное распространение 11,5% с развитием 2,2% отмечалось в Брянской области. Высокое распространение 74,5% ринхоспориоза на озимых зерновых культурах было зафиксировано в Смоленской области (рис. 209), с интенсивностью развития 7,5%. Максимально болезнь отмечалась в Погарском районе Брянской области, распространение составляло 21% на 250 га.

В предуборочный период распространение болезни осталось на уровне данных летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь была обнаружена в Брянской области на площади 0,16 тыс. га. Обработки не проводились.



Рис. 209. Ринхоспориоз на озимой ржи в Смоленском районе Смоленской области

На яровых зерновых культурах болезнь в округе была обнаружена на 8,4 тыс. га (в 2016 году – 8,97 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году – 1,43 тыс. га).

В мае холодная погода не способствовала значительному распространению заболевания на посевах. В июне развитие и распространение болезни на яровых зерновых культурах оставалось на прежнем уровне. Во второй половине июня было обнаружено первое появление болезни в нижней ярусе листа. В первой декаде июля болезнь перебралась в средней ярус. В сентябре развитие заболевания оставалось на прежнем уровне.

В летний период минимальное распространение 1,5 – 2,5% отмечалось в Липецкой, Владимирской области с развитием 0,3 - 1%. Повышенное распространение 3,1 - 6,5% было отмечено в Московской, Воронежской, Белгородской, Брянской, Курской областях, с развитием 0,2 – 2,6%. Максимальное распространение 14% было обнаружено в Погарском районе Брянской области на площади 200 га.

В предуборочный период распространение болезни на яровых зерновых культурах осталась на уровне летнего периода.

В Северо-Западном федеральном округе болезнь проявилась озимых зерновых площадью 0,3 тыс. га (в 2016 году – 0,45 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Погодные условия в середине апреля стимулировали проявление новой генерации ринхоспориоза на озимой пшенице. В начале сентября развитие заболевания оставалось на прежнем уровне.

В весенний период болезнь отмечалась в Калининградской области с распространением 0,14% и развитием 0,06%. Максимально болезнь была отмечена в Багратионовском районе, где на площади 54 га было поражено 2% озимых зерновых культур. Летом болезнь осталась на том же уровне распространения.

В предуборочный период распространение болезни осталось на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На яровых зерновых культурах в округе болезнь была учтена на 6,78 тыс. га (в 2016 году – 11,04 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Вплоть до июня месяца болезнь оставалась на низком уровне распространенности. Незначительное потепление в середине июня способствовало проявлению болезни на яровых зерновых посевах. В июле повышенная влажность воздуха, а также пасмурная погода и оптимальные температуры во второй половине июля способствовали развитию патогена. На листьях отмечались пятна овальной или неправильной формы бледно-желтого цвета с ярко-бурым окаймлением. В третьей декаде августа, по сентябрь развитие заболевания оставалось на прежнем уровне.

В летний период среднее распространение болезни составляло 2,73%, с интенсивностью развития 1,16%. Минимальное распространение 2 – 2,3% отмечалось в Архангельской, Калининградской областях, с развитием 0,1 – 0,6%. Повышенное распространение 23,7% болезни отмечалось в Вологодской области с развитием 10,2%. Максимальное распространение достигало до 38% в Тотемском районе Вологодской области (рис 210) на площади 14 га.



Рис. 210. Ринхоспориоз на ячмене в Вологодской области

В предуборочный период было зафиксировано повышение распространённости болезни на яровых зерновых культурах. Среднее распространение болезни составляло 4,83%, с развитием 2,06%.

В Южном федеральном округе болезнь на озимых была зафиксирована на 27,04 тыс. га (в 2016 году – 33,46 тыс. га), выше ЭПВ – 7,4 тыс. га (в 2016 году – 20,03 тыс. га). Обработки были проведены на 7,4 тыс. га (в 2016 году – 20,03 тыс. га).

Ранне-весенние погодные условия не способствовали развитию ринхоспориоза на посевах озимых зерновых. Болезнь начала проявляться в третьей декаде марта. В дальнейшем прохладная и влажная погода способствовала проявлению болезни на листьях зерновых. Развитие отмечалось слабое. В мае развитие болезни продолжилось. Из-за повышенных температур, которые фиксировались в июне, болезнь, болезнь приостановилась в развитии. В начале сентября развитие заболевания оставалось на прежнем уровне.

Весной болезнь была зафиксирована в Республике Адыгея с распространением 42% с интенсивностью развития 3,9%, в Теучежском районе болезнь максимально была распространена на 15% на площади 26 га.

В летний период, в округе среднее распространение ринхоспориоза составляло 2,66%, с развитием 0,22%. Минимальное распространение 6,4% было отмечено в Краснодарском крае. Повышенное распространение 42%, с развитием 3,9% было отмечено в Республике Адыгея. Максимальное распространение 15% было зафиксировано в Теучежском районе Республики Адыгеи на площади 26 га.

В предуборочный период распространение болезни осталось на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

На яровых зерновых культурах в округе болезнь была зафиксирована на 13,53 тыс. га (в 2016 году – 12,5 тыс. га), с поражением выше ЭПВ – 3,6 тыс. га (в 2016 году – 9,1 тыс. га). Обработки были проведены на 15,33 тыс. га (в 2016 году не проводились).

Сухая погода не способствовала развитию болезни на яровых культурах. В июле вредоносность снизилась, в связи с наступлением полной спелости культур. В третьей декаде августа образовался запас спор возбудителя болезни в пахотном слое и пожнивных остатках. В начале сентября развитие заболевания оставалось на прежнем уровне.

В осенний период болезнь на яровых зерновых культурах была обнаружена в Ростовской области. Распространение составляло 1,7% и интенсивностью развития 0,4%. Максимальное распространение 7% было учтено в Мартыновском районе Ростовской области на площади 45 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь на озимых зерновых была зафиксирована на 9,1 тыс. га (в 2016 году – 9,83 тыс. га), в том числе выше ЭПВ – 4,2 тыс. га (в 2016 году не отмечалось). Обработки были проведены на 5,2 тыс. га (в 2016 году – 0,5 тыс. га).

В апреле месяце погодные условия были неблагоприятны для развития болезни на озимых зерновых. Первые признаки заболевания (единичные

пятна) были отмечены на листьях во второй половине апреля. В мае отмечалась дождливая погода с умеренными температурами, была благоприятна для развития болезни. Благоприятные условия продолжались вплоть до июля. Признаки поражения отмечались на средних ярусах листьев.

В весенний период болезнь была распространена на 13% с развитием 1% в Республике Карачаево-Черкесии. Максимально болезнь была распространена 17% в Прикубанском районе на площади 50 га.

В летний период минимальное распространение болезни 1,8%, с развитием 0,9% было выявлено в Республике Кабардино-Балкария. Повышенное распространение болезни 7 -13% было отмечено в Республике Карачаево-Черкесия и в Ставропольском крае, с развитием 1 – 2%. Максимальное распространение ринхоспориоза на озимых 17% отмечалось в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкесии на площади 50 га.

В предуборочный период распространение болезни на озимых зерновых культурах осталось на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени в 2017 года, под урожай 2018 года болезнь не выявлялась.

В Приволжском федеральном округе болезнь на посевах озимых зерновых культур была отмечена на 8,51 тыс. га (в 2016 году – 60,96 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году – 22,19 тыс. га).

Озимые зерновые культуры перезимовали в отдельных регионах значительно хуже уровня 2016 года. Снег осенью 2016 года выпал рано на переувлажненную почву, поэтому условий для закалки растений не было. Зимой был большой снежный покров, и весной снег сходил медленно, стояла холодная погода с частыми заморозками, что способствовало развитию болезни на озимых зерновых культурах. Начало развития заболевания было отмечено в конце второй декады июня в фазе конца трубкования – начале колошения. В июле погодные условия не способствовали сильному развитию болезни. Осенью развитие и распространение заболевания оставалось на прежнем уровне.

Весной среднее распространение болезни в округе составляло 0,16% с развитием 0,01%. Минимальное распространение болезни 0,14% с развитием 0,05% в Кировской области. Распространение болезни в Нижегородской области было 2,56% с развитием 0,05%, максимально 3% в Бутурлинском районе на площади 315 га.

В летний период минимальное распространение болезни 0,1 – 1,02% отмечалось в Республике Марий Эл, Чувашия и в Кировской области, с развитием 0,01 – 0,2%. Повышенное распространение 2,3 – 4,3% было отмечено в Нижегородской области и в Пермском крае, развитие составляло 0,19 – 0,56%. Высокое распространение 27,2% было зафиксировано в Республике Удмуртия, с развитием 7,1%. Максимальное распространение 54% отмечалось в Балеинском районе Республики Удмуртия на площади 120 га.

В предуборочный период распространение болезни на озимых зерновых культурах осталось на уровне летнего периода.

В осенний период на посевах озимых зерновых культур сева осени 2017 года, под урожай 2018 года, ринхоспориоз был выявлен в Республике Удмуртия, Чувашия, с распространением 2,6 – 27,2% и развитием 0,003 – 7,1%. Зараженные посева были выявлены на площади 1,7 тыс. га.

На яровых зерновых культурах в округе болезнь была зафиксирована на 18,69 тыс. га (в 2016 году – 18,09 тыс. га). Обработки были проведены на 0,2 тыс. га (в 2016 году не проводились).

Болезнь впервые была отмечена в июне. Прохладная и влажная погода в начале вегетации способствовала заражению растений болезнью. В июле развитие болезни оставалась на том же уровне. Были поражены листья нижнего яруса. На листовой пластине отмечались беловато-серые удлиненные пятна с темной каймой. В начале осени погодные условия не способствовали сильному развитию болезни. В третьей декаде сентября условия были благоприятны для развития патогена.

Летом болезнь минимально была зафиксирована в Нижегородской, Кировской областях, распространение составляло 0,64 – 3,5%, с интенсивностью развития 0,14 – 1,2%. Повышенное распространение 12,5% было зафиксировано в Республике Чувашии, с развитием 2,3%. Максимальное распространение 70% было отмечено в Ядринском районе Республики Чувашии на площади 90 га.

В предуборочный период среднее распространение болезни на яровых зерновых культурах составляла 1,03%, с развитием 0,28%. Минимальное распространение 0,76% - 3,2% были отмечены в Республики Мордовии и Нижегородской области с развитием 0,2 – 1,2%. Повышенное распространение 10 – 11,8% было обнаружено в Республике Чувашия и в Кировской области, развитие составляло 2,7 – 2,9%. Высокое распространение 29% отмечалось в Республики Марий Эл, с развитием 6,2%. Максимальное распространение 70% отмечалось в Республике Чувашия Ядринском районе на площади 90 га.

На яровых зерновых культурах в Уральском федеральном округе болезнь была зафиксирована на 0,63 тыс. га (в 2016 году не отмечалось). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

В конце августа отмечались первые признаки заболевания на нижнем листовом ярусе посевов. В первой декаде сентября фиксировалось развитие и распространение болезни.

В предуборочный период болезнь отмечалась в Курганской области, с распространением 38% и развитием 0,6%. Максимальное распространение 4% отмечалось в Варганшинском районе Курганской области на площади 350 га.

На яровых зерновых культурах в Сибирском федеральном округе болезнь была зафиксирована на 0,1 тыс. га (в 2016 году не отмечалось). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

В конце августа отмечалась повышенная влажность воздуха. Снижение дневных температур способствовали распространению болезни. Был обнаружен мицелий гриба на листьях. В сентябре возбудитель сохранился очажно на стерне, падалице и семенах.

В предуборочный период болезнь отмечалась в Республике Хакасия, распространение составляла 6,2%, с развитием 0,15%. Максимальное распространение 70% было обнаружено в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия на площади 30 га.

В 2018 г. при условии влажной погоды с июня, следует ожидать проявления ринхоспориоза на ячмене. В конце летнего периода ожидается увеличение развития ринхоспориоза, будет отмечаться на тех площадях, где не проводились обработки фунгицидами. Положительный температурный фон будет благоприятно оказывать на быстрое распространение болезни на озимой ржи и яровом ячмене. Обработки прогнозируются на 18,2 тыс. га на озимых и на 21 тыс. га на яровых зерновых культурах.

Фузариоз колоса - грибное заболевание, которое сильно поражает пшеницу, ячмень, рожь, овес. В течение вегетации гриб распространяется конидиями и сумкоспорами (аскоспорами). Они разносятся дождем, ветром, насекомыми. Некоторые виды-возбудители фузариоза образуют склероции и хламидоспоры, перезимовывают в виде мицелия, а также в виде плодовых тел-перитециев на растительных остатках. Фузариоз колоса является причиной щуплости зерна и потерей им всхожести. Хлеб, выпеченный из муки, полученной из пораженного зерна, не годится в пищу, поскольку обладает одурманивающим свойством и вызывает острые отравления. На корм животным зерно и зернопродукты, пораженные фузариозом колоса также не пригодны. При сильной степени развития болезни потери урожая могут достичь более 50% с одновременным снижением качества зерна.

В 2017 г. на территории Российской Федерации фузариоз колоса на озимых зерновых колосовых встречался на площади 973,18 тыс. га (в 2016 г. – 1285,28 тыс. га) (рис. 211), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 525,64 тыс. га. На яровых зерновых колосовых культурах заболевание было распространено на площади 91,98 тыс. га (в 2016 г. – 99,22 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 11,73 тыс. га. Химические обработки против заболевания были проведены на 684,23 тыс. га озимых зерновых колосовых культурах (в 2016 г. – 668,93 тыс. га), на яровых химические обработки проводились на 16,73 тыс. га (в 2016 г. – 11,87 тыс. га) (рис. 212).

В Центральном федеральном округе фузариоз колоса на озимых зерновых культурах отмечался на площади 10,8 тыс. га (в 2016 г. – 20,04 тыс. га). Фунгицидами было обработано 5,03 тыс. га (в 2016 г. – 4 тыс. га). Во второй половине июня дождливая погода, ветры, повышенная влажность, достаточное количество тепла были благоприятными условиями для заражения колосьев патогеном. В первой половине июля продолжали

складываться благоприятные условия для заражения колосьев возбудителем. Обильные росы и высокая температура в августе оказывали благоприятное воздействие для развития заболевания.



Рис. 211. Площадь поражения фузариозом колоса на посевах озимых зерновых колосовых культурах в Российской Федерации в 2017 г.

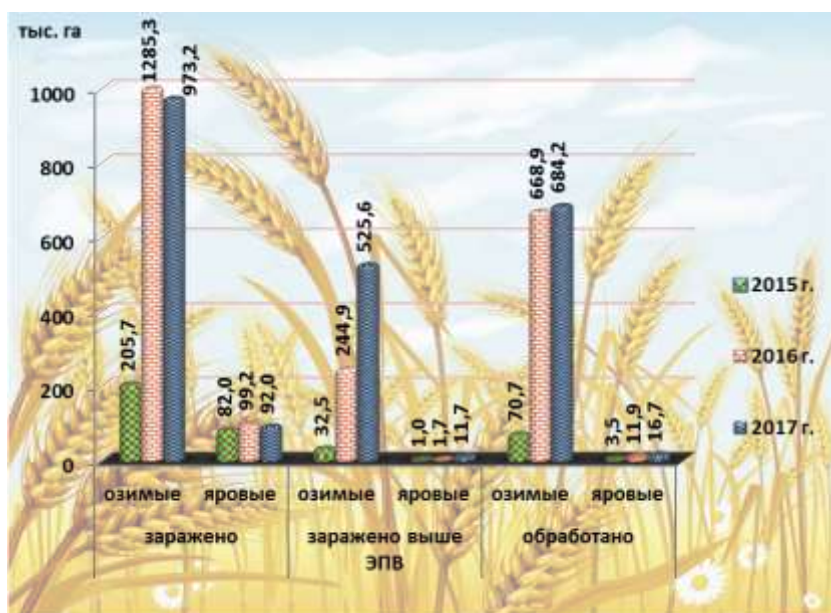


Рис. 212. Площади поражения фузариозом колоса посевов зерновых колосовых культур и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

В летний период в Тверской, Смоленской и Московской областях распространение болезни составляло 0,04 – 0,11 % с развитием 0,01 – 0,07 %. Максимальное развитие – 0,6 % было зафиксировано в Шаховском районе Московской области на 70 га. В Калужской и Брянской областях распространение составляло 0,62 – 1,1 % с развитием 0,17 – 0,4 %. Максимальный процент распространения – 4 учитывался в Злынковском районе Брянской области на 300 га.

В предуборочный период в Московской (рис. 213), Смоленской и Тверской областях заболевание фиксировалось с распространением 0,12 – 0,4 % с развитием 0,01 – 0,03 %. С процентом распространения – 0,7 – 0,95 % с развитием 0,01 – 0,13 % фузариоз колоса отмечался в Ивановской и Ярославской областях. Более высокий процент распространения – 1,2 – 3,2 с развитием 0,1 – 0,73 % учитывался во Владимирской и Калужской областях. Максимальный процент развития – 4,3 фиксировался в Козельском районе Калужской области на 74 га.



Рис. 213. Фузариоз колоса на озимой пшенице в Волоколамском районе Московской области

На посевах яровых зерновых колосовых культур фузариоз в округе проявился на 7,9 тыс. га (в 2016 г. – 8,01 тыс. га). Фунгицидные обработки проводились на площади 0,55 тыс. га (в 2016 г. – 1,36 тыс. га). Достаточная влажность и температура были благоприятны для заражения колоса, особенно во второй половине июля. В некоторых центральных регионах установившаяся теплая сухая погода в августе не способствовала значительному развитию фузариоза колоса.

В предуборочный период в Смоленской и Тверской областях заболевание отмечалось с распространением 0,05 – 0,2 % с развитием 0,01 – 0,02 %. В Ивановской и Воронежской областях распространение болезни составляло 0,51 – 0,6 % с развитием 0,006 – 0,1 %. Более высокое

распространение – 1,3 – 3 % с развитием 0,2 - 0,3 % фиксировалось в Ярославской, Калужской и Брянской областях. Максимальное распространение – 3,8 % насчитывалось в Новозыбковском районе Брянской области на 50 га.

В Северо-Западном федеральном округе фузариоз колоса был зафиксирован на площади 10,98 тыс. га озимых зерновых колосовых культур (в 2016 г. – 11,19 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 2,2 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 10,75 тыс. га (в 2016 г. – 9,87 тыс. га).

Погодные условия оказывали благоприятное влияние на развитие заболевания. Повышенная влажность воздуха из-за дождливой погоды в июле-августе способствовала развитию фузариоза на колосе. Первые признаки болезни отмечались с первой декады июля. В летний период в Калининградской области (рис. 214) процент распространения составлял 1,1, при развитии 0,28 %. Максимальное распространение – 12 % насчитывалось в Багратионовском районе Калининградской области на 19 га.



Рис. 214. Фузариоз колоса на озимой пшенице в Гурьевском районе Калининградской области

В предуборочный период в Ленинградской и Псковской областях фузариоз колоса учитывался с распространением 2 – 3,5 % и развитием 0,2 –

3 %. В Калининградской и Новгородской областях процент распространения составлял 5,8 – 15,6 % с развитием 1,4 – 4,5 %. Максимальное распространения – 20 % насчитывалось в Волотовском районе Новгородской области на 110 га.

На яровых зерновых колосовых культурах фузариоз колоса в округе учитывался на 23,49 тыс. га (в 2016 г. – 20,55 тыс. га). Обработки были проведены на 7,78 тыс. га (в 2016 г. – 8,11 тыс. га).

Высокая влажность и теплая погода в июле стимулировала проявление фузариоза на колосе яровых колосовых культур. Заболеванием проявилось со второй декады июля. Частые дожди и высокая влажность воздуха способствовали развитию заболевания. В летний период в Калининградской области процент распространения составлял 0,19 с развитием 0,05 %, максимальное распространение – 2 % учитывалось в Гурьевском районе на 100 га.

В предуборочный период в Ленинградской и Псковской областях распространение заболевания составляло 6,5 - 8 % с развитием 0,5 – 3,5 %. В Архангельской, Калининградской и Новгородской областях фузариоз колоса был зарегистрирован с распространением 10 – 13,2 % с развитием 0,1 – 3,1 %. Максимальное распространение – 30 % отмечалось в Старорусском районе Новгородской области на 40 га.

В Южном федеральном округе фузариоз колоса проявился на озимых зерновых колосовых культурах на площади 536,35 тыс. га (в 2016 г. – 999,35 тыс. га) (рис. 215), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 403,7 тыс. га. Фунгициды были применены на площади 410,52 тыс. га (в 2016 г. – 33,31 тыс. га).

Проходящие ливневые осадки в период цветения и формирования зерна способствовали заражению колосьев озимых зерновых колосовых культур фузариозом. Заражение колосьев было отмечено с третьей декады мая. Пораженное зерно становилось белесое, недоразвитое, морщинистое и щуплое. Частые осадки в июне способствовали массовому развитию фузариоза колоса в посевах озимых колосовых культур.

В весенний период в Краснодарском крае распространение болезни составляло 0,7 %, развитие было незначительным. Максимальное распространение достигало 1 % в Брюховецком районе Краснодарского края на 26 га.



Рис. 215. Обследование посевов озимой пшеницы на выявление болезней колоса проводят специалисты ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Крым А.В. Брабец и Н.И. Арнаудова

В летний период в Краснодарском крае (рис. 216) и Республике Адыгея (рис. 217) процент распространения варьировал от 5,6 до 7,6 с процентом развития 0,3 – 1,2. Максимальное распространение – 78 % учитывалось в Гулькевичском районе Краснодарского края на 74 га.



Рис. 216. Фузариоз колоса на озимой пшенице в Калининском районе Краснодарского края



Рис. 217. Фузариоз колоса на озимом ячмене в Красногвардейском районе Республики Адыгея

В Северо-Кавказском федеральном округе заболевание регистрировалось на озимых зерновых колосовых культурах на площади 364,32 тыс. га (в 2016 г. – 244,86 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 119,72 тыс. га. Химические обработки проводились на площади 257,92 тыс. га (в 2016 г. – 621,95 тыс. га).

Высокая влажность и умеренно теплая погода способствовала проявлению фузариоза колоса. Первые инфицированные колосья на посевах озимых зерновых колосовых культур были отмечены с последних чисел мая.

В весенний период в Кабардино-Балкарской Республике распространение болезни составляло 3,6 % с развитием 1,8 %. Максимальное распространение – 10 % с развитием 4 % учитывалось в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики на 10 га.

В летний период в Республике Северная Осетия-Алания процент распространения был равен 0,9, развития – 0,5, максимальное распространение – 1,2 % отмечалось в Кировском районе на 9 га. С распространением 6 – 9,2 % и развитием 1 – 3 % болезнь фиксировалась в Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республиках и Ставропольском крае. Максимальное распространение – 20 % наблюдалось в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики на 100 га.

На яровых зерновых колосовых культурах заболевание проявились в округе на площади 1,76 тыс. га (в 2016 г. – 4,52 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 1,1 тыс. га. Фунгициды использовались на 1,1 тыс. га (в 2016 г. – 1,2 тыс. га). Погодные условия весеннего периода были благоприятны для развития патогена, но засуха с конца июля сдерживала распространение болезни.

В летний период в Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках распространение болезни составляло 1 – 6,3 % с развитием 0,5 – 2,9 %. Максимальное распространение – 18 % отмечалось на 15 га в Чегемском районе Кабардино-Балкарской Республики.

В Приволжском федеральном округе болезнь была распространена на 47,03 тыс. га озимых зерновых колосовых культур (в 2016 г. – 9,41 тыс. га). Фунгицидные обработки не проводились. Затянувшиеся сроки созревания озимых культур, оптимальная влажность воздуха и благоприятная температура способствовали заражению культур фузариозом колоса. Заболевание проявилось со второй декады июля.

В летний период в Нижегородской и Кировской областях процент распространения болезни составлял 0,23 – 0,81 с развитием 0,03 – 0,11 %. Максимальное распространение – 2 % учитывалось в Бутурлинском районе Нижегородской области на 110 га. С распространением 1,3 – 9,8 % и развитием 1,3 - 3,4 % заболевание отмечалось в республиках Чувашия и Мордовия. Максимальное распространение – 12 % фиксировалось в Атяшевском районе Республики Мордовия на 100 га (рис. 218).



Рис. 218. Фузариоз колоса на озимой пшенице в Атяшевском районе Республики Мордовия

В предуборочный период процент распространения фузариоза составлял 1,2 – 1,7 % с развитием 0,5 – 0,6 % в республиках Марий Эл и Удмуртия. В Нижегородской и Ульяновской областях болезнь учитывалась с распространением 2,9 – 4,3 % с развитием 0,56 – 2,5 %. Более высокое

распространение – 10,6 % с развитием 0,93 % учитывалось в Кировской области. Максимальное распространение – 25,2 % отмечалось в Пижанском районе Кировской области на 466 га.

На яровых зерновых колосовых культурах заболевание регистрировалось в округе на площади 15,38 тыс. га (в 2016 г. – 16,26 тыс. га). Фунгициды не применялись. Теплая и влажная погода в конце июля, в период молочной спелости, способствовала появлению фузариоза колоса на яровых зерновых культурах.

В предуборочный период в Удмуртской и Чувашской республиках заболевание отмечалось с распространением 0,01 – 0,04 % с развитием 0,01 %. В Республике Марий Эл и Кировской области процент распространения болезни составлял 0,3 – 0,55 с развитием 0,2 %. Более высокое распространение болезни – 4,6 – 7,4 % с развитием 0,4 – 0,71 % отмечалось в Нижегородской области и Пермском крае. Максимальное распространение – 20 % насчитывалось в Починковском районе Нижегородской области на 1,12 тыс. га.

В Уральском федеральном округе фузариоз колоса на озимых зерновых колосовых культурах встречался в Свердловской области на 0,62 тыс. га (в 2016 г. – 0,43 тыс. га). Фунгициды не использовались. Теплая влажная погода июля способствовала проявлению заболевания. В августе погодные условия благоприятно влияли на развитие патологического процесса.

В предуборочный период процент распространения составлял 0,5 с развитием 0,12 %. Максимальное распространение – 0,8 % отмечалось в Талицком районе на 160 га.

На яровых зерновых колосовых культурах болезнь в округе учитывалась на 8,26 тыс. га (в 2016 г. – 11,1 тыс. га). Фунгицидные обработки были проведены на 0,8 тыс. га. Повышенная влажность и умеренные температуры в период цветения и налива зерна яровых зерновых колосовых культур способствовали развитию болезни.

В предуборочный период в Свердловской и Тюменской областях распространение фузариоза колоса составляло 0,12 – 0,7 % с развитием 0,1 – 0,2 %. Максимальное распространение – 4 % насчитывалось на 60 га в Алапаевском районе Свердловской области.

В Сибирском федеральном округе на озимых зерновых колосовых культурах фузариоз колоса проявился на площади 2,98 тыс. га, в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,02 тыс. га. Химические обработки проводились на площади 0,02 тыс. га. Теплая влажная погода июля была благоприятна для развития патологического процесса, отмечалось проявление розоватого налета на колосьях зерновых культур.

В летний период в Кемеровской области процент распространения составлял 1,6 с развитием 0,92 %. В Красноярском крае и Новосибирской области фузариоз колоса отмечался с распространением 10 – 25 % с развитием 2,5 – 5 %. Максимальный процент распространения – 25 учитывался в Курагинском районе Красноярского края на 240 га.

В предуборочный период в Кемеровской и Томской области заболевание фиксировалось с процентом распространения 1 – 1,46 с развитием 0,06 – 0,83 %. Максимальный процент распространения – 6 учитывался на 100 га в Томском районе Томской области.

Фузариоз колоса на яровых зерновых колосовых культурах в округе фиксировался на площади 30,04 тыс. га (в 2016 г. – 32,3 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 10,13 тыс. га. Фунгициды применялись на 6 тыс. га. Гидротермические условия июля (теплая, влажная погода во время цветения) были оптимальными для развития болезни. Повышенная влажность и понижение дневных температур во второй половине августа способствовали дальнейшему развитию и распространению фузариоза колоса.

В предуборочный период в Кемеровской и Новосибирской областях распространение болезни составляло 0,31 – 5 % с развитием 0,28 – 2 %. В Томской области и Красноярском крае заболевание было отмечено с распространением 9,08 - 9,57 % с развитием 0,54 – 1,19 %. Более высокое распространение фузариоза колоса – 25,5 % с развитием 3,13 % фиксировалось в Республике Хакасия. Максимальное распространение – 100 % учитывалось на 150 га в Орджоникидзевском районе Республики Хакасия.

В Дальневосточном федеральном округе фузариоз колоса на яровых зерновых колосовых культурах встречался на площади 5,15 тыс. га (в 2016 г. – 6,48 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,5 тыс. га. Фунгициды использовались на 0,5 тыс. га (в 2016 г. – 1,2 тыс. га). Жаркая с периодически выпадавшими дождями погода июля способствовала распространению и развитию фузариоза колоса на посевах яровых зерновых культур.

В летний период в Амурской области и Приморском крае (рис. 219) процент распространения составлял 2 – 12 с развитием 2 – 10 %. Максимальное распространение – 20 % отмечалось на 150 га в Пограничном районе Приморского края.

В предуборочный период в Еврейской автономной области фузариоз колоса был зафиксирован с распространением 33,1 % с развитием 12,8 %, максимальное распространение – 45,1 % отмечалось в Ленинском районе на 320 га.



Рис. 219. Фузариоз колоса на зерновых колосовых культурах в Михайловском районе Приморского края

При благоприятных погодных условиях в 2018 году поражение растений фузариозом колоса будет высоким в зонах постоянной вредоносности болезни. Распространение и развитие болезни будет зависеть от предшественника, пораженности семенного материала патогеном, качества протравливания, тёплой и влажной погоды в период цветения. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 242,13 тыс. га зерновых колосовых культур.

Головневые болезни - относящиеся к классу базидиомицетов, прошли большой путь эволюции, и их паразитизм достиг высокой степени совершенства. Возбудители могут долго развиваться на вегетирующем растении, сохраняться в семени, в том числе в эмбрионе, не убивая или не сразу убивая своего хозяина, и лишь во взрослом состоянии, чаще всего на его генеративных органах, проявляются внешне разрушительные признаки головни.

В 2017 году в Российской Федерации головневые заболевания на озимых зерновых культурах отмечались на 16,04 тыс. га (в 2016 году – 12,54 тыс. га). Отмечалось поражение пыльной головней пшеницы - 5,01 тыс. га, пыльной головней ячменя - 1,03 тыс. га, твердой головневой пшеницы – 9,78 тыс. га, твердой головней ячменя – 0,22 тыс. га, стеблевой головней ржи – 0,2 тыс. га.

На яровых зерновых культурах головневые болезни были выявлены на 103,48 тыс. га (в 2016 году – 138,7 тыс. га). Пыльная головня пшеницы была отмечена на 61,72 тыс. га, пыльная головня ячменя, на 41,36 тыс. га, твердая головня пшеницы – на 2,68 тыс. га, твердая головня ячменя – на 2,02 тыс. га.

В Центральном федеральном округе на озимых зерновых культурах головневые болезни были обнаружены на 2,88 тыс. га (в 2016 году – 4,5 тыс. га). Отмечалось распространение пыльная головня пшеницы, ячменя и твердая головня пшеницы и ячменя.

Теплая погода в конце августа с непродолжительными осадками, благоприятно сказалась на развитии головни.

В предуборочный период распространение головни на озимых зерновых колосовых культур отмечалась в Ивановской, Калужской, Рязанской, Тамбовской, Тульской областях. Отмечалась пыльная головня, твердая головня пшеницы. Процент пыльной головни составлял 0,04% в Савинском районе Ивановской области, заболевание было учтено на площади 32 га. Распространение твердой головни на пшенице была равна 0,01 – 2,13%. Максимальное распространение 2% было отмечено в Ухоловском районе Рязанской области на площади 60 га.

Яровые зерновые культуры в округе были поражены головневыми болезнями на 2,99 тыс. га (в 2016 году – 7,7 тыс. га).

Развитие болезни на яровых увеличилась из-за умеренно-влажной, прохладной погоды и отсутствия обработок. Погодные условия в июне способствовали развитию болезни на зерновых. В сентябре погодные условия благоприятно способствовали дальнейшему развитию заболевания на яровых культурах.

Летом отмечалась пыльная головня ячменя, процент распространения составлял 0,2 – 0,3% в Тамбовской, Тульской областях. Максимально заболевания проявились в Сосновском районе Тамбовской области на территории 66 га были поражены до 6% посевов.

В предуборочный период головневые заболевания получили развитие на яровых зерновых культурах, отмечалась пыльная, твердая головня ячменя и пшеницы. Распространение было зафиксировано во Владимирской, Воронежской, Ивановской, Московской, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Ярославской, процент распространения заболевания составлял 0,1 – 0,9%. Максимальное распространение пыльной головни 1% отмечалась в Чучковском районе Рязанской области на площади 40 га. Пыльная головня на ячмене максимальна была обнаружена в Сосновском районе Тамбовской области на площади 60 га. Твердая головня на пшеницы максимальна была зафиксирована в Захаровском районе Рязанской области на площади 60 га. Твердая головня на ячмене максимальна была обнаружена в Пронском районе Рязанской области, с распространением 1% на площади 70 га.

В Северо-Западном федеральном округе головневые болезни на яровых зерновых отмечались 4,98 тыс. га (в 2016 году – 4,5 тыс. га).

В июле дождливая погода во время цветения препятствовала распространению болезни. До середины августа отмечалось незначительное развитие болезни на яровых зерновых культур. В первой декаде сентября на яровых культурах заболевание продолжило свое развитие, в это

поспособствовали плюсовые температуры и установившиеся благоприятные условия.

Летом на яровых зерновых отмечалась пыльная головня ячменя в Вологодской области, с распространением 0,01% в Тотемском районе площади 100 га.

В предуборочный период учитывались пыльная головня на яровой пшенице и ячмене, а также твердая головня на пшенице, и отмечались в Вологодской (рис. 220), Архангельской (рис. 221), Ленинградской области. Распространение пыльной головни было на уровне 0,1 – 1%, процент развития твердой головни составлял 0,14%. Максимально распространение 1% отмечалось в Устьянском районе Архангельской области на площади 0,5 тыс. га.



Рис. 220. Пыльная головня ячменя в Вологодском районе Вологодской области

В Южном федеральном округе на озимых зерновых культурах головневые болезни учитывались на 6,4 тыс. га (в 2016 году – 3 тыс. га). Отмечалось распространение пыльной головни ячменя, твердой головни пшеницы.

Признаки болезни были отмечены в первой декаде июня. Ливневые осадки способствовали дальнейшему распространению головни на озимых зерновых. В сентябре погодные условия дали возможность для развития болезни на озимых зерновых в дальнейшем.

Пыльная головня ячменя и твердая головня пшеницы отмечалась в Краснодарском крае с распространением 0,02% и 0,15%. Летом максимальное распространение отмечалось в Лабинском районе. Пораженность посевов достигало до 8% на площади 74 га.

В предуборочный период заболевание получило развитие, помимо в регионах, где пыльная головня была обнаружена в летнем периоде, заболевание отмечалось в Котельниковском районе Волгоградской области, озимые зерновые культуры пострадали на площади 120 га более 0,02%, с развитием 0,004%.



Рис. 221. Пыльная головня ячменя в Вельском районе Архангельской области

В Северо-Кавказском федеральном округе головневые болезни на озимых зерновых культурах отмечались на 2,69 тыс. га (в 2016 году – 3,53 тыс. га). Развивалась пыльная головня и твердая головня пшеницы, а также головневые болезни ячменя.

Июнь отмечался дождливой погодой. В третьей декаде июня наблюдались короткие солнечные периоды. Теплая погода, а также повышенная влажность создали благоприятные условия для проявления заболевания. Начало проявления заболевания было отмечено с третьей декады июня. Погодные условия в августе не привели к массовому распространению болезни. Осенью уровень распространения головни осталась на уровне летнего периода.

Пыльная головня озимой пшеницы отмечалась летом в Республике Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и в Ставропольском крае. Распространение было на уровне 0,01 – 3%. Максимально болезнь была выявлена в Кочубеевском районе Ставропольского края, на 100 га площади, озимая пшеница была поражена с распространением 3%.

Пыльная головня ячменя отмечалась с распространением 0,01 - 1% в Республике Ингушетия, Карачаево – Черкесия, и в Ставропольском крае. Максимальный процент пораженности 2% отмечался в Шпаковском районе Ставропольского края на площади 300 га.

Твердая головня пшеницы отмечалась с распространением 0,01 – 0,03% летом в Республике Карачаево-Черкесия и в Ставропольском крае. Максимально, 1% пораженности посевов пшеницы был отмечен в Чегемском районе на площади 3 га. Твердая головня ячменя 2% была отмечена в Республике Дагестан.

В предуборочный период распространение болезни оставалось на уровне прошлого периода.

На яровых зерновых культурах в округе болезнь отмечалась на 0,1 тыс. га (в 2016 году – 1,1 тыс. га).

Погодные условия в первой и второй декадах июня отмечалась высокая влажность, дожди, впоследствии переувлажнение почвы способствовало проявлению заболевания. Первые признаки болезни отмечены со второй декады июня и проявились темно-зеленым цветом в колосьях. Осенью развитие болезни не отмечалось.

Летом на яровом ячмене отмечалась твердая головня с распространением 0,5% в Республике Карачаево-Черкесии. Максимальное распространение 1% учитывалось в Прикубанском районе на площади 20 га.

В осенний период распространение заболевания осталась на уровне летнего периода.

В Приволжском федеральном округе головневые заболевания на озимых зерновых культурах были выявлены на 2,15 тыс. га (в 2016 году – 4,63 тыс. га).

Ежедневные ливневые дожди в первой декаде июля, в период колошения-цветения озимой пшеницы смывали телиоспоры и тем самым снижали заражение. Признаки поражения проявились в фазу цветения пшеницы. В июле дождливая погода способствовала поражению растений, и увеличению распространения на озимых зерновых культурах. В осенний период погодные условия способствовали распространению заболеваний в дальнейшем.

В летний период была выявлена пыльная головня пшеницы. Распространение болезни было равно 0,02% и отмечалась в Республике Татарстан. Максимальное распространение болезни на озимой пшенице 0,05% фиксировалась в Алькеевском районе.

В предуборочный период пыльная головня пшеницы отмечалась в Республике Удмуртия, с распространением 0,1% и развитием 0,1%. Твердая головня на озимой пшеницы была распространена на 0,05% в Республике Мордовия, развитие составляла 0,05%. Максимальное распространение 0,2% отмечалось Рузаевском районе на площади 321 га.

На яровых зерновых культурах в округе болезнь отмечалась на 20,13 тыс. га (в 2016 году – 18,6 тыс. га).

Погодные условия июля были благоприятны для развития головневых заболеваний на яровых зерновых культурах. Пыльная головня ячменя была выявлена в первой декаде июля. В августе погодные условия были благоприятны для развития головневых заболеваний на яровых зерновых культурах.

Летом отмечалась пыльная головня пшеницы и ячменя. Распространение головневых на пшенице было на уровне 0,1% и было зафиксировано в Республике Удмуртия, и в Кировской области. На яровом ячмене головня была распространена на 0,2 – 0,5% и отмечалась в

Республике Чувашия, Нижегородской и Ульяновской областях. Максимальное распространение 2,3% отмечалось в Лысковском районе Нижегородской области на 100 га земли.

В предуборочный период распространение головни составляло 0,1 – 1,35% и отмечалась в Республике Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Пермский Край, Кировской области, Оренбургская, Нижегородская, Пензенская, Саратовской, Ульяновской областях, отмечалась как пыльная головня и твердая головня на пшенице и ячмене. Максимальный процент распространения пыльной головни 5,5% было отмечено на яровом ячмене в Лысковском районе Нижегородской области на площади 202 га.

В Уральском федеральном округе на озимой пшенице головневые болезни были выявлены на 0,31 тыс. га (в 2016 году - 3,2 тыс. га).

В третьей декаде августа, наблюдалась прохладная влажная погода, которая стала, благоприятна для развития заболевания, было зафиксирована развитие патологического процесса. Погодные условия в сентябре были благоприятны для дальнейшего развития болезни.

В предуборочный период на озимых зерновых культурах была обнаружена пыльная головня и твердая головня пшеницы. Пыльная головня была распространена 0,5 – 1% в Свердловской, Курганской областях. Твердая головня была распространена на 0,7% в Свердловской области. Максимальное распространение пыльной головни 1% было зафиксировано в Каргапольском районе Курганской области на площади 50 га. Твердая головня максимально была отмечена в Белоярском районе Свердловской области, с распространением 0,7% на площади 40 га.

На яровых зерновых культурах в округе головневые болезни были обнаружены на 24,51 тыс. га (в 2016 году – 26,1 тыс. га).

Погодные условия способствовали развитию болезни. Проявление заболевания было отмечено в фазу колошения в первой декаде июля. В августе отмечено активное развитие патологического процесса. В сентябре отмечено умеренное развитие на поздних сроках сева яровых зерновых культур.

В летней период отмечалась пыльная головня на ячмене и пшенице. Минимально на пшенице распространение болезни 0,1 – 8,1% было отмечено в Курганской, Челябинской, Свердловской областях. Максимальное распространение болезни 6% отмечалось в Каргапольском районе Курганской области на 50 га. На ячмене пыльная головня была распространена на 0,1 – 1,3% в Курганской, Свердловской, Тюменской областях. Максимально 1% болезни отмечался в том же районе, что и на яровой пшенице, на площади 170 га.

В предуборочный период минимальное распространение пыльной и твердой головни на яровой пшенице и ячмене составляло от 0,06% до 0,1% пыльной головни и 0,05 – 0,2% твердой головни в Свердловской, Челябинской (рис. 222), Тюменской области. Повышенное распространение пыльной головни было равно 1,5 – 8,1% и отмечалось в Курганской области

на пшенице и ячмене. Высокое распространение твердой головки было зафиксировано на яровой пшенице, процент распространения болезни достигал до 21,5% в Курганской области. Максимальное распространение 6% отмечалось в Каргапольском районе Курганской области на площади 50 га.



Рис. 222. Пыльная головня ячменя в Нагайбакском районе Челябинской области

В Сибирском федеральном округе на озимых зерновых культурах головневые болезни были выявлены 1,61 тыс. га (в 2016 году – 1,2 тыс. га).

Погодные условия августа месяца благоприятно складывались для развития и распространения болезни на колосе. В первой декаде сентября распространение продолжилось в виде очагов на озимых зерновых культурах.

В предуборочный период в Кемеровской области на озимой пшенице была отмечена пыльная головня с процентом распространения 0,5%, с развитием 0,2%. Максимально 1,4% головня на озимых зерновых культурах была выявлена в Топкинском районе Кемеровской области на площади 280 га.

Головневые заболевания на яровых зерновых культурах были выявлены на 49 тыс. га (в 2016 году – 75,9 тыс. га).

В июле умеренно теплая и влажная погода способствовала развитию заболевания и распространению инфекции. Заражение было отмечено в фазу цветения-колошения яровых зерновых культур.

В летний период преимущественно проявлялась пыльная головня на пшенице и ячмене. На пшенице головня отмечалась в Республике Тыва, и в Омской области с пораженностью от 0,05% до 1,8%. Максимальное

распространение 5% отмечалось в Ширинском районе на площади 50 га Республики Тыва.

Пыльная головня ячменя отмечалась в Омской области с распространенностью 18,5%. Максимально болезнь отмечалась в Омском районе Омской области, пораженность посевов была равна 37% на площади 287 га.

В предуборочный период распространение головни на яровых была отмечена на пшенице и ячмене. Минимальное распространение 0,01 – 0,12% пыльной головни отмечалась в Красноярском, Забайкальском крае, в Иркутской, Кемеровской, Омской области, с развитием 0,0012 – 0,05. Повышенное распространение 5 – 10% было отмечено в Новосибирской области (рис. 223), процент развития заболевания достигал до 2,5%. Твердая головня ячменя была обнаружена в Омской области, процент распространения составлял 0,06%, с развитием 0,0008%. Максимальное распространение пыльной головни отмечалось на ячмене в Омском районе Омской области, где на площади 237 га было заражено около 37%.



Рис. 223. Пыльная головня яровой пшеницы в Баганском районе Новосибирской области

В Дальневосточном федеральном округе головня была обнаружена на 1,77 тыс. га (в 2016 году – 1,84 тыс. га).

С конца третьей декады августа жаркая с периодически выпадавшими дождями погода, способствовала распространению и развитию пыльной головни в посевах яровых зерновых культур. В сентябре распространения пыльной головни увеличилась.

В предуборочный период в округе на яровых зерновых культурах, была выявлена пыльная головня пшеницы и ячменя. Минимальное распространение пыльной головки было равно 0,2 – 1% и отмечалась в Приморском крае и Амурской области, с развитием 0,1%. Высокое распространение 23 - 25% отмечалось на пшенице и ячмене в Республике Саха, с развитием 13 – 20%. Максимальное распространение 25 – 30 % было зафиксировано в Усть-Алданском и в Амгинском районе в Республике Саха на площадях 20 и 50 га.

В 2018 г. головневые заболевания будут отмечаться на среднегодовом уровне заражения. Первые признаки болезней ожидаются в конце весеннего периода. Для регулирования распространения болезни и ее сдерживания, необходимо обязательное проведение агротехнических мероприятий.

Септориоз колоса заболевание широко распространено и вредоносно. Вследствие уменьшения ассимиляционной поверхности листьев отмечается недоразвитость колоса, снижение массы 1000 зерен. При умеренном развитии болезни потери урожая могут составлять 10-15%, при эпифитотийном - 30-50%.

В Российской Федерации на озимых зерновых культурах септориоз колоса отмечался на 261,66 тыс. га (в 2016 году – 321,9 тыс. га), в том числе выше ЭПВ - 3 тыс. га (в 2016 году – 0,56 тыс. га). Обработки были проведены на 55,57 тыс. га (в 2016 году – 63,24 тыс. га).

На яровых зерновых культурах заболевание было зафиксировано на 97,99 тыс. га (в 2016 году – 131,7 тыс. га), в том числе выше ЭПВ – 1,31 тыс. га (в 2016 году – 1,73 тыс. га). Обработки были проведены на 5,25 тыс. га (в 2016 году 10,94 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь на озимых зерновых, отмечалась на 31,48 тыс. га (в 2016 году – 72,1 тыс. га). Обработки были проведены на 49,55 тыс. га (в 2016 году – 50,9 тыс. га).

Погодные условия в июне были малоблагоприятны для появления септориоза колоса. Отмечалось единичное побурение колосковых чешуек. В июле погодные условия способствовали распространению септориоза колоса. Распространение и развитие патогена продолжилось на колосе все лето. Осенью, погодные условия усилили развитие патогена на озимых зерновых культурах.

В летний период наблюдалось пониженное распространение заболевания, оно составляло 1 – 5%, с интенсивностью развития 0,3 – 2% и отмечалась в Липецкой, Воронежской, Брянской, Белгородской, Калужской областях. Максимальное распространение 12% отмечалось в Красногвардейском районе Белгородской области на площади 140 га.

В осенний период среднее распространение септориоза на колосе составляла 1,7%, с интенсивностью развития 0,25%. Минимальное распространение 0,8 – 9,3% отмечалось в Рязанской, Липецкой, Брянской, Воронежской, Тульской, Тверской, Ярославской, Ивановской, Белгородской, Московской областях, с интенсивностью развития 0,02 – 4%. Повышенное

распространение 11 – 15,7% было обнаружено в Орловской, Калужской области, с развитием 4,5%. Высокое распространение 40,5% было отмечено в Владимирской области, с развитием 3,7%. Максимальное распространение 38% было обнаружено в Краснозерском районе Орловской области на площади 90 га.

На яровых зерновых культурах болезнь отмечалась на 11,01 тыс. га (в 2016 году – 12,3 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

В течение летних месяцев складывались благоприятные условия для поражения и вторичного распространения заболевания - обилие дождей, порывистые ветры в первой половине лета, отмечались оптимальные температуры. Пятна наблюдались с окаймлением и наличием пикнид в центре, располагались на краевых зерновых чешуях колоса. В сентябре обильные росы, осадки способствовали дальнейшему развитию септориоза колоса.

В летний период болезнь отмечалась в Воронежской области, распространение составляло 0,87%, развитие 0,1%. Максимально, заболевание отмечалось в Верхнехавском районе Воронежской области. От площади размеров 50 га было поражено до 2%.

В предуборочный период среднее распространение была равна 1,5% с развитием 0,2%. Минимальное распространение 0,3 – 3,6% отмечалась в Ярославской (рис. 224), Рязанской, Московской, Воронежской, Смоленской, Тверской, Ивановской, Калужской, Брянской областях, с интенсивностью развития 0,05 – 1,1%. Повышенное распространение 19,3% было обнаружено в Владимирской области, с развитием 1%. Максимальное распространение 7,4% отмечено в Меленковском районе Владимирской области на площади 95 га.



Рис. 224. Септориоз колоса на яровой пшенице в Ярославской области

В Северо-Западном федеральном округе септориоз колоса на озимых зерновых, был отмечен на 11,58 тыс. га (в 2016 году – 9,1 тыс. га). Обработки были проведены на 6,02 тыс. га (в 2016 году – 12,3 тыс. га).

Благоприятные погодные условия способствовали развитию заболевания. С третьей декады июня до середины августа было отмечено нарастание, распространения и развития болезни. Осенью было отмечено повышение распространение заболевания.

В летний период болезнь была отмечена только в Калининградской области, распространение было на уровне 17,1%, с интенсивностью развития 4,3%. Максимальное распространение 58% отмечалось в Зеленоградском районе Калининградской области на площади 38 га.

В предуборочный период среднее распространение была равна 19,25% с развитием 3,9%. Повышенное распространение 10,1 – 20,5% на озимых зерновых культурах в Калининградской, Ленинградской, Псковской областях, с развитием 0,5 – 4,3%. Высокое распространение 33,9% отмечалась в Новгородской области, с развитием 5,4%. Максимальное распространение 100% было отмечено в Псковском районе на площади 45 га.

На яровых зерновых культурах болезнь отмечалась на 8,58 тыс. га (в 2016 году – 9,3 тыс. га). Обработки были проведены на 4,25 тыс. га (в 2016 году – 10,2 тыс. га).

На колосе заболевание отмечено в первой декаде августа на яровой пшенице. Погодные условия способствовали дальнейшему развитию заболевания.

На яровых зерновых культурах летом болезнь отмечалась с распространением 4,6% и развитием 1,2% в Калининградской области. Максимально септориоз колоса был отмечен на площади 100 га Гурьевского района, пораженность посевов достигала 20%.

В предуборочный период среднее распространение была на уровне 24,4%, с развитием 7,3%. Повышенное распространение 13 – 25% было обнаружено в Калининградской, Новгородской, Вологодской области, с развитием 1,3 – 2,2%. Высокое распространение 35,5 – 98,2% отмечалось в Ленинградской, Псковской области, с развитием 5,4 – 15%. Максимальное распространение 100% было зафиксировано в Псковском районе Псковской области на площади 17 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе септориоз колоса на озимых зерновых, был отмечен на 193,1 тыс. га (в 2016 году – 216,2 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

В июне влажная погода способствовала развитию болезни. Видимые признаки поражения проявились с фазы восковой спелости.

В летний период минимальное распространение болезни 4% отмечалось в Республике Карачаево-Черкесии, с развитием 1%. Повышенное распространение 14,9% было обнаружено в Ставропольском крае, с развитием 2%. Максимальное распространение 8% было отмечено в Адыге-

Хабльском районе Республики Карачаево-Черкесии на площади 70 га. (рис. 225)



Рис. 225. Септориоз колоса на озимой пшенице в Республике Карачаево – Черкесия

В предуборочный период распространение болезни на колосе была на уровне летнего периода.

На яровых зерновых культурах болезнь отмечалась на 0,8 тыс. га (в 2016 году – 6,6 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году обработки не проводились).

В летний период на яровых зерновых культурах болезнь отмечалась в Республике Карачаево-Черкесии, распространение составляло 8%, с развитием 2%. Максимально заболевание отмечалось в Прикубанском районе, на площади 100 га было поражено 12 % посевов.

В осенний период распространение заболевания на яровых зерновых культурах осталась на уровне летнего периода.

В Приволжском федеральном округе септориоз колоса на озимых зерновых, был отмечен на 24,76 тыс. га (в 2016 году – 21,7 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Септориоз колоса выявлен в первой декаде июля, что позднее сроков 2016 года на две недели. В августе септориоз колоса продолжал развиваться. Осенью болезнь продолжила прогрессировать

Летом минимальное распространение болезни 0,4 – 1,2% были обнаружены в Кировской области, в Республике Чувашии, с интенсивностью развития 0,09 – 1,2%. Повышенное распространение 14,5% было отмечено в Нижегородской области, с развитием 2,9%. Максимальное распространение 23% отмечалось в Лукояновском районе Нижегородской области на площади 2,5 тыс. га.

В осенний период среднее распространение составляла 13% с развитием 1,9%. Минимально распространение 2,8% отмечалось в Кировской

области, с развитием 0,95%. Повышенное распространение заболевание 23,4 – 32,5%. Максимальное распространение 100% было обнаружено в Марпосадском районе Республики Чувашии на площади 177 га.

На яровых зерновых культурах болезнь отмечалась на 31,98 тыс. га (в 2016 году – 41,1 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Теплая и влажная погода в первой декаде июля способствовала проявлению септориоза колоса на яровых зерновых культурах. В сентябре отмечалось нарастание распространение патогена из-за благоприятно сложившихся погодных условий.

На яровых зерновых летом распространение болезни было равно 1,3% и обнаружено в Нижегородской области, с развитием 0,6%. Максимальное распространение 10% было отмечено в Починковском районе на площади 450 га.

В осенний период среднее распространение болезни составлял 4,9% с развитием 0,7%. Повышенное распространение составляла 12,8 – 21,1% было зафиксировано в Республике Марий Эл, Удмуртия, в Кировской, Нижегородской области, с развитием 1,6 – 3,6%. Высокое распространение 27 – 36,7% было зафиксировано в Республике Чувашия, Пермском крае, с развитием 1,3 – 1,9%. Максимальное распространение 100% было отмечено в Яльчикском районе в Республике Чувашия на площади 143 га.

В Сибирском федеральном округе септориоз колоса на озимых зерновых, был отмечен на 0,74 тыс. га (в 2016 году не обнаружено). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Погодные условия в летний период – высокая влажность воздуха, перепады температуры в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания. Отмечалось проявление пятен на колосе, образование пикнид. Погодные условия в сентябре благоприятно сказались на дальнейшее развития заболевания.

В летний период болезнь отмечалась только в Красноярском крае, распространение достигало до 62%, с развитием 5%. Максимальное распространение 5% было зафиксировано в Курганинском районе на площади 240 га.

В осенний период болезнь была обнаружена в Новосибирской области, распространение была равна 10% с развитием 2,5%. Болезнь также была обнаружена в Красноярском крае, распространение было равно 58,8% и интенсивностью развития 5,3%. Максимальное распространение 10% было учтено в Черепановском районе Новосибирской области на площади 240 га.

На яровых зерновых культурах болезнь отмечалась в 40,64 тыс. га (в 2016 году – 49,5 тыс. га), в том числе выше ЭПВ – 0,31 тыс. га (в 2016 году – 0,6 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году – обработки не проводились).

Обильные осадки июля и достаточные положительные температуры благоприятно отразились на распространении заболевания. Отмечались

бурые пятна на колосовых чешуйках, пикниды. В августе отмечались пятна на колосе. В сентябре метеоусловия способствовали дальнейшему развитию и распространению инфекции, пятна были обнаружены на колосе.

В летний период болезнь была зафиксирована в Республике Хакасия с распространением 5,5% и развитием 0,8%. Максимально септориоз колоса был обнаружен в Бейском районе, на площади 50 га было поражено до 20% посевов.

В предуборочный период среднее распространение было равно 1,6%, с развитием 0,1%. Минимальное распространение 2 – 4,3% было обнаружено в Республике Тыва, Томской, Новосибирской областях, с интенсивностью развития 0,03 – 0,25%. Повышенное распространение 30,5% было отмечено в Республике Хакасия, с развитием 1,9%. Максимальное распространение 100% отмечалась в Бейском районе на площади 45 га.

В Дальневосточном федеральном округе септориоз колоса на яровых зерновых, был отмечен на 1,1 тыс. га (в 2016 году – 1,9 тыс. га), в том числе выше ЭПВ - 1 тыс. га (в 2016 года – 0,8 тыс. га). Обработки были проведены на 1 тыс. га (в 2016 году – 0,8 тыс. га).

Для распространения болезни способствовали дожди в июле. В первой декаде сентября метеоусловия способствовали дальнейшему развитию.

Летом болезнь была распространена на 15% в Приморском крае, с развитием 10%. Максимальное распространение 18% отмечалось в Черниговском районе на площади 50 га.

Осенью, заболевание было обнаружено в Приморском крае и в Амурской области, распространение было на уровне 5%, с развитием 2%. Максимальное распространение 10% было отмечено в Октябрьском районе Приморского края на площади 100 га.

В 2018 г. распространение и развитие септориоза на колосе будут зависеть от погодных условий. В августе в массе ожидается проявление заболевания на колосе. В августе в массе ожидается проявление заболевания на колосе. Развитие заболевания продолжится до уборки. Обработки планируются на 473,4 тыс. га на посевах озимых зерновых культур, и на яровых 58,1 тыс. га.

Чернь колоса (оливковая плесень). Заболевание, вызываемое этими грибами, называют ещё оливковой плесенью злаков. Оно встречается на всех злаковых культурах, чаще всего в период их созревания. Симптомы всех болезней сходны, проявляются на старых стеблях, листьях, колосьях и пленках в виде бархатистого налета серо-черного цвета. На зерне образуются темные пятна, сосредоточенные у зародыша, а также бороздки, бородки и прочие повреждения. Образующийся плотный налет в виде дернинок напоминает телиоспоры головни.

В Российской Федерации на озимых зерновых культурах оливковая плесень отмечалась на 267,58 тыс. га (в 2016 году – 323,6 тыс. га), в том числе выше ЭПВ – 2,6 тыс. га (в 2016 году – 0,98 тыс. га). Обработки были проведены на 6,88 тыс. га (в 2016 году – 16,1 тыс. га) (рис. 226).



Рис. 226. Распространение оливковой плесени на посевах озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2017 г.



Рис. 227. Площади поражения болезнями колоса посевов озимых зерновых культур в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

На яровых зерновых культурах в округе заболевание было зафиксировано на 101,32 тыс. га (в 2016 году – 113,7 тыс. га), в том числе выше ЭПВ – 1,11 тыс. га (в 2016 году – 2 тыс. га). Обработки были проведены на 2,7 тыс. га (в 2016 году 5,6 тыс. га).

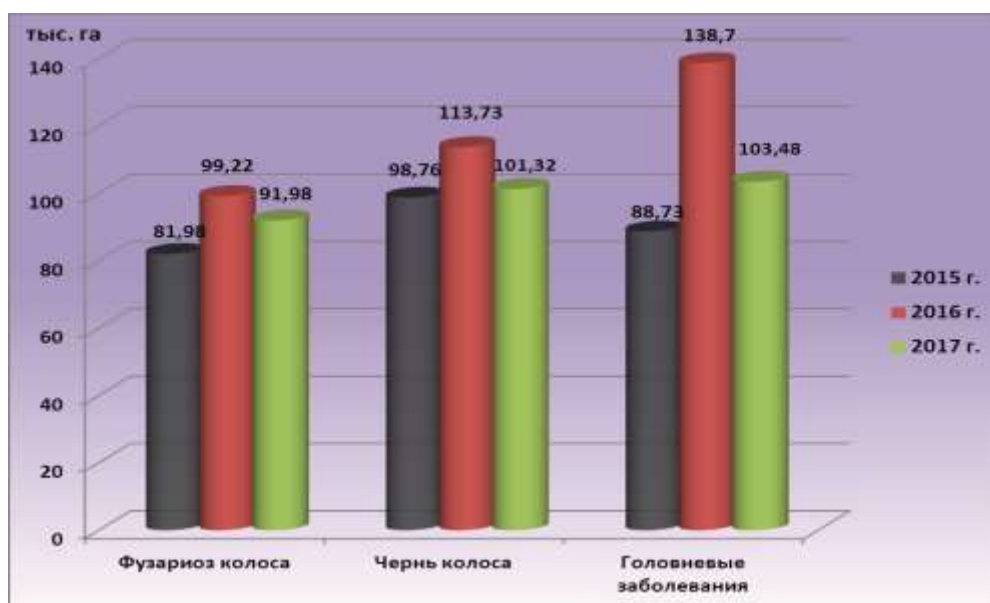


Рис. 228. Площади поражения болезнями колоса посевов яровых зерновых культур в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

В Центральном федеральном округе болезнь на озимых зерновых культурах отмечалась на 22,08 тыс. га (в 2016 году – 34,1 тыс. га). Обработки были проведены на 1 тыс. га (в 2016 году – 11,1 тыс. га).

Весной теплая с осадками погода и повышение относительной влажности воздуха способствовали развитию заболевания. Проявление заболевания было отмечено в первой декаде июля. Погодные условия в период с конца августа до второй декады сентября способствовала развитию заболевания в дальнейшем на озимой пшенице.

В летний период минимально плесень отмечалась в Воронежской, Брянской, Липецкой областях, с распространением 0,3 – 1% и развитием 0,1 – 0,5%. Повышенное распространение болезни 6,4 – 15% отмечалось в Калужской, Белгородской области, с развитием 1 – 5%. Максимальное распространение 20% отмечалось в Яковлевском районе Белгородской области на площади 100 га.

В предуборочный период среднее распространение оливковой плесени на озимых колосовых культур составляла 1,5% с развитием 0,3%. Минимальное распространение 0,3 – 6,5% была зафиксирована в Тверской, Ярославской, Рязанской, Липецкой, Воронежской, Владимирской, Брянской, Ивановской, Смоленской, Тульской областях, с интенсивностью развития 0,1 – 2%. Повышенное распространение 6,5 – 15% в Калужской, Костромской, Московской, Белгородской областях, с развитием 1,9 – 5%. Высокое распространение болезни 24% на озимых зерновых было отмечено в Курской области, с развитием 1%. Максимальное распространение 34% было зафиксировано в Чернском районе Тульской области, на площади 150 га.

На яровых зерновых культурах болезнь отмечалась на 10,13 тыс. га (в 2016 году – 14,5 тыс. га). Обработки были проведены на 0,55 тыс. га (в 2016 году - 3 тыс. га).

Погодные условия были благоприятны для развития болезни в сентябре месяце. В третьей декаде сентября погодные условия в дальнейшем были не благоприятны для развития инфекции на яровых зерновых культурах.

В предуборочный период на яровых зерновых культурах, среднее распространение болезни составляло 0,4%, с развитием 0,2%. Минимальное заражение яровых зерновых культур было отмечено в Брянской, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Московской, Смоленской (рис. 229), Тамбовской, Ярославской областях, распространение составляло от 0,3% до 3,6%. Повышенное распространение 9% было учтено в Костромской области, с развитием болезни 6,5%. Максимальное распространение болезни 27% отмечалось в Жиздринском районе Калужской области на площади 200 га.



Рис. 229. Чернь колоса на яровой пшенице в Смоленской области

В Северо-Западном федеральном округе чернь колоса на озимых зерновых, была отмечена на 13,15 тыс. га (в 2016 году – 13,2 тыс. га). Обработки были проведены на 5,88 тыс. га (в 2016 году – 5 тыс. га).

В августе для оливковой плесени условия были очень благоприятными. Частые дожди и ночные росы спровоцировали проявление «черни» на колосе озимых зерновых культур. В начале третьей декады сентября было отмечено нарастание процентов распространения и развития болезни.

В летний период наблюдалось повышенный характер пораженности озимых зерновых культур. Распространение плесени было на уровне 8 – 16% и отмечалось в Калининградской, Новгородской области, с развитием 1 - 4%. Максимальное распространение болезни учитывалось отмечалось в Гурьевском районе Калининградской области, на площади 60 га отмечалась полная пораженность посевов.

В предуборочный период заболевание на озимых зерновых культурах было в среднем найдено в округе с распространением 33% и развитием 7,6%.

Болезнь была распространена преимущественно на озимых зерновых культурах. Болезнь была отмечена в Ленинградской и в Псковской области, процент распространения составлял 17,5% и 22,7%, с развитием 1,5% и 1,8% соответственно. Высокое распространение 35,8 – 63,7% было зафиксировано в Калининградской, Новгородской областях, с развитием 8,9 – 16,8%. Максимальное распространение болезни 100% было учтено в Новгородском районе Новгородской области на площади 389 га.

На яровых зерновых культурах болезнь отмечалась на 15,83 тыс. га (в 2016 году – 19,3 тыс. га). Обработки были проведены на 2,15 тыс. га (в 2016 году – 3,3 тыс. га).

В третьей декаде августа благоприятные погодные условия для патогена, дали начало распространения болезни. В сентябре из-за частых дождей и ночных рос, развитие болезни на колосе продолжало увеличиваться.

В предуборочный период среднее распространение болезни составляло 12,9%, с развитием 5,7%. Повышенное распространение 11,3 – 23,8% было зафиксировано в Ленинградской, Новгородской областях, с развитием 2,1 – 10%. Высокое распространение 30,2% - 42,8% было зафиксировано в Псковской, Калининградской областях, с развитием 3,4 – 10,8%. Максимальное распространение 100% было отмечено в Гвардейском районе Калининградской области на площади 120 га.

В Южном федеральном округе чернь колоса на озимых зерновых культурах, отмечалась на 53,31 тыс. га (в 2016 году – 68,7 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Осадки в период созревания посевов способствовали поражению колосьев комплексом черневых грибов в июне. Первые признаки болезни были отмечены во второй декаде июня. До конца летнего периода погодные условия способствовали дальнейшему развитию болезни, вплоть до начала сентября.

Летом чернь колоса отмечалась только в Краснодарском крае, распространение составляло 36%, с развитием 0,2%. Максимальное распространение 65% отмечалось в Усть-Лабинском районе на площади 32 га.

В предуборочный период среднее распространение на озимых зерновых культурах составляла 12,4%, с развитием 0,07%. Болезнь была отмечена в Республике Крым, распространение составляла 3,2%, и с интенсивностью развития 1,8%.

В Северо-Кавказском федеральном округе чернь колоса на озимых зерновых, была отмечена на 125,9 тыс. га (в 2016 году – 167,3 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году обработки не проводились).

В июне погодные условия характеризовались влажной погодой с повышенной влажностью воздуха и избыточным количеством осадков. Первые признаки болезни были отмечены с третьей декады июня, болезнь

проявилась на колосьях в виде черного налета. С первой декады сентября болезнь не развивалась на колосе.

Летом болезнь отмечалась в Республике Кабардино-Балкария и Ставропольском крае, с распространением 7,4% и 13,1% соответственно. Развитие болезни было на уровне от 1,7% до 3%.

В предуборочный период распространение осталось на прежнем уровне.

На яровых зерновых культурах в округе болезнь отмечалась на 0,8 тыс. га (в 2016 году не зафиксировано). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Первые признаки болезни были отмечены в конце третьей декады августа, болезнь проявилась на колосьях в виде черного налета. В сентябре, в условиях влажной погоды с повышенной влажностью воздуха болезнь развивалась в дальнейшем.

В предуборочный период на яровых зерновых культур заболевание отмечалось в Республике Карачаево-Черкесии, процент распространения составлял 6%, с развитием 1%. Максимальное распространение 9% было отмечено в Адыге-Хабльском районе Республике Карачаево-Черкесии на площади 70 га (рис. 230).



Рис. 230. Чернь колоса на пшенице в Республике Карачаево-Черкесия

В Приволжском федеральном округе заболевание на посевах озимых зерновых отмечалось на 51,51 тыс. га (в 2016 году – 40,2 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Оливковая плесень отмечалась на озимых зерновых культурах с первой декады июля. Дождливая погода июля способствовала поражению растений. Признаки поражения проявились в фазу молочной спелости зерна. В сентябре погодные условия способствовали развитию болезни.

Летом минимально болезнь отмечалась в Нижегородской области, с распространением 0,06% и развитием 0,01%. В Республике Татарстан

болезнь была более распространена, процент был на уровне 7% пораженности посевов, развитие составляло более 0,7%.

В предуборочный период среднее распространение заболевания составляло 9,2%, с развитием 1,9%. Минимальное распространение составляла от 3,3% до 7% и отмечалась в Республике Марий Эл, Татарстан, Пензенская область, с развитием 0,6 – 2%. Повышенное распространение заболевания на озимых зерновых культурах составляла 15,5 – 18,9% и отмечалась в Республике Мордовия, Чувашия и в Нижегородской области, с развитием 2,3 – 5,5%. Высокое распространение 70% отмечалось в Ульяновской области, с интенсивностью развития 16%. Максимальное распространение болезни 100% было обнаружено в Ибресинском районе Республике Чувашии на площади 60 га.

На яровых зерновых культурах в округе болезнь отмечалась на 31,98 тыс. га (в 2016 году – 20,5 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Частые обильные осадки и умеренные температуры воздуха осенью, были благоприятны для развития черни колоса. Сильнее чернь колоса проявилась на посевах ослабленных листовыми инфекциями.

На яровых зерновых культурах, осенью среднее распространение болезни составляла 0,84% с развитием 0,22%. Минимальное распространение отмечалось в Республике Марий Эл, Татарстан, Нижегородской, Пензенской областях, с развитием 0,1 – 5%. Повышенное распространение 17,4 – 17,7% было отмечено в Республике Чувашия, Пермском крае, с интенсивностью развития 0,1 – 0,6%. Максимальное распространение болезни 38% было отмечено в Чебоксарском районе Республике Чувашия на площади 65 га.

В Уральском федеральном округе заболевания на озимых зерновых была зафиксирована на 0,74 тыс. га (в 2016 году – 12,4 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Погодные условия в сентябре были благоприятны для развития и распространения болезни на озимых зерновых культурах.

На озимых зерновых заболевание была обнаружена в Свердловской области, с распространением 1,6% и развитием 0,2%. Максимальное распространение 4,3% было отмечено в Каменском районе Свердловской области на площади 36 га.

На яровых зерновых культурах болезнь отмечалась на 3,88 тыс. га (в 2016 году не обнаружено). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Погодные условия были благоприятны для развития и распространения болезни на колосе осенью.

В предуборочный период на яровых зерновых колосовых культурах, болезнь была отмечена в Свердловской, Челябинской областях, процент распространения был равен 2,1% и 2,3% соответственно. Максимальное распространение 21,8% отмечалось в Красноуфимском районе Свердловской области на площади 94 га.

В Сибирском федеральном округе оливковая плесень на озимых зерновых была отмечена 0,8 тыс. га (в 2016 году – 45,5 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Установившаяся в июне, влажная погода была благоприятна для развития заболевания. В июле было отмечено развитие патологического процесса, было отмечено появление черного налета на колосьях озимых. В сентября условия были благоприятные для дальнейшего развития.

В летний период заболевание развивалась только в Красноярском крае, процент распространения достигал до 55% с развитием 4,6%.

В предуборочный период на озимых зерновых культурах, болезнь продолжала развитие. На колосе оливковая плесень также отметилась в Томской области, распространение было равно около 10%, с интенсивностью развития 0,1%. Максимально болезнь была отмечена в Томской районе Томской области, на площади 50 га было заражено около 17,1%.

На яровых зерновых культурах в округе болезнь отмечалась на 40,46 тыс. га (в 2016 году не обнаружено). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Дожди, понижение дневных температур, утренние туманы в сентябре способствовали развития и распространения болезни. Признаки заболевания были отмечены на колосовых чешуях, зерне, был обнаружен оливково-черный налет.

В предуборочный период на яровых зерновых колосовых культур, оливковая плесень в среднем была обнаружена на 15,9%, с развитием 2,2%. Минимальное распространение 0,2 – 10,9% было зафиксировано в Республике Тыва, в Забайкальском крае, в Кемеровской, Томской области, с интенсивностью развития 0,01 – 5%. Повышенное распространение 26,4 – 27,8% было зафиксирована в Республике Хакасия и в Красноярском крае, с развитием 3,5 – 3,9%. Максимальное распространение 100% учитывалась в Алтайском районе Республики Хакасии на площади 35 га.

В Дальневосточном федеральном округе оливковая плесень на яровых зерновых культурах встречалась на 1,1 тыс. га (в 2016 году – 1,5 тыс. га). Обработки были проведены на 1 тыс. га (в 2016 году не проводились).

Погодные условия – частые дожди, ветреная погода способствовала развитию и распространению болезни в сентябре.

Осенью болезнь была обнаружена только в Приморском крае, процент распространения составлял 25%, с интенсивностью развития 19%. Максимальное распространение 50% было учтено в Хорольском районе Приморского края на площади 10 га.

В 2018 г. при установлении теплой влажной погоды возможно дальнейшее поражение колоса зерновых при затяжной уборке. Затяжная уборка и обильные продолжительные росы способствуют дальнейшему поражению колоса. Обработки прогнозируются на 106 тыс. га озимых и 0,5 тыс. га яровых зерновых культур.

Спорынья поражает многие виды зерновых и имеет множество специализированных форм. При поражении растения спорыньей формируются стерильные колосья. Созревшие аскоспоры выбрасываются под действием осмотического давления и разносятся потоками воздуха. Оказавшись на цветке злака, аскоспора прорастает, образуя грибницу, проникающую через рыльце в завязь, где уничтожает содержимое клеток и обильно разрастается.

В Российской Федерации спорынья отмечалась на 46,09 тыс. га (в 2016 году – 45,2 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

В Центральном федеральном округе болезнь отмечалась на озимых зерновых культурах, площадью 3,87 тыс. га (в 2016 году – 6,3 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году обработки не проводились).

Погодные условия июня были малоблагоприятны для появления спорыньи. Погодные условия в июле влияли незначительно на развитие патогена, так как заражение происходило в период цветения.

В летний период спорынья отмечалась в Брянской области, распространение составляло 0,2%. Максимально болезнь отмечалась в Дубровском районе с распространением 0,2% на площади 570 га.

В предуборочный период спорынья в среднем была распространена на 0,04%. Минимальное распространение 0,2 – 1% отмечалось в Брянской, Калужской, Московской, Смоленской областях (рис. 231), с развитием 0,01%. Повышенное распространение 1,7 – 2,3% было обнаружено в Владимирской, Ивановской областях. Максимальное распространение 6,7% отмечалось в Меленковском районе Владимирской области на площади 63 га.



Рис. 231. Спорынья на озимой ржи в Смоленской районе Смоленской области

В Северо-Западном федеральном округе болезнь на озимых зерновых культурах отмечалась на 0,51 тыс. га (в 2016 году – 0,54 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году обработки не проводились).

Погодные условия в третьей декаде августа были благоприятны для проявления заболевания. В сентябре, в условиях повышенной влажности было отмечено усиление развитие болезни.

В предуборочный период среднее распространение составляла 0,04% с развитием 0,01%. Болезнь отмечалась в Архангельской, Псковской области, распространение было равно 0,2% и 0,5% соответственно, с развитием 0,01%. Максимальное распространение 15% было зафиксировано в Псковской области Псковском районе на площади 45 га.

В Южном федеральном округе спорынья поразила посевы озимых зерновых на 53,31 тыс. га (в 2016 году – 0,5 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году обработки не проводились).

В июне ливневые осадки в период цветения озимой пшеницы способствовали заражению колосьев. Первые растения с признаками болезни были отмечены во второй декаде июня.

Летом наблюдалось пониженное распространение спорыньи, оно достигало 0,02%, с развитием 0,01% в Краснодарском крае. Максимальное распространение 1% отмечалось в Мостовском районе Краснодарского края на площади 40 га.

В предуборочный период распространение заболевания осталось на летнем уровне.

В Северо-Кавказском федеральном округе заболевание на озимых зерновых было отмечено на 125,99 тыс. га (в 2016 году – 0,06тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Погодные условия в июне были благоприятными для развития заболевания.

В летний период спорынья была отмечена в Республике Карачаево-Черкесии, распространение достигало 0,01% с развитием 0,01%. Максимальное распространение 0,01 отмечалось в Прикубанском районе на площади 30 га.

В предуборочный период распространение болезни осталась на уровне лета.

В Приволжском федеральном округе спорыньей посеы озимых зерновых культур были поражены на 36,71 тыс. га (в 2016 году – 29,3 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Теплая и дождливая погода в июле способствовала развитию болезни. Признаки поражения проявились с фазы молочной спелости зерна. Теплая погода в августе способствовала росту и развитию склероциев спорыньи. Во время уборки в сентябре склероции гриба попали на поверхность почвы.

Летом болезнь отмечалась в Республике Татарстан с распространением 0,2% и развитием 0,2%. Максимальное распространение 0,6% было зафиксирована в Бавлинском районе на площади 80 га.

В предуборочный период среднее распространение заболевания 0,12% с развитием 0,04%. Минимальное распространение 0,01 – 0,6% отмечалось в Республике Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, Кировской,

Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областях, с развитием 0,001 – 0,27%. Повышенное распространение 1,2 – 2,43% было зафиксировано в Республике Башкортостан, Марий Эл, Пермском крае, Нижегородской области (рис. 232), с развитием 0,24 – 0,3%. Максимальное распространение болезни 10% было зафиксировано в Моркинском районе Республики Марий Эл на площади 201 га.



Рис. 232. Спорынья на озимой пшенице в Кстовском районе Нижегородской области

В Уральском федеральном округе спорыньей, посевы озимых были поражены на 1,8 тыс. га (в 2016 году не обнаружено). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Погодные условия способствовали развитию болезни. В сентябре, влажная погода способствовала усилению развития заболевания.

В предуборочный период спорынья была отмечена в Свердловской и Челябинской области, с распространением 0,5% и 0,08% соответственно. Максимальное распространение 1,4% было отмечено в Режевском районе Свердловской области на площади 17 га.

В Сибирском федеральном округе спорыньей, посевы озимых зерновых, были поражены на 0,55 тыс. га (в 2016 году не обнаружено). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Погодные условия в летний период – отмечалась высокая влажность воздуха, перепады температуры и в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания. В сентябре отмечалось активное развитие спорыньи.

В предуборочный период среднее распространение болезни было равно 0,18%, с интенсивностью развития 0,04%. Минимально болезнь была зафиксирована в Кемеровской области, распространение составляла 0,02%, с развитием 0,01%. Повышенное распространение 10% было отмечено в Новосибирской области, с развитием 2%. Максимальное распространение 10% было учтено в Убинском районе Новосибирской области на площади 30 га.

В 2018 г. распространение заболевания будет зависеть от погодных условий. При теплой погоде возможно увеличение площади распространения болезнью Развитие заболевания продолжится до уборки. Инфекция сохраняется в почве в виде склероций и в примеси.

Вирусные заболевания. В случае возникновения **вирусных заболеваний** у больного растения начинаются различные патологические изменения: идет нарушение обмена веществ, углеводный и водный обмен. Основной видовой признак заражения – на листьях появляются повреждения в виде желтых пятен и полос, идущих вдоль жилок. Изменения вызывают подавление роста растения в целом либо его отдельных частей: листьев, ветвей, а также различные деформации листьев, побегов. Чаще всего вирусные заболевания переносятся на растение насекомыми-вредителями, имеющими колюще-сосущий ротовой аппарат. При питании насекомого соком больного растения и происходит заражение его вирусными заболеваниями.

В Российской Федерации на озимых зерновых культурах вирусные болезни отмечались на 15,5 тыс. га (в 2016 году – 21,25 тыс. га).

В июне дождливая холодная погода не способствовала сильному развитию сосущих вредителей – переносчиков вирусных болезней. Посевы поражались единично, с характером поражения – очаговый. Осенью погодные условия не способствовали дальнейшему развитию и распространению заболевания.

Летом вирусами озимые зерновые были поражены на 26,7% в Ставропольском крае, с развитием 0,1%. Максимальное распространение 0,3% было отмечено в Андроповском районе на площади 200 га.

В предуборочный период распространение вирусов осталась на уровне летнего периода.

В 2018 г при дождливой холодной погоде сильному развитию сосущих вредителей – переносчиков вирусных болезней не ожидается. Посевы будут поражаться единично. Характер поражения – очаговый.

Фитоэкспертиза семян зерновых культур

Болезни зерновых культур имеют наибольшую опасность в сельском хозяйстве. Особо ценное значение в настоящее время имеет задача по выявлению и защите семян зерновых культур от инфекций. Самые вредоносные болезни семян зерновых культур - это фузариоз, гельминтоспориоз, септориоз, альтернариоз и др.

Фузариоз зерна — это заболевание растений, вызывающее значительные потери, как урожая, так и в качества собираемого зерна. Зараженность зерна фузариевыми грибами приводит к снижению энергии прорастания и всхожести семян. Некоторые виды грибов образуют микотоксины. Симптомы заболевания проявляются на сформировавшихся колосках. Зараженные колосковые чешуйки темнеют, становятся маслянистыми. На них образуются подушечки оранжево-красного или красноватого цвета, постепенно образующие на верхушке или на всей его поверхности колоса сплошной налет.

Заражение колоса грибами *Alternaria* может происходить, начиная с фазы цветения зерновых. В этом случае поражается зерновка (альтернариоз зерна и черный зародыш). Пораженные грибными патогенами семена, в т.ч. *Alternaria spp.*, семена с симптомами черного зародыша имеют пониженную всхожесть и энергию прорастания.

Поражение зерна гельминтоспориозом проявляется в виде так называемой черноты зародыша, почернения зародышевого конца семени. Темные пятна на зерне могут быть различной величины — от очень мелких, едва заметных, до крупных, занимающих половину зерна. Часто наблюдаются случаи скрытой зараженности, без внешних признаков, когда инфекция обнаруживается лишь при прорастании зерна. Зараженные зерна щуплые, с пониженной всхожестью дают больные ростки и всходы, многие из которых гибнут. Зерно заражается на протяжении всего периода формирования его. Наиболее сильно поражается зерно в фазу молочной спелости.

Септориоз семян в условиях повышенных температур и сухости воздуха пикноспоры способны сохранять жизнеспособность в течение трех и более месяцев. Гриб сохраняется в семенах в виде пикнид и мицелия.

В 2017 году фитоэкспертиза семян яровых зерновых культур была проведена в объеме 3077,66 тыс. т (в 2016 году – 3091,9 тыс. т.) (рис. 233).

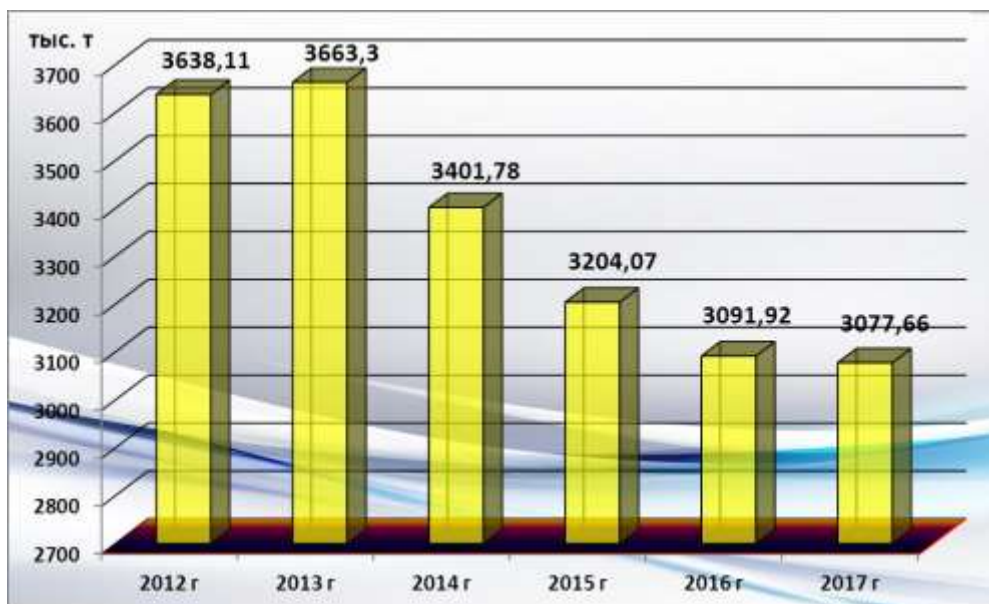


Рис.233. Объемы фитозащиты семян яровых зерновых культур на выявление зараженности патогенами в Российской Федерации в 2012 – 2017 г.

Наибольший объем семян яровых зерновых культур был проверен в Красноярском крае (289,4 тыс. т), Республике Татарстан (243,1 тыс. т), Новосибирской области (239,1 тыс. т), Алтайском крае (229,7 тыс. т), Курганской области (214,3 тыс. т) (рис. 234).



Рис. 234. Фитозащиты яровой пшеницы проводит ведущий агроном отдела защиты растений филиала ФГБУ “Россельхозцентр” по Курганской области Е.О. Никитина

Средний процент заражения семян в России на яровых зерновых составлял 32,2% (в 2016 году – 35,3%) (рис. 235).

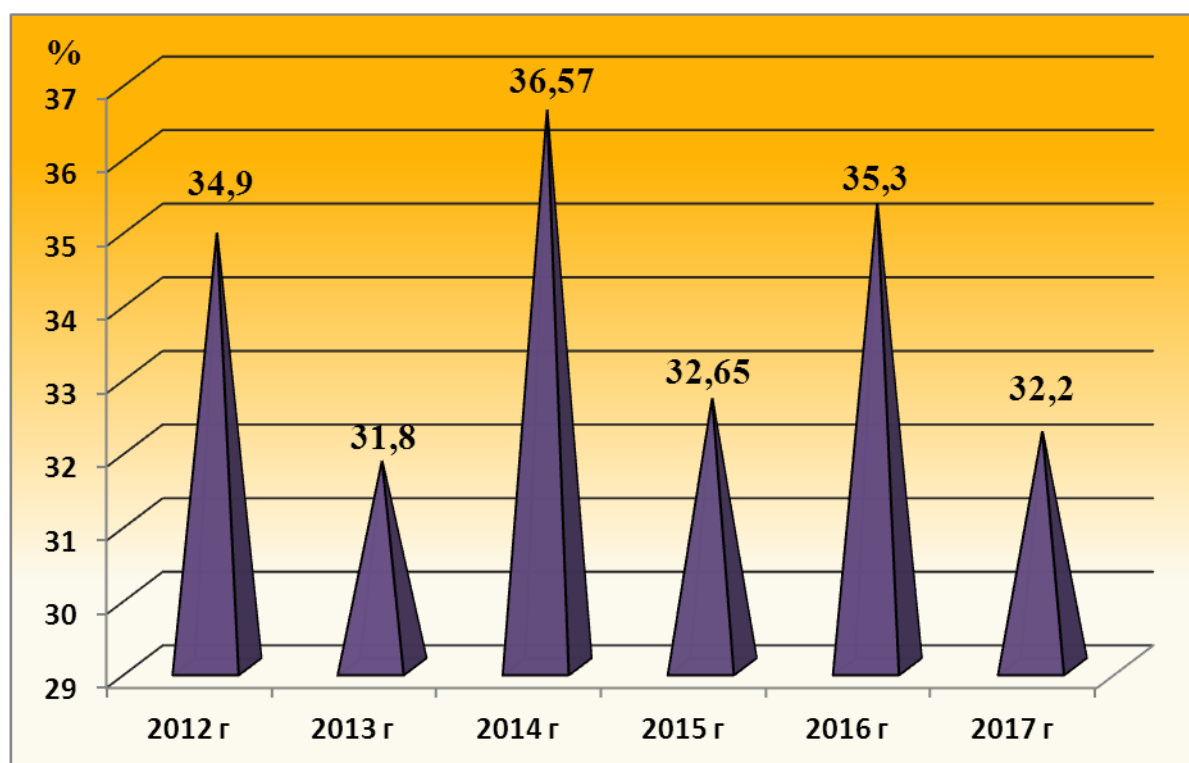


Рис. 235. Общая зараженность семян яровых зерновых культур патогенами в Российской Федерации в 2012 – 2017 гг.

Проведенная оценка проявления болезней на семенах яровых зерновых, показала что наибольшее количество заражения семян приходилось на альтернариоз – 2663,1 тыс. т, с средневзвешенным поражением 16,9%. Гельминтоспориозом было охвачено 2233,7 тыс. т с поражением 7,8%, плесневыми грибами – 1899,9 тыс. т, процент поражения составлял 3,6%, фузариозом было заражено 1521,8 тыс. т семян в степени 1,93% , бактериозом – 550,3 тыс. т, с поражением 0,7%, септориозом – 468,1 тыс. т, с поражением 1% яровых зерновых.

Среди яровых зерновых культур больше всего в Российской Федерации было проанализировано семян яровой пшеницы. Объем проанализированных семян составлял 1697,5 тыс. т, из них в партиях массой 1645,7 тыс. т было выявлено заражение патогенами. Средневзвешенный процент зараженных семян был равен 32,9%.

Суммарная масса семян яровой пшеницы пораженных фузариозом в России, отмечалась в объеме 971,6 тыс. т семян, со средним процентом поражения 2,4%. Наибольший уровень зараженности семян фузариозом был обнаружен в Иркутской области и в Республике Хакасия – 16,5% и 31,1% соответственно. Максимально болезнь отмечалась в Приморском крае, пораженность семян достигала до 64% в партиях массой 0,05 тыс. т.

Гельминтоспориозом было охвачено 1160,4 тыс. т семян яровой пшеницы, со средневзвешенным поражением 6%. Наибольшее заражение семян отмечалось в Архангельской (24,7%), Новгородской (20,3%), Рязанской (19,4%), Московской (17,7%) областях. Максимальный процент заражения 87% был зафиксирован в Ярославской области в партии массой 0,02 тыс. т.

Септориоз семян был выявлен в 351,3 тыс. т партий семян яровой пшеницы со средним процентом поражения 0,7%. Высокое заражение семян гельминтоспориозом было обнаружено в Амурской области (10,2%), Республике Хакасии (6,6%). Максимально септориоз был обнаружен в Нижегородской области, процент поражения составлял 42% в партии массой 0,06 тыс. т.

Бактериоз учитывался в объеме семян яровой пшеницы массой 294,3 тыс. т, со средним процентом поражения 0,9%. Наибольший процент поражения был выявлен в Оренбургской области (17,8%). Максимальное поражение семян 73% отмечалось в Оренбургской области в партии семян массой 0,6 тыс. т.

Альтернариоз был выявлен в объеме 1470,5 тыс. т. семян со средним распространением 17,9%. Наибольший уровень заражения был выявлен в Омской (54,3%), Брянской (46,6%), Рязанской (45,3%), Челябинской (41,7%), Тюменской (42,8%) областях, а также в Республике Мордовия (40,5%). Максимальное поражение семян было выявлено в партии семян 0,12 тыс. т. в Алтайском крае, процент поражения составлял 98%.

Плесневые грибы были обнаружены в 1118,6 тыс. т. семян средний процент поражения семян яровой пшеницы составлял 3,9%. Наибольшее поражение болезнью было обнаружено в Ярославской (55,7%), Архангельской (35,7%) областях, а также в Республике Чувашия (39,9%). Максимально болезнь отмечалась в Архангельской области, процент поражения был равен 87% в партии семян массой 0,05 тыс. т.

Твердая головня учитывалась в партиях семян массой 83,9 тыс. т. Повышенное поражение семян болезнью было обнаружено в Красноярском крае (61,36 тыс. т) и в Челябинской области (10,39 тыс. т). Спорынья отмечалась на 0,59 тыс. т семян. Максимально болезнь учитывалась в Кировской области (0,38 тыс. т).

Семена ярового ячменя были проанализированы в объеме 984,4 тыс. т, из них 962,7 тыс. т были заражены болезнями, средний процент поражения был равен 33,8%.

Фузариоз семян ярового ячменя был выявлен в объеме 363,7 тыс. т, со средним процентом поражения 1,32%. Значительное проявления болезни было отмечено в Республике Хакасия (36,7%). Максимальное поражение 61% отмечалось в Новосибирской области в партии массой 0,08 тыс. т.

Гельминтоспориозом было заражено 824,3 тыс. т семян ярового ячменя, средний процент поражения был равен 12,5%. Наибольшая пораженность семян отмечалась в Ярославской (59,7%), Владимирской

(45,4%), Костромской (44%) области. Максимально болезнь была зафиксирована в Алтайском крае, было поражено 100% в массе партии 0,18 тыс. т.

Септориоз был выявлен на 93,6 тыс. т семян ярового ячменя, со средним процентом 0,8%. Наиболее сильно семена были заражены в Чеченской Республике (12,8%). Максимальное заражение семян ярового ячменя септориозом отмечалось в Чеченской Республике, и составляла 98% в партии массой 0,03 тыс. т.

Бактериоз был обнаружен в объеме 210,2 тыс. т семян, среднее распространение составляло 0,8%. Высокое распространение было отмечено в Оренбургской области (21,6%), и в Республике Кабардино-Балкария (7,4%) (рис. 236). Максимальное заражение семян составляло 96% в Оренбургской области в партии массой 0,04 тыс. т.



Рис. 236. Проведение фитоэкспертизы семян ведущими агрономами по защите растений А.В. Власенко, Ж.Л. Коковой филиала ФГБУ “Россельхозцентр” Республика Кабардино-Балкария

Альтернариозная инфекция на семенах ярового ячменя была выявлена в объеме 852,4 тыс. т, со средним процентом поражения 15,1%. Высокое поражение семян была зафиксирована в Омской (50,6%), Челябинской (40,5%) областях, республиках Коми (44,5%) и Хакасии (41,2%). Максимальное поражение семян 100% отмечалось в Челябинской области в партии массой 0,06 тыс. т.

Плесени на семенах ярового ячменя были обнаружены в 580,8 тыс. т, средний процент поражения был равен 3,4%. В значительной степени плесени встречались в Республике Чувашия (30%) (рис. 237), в Ярославской (23,8%), Архангельской (33,7%) областях. Максимально болезнь на семенах отмечалась в Ярославской области, процент поражения составлял 75,5% в партии массой 0,04 тыс. т.



Рис. 237. Фитоэкспертиза ячменя в Республике Чувашия

Твердая головня семян яровой ячменя отмечалась в объеме 64,7 тыс. т, была зафиксирована в Рязанской области (18,7 тыс. га) и в Красноярском крае (17,7%) (рис. 238). Спорынья была обнаружена в партиях общей массой 0,15 тыс. т.



Рис. 238. Фитоэкспертизу семян проводит специалистка Ужурского районного отдела филиала ФГБУ “Россельхозцентр” по Красноярскому краю О.В. Пронцевич

В 2017 году было проанализировано семян овса, объемом 380,8 тыс. т, из них 374,3 тыс. т были поражены болезнями. Средний процент их распространения составлял 31,1%.

Фузариоз на семенах овса отмечался в объеме 186,4 тыс. т, со средним распространением 1,6%. Наибольшее распространение болезни учитывалось

в Республике Хакасии (34,5%). Максимально семена овса были поражены фузариозом в Республике Хакасия с процентом поражения 59% в партии массой 0,24 тыс. т.

Гельминтоспориоз семян овса был обнаружен в объеме 248,1 тыс. т, средний процент распространения составлял 5,1%. Наибольшее распространение болезни было зафиксировано при анализе семян в Рязанской области (31,3%). Максимальное заражение гельминтоспориозом 96% на семенах было зафиксировано в Московской области в партии массой 0,03 тыс. т.

Септориоз был обнаружен на 23,1 тыс. т. семян среднее распространение болезни составляло 0,4%. Повышенный процент поражения семян был зафиксирован в Амурской области (7,3%) и в Ставропольском крае (4%). Максимальный процент заражения семян 78% отмечался в Оренбургской области в партии массой 0,24 тыс. т.

Бактериоз семян овса был обнаружен в 45,3 тыс. т, со средним процентом распространения 0,6%. Максимальная пораженность семян была зафиксирована в Вологодской области (60,5%).

Альтернариоз был выявлен на семенах овса 338,9 тыс. т, со средним распространением 19,9%. Болезнь была обнаружена в Омской области (66,9%), в Республике Коми (57,7%), а также в Костромской (50,7%) и в Новгородской (49,1%) области. Максимальное поражение семян 100% отмечалось в Алтайском крае в партии массой 0,21 тыс. т.

Семена, пораженные плесенью, были обнаружены на 199,4 тыс. т, со средним распространением 3,3%. Повышенное распространение отмечалось в Ярославской (40,3%), Архангельской (37,5%) областях. Максимальное поражение семян 88% было обнаружено в Ярославской области в партии массой 0,06 тыс. т.

Твердой головней было отмечено заражение в объеме 27,9 тыс. т. Болезнь отмечалась в Красноярском крае (20,3 тыс. т). Спорынья отмечалась минимально на семенах овса, всего было отмечено заражение 0,05 тыс. т в Кировской области.

Фитоэкспертиза озимых зерновых культур в Российской Федерации была проведена в объеме 1362,4 тыс. т (в 2016 году – 1451,2 тыс. т). Заражения болезнями было выявлено на 1342,48 тыс. т (в 2016 году – 1437,5 тыс. т) (рис 239). Средний процент поражения составлял 30% (в 2016 году – 33%) (рис. 240).

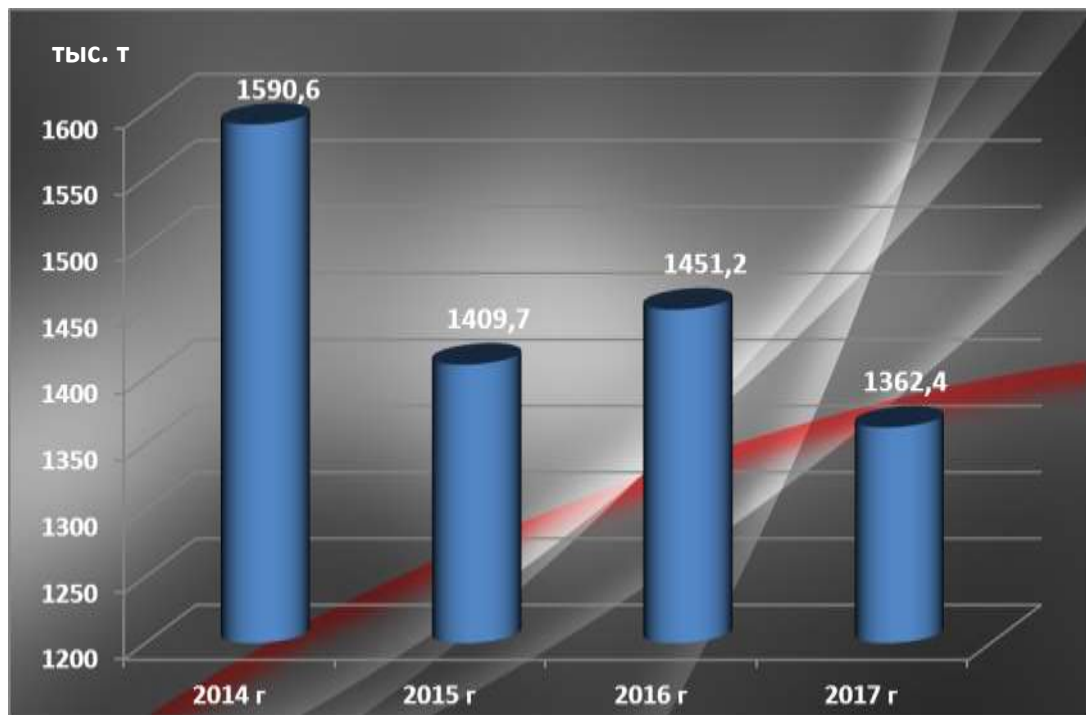


Рис. 239. Объемы фитозащиты семян озимых зерновых культур на выявление зараженности патогенами в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг.

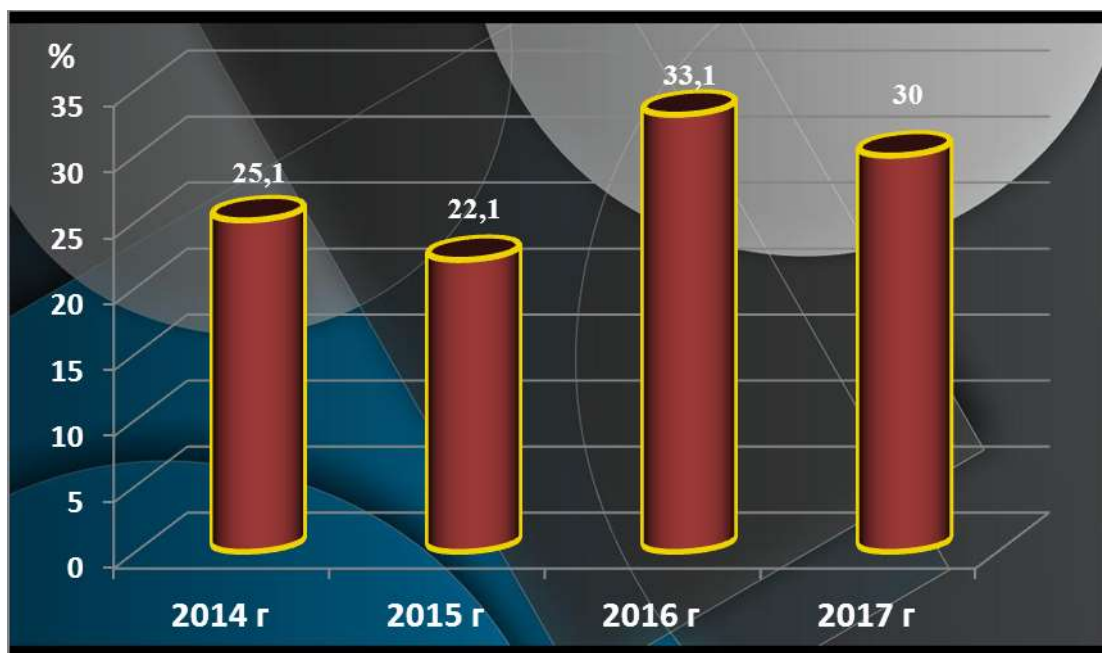


Рис. 240. Общая зараженность семян озимых зерновых культур патогенами в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг.

Средневзвешенный процент заражения семян озимых зерновых культур по Российской Федерации, в 2017 году имел, следующие значения, озимой пшеницы 29,6%, озимого ячменя – 42,43%, озимой ржи – 28,9%, озимой тритикале – 24,83%.

Фузариоз был обнаружен в 693,01 тыс. т. семян, средний процент заражения – 3,71%. Гельминтоспориоз – 476,96 тыс. т., с распространением

2,73%. Септориоз – 156,48 тыс. т., средний процент заражения 1,57%. Бактериоз – 263,31 тыс. т, с распространением 1,41%. Альтернариоз – 1213,34 тыс. т., со средневзвешенным процентом 15,5%. Плесень была обнаружена на 860,35 тыс. т, с средним процентом 4,3%. Твердая головня была обнаружена на 191,66 тыс. т., спорыньей было отмечено – 2,78 тыс. т.

Фузариозом было заражено 624,63 тыс. т семян озимой пшеницы, со средневзвешенным процентом заражения 3,5%. Фузариоз на озимой пшенице максимально отмечался в Краснодарском крае, максимальный процент заражения составлял 48% в партии массой 0,12 тыс. т. Гельминтоспориоз был выявлен на 410,74 тыс. т, со средневзвешенным процентом 2,68%. Максимальный процент заражения, озимой пшеницы гельминтоспориозом был отмечен в Рязанской области, он составлял 70% в партии массой 0,06 тыс. т. Септориоз отмечался на 148,25 тыс. т, семян, со средневзвешенным процентом 1,5%. Максимально был отмечен в Оренбургской области, процент составлял более 79% зараженных семян в партии массой 0,12 тыс. т. Бактериоз поразил 238,4 тыс. т семян озимой пшеницы. Средний процент распространения составлял 1,33%. В Оренбургской области бактериоз был зафиксирован на озимой пшенице, с распространением 48% в партии массой 0,12 тыс. т. Альтернариозное заболевание была выявлена на 1076,6 тыс. т. Средний процент распространения составлял 15,8%, максимально был отмечен в Ставропольском крае, процент заражения достигал до 98% в партии массой 10 тыс. т. Плесень поразила 754,4 тыс. т, со средневзвешенным процентом 4,1%. Возбудители плесневения максимально отмечались в Самарской области, были заражены все партии в партии массой 0,02 тыс. т. Спорами твердой головни было заражено 183,1 тыс. т, спорынья выявлялась на 1,85 тыс. т.

Семена озимого ячменя фузариозом были поражены 49,5 тыс. т, со средним процентом 8,3%. Фузариоз на озимом ячмене максимально был обнаружен в Республике Кабардино-Балкария, процент был равен – 30% в партии массой 0,09 тыс. т. Гельминтоспориозом было поражено 50,86 тыс. т семян, со средневзвешенным процентом 4,5%. Максимально, болезнь отмечалась в Республике Кабардино-Балкария, процент поражения семян был равен – 30% в партии массой 0,03 тыс. т. Септориоз был отмечен на 1,25 тыс. т семян, средний процент поражения составлял 2,54%. Максимальный процент 8%, поражения септориозом отмечался в Ставропольском крае в партии массой 0,01 тыс. т. Бактериоз был зафиксирован на 12,79 тыс. т семян, со средним процентом поражения 2,78%. Максимальный процент 30% поражения семян был отмечен в Республике Кабардино-Балкария в партии массой 0,06 тыс. т. Альтернариоз на озимом ячмене был зафиксирован на 91,4 тыс. т семян, средний процент поражения был равен, около 14,5%. Максимально альтернариоз был отмечен в Ставропольском крае, процент был равен около 97% в партии массой 3 тыс. т. Плесень была обнаружена на 63,9%, со средневзвешенным процентом 7,9%. Максимально, болезнь была отмечена в Ставропольском крае, процент поражения достигал до 88% в

партии массой 6 тыс. т. Твердая головня на семенах была отмечена на 7,41 тыс. т, спорынья не отмечалась.

Фузариоз на озимой ржи был обнаружен на 15,4 тыс. т. семян, средний процент поражения был равен – 1,55%. Максимально отмечался в Кемеровской области, процент составлял 58,6% в партии массой 0,2 тыс. т. Гельминтоспориоз отмечался на 13,5 тыс. т. семян, средний процент поражения составлял около 1,91%. Максимально болезнь отмечалась в Калужской области – 44% в партии массой 0,06 тыс. т. Септориозом была заражено 6,2 тыс. т. партий, со средневзвешенным процентом распространения 2,3%. Максимальный процент - 68%, отмечался в Оренбургской области, в партии массой 0,68 тыс. т. Бактериоз поразил 10,6 тыс. т. семян, средний процент поражения составлял 1,37%. Максимальный процент поражения семян 62% отмечалось в Оренбургской области в партии массой 0,28 тыс. т. Альтернариоз был обнаружен в 39,4 тыс. т. семян, средний процент поражения был равен – 15,6%. Максимальное заражение было зафиксировано в Брянской области – 94% в партии массой 0,06 тыс. т. Плесень была отмечена на 36,9 тыс. т, со средней пораженностью 5,9%. Максимальная зараженность пришлась на Республику Чувашия, процент заражения достигал до 94% в партии массой 0,02 тыс. т. Твердая головня отмечалась на 0,59 тыс. т, спорынья – 0,93 тыс. т.

Фузариоз на озимой тритикале был обнаружен на 3,4 тыс. т. семян, средний процент поражения болезнью составлял 1,9%, максимально был обнаружен в Ярославской области, процент составлял 34% в партии массой 0,05 тыс. т. Гельминтоспориоз был отмечен на 1,8 тыс. т, средний процент был равен – 0,8%. Гельминтоспориоз, максимально был обнаружен в Калужской области - 15% в партии массой 0,01 тыс. т. Септориоз был отмечен на 0,82 тыс. т. партий, средний процент поражения был равен 0,26%, максимально отмечался в Республике Чечня – 20% в партии массой 0,06 тыс. т. Бактериоз отмечался на 1,55 тыс. т. семян, средний процент составлял 0,92%. Максимальное поражение семян 19% было отмечено в Республике Чувашии в партии массой 0,02 тыс. т. Альтернариозом было поражено 5,9 тыс. т. семян, со средневзвешенным процентом 14,5%. Максимальный процент поражения 64%, отмечался в Брянской области в партии массой 0,05 тыс. т. Плесень была отмечена на 4,48 тыс. т. семян, со средневзвешенным распространением 6,4%. Максимально болезнь отмечалась в Республике Чувашия, процент поражения составлял 73% в партии массой 0,06 тыс. т. Твердая головня была обнаружена в 0,54 тыс. т. семян, спорынья не отмечалась.

Обеззараживание и токсикация посевного и посадочного материала

Наиболее эффективный способ предотвращения заболевания растений на самых ранних этапах вегетации – это использование протравителей перед посевом или посадкой (рис. 241 и 242). Некоторые протравители имеют

инсектицидное действие – в таком случае предупреждается повреждение вредителями.



Рис. 241. А.Г. Коптик, Н.В. Волощук и М.Э. Сапрунов проводят протравливание семян рапса в Иркутской области



Рис. 242. главный агроном Троицкого межрайонного отдела С.Н. Ершова и ведущий агроном Троицкого межрайонного отдела Н.Н. Воронина филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Челябинской области проводят отбор проб протравленного зерна

В 2017 г. было протравлено 7128,01 тыс. т семян (этот показатель в 2016 г. составлял 7112,47 тыс. т). Также было проведено протравливание 536,90 тыс. т картофеля (в 2016 г. – 546,64 тыс. т). На рисунке 243 представлены данные об объемах протравливания семян в регионах Российской Федерации, на рисунке 244 – данные о протравливании клубней картофеля.



Рис. 243. Объемы протравливания семян в Российской Федерации в 2017 г.

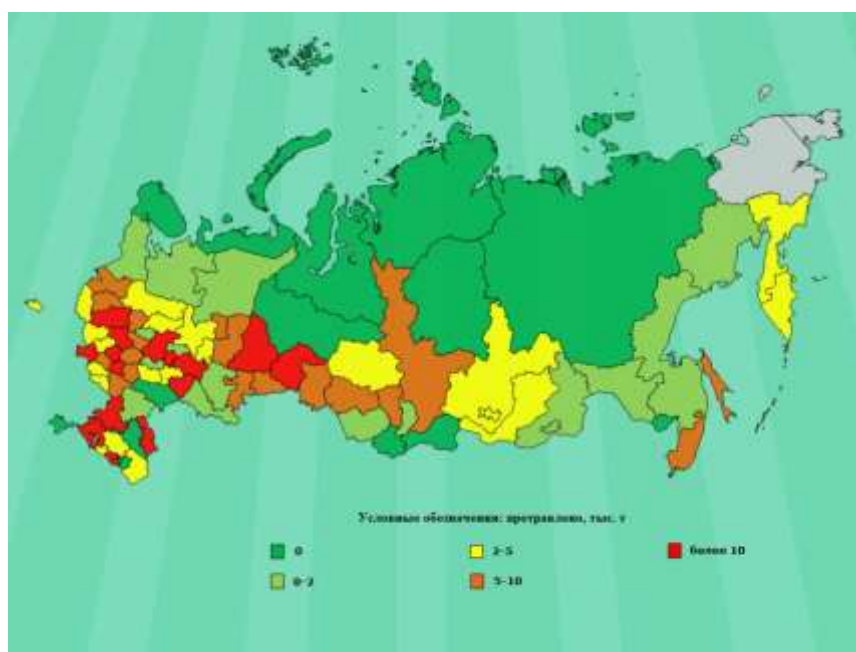


Рис. 244. Объемы протравливания клубней картофеля в Российской Федерации в 2017 г.

В 2017 г. было протравлено 4083,34 тыс. т семян яровых культур (рис. 245), в 2016 г – 3991,89 тыс. т. Семян яровых зерновых колосовых культур было протравлено в 2017 г. 3330,38 тыс. т, в 2016 г этот показатель составлял 3283,37 тыс. т. Было протравлено 1961,79 тыс. т пшеницы, 1364,45 тыс. т ячменя, 3,70 тыс. т ржи и 0,44 тыс. т тритикале (аналогичные показатели в 2016 г. составляли 1887,10 тыс. т, 1395,21 тыс. т, 0,05 тыс. т и 1,01 тыс. т соответственно).

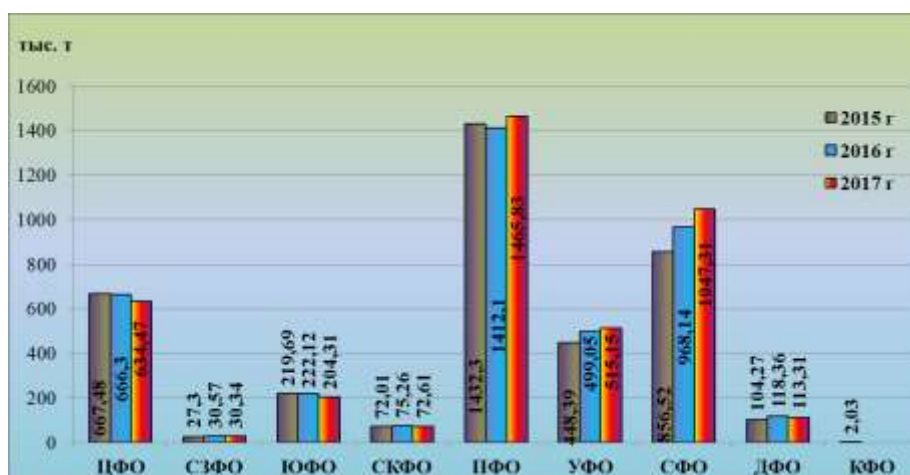


Рис. 245. Объемы протравливания семян яровых культур в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 гг

В 2017 г. химическими пестицидами было протравлено 1663,23 тыс. т семян яровой пшеницы, 81,2 тыс. т было протравлено биологическими средствами защиты растений, для протравливания 217,36 тыс. т семян были использованы баковые смеси. Объем протравливания семян ярового ячменя химическими протравителями составлял 1017,63 тыс. т, биологическими – 30,86 тыс. т, баковыми смесями – 315,96 тыс. т. Семена яровой ржи протравливали исключительно баковыми смесями – 3,7 тыс. т. Семена яровой тритикале были протравлены химическими пестицидами (0,4 тыс. т) и баковыми смесями (0,04 тыс. т).

В 2017 г. было протравлено 279,89 тыс. т семян овса (в 2016 г. – 276,39 тыс. т). Тоннажи протравленных семян яровых зернобобовых культур в 2017 и 2016 гг. составляли 262,82 тыс. т и 224,75 тыс. т соответственно. Семян овощных и бахчевых культур было протравлено в 2017 г 4,99 тыс. т и 0,05 тыс. т соответственно, в 2016 г. – 0,49 и 0,03 тыс. т. В 2017 г. было проведено протравливание 22,36 тыс. т семян кукурузы (в 2016 г. – 17,01 тыс. т), 15,26 тыс. т семян подсолнечника (в 2016 г. – 17,96 тыс. т), 3,36 тыс. т семян ярового рапса (в 2016 г. – 3,24 тыс. т). Протравливание семян льна имело объем 13,20 тыс. т (в 2016 г. было протравлено 22,29 тыс. т), семян сахарной свеклы было протравлено 1,04 тыс. т (в 2016 г. – 1,00 тыс. т). Семян прочих культур было протравлено 149,98 тыс. т (в 2016 г. – 146,36 тыс. т).

В 2017 г. в Российской Федерации было протравлено 3044,67 тыс. т семян озимых культур (рис. 246). Этот показатель в 2016 г. составлял 3120,58 тыс. т. Семян озимых зерновых колосовых культур было обеззаражено в 2017 г. 3044,04 тыс. т, в 2016 – 3118,91 тыс. т. В 2017 г. было протравлено 2833,79 тыс. т озимой пшеницы, 64,02 тыс. т озимого ячменя, 130,71 тыс. т озимой ржи, 15,52 тыс. т озимой тритикале (аналогичные показатели в 2016 г. составляли 2865,98 тыс. т, 83,52 тыс. т, 144,4 тыс. т, 25 тыс. т соответственно).

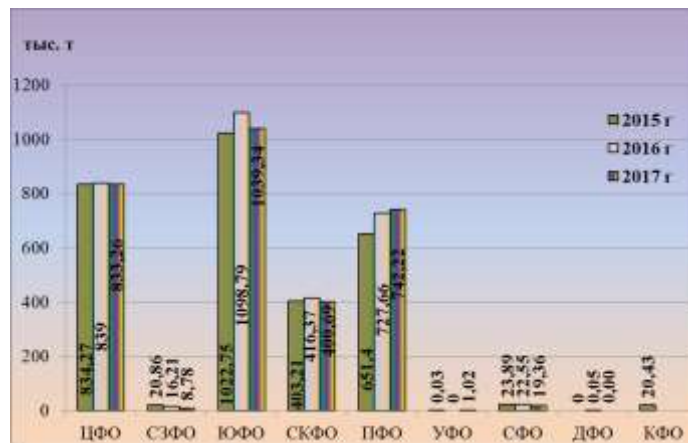


Рис. 246. Объемы протравливания семян озимых культур в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 гг

В 2017 г. 1891,91 тыс. т озимой пшеницы было протравлено химическими протравителями, 21,03 тыс. т – биологическими, 920,86 тыс. т – баковыми смесями. Семена ячменя протравливались химическими препаратами и баковыми смесями (53,93 тыс. т и 10,09 тыс. т соответственно). Для протравливания 92,82 тыс. т семян озимой ржи использовались химические протравители, биологическими препаратами было обеззаражено 3,51 тыс. т, 34,38 тыс. т – баковыми смесями. Семян озимой тритикале было протравлено химическими пестицидами 14,75 тыс. т, 0,10 тыс. т было обработано биологическими средствами защиты, 0,67 тыс. т – баковыми смесями.

Семян озимых зернобобовых культур было протравлено 0,11 тыс. т (в 2016 г. – 0,85 тыс. т), озимого рапса – 0,49 тыс. т (данный показатель в 2016 г. составлял 0,71 тыс. т), семян прочих озимых культур было протравлено в 2017 и 2016 гг 0,03 тыс. т и 0,11 тыс. т соответственно.

Химическими протравителями было обработано 405,77 тыс. т клубней картофеля, биологическими – 12,78 тыс. т, 118,35 тыс. т клубней было протравлено баковыми смесями. На рис. 247 представлены данные об объемах протравливания клубней картофеля в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 гг.

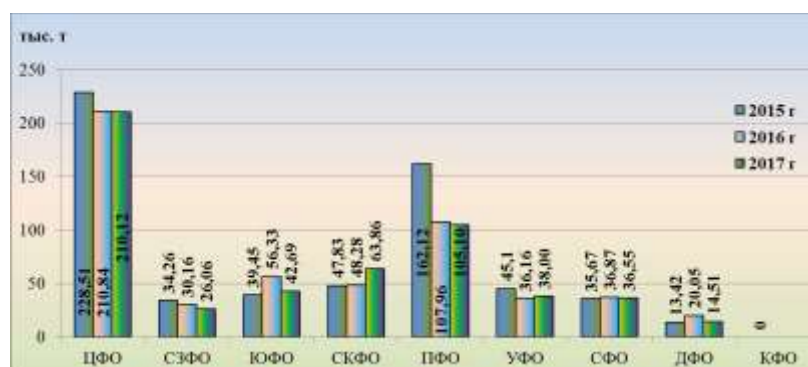


Рис. 247. Объемы протравливания клубней картофеля в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2017 гг

В 2018 г. в Российской Федерации прогнозируется протравливание 4076,08 тыс. т семян яровых культур, 3145,80 тыс. т семян озимых культур и 581,72 тыс. т клубней картофеля.

Вредители и болезни кукурузы

В 2017 году на посевах кукурузы вредные объекты были зарегистрированы на площади 217,40 тыс. га (в 2016 г. – 213,65 тыс. га) (рис. 248), выше ЭПВ было заражено 28,09 тыс. га (в 2016 г. – 17,82 тыс. га). Обработки были проведены на 101,69 тыс. га (в 2016 г. – 59,66 тыс. га) (рис. 249).



Рис. 248. Фитомониторинг посевов кукурузы в Липецком районе Липецкой области (проводит и.о. начальника отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» О.П. Богданова)

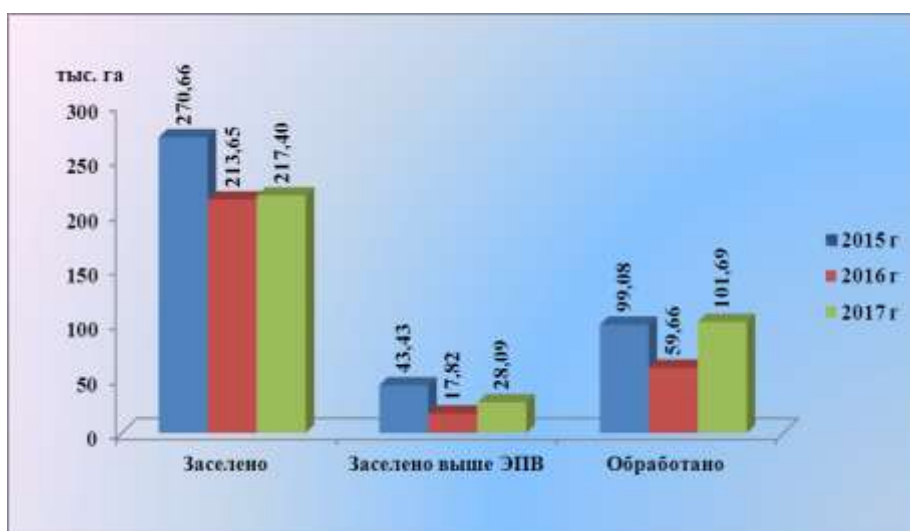


Рис. 249. Распространение вредных объектов и объемы проведенных обработок на посевах кукурузы в Российской Федерации в 2015-2017 гг

В 2017 году на посевах кукурузы в Российской Федерации были отмечены тля, блошки, шведская муха, песчаный медляк, пьявица. Всего вредителями было заселено 160,72 тыс. га (в 2016 г. – 132,87 тыс. га), выше ЭПВ – 25,79 тыс. га (в 2016 г. – 15,19 тыс. га). Обработки против вредителей были проведены на 63,49 тыс. га (в 2016 г. – 31,93 тыс. га) (рис. 250).

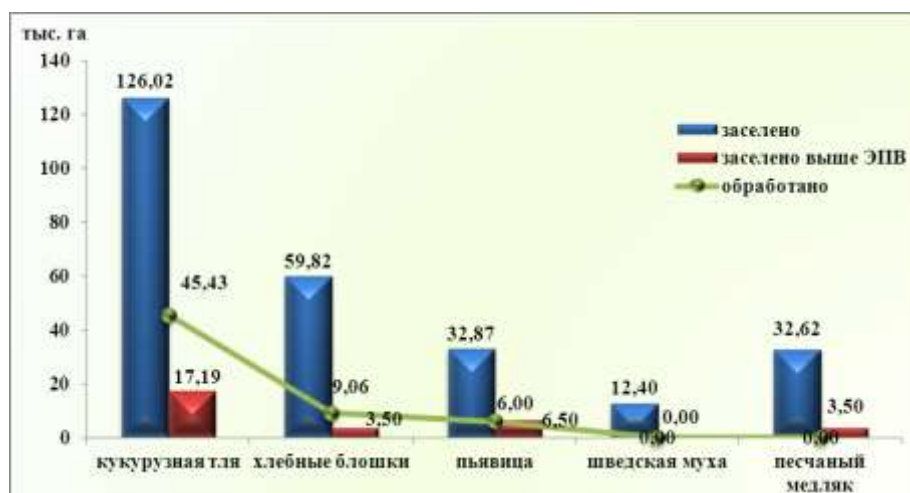


Рис. 250. Распространение вредителей и объемы проведенных обработок на посевах кукурузы в Российской Федерации в 2017 г.

Тля является опасным вредителем посевов кукурузы. Этот вредитель способен образовывать колонии, которые обитают на листьях, метёлках и листовых влагалищах. В благоприятную погоду вредитель способен быстро размножиться. Тля высасывает соки из надземных органов растений. Поврежденные тлей растения менее продуктивные (задерживается рост, снижается урожайность).

В 2017 г. в Российской Федерации площадь заселения тлей составляла 126,02 тыс. га (в 2016 г. – 103,96 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ –

17,19 тыс. га (2016 г. – 11,11 тыс. га). Химические обработки против тли были проведены на площади 45,43 тыс. га (2016 г. – 24,37 тыс. га).

В Центральном федеральном округе заселение тлей в 2017 г. составляло 39,64 тыс. га (в 2016 г – 34,48 тыс. га). Обработки проводились на 33,45 тыс. га (в 2016 г – 19,57 тыс. га).

В весенний период в Брянской области перепады дневных и ночных температур сдерживали заселение посевов кукурузы тлей. Появление тли в посевах кукурузы отмечалось со второй декады мая. Погодные условия июня (умеренно теплая с небольшими осадками) в Курской, Тамбовской, Липецкой, Воронежской областях благоприятно сказывались на развитие тли. В Брянской и Калужской областях в июне отмечалась относительно прохладная погода с сильными ветрами, ливнями, что неблагоприятно сказывалось на заселении посевов кукурузы тлей. Заселение посевов кукурузы тлей началось с первой декады июня. В июле погодные условия были оптимальны для развития и вредоносности вредителя в Липецкой и Воронежской областях. В Брянской и Калужской областях метеорологические условия июля были не благоприятны для заселения вредителем посевов кукурузы. В июле наблюдалось питание колоний тли на посевах кукурузы, отмечались крылатые самки-расселительницы и личинки. В Брянской и Курской областях в августе теплая погода способствовала развитию вредителя. Вредитель наблюдался в фазах развития – бескрылая самка основательница, крылатая самка – расселительница.

В весенний период тля в округе была выявлена только в Брянской области. Была отмечена заселенность тлей 4 % растений. Максимальная заселенность 4 % фиксировалась в Брянском районе Брянской области на площади 150 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур тлей составляла 2 %.

В летний период в округе в среднем было заселено тлей 14,80 % растений. Минимальная заселенность растений вредителем в интервале 3 – 8 % была отмечена в Тамбовской, Липецкой, Брянской и Калужской областях. Средняя заселенность растений тлей фиксировалась в Курской (19 %) и Воронежской (24 %) областях. Максимальная заселенность растений 45 % была выявлена в Каширском районе Воронежской области на площади 36 га. Низкая поврежденность сельскохозяйственных культур была учтена в Липецкой (1 %) и Брянской (3 %) областях. В Курской области фиксировалась поврежденность 19 % растений. Максимальная поврежденность – 24 % учитывалась в Воронежской области (рис. 251).

В предуборочный период заселенных тлей растений в округе было учтено в среднем 15,15 %. Низкая заселенность растений 1 – 8 % отмечалась в Рязанской, Московской, Липецкой, Калужской и Брянской областях. Заселенность 14,3 – 27 % растений тлей была зафиксирована в Курской, Тамбовской и Воронежской областях.



Рис. 251. Тля-расселительница на кукурузе в Жердевском районе Тамбовской области

Максимальная заселенность тлей составляла 35 % и фиксировалась в Грязинском районе Липецкой области на площади 100 га. Низкая поврежденность растений 1 – 3 % тлей учитывалась в Рязанской, Липецкой, Московской и Брянской областях. Поврежденность 14,3 % растений была обнаружена в Курской области. Максимальная поврежденность составляла 27 % и отмечалась в Воронежской области (рис. 252).



Рис. 252. Тля на кукурузе в Волоколамском районе Московской области

В Южном федеральном округе заселение тлей в 2017 г составляло 38,30 тыс. га (в 2016 г – 34,26 тыс. га). Обработки проводились на 7,70 тыс. га (в 2016 г – 2,6 тыс. га).

В мае пониженный температурный режим с частыми, сильными дождями был неблагоприятен для развития вредителя. Заселение посевов кукурузы тлей начиналось в конце третьей декады мая. Теплая влажная погода июня была благоприятна для развития тли. Жаркая погода июля была неблагоприятна для дальнейшего развития вредителя на кукурузе. В течение летнего периода продолжалось заселение посевов тлей.

В весенний период вредителя обнаружено не было.

В летний период в округе вредитель отмечался только в Краснодарском крае. Заселено было в среднем 10 % растений. Максимально было заселено 100 % растений в Темрюкском районе Краснодарского края на площади 40 га.

В предуборочный период данные не менялись.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение тлей в 2017 г составляло 21,68 тыс. га (в 2016 г – 17,29 тыс. га). Обработки проводились на 0,10 тыс. га (в 2016 г – 0,3 тыс. га).

В весенний период умеренно теплая и дождливая погода мая неблагоприятно сказалась на активности тли. Выход имаго из мест зимовки был отмечен в третьей декаде мая. В июне погодные условия были благоприятны для развития тли. В июне отмечалось расселение, отрождение личинок тли. В Чеченской Республике в июле погодные условия были благоприятны для размножения тли, появление вредителя на посевах отмечалось во второй декаде июля. В Республике Карачаево-Черкессия в июле отмечалась засушливая с высокими температурами погода, которая была неблагоприятна для развития вредителя. В июле проходило питание личинок. В августе в Республике Карачаево-Черкессия погода была неблагоприятна для развития вредителя, а в сентябре отмечалась благоприятная погода.

Весенние обследования на зимующий запас выявили вредителя 1,50 тыс. га. Средневзвешенная численность яиц составляла 0,5 яиц/м². Максимальная численность – 1 яиц/м² была зафиксирована в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкессия на площади 250 га.

В весенний период вредителя не наблюдалось.

В летний период тлей в округе было заселено в среднем 22,92 % растений. Низкая заселенность растений вредителем отмечалась в Чеченской Республике – 6,2 %. Средняя заселенность растений фиксировалась в республиках Дагестан (15 %) и Карачаево-Черкессия (24 %). Максимальная заселенность 40% была обнаружена в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкессии на площади 150 га. Невысокая поврежденность была установлена в Чеченской Республике на уровне 1,8 %. В Республике

Дагестан поврежденность сельскохозяйственных культур тлей составляла 3,5%

В предуборочный период вредителем было заселено в среднем в округе 26,16 % растений. Минимальная заселенность на уровне 6,2 % отмечалась в Чеченской Республике. Заселенность тлей в интервале 15 – 27 % была выявлена в республиках Дагестан и Карачаево-Черкессия. Максимальная заселенность растений тлей (20%) была обнаружена в Кизилюртовском районе Республики Дагестан на 32 га. Невысокая поврежденность 1,8 – 2 % растений учитывалась в Чеченской Республике. Максимальная поврежденность – 3,5 % фиксировалась в Республике Дагестан.

В Приволжском федеральном округе заселение тлей в 2017 г составляло 25,73 тыс. га (в 2016 г – 17 тыс. га). Обработки проводились на 4,18 тыс. га (в 2016 г – 1,4 тыс. га).

В Республике Чувашия начало заселения посевов кукурузы отмечалось во второй половине июня. В июле теплая и влажная погода, была благоприятна для развития вредителя. Республике Удмуртия заселение посевов кукурузы тлей фиксировалось в третьей пятидневке июля. Жаркая, сухая погода первой и второй декады августа была удовлетворительна для развития вредителя, но затяжные дожди в конце августа отрицательно сказывались на распространении фитофага.

Зимующий запас вредителя был выявлен 0,09 тыс. га. со средневзвешенной численностью 3,8 яиц/м², максимальной – 13,5 яиц/м² в Комсомольском районе Республики Чувашия на площади 14 га.

В весенний период вредитель обнаружен не был.

В летний период в округе было зафиксировано заселение вредителем в среднем 11,8 % растений. Низкая заселенность от 2 – 4,7 % отмечалась Пензенской области, республиках Чувашия и Удмуртия. Средняя заселенность растений фиксировалась в Республике Мордовия (13,5 %) и Нижегородской области (33,2 %). В Дальнеконстантиновском районе Нижегородской области была отмечена максимальная заселенность растений (80 %) тлей на площади 100 га. Поврежденность 1% растений тлей учитывалась в Республике Чувашия. Средняя поврежденность – 4,7 % была обнаружена в Республике Удмуртия. В Нижегородской области фиксировалась наибольшая поврежденность растений на уровне 33,2 %.

В предуборочный период в среднем в округе заселенность растений тлей составляла 18,8 %. Минимальная заселенность от 2 до 6 % фиксировалась в Пензенской, Самарской областях, республиках Чувашия и Удмуртия. Заселенность в интервале 22,5 – 26 % учитывалась в Нижегородской области и Республике Мордовия. Максимальная заселенность – 26 % была выявлена в Сеченском районе Нижегородской области на площади 200 га. В Нижегородской области была обнаружена максимальная поврежденность 26 %.

В Дальневосточном федеральном округе заселение тлей в 2017 г составляло 0,10 тыс. га (в 2016 г – 0,8 тыс. га). Обработки проводились не проводились, также как и в 2016 году.

Климатические условия июля (высокий температурный режим и периодически выпадавшие осадки) были благоприятны для развития вредителя. В июле отмечалось размножение тли. Жаркая с периодически выпадавшими дождями погода в августе была благоприятна для активности и развития тли в посевах кукурузы, проходило питание имаго. В сентябре наблюдалось отмирание тли.

В весенний период вредитель обнаружен не был.

В летний период в округе вредитель был учтен только в Амурской области. Средневзвешенная заселенность тлей составляла 6 %. Максимальная заселенность – 8 % отмечалась в Ивановском районе Амурской области. Незначительная поврежденность вредителем растений составляла 0,5 %.

В 2018 году при влажной и теплой погоде, размножение тли будет интенсивным. В случае засушливой погоды будет наблюдаться снижение численности тли, также на численность вредителя непосредственное влияние будет оказывать деятельность энтомофагов. Прогнозируется обработать на площади 36,90 тыс. га.

Хлебные блошки являются опасными вредителями растений. Основной вред наносят листьям, соскабливая мякоть с верхней стороны листа и сгрызая сначала верхушки листьев, а затем и всю пластинку, что приводит к пожелтению и усыханию растений.

В Российской Федерации в 2017 г. площадь заселения вредителем составляла 59,82 тыс. га (в 2016 г. – 56,87 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 3,50 тыс. га (в 2016 г. – 2,77). Химические обработки против блошек были проведены на площади 9,06 (в 2016 г. – 5,6 тыс. га).

В Центральном федеральном округе заселение блошками в 2017 г. составляло 3,18 тыс. га (в 2016 г – 7,28 тыс. га). Обработки проводились на 0,56 тыс. га (в 2016 г – 1,46 тыс. га).

В весенний период в округе отмечалась пасмурная, холодная, с часто выпадающими осадками погода, которая сдерживала активность вредителя. Появление и питание блошек в посевах кукурузы было отмечено с конца второй декады мая по мере появления всходов. В летний период относительно прохладная погода неблагоприятно сказывалась на развитии блошек. Вредители были отмечены со второй декады июня, проходило активное питание, спаривание и яйцекладка. В июле продолжалось питание на посевах кукурузы, вредитель отмечался в фазе личинок и куколок.

В весенний период блошки были обнаружены в округе в Брянской области со средневзвешенной численностью 2,50 имаго/м². Максимальная численность составляла 3,2 имаго/м² и была отмечена в Стародубском районе на площади 70 га. Поврежденность растений учитывалась на уровне 5,3 %.

В летний период численность вредителя в округе в среднем насчитывала 5,5 имаго/м². Низкая численность была установлена в Брянской (1,70 имаго/м²) и Калужской (2 имаго/м²) областях. Повышенная численность была выявлена в Воронежской (5 имаго/м²) и Московской (7,30 имаго/м²) областях. Максимальная численность – 30 имаго/м² была обнаружена в Рузском районе Московской области на площади 150 га. Невысокая поврежденность 3 – 3,2 % фиксировалась в Брянской и Калужской областях. Поврежденность 12 % растений блошками отмечалась в Воронежской области. Максимальная поврежденность 30 % была выявлена в Московской области.

В Южном федеральном округе заселение блошками в 2017 г составляло 34,50 тыс. га (в 2016 г – 26,3 тыс. га). Обработки проводились на 3,50 тыс. га (в 2016 г – 3,14 тыс. га).

Неустойчивый температурный режим апреля с резкими колебаниями температуры не был благоприятен для выхода блошек из мест зимовки. Погодные условия мая сдерживали вредоносность вредителя. В апреле отмечалось начало появления блошек на всходах кукурузы отмечено в конце месяца. В первой декаде мая продолжался выход блошек из мест зимовки. В течение месяца наблюдалось питание блошек на всходах кукурузы, откладка яиц. В первой-второй декаде июня повышенная влажность воздуха в большинстве районов сдерживала вредоносность вредителя. В первой половине июня отмечено появление и питание блошек летней генерации. В третьей декаде июня, с установлением жаркой погоды, фаза развития растений была уже малоуязвима для блошек. В июле и августе жуки мигрировали на сорную растительность.

В весенний период в округе блошки были зафиксированы в Краснодарском крае. Средневзвешенная численность составляла 0,90 имаго/м². Максимальная численность – 9 имаго/м² отмечалась в Ейском районе Краснодарского края на площади 10 га. Поврежденность растений блошками была зафиксирована на уровне 2,5 %.

В летний период вредитель в округе отмечался в Краснодарском крае со средневзвешенной численностью 0,70 имаго/м² (рис. 253).

В предуборочный период численность вредителя в Краснодарском крае не изменилась. Поврежденность растений блошками была зафиксирована на уровне 3 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение блошками в 2017 г составляло 11,20 тыс. га (в 2016 г – 6,6 тыс. га). Обработки проводились на 5 тыс. га (в 2016 г – 1 тыс. га).



Рис. 253. Блошки на кукурузе в Кореновском районе Краснодарского края

В мае умеренные температуры и осадки снижали активность блошек. Заселение полей кукурузы блошками началось со второй декады мая и июня в фазу кукурузы от семядольных до 3 настоящих листьев. Вредоносность имаго хлебных блошек учитывалось в основном по краям полей. Отмечались спаривание и яйцекладка. В июне умеренные температуры и осадки были неблагоприятны для развития блошек. Интенсивное нарастание тепла в сочетании с осадками в третьей декаде июня способствовали активизации блошек. В июне отмечалось отрождение, питание и окукливание личинок. В третьей декаде июня было зафиксировано появление молодых жуков и их питание. Установившаяся в июле сухая жаркая погода была благоприятна для развития блошек, но температуры воздуха выше 30-35°C тормозили развитие вредителя. В июле продолжалось питание имаго вредителя. Погодные условия августа (сухо и высокие температуры) были неблагоприятны для развития вредителя. В августе вредитель начал отлетать в места зимовки.

В летний период вредитель в округе был обнаружен только в Республике Карачаево-Черкессия. Средневзвешенная численность составляла 8 имаго/м², максимальная – 18 имаго/м² на площади 120 га отмечалась в Прикубанском районе. Поврежденность растений учитывалась на уровне 1 %.

В Приволжском федеральном округе заселение блошками в 2017 г составляло 7,84 тыс. га (в 2016 г – 12,04 тыс. га). Химические обработки не проводились, как и в 2016 году.

В летний период погодные условия не способствовали развитию вредителя. Начало заселения посевов кукурузы было отмечено во второй декаде июня с появлением входов кукурузы.

В летний период численность блошек в округе в среднем составляла 2,89 имаго/м². Низкая численность 0,8 имаго/м² отмечалась в Республике Мордовия. Численность от 9,17 до 16,5 имаго/м² была учтена в Нижегородской области и республиках Удмуртия и Чувашия. Максимальная численность – 23 имаго/м² фиксировалась в Вавожском районе Республики Удмуртия на площади 117 га. Невысокая поврежденность 2,9 % растений была выявлена в Республике Мордовия. Средняя поврежденность отмечалась в Республике Чувашия (16,5 %) и Нижегородской области (20 %). Максимальная поврежденность растений блошками была обнаружена в Республике Удмуртия и составляла 23 %.

В предуборочный период средневзвешенная численность вредителя в округе насчитывала 1,20 имаго/м². Невысокая численность блошек 0,2 имаго/м² отмечалась в Нижегородской области.

В Уральском федеральном округе заселение блошками в 2017 г. составляло 1,16 тыс. га (в 2016 г – 0,4 тыс. га). Обработки не проводились, также как и в 2016 году.

Нестабильность летней погоды была неблагоприятна для блошек, численность была на низком уровне низкая. К тому же, благодаря наличию влаги, кукуруза хорошо развивалась. В июне началось отрождение личинок. Появление нового поколения жуков отмечалось в июле. В августе продолжалось питание жуков, а в сентябре вредитель концентрировался в местах зимовки на сорной растительности.

Средневзвешенная численность блошек в летний период в округе составляла 0,84 имаго/м². В Челябинской области была зафиксирована невысокая численность вредителя 0,55 имаго/м². Повышенная численность блошек 1,5 имаго/м² была установлена в Свердловской области. Максимальная численность 2,5 имаго/м² отмечалась в Пышминском районе Свердловской области на 83 га. Поврежденность растений блошками в интервале 7 – 8,9 % была зафиксирована в Свердловской и Челябинской областях.

В Сибирском федеральном округе заселение блошками в 2017 г. составляло 1,95 тыс. га (в 2016 г – 4,25 тыс. га). Обработки не проводились, также как и в 2016 году.

Отдельные теплые дни мая способствовали накоплению тепла и оживлению жуков в местах зимовки и перелету их на всходы кукурузы, порывистый ветер дождь и снег приводили к скрытому характеру жизнедеятельности имаго в прикорневой зоне. Сухая жаркая погода июня благоприятно сказывалась на активности и вредоносности блошки. В июле и августе метеоусловия (частые ливневые дожди, грозы) сдерживали вредоносную активность жуков на посевах. В июне имаго было

зафиксировано на всходах кукурузы. В июле и августе наблюдались имаго и личинки вредителя.

В летний период блошки были выявлены в округе со средней численностью 9,62 имаго/м². Минимальная численность отмечалась в Омской области (1,74 имаго/м²) и Красноярском крае (2 имаго/м²). Повышенная численность была обнаружена в Республике Хакасия и составляла 15,25 имаго/м². Максимальная численность – 42 имаго/м² на 4 га фиксировалась в Алтайском районе Республики Хакасия. В Красноярском крае поврежденность растений блошками составляла 2%. Максимальная поврежденность была обнаружена в Республике Хакасия на уровне 52,92 %.

В 2018 году, при условии сухой и жаркой погоды, на отдельных площадях кукурузы возможно увеличение численности и вредоносности хлебной полосатой блохи. Обработки прогнозируются на 12,65 тыс. га.

Песчаный медляк. Относится к многоядным вредителям. Наибольшую опасность представляет для всходов. Наибольший вред наносится жуками в период от конца апреля до середины мая. К началу июня интенсивность повреждений ослабевает, а к середине месяца практически прекращается. Вредоносность значительно возрастает с ранней, теплой весной.

В 2017 году площадь заселения песчаным медляком составляла 32,62 тыс. га (в 2016 г. – 27,43 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 3,50 тыс. га (2016 г. – не отмечалось). Химические обработки против песчаного медляка не проводились, также как и в 2016 году.

В Центральном федеральном округе заселение песчаным медляком в 2017 г. составляло 3,70 тыс. га (в 2016 г. – 5,7 тыс. га). Обработки не проводились, также как и в 2016 году.

Прохладная, с осадками в виде дождя и снега погода в апреле сдерживала активность вредителя. Частые осадки в виде дождя и перепады температуры в мае негативно сказывались на питании вредителя. В Белгородской области из-за отсутствия всходов кукурузы в мае вредитель питался на сорняках.

Зимующий запас вредителя был выявлен на площади 4,9 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,47 жук/м². Максимальная численность – 1 жук/м² отмечалась в Корочанском районе Белгородской области. Жизнеспособность составляла 98 %.

В весенний период в округе численность вредителя в среднем насчитывала 0,10 имаго/м². Минимальная численность составляла 0,10 имаго/м² и была выявлена в Липецкой области. Средняя численность песчаного медляка отмечалась в Воронежской области на уровне 0,43 имаго/м². Максимальная численность – 2 имаго/м² учитывалась в Борисоглебском, Ольховатском и Россошанском районах Воронежской области на площади 164 га.

В летний период в округе численность песчаного медляка в среднем составляла 0,29 имаго/м². В Липецкой области отмечалась низкая

численность вредителя 0,20 имаго/м². Повышенная численность была зафиксирована в Белгородской (0,30 имаго/м²) и Воронежской (0,43 имаго/м²) областях. Максимальная численность – 1 имаго/м² учитывалась в Добринском районе Липецкой области на площади 100 га. В Липецкой области поврежденность растений песчаным медляком составляла 1%. Максимальная поврежденность составляла 2% в Белгородской области.

В предуборочный период данные не менялись.

В Южном федеральном округе заселение кукурузы песчаным медляком в 2017 г составляло 16,58 тыс. га (в 2016 г – 4,38 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г – не проводились).

Сырая погода марта способствовала частичной гибели имаго. Прохладная погода второй половины апреля была неблагоприятной для выхода имаго из зимующей фазы. В мае погодные условия способствовали появлению имаго в первой декаде, яйцекладке — во второй декаде и отрождению личинок — в третьей. Погодные условия летнего периода способствовали питанию личинок. В предуборочный период погодные условия способствовали переходу имаго вредителя в зимующую фазу.

Обследования на выявление зимующего запаса выявили вредителя на площади 0,08 тыс. га с численностью 0,3 жук/м² и выживаемостью 97%, максимальная численность составляла 1 жук/м² в Красноперекопском районе Республики Крым на площади 40 га.

В весенний период численность песчаного медляка в округе в среднем составляла 0,20 имаго/м². Невысокая численность вредителя отмечалась на уровне 0,2 имаго/м² в Краснодарском крае. Повышенная численность (0,3 имаго/м²) песчаного медляка отмечалась в Республике Крым. Максимальная численность – 1 имаго/м² фиксировалась в Красноперекопском районе Республики Крым на площади 40 га. Поврежденность 2% растений вредителем отмечалась в Краснодарском крае.

В летний и предуборочный период распространение вредителя не изменилось.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение песчаным медляком в 2017 г составляло 6,51 тыс. га (в 2016 г – 8,5 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г. – не проводились).

В связи с холодной температурой воздуха в начале первой декады мая самки приступали к откладке яиц, которая продолжалась в течение месяца. В июне частично продолжалась откладка яиц. Жаркая погода июля привела к частичной гибели яиц вредителя. Появление молодых жуков наблюдалась с июля по август. Это создало вторую волну повышенной численности вредителя на полях культурных растений.

В весенний период вредитель обнаружен не был.

В летний период средневзвешенная численность вредителя в округе составляла 0,55 имаго/м². Минимальная численность 0,1 имаго/м² отмечалась в Чеченской Республике. Численность 0,55 фиксировалась в Ставропольском крае. Максимальная численность 1,7 имаго/м² была обнаружена в

Ипатовском районе Ставропольского края на площади 190 га. Поврежденность 1% растений песчаным медляком была зафиксирована в Ставропольском крае.

В предуборочный период данные не изменялись.

В Приволжском федеральном округе заселение песчаным медляком в 2017 г составляло 5,84 тыс. га (в 2016 г – 8,02 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г – не проводились).

Погодные условия мая-июня были неблагоприятны для развития фитофага вследствие повышенной влажности почвы и пониженных температур, что оказало влияние на снижение вредоносности. Первоначальное появление вредителя на поверхности почвы в южной зоне Оренбургской области отмечалось со второй декады апреля. Заселение посевов проходило по мере их появления. Начало заселения в большинстве случаев наблюдалось со второй декады мая, массовое – с третьей декады мая. В июне и июле проходило развитие личинок вредителя. В конце июня наблюдалось окукливание личинок. В первой декаде августа отмечалось появление жуков нового поколения.

В весенний период вредитель зафиксирован не был.

В летний период средняя численность песчаного медляка в округе составляла 0,89 имаго/м². В Самарской области была установлена минимальная численность вредителя 0,5 имаго/м². Численность 0,89 имаго/м² отмечалась в Оренбургской области. Максимальная численность – 2 имаго/м² в Красногвардейском районе Оренбургской области на площади 20 га. Поврежденность 3% растений была обнаружена в Самарской области.

В предуборочный период в Самарской области средняя численность вредителя составляла 0,3 имаго/м². Максимальная численность (1 имаго/м²) учитывалась в Нефтегорском районе Самарской области на площади 10 га.

В 2018 году развитие и вредоносность вредителя прогнозируется на уровне многолетних показателей. Защитные мероприятия планируются на площади 12,10 тыс. га.

Шведская муха является опасным вредителем сельскохозяйственных культур. Особый вред кукурузе наносят личинки вредителя, которые прогрызают отверстия и делают разрывы на всходах растений. Эти повреждения в дальнейшем приводят к появлению грибковых заболеваний, поражённые культуры отстают в росте.

Площадь заселения вредителем в 2017 году в Российской Федерации составляла 12,40 тыс. га (в 2016 г. – 15 тыс. га). Химические обработки против шведской мухи не проводились (в 2016 г. – 0,29 тыс. га).

В Центральном федеральном округе заселение шведской мухой в 2017 г составляло 0,20 тыс. га (в 2016 г – 0,74 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г – 0,29 тыс. га).

Перепады дневных и ночных температур в мае сдерживали заселение посевов кукурузы шведской мухой. Лёт мух отмечался с 3 декады мая. Относительно прохладная погода июня неблагоприятно сказывалась на

заселении посевов кукурузы шведской мухой. В июне продолжался лёт мух. Прохладная погода июля неблагоприятно сказывалась на заселении посевов кукурузы шведской мухой. Отмечались личинки разных возрастов.

В весенний период вредителя обнаружено не было.

В летний период в округе имаго вредителя отмечался только в Брянской области. Средневзвешенная численность шведской мухи насчитывала 3 экз./100 взм. сачка, максимальная численность составляла 5 экз./100 взм. сачка в Стародубском районе на площади 100 га.

В предуборочный период данные не изменялись.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение шведской мухой в 2017 г составляло 1,93 тыс. га (в 2016 г – 0,09 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

В весенний период погодные условия отрицательно отразились на развитии вредителя. В мае отмечался лёт и откладка яиц. Погодные условия летнего периода были благоприятны для развития шведской мухи. В июне было зафиксировано отрождение личинок и лёт имаго. В июле и августе вредитель находился в стадии имаго.

В округе численность личинок шведской мухи в летний период в среднем насчитывала 0,34 экз./растение. Невысокая численность 0,3 экз./растение отмечалась в Республике Кабардино-Балкария. Повышенная численность 3 экз./растение учитывалась в Республике Ингушетия. Максимальная численность – 6 экз./растение была зафиксирована в Малгобекском и Сунжанском районах Республики Ингушетия на площади 0,6 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур шведской мухой составляла 0,5 % в Республике Кабардино-Балкария.

В летний период имаго шведской мухи была зафиксирована только в Республике Ингушетия. Численность вредителя составляла 0,3 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность – 0,6 экз./100 взм. сачка была отмечена в Назрановском и Сунженском районах на площади 3 га.

В предуборочный период численность личинок вредителя в округе составляла 0,3 экз./растение. В республиках Ингушетия и Кабардино-Балкария численность вредителя насчитывала 0,3 экз./растение. Максимальная численность – 4 экз./растение отмечалась в Терском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 3 га. Поврежденность 0,5 % растений была зафиксирована в Республике Кабардино-Балкария.

В предуборочный период имаго вредителя в округе была обнаружена в Республике Ингушетия. Численность вредителя насчитывала 3 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность 6 экз./100 взм. сачка в Назрановском и Сунженском районах на площади 3 га.

В Приволжском федеральном округе заселение шведской мухой в 2017 г. составляло 9,06 тыс. га (в 2016 г – 12,85 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

В летний период погодные условия не способствовали распространению вредителя. Перелет мух был отмечен во второй пятидневке

июня, лет был слабым. Отрождение личинок отмечалось в пятой пятидневке июня. С третьей декады июля отмечался вылет мух нового поколения. В августе лет шведской мухи продолжался.

В весенний период вредитель зафиксирован не был.

В летний период численность личинок шведской мухи в округе в среднем была 0,93 экз./растение. Минимальная численность 0,7 экз./растение отмечалась в Республике Удмуртия. Численность личинок вредителя 1 экз./растение была учтена в Нижегородской области. Максимальная численность личинок шведской мухи насчитывала 1,5 экз./растение в Ярском районе Республики Удмуртия на площади 25 га. Поврежденность 4,8 % растений личинками вредителя учитывалась в Республике Удмуртия. Максимальная поврежденность – 11,37 % была зарегистрирована в Нижегородской области.

В летний период численность имаго вредителя в округе в среднем составляла 5,24 экз./100 взм. сачка. Низкая численность имаго шведской мухи отмечалась в интервале 1,8 – 5,2 экз./100 взм. сачка в республиках Мордовия и Удмуртия, и Нижегородской области. Повышенная численность 21,8 экз./100 взм. сачка была обнаружена в Республике Чувашия. Максимальная численность – 27 экз./100 взм. сачка на 80 га была зарегистрирована в Чебоксарском районе Республики Чувашия.

В предуборочный период в округе средневзвешенная численность личинок шведской мухи составляла 2,03 экз./растение. Низкая численность отмечалась в Республике Удмуртия (0,8 экз./растение) и Нижегородской области (1 экз./растение). В Ярском районе Республики Удмуртия была зафиксирована максимальная численность вредителя 5 экз./растение на площади 90 га. Поврежденность 4,8 – 5 % фиксировалась в республиках Чувашия и Удмуртия. Максимальная поврежденность составляла 11,37 % и отмечалась в Нижегородской области.

Средняя численность имаго шведской мухи в предуборочный период в округе составляла 7,16 экз./100 взм. сачка. Невысокая численность от 1,8 до 5,4 экз./100 взм. сачка была учтена в республиках Мордовия, Удмуртия и Чувашия. В Нижегородской области численность была зафиксирована на уровне 18 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность имаго шведской мухи – 20 экз./100 взм. сачка отмечалась в Большеболдинском районе Нижегородской области на площади 378 га.

В Уральском федеральном округе заселение шведской мухой в 2017 г. составляло 0,54 тыс. га (в 2016 г – 0,09 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

В летний период прохладная и дождливая погода сдерживала вредоносность шведской мухи. В июне отмечалось окукливание и вылет мухи летнего поколения. В июле начиналась яйцекладка и отрождение личинок. В августе продолжалась яйцекладка. Развитие личинок фиксировалось в сентябре.

В летний период личинки шведской мухи в округе были обнаружены только в Свердловской области со средневзвешенной численностью 1 экз./растение. Максимальная численность – 1 экз./растение была отмечена в Красноуфимском, Ачитском и Талицком районах Свердловской области. Поврежденность сельскохозяйственных культур личинками шведской мухи составляла 2,9 %.

В предуборочный период в округе имаго вредителя встречались только в Свердловской области. Средняя численность составляла 1 экз./100 взм. сачка, Максимальная численность – 1 экз./100 взм. сачка фиксировалась в Первоуральском районе на площади 46 га.

В Сибирском федеральном округе заселение шведской мухой в 2017 г составляло 0,68 тыс. га (в 2016 г – 0,35 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Отдельных теплых дней в июне хватило для накопления активных температур и прогревания почвы, что способствовало вылету мух во второй – третьей декаде мая. Но в июне их вредоносность падала, в этот период появлялись всходы кукурузы. Умеренно теплая, влажная погода в июле и августе были благоприятны для развития вредителя. Вредитель находился в стадии имаго.

В летний период имаго шведской мухи в округе была обнаружена в Республике Хакасия со средневзвешенной численностью 1,92 экз./100 взм. сачка и максимальной численностью 4 экз./100 взм. сачка в Алтайском районе на площади 20 га.

В 2018 году вредоносность вредителей на кукурузе сохранится и будет во многом определяться погодными условиями в весенне-летний период. Прогнозируется обработать 1 тыс. га.

Пьявица. Наносить вред растениям способны имаго и личинки вредителя. Сильно поврежденные жуками и особенно личинками листья желтеют и засыхают, растения задерживаются в росте; снижается урожай зерна. Вредоносность пьявицы резко повышается при теплой и влажной весне и недостаточной влажности почвы и отсутствии осадков летом.

В 2017 году в Российской Федерации площадь заселения пьявицей составляла 32,87 тыс. га (в 2016 г. – 13,22 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 6,50 тыс. га (в 2016 г. – не отмечалось). Химические обработки против шведской мухи были проведены на площади 6 тыс. га (в 2016 г. – 0,15 тыс. га).

В Южном федеральном округе заселение шведской мухой в 2017 г. составляло 28,90 тыс. га (в 2016 г – 5,4 тыс. га). Обработки проводились на 3,40 тыс. га (в 2016 г – не проводились).

Погодные условия мая сдерживали вредоносность пьявицы на посевах кукурузы. Проходящие осадки смывали большую часть отрождавшихся личинок. Повреждение посевов имаго пьявицы отмечалось во второй декаде мая, в основном на полях, граничащих с посевами озимой пшеницы. Отрождение личинок начиналось с третьей декады мая. Погодные условия

летнего периода были благоприятными для развития вредителя. В первой декаде июня продолжалось развитие личинок, во второй декаде началось окукливание. Выход молодых жуков отмечался в конце второй декады июня.

В весенний период в округе вредитель был зафиксирован в Краснодарском крае со средневзвешенной численностью 0,1 экз./растение и максимальной – 1 экз./растение в Приморско-Ахтарском районе на площади 3 га. Поврежденность растений вредителем составляла 1 %.

В летний период в Краснодарском крае средняя численность пьявицы составляла 0,7 экз./растение. Максимальная численность – 25 экз./растение на 50 га отмечалась в Усть-Лабинском районе. Поврежденность растений фиксировалась на уровне 4 % (рис. 254).



Рис. 254. Пьявица красногрудая на кукурузе в Кореновском районе Краснодарского края

В предуборочный период численность пьявицы в среднем в округе составляла 0,56 экз./растение. Низкая численность вредителя 0,1 экз./растение была выявлена в Ростовской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение пьявицей в 2017 г. было выявлено на площади 0,18 тыс. га (в 2016 г – 6,4 тыс. га). Обработки проводились на 0,10 тыс. га (в 2016 г – 0,15 тыс. га).

Пьявица на кукурузе питалась в фазе имаго. После уборки урожая озимых зерновых культур, пьявица перелетала к посевам кукурузы, чтобы допитаться перед уходом на зимовку. Питалась в основном по краям посевов кукурузы с незначительной численностью.

В летний период в округе вредитель отмечался только в Республике Дагестан со средней численностью пьявицы 0,5 экз./растение. Максимальная численность составляла 1 экз./растение в Сергокальском районе. Пьявицей было повреждено 2,1 % растений.

В Приволжском федеральном округе заселение пьявицей в 2017 г. отмечалось на площади 0,69 тыс. га (в 2016 г – 0,38 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Высокой вредоносности пьявицы на кукурузе не было из-за неблагоприятных для вредителя погодных условий – холодного и дождливого лета. Первые повреждения личинками пьявицы отмечались со второй декады июня.

В летний период в округе вредитель отмечался в Нижегородской области со средневзвешенной численностью 1 экз./растение. Максимальная численность – 1 экз./растение отмечалась в Бутурлинском районе на площади 110 га. Поврежденность составляла 5,04 %.

В предуборочный период отмечалась максимальная поврежденность 1 экз./растение в Богородском районе Нижегородской области на площади 455 га. Вредителем было повреждено 10 % растений.

В Уральском федеральном округе заселение вредителем в 2017 г. составляло 0,30 тыс. га (в 2016 г – 0,7 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

В связи с недобором тепла в июне и июле развитие пьявицы было растянутым, и в августе ещё продолжалась яйцекладка и отрождение личинок. В целом сезон был недостаточно благоприятным для пьявицы (влажность или очень низкая в некоторых районах из-за отсутствия дождей или очень высокая, в большинстве районов ливни и град).

В предуборочный период вредитель был обнаружен в Челябинской области со средней численностью 0,01 экз./растение. Максимальная численность – 0,05 экз./растение в Еткульском районе Челябинской области на площади 10 га.

В Дальневосточном федеральном округе заселение вредителем в 2017 г. составляло 2,80 тыс. га (в 2016 г – 0,5 тыс. га). Обработки были проведены на площади 2,50 тыс. га (в 2016 г. – не проводились).

В летний период дождливая и прохладная погода июня сдерживала активность вредителя. Повышенная температура и влажность в июле оказали благоприятное влияние на вылет жуков нового поколения. В конце третьей декады мая была зафиксирована откладка яиц, в конце июня окукливание личинок. Вылет жуков нового поколения отмечался во второй декаде июля. В сентябре отмечалась миграция вредителя на места зимовки.

В летний период вредитель отмечался в Приморском крае. Средневзвешенная численность его составляла 3 экз./растение. Максимальная численность – 4 экз./растение учитывалась в Ханкайском районе на площади 100 га.

В предуборочный период в округе вредитель был обнаружен в Приморском крае со средневзвешенной численностью 2 экз./растение и максимальной 3 экз./растение в Хорольском районе на площади 150 га.

Вредоносность и численность пьявицы в 2018 году будет зависеть от погодных условий сложившихся в весенне-летний период. Прогнозируются обработки на площади 42,10 тыс. га.

В 2017 году в Российской Федерации на посевы кукурузы были заражены в основном такими болезнями как гельминтоспориоз, пузырчатая и пыльная головня, фузариоз всходов и початков кукурузы (рис. 255). Всего заболевания отмечались на площади 133,12 тыс. га (в 2016 году – 139,68 тыс. га), с развитием выше ЭПВ – на площади 8,92 тыс. га (в 2016 году – 4,63 тыс. га). Обработки проводились на 38,20 тыс. га (в 2016 году – 27,73 тыс. га) (рис. 256).



Рис. 255. Фитомониторинг посевов кукурузы в Грозненском районе Чеченской Республики (проводят ведущий агроном М.Х. Каварнукаева, начальник отдела семеноводства З.Р. Пашаева и агроном 1 категории П.Э. Умарова)

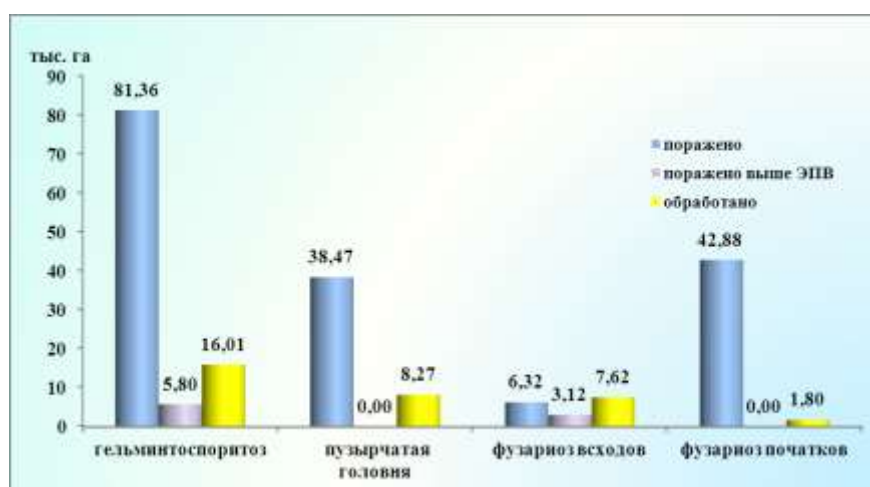


Рис. 256. Поражение посевов кукурузы основными заболеваниями в Российской Федерации в 2017 г.

Гельминтоспориоз способен поражать все формы кукурузы. Наиболее сильный вред наносит он во влажных районах, где обычны сильные росы, обильные осадки и теплая летняя погода. Воздействие патогена проявляется в появлении на листьях небольшого размера беловатых, впоследствии буряющих пятен с узкой темно-коричневой либо красновато-коричневой каймой и буро-оливковым налетом. Со временем пятна увеличиваются, сливаются, охватывая всю листовую пластинку.

Распространение заболевания в 2017 году наблюдалось на площади 133,12 тыс. га (в 2016 г. – 83,18 тыс. га). Обработки проводились на 38,20 тыс. га (в 2016 г. – 11,08 тыс. га).

В Центральном федеральном округе гельминтоспориоз наблюдался на площади 3,08 тыс. га (в 2016 г. – 5,98 тыс. га), обработки проводились на 5,62 тыс. га (в 2016 г. – 1,39 тыс. га).

Холодная погода апреля в Брянской области сдерживала распространение и развитие гельминтоспориозной пятнистости листьев. В летний период в Брянской области погодные условия (сухая и прохладная погода) отрицательно сказывалась на развитии и распространение гельминтоспориоза. В Московской и Курской областях метеорологические условия были благоприятны для развития заболевания. В июне в Московской области гельминтоспориоз на посевах кукурузы был отмечен со второй декады. В июле и августе в Московской области заболевание носило депрессивный характер. В Курской области в августе заболевание находилось в фазе конидиального спороношения.

В летний период в округе распространение заболевания в среднем было 0,26 % с развитием 0,15 %. Низкое распространение болезни 0,65 – 2,4 % с развитием 0,19 – 1 % отмечалось в Брянской, Липецкой и Московской областях. Распространение гельминтоспориоза на уровне 5 % с развитием 3 % было зафиксировано Калужской области. Максимальное развитие – 5 % было обнаружено в Козельском районе Калужской области.

В предуборочный период распространённость болезни в среднем в округе составляла 0,42 % с развитием 0,15 %. Невысокое распространение заболевания от 0,62 до 2,4 % с развитием 0,19 – 1 % было установлено в Брянской, Курской, Липецкой и Московской областях. В Калужской области распространённость болезни составляла 12,45 % с развитием 3,84 %. В Дубровском районе Брянской области была выявлена максимальная распространённость – 6 % на площади 115 га.

В Северо-Западном федеральном округе гельминтоспориоз отмечался только в Калининградской области.

Умеренно теплая погода августа способствовала проявлению гельминтоспориоза на кукурузе. Болезнь проявлялась на листьях кукурузы в течении вегетации.

В летний период распространенность заболевания составляла 2 % с развитием 0,5 %, максимальная распространенность 2 % отмечалась в Полесском районе в Калининградской области на площади 50 га.

В предуборочный период распространение гельминтоспориоза было на уровне 3,2 % с развитием 0,79 %.

В Южном федеральном округе заболевание было выявлено на площади 0,10 тыс. га (в 2016 г – 0,61 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Болезнь проявлялась в третьей декаде июля. Вследствие установившейся сухой погоды развитие болезни было незначительно.

В предуборочный период гельминтоспориоз обнаружен был только в Ростовской области с распространенностью 3 % и развитием 2 %, максимальная распространенность 3 % была установлена в Каширском районе на площади 100 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе площадь заражения гельминтоспориозом была 66,18 тыс. га (в 2016 г – 67,2 тыс. га), обработано было 5,80 тыс. га (в 2016 г. – 0,03 тыс. га).

В республиках Чечня и Карачаево-Черкессия погодные условия были благоприятными для развития болезни. Засушливая и жаркая погода летнего период в округе в целом неблагоприятно сказывалась на развитии и распространении болезни на посевах кукурузы. В Республике Карачаево-Черкессия в июне отмечались признаки болезни, в июле и августе признаки гельминтоспориоза фиксировались на нижних и средних ярусах кукурузы. В Чеченской Республике первые признаки болезни были выявлены во второй декаде июля. В республике Кабардино-Балкария начало проявления болезни было отмечено в начале июля, в основном на листьях нижнего яруса в виде продолговатых коричневых пятен. В Ставропольском крае первичные признаки гельминтоспориоза были зафиксированы в августе.

В летний период распространенность болезни в округе в среднем составляла 2,87% с развитием 0,37 %. В Ставропольском крае отмечалась минимальная распространенность заболевания 6 % с развитием 1 %. Средняя распространенность 18 % с развитием 2 % была обнаружена в Республике Карачаево-Черкессия. Максимальная распространенность болезни 26 % фиксировалась в Прикубанском районе на площади 30 га.

Распространенность болезни в предуборочный период в среднем в округе составляла 3,34 % с развитием 0,42 %. Низкая распространенность заболевания 1,3 – 1,8 % и развитием 0,6 – 0,9 % регистрировалась в республиках Чечня и Кабардино-Балкария. Повышенная распространенность 6 – 18 % с развитием 1 – 2 % учитывалась в Республике Карачаево-Черкессия и Ставропольском крае. Максимальное распространение гельминтоспориоза – 26 % отмечалось в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкессия на площади 30 га.

В Приволжском федеральном округе гельминтоспориоз был обнаружен на площади 8,18 тыс. га (в 2016 г. – 3,43 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г. – 2,08 тыс. га).

В республике Чувашия болезнь на кукурузе отмечалась со второй половины июля. В Нижегородской области гельминтоспориоз на кукурузе был выявлен с первой декады августа.

В предуборочный период в округе распространенность болезни в среднем составляла 13,52 % и развитием 2,47 %. Низкая распространенность 14,48 % с развитием болезни 3,44 % была учтена в Нижегородской области. Повышенное распространение болезни 88,6 % со степенью развития 12,3 % было отмечено в Республике Чувашия. Максимальное распространение заболевания 100 % было обнаружено в Янтиковском районе на площади 100 га.

В Сибирском федеральном округе гельминтоспориоз был обнаружен только в Красноярском крае.

Умеренно-теплая погода с осадками в июле была благоприятна гельминтоспориоза. Заболевание проявилось в фазу выбрасывания метелки во второй декаде июля на юге края.

В летний период распространенность заболевания составляла 35,4 % со степенью развития 5,6 %. Максимальное развитие болезни 7,6 % было обнаружено в Краснотуранском районе на площади 130 га.

В предуборочный период распространение заболевания составляло 35,4 % с развитием 2,58 %.

В Дальневосточном федеральном округе проявление гельминтоспориоза отмечалось на площади 2,55 тыс. га (в 2016 г. – 5,65 тыс. га). Обработки проводились на 4,50 тыс. га (в 2016 г. – 7,55 тыс. га).

Жаркая, с высокой относительной влажностью воздуха погода летнего периода была благоприятна для проявления гельминтоспориоза на листьях кукурузы (рис. 257).

В предуборочный период в округе распространенность болезней составляла в среднем 11,04 % с развитием 2,73 %. В Амурской области отмечалась низкая распространенность 6 % с развитием 1 %. Повышенное распространение болезни – 54,2 % и развитие 13,6 % фиксировалось в Хабаровском крае. Максимальная распространенность – 100 % была обнаружена в Хабаровском районе Хабаровского области на площади 63 га.



Рис. 257. Гельминтоспориоз на кукурузе в Благовещенском районе Амурской области

В 2018 году развитие гельминтоспориоза будет зависеть от погодных условий в период вегетации кукурузы и от качества протравливания семян. Всего против болезни прогнозируются обработки на площади 17,41 тыс. га.

Пузырчатая головня кукурузы проявляется в виде патологических новообразований (галл) на всех частях растений, но наиболее часто на стеблях и початках. Поражение пузырчатой головней кукурузы происходит в течение всей вегетации (до фазы молочно – восковой спелости зерна) заражаются молодые органы, которые растут.

Всего в 2017 году в Российской Федерации пузырчатой головней было заражено 38,47 тыс. га (в 2016 г. – 67 тыс. га). Химические обработки были проведены на площади 8,27 (в 2016 г. – 9,67 тыс. га).

В Центральном федеральном округе пузырчатая головня наблюдалась на площади 12,95 тыс. га (в 2016 г. 19,07 тыс. га), обработки проводились на 8,21 тыс. га (в 2016 г. – 4,67 тыс. га).

В летний период в округе в целом наблюдалась благоприятная для развития болезни погода. В Курской области погодные условия летнего периода были не благоприятны для распространения болезни. В Воронежской области признаки заболевания были выявлены в третьей декаде июля. В августе и сентябре болезнь наблюдалась в фазе – телеоспоры.

В летний период в округе пузырчатая головня на посевах кукурузы встречалась только в Белгородской области с распространенностью 2 % и

степенью развития 0,2 %. Максимальная распространенность 4 % отмечалась в Борисовском районе на площади 140 га.

В предуборочный период в округе в среднем распространение болезни было 0,25 % с развитием 0,05 %. Распространение пузырчатой головни на посевах кукурузы в наименьшей степени от 0,5 до 1,6 % с развитием 0,6 – 1 % отмечалось в Воронежской, Курской и Рязанской областях. В повышенной степени – 2 – 3 % и развитием 1 % пузырчатая головня фиксировалась в Белгородской и Тамбовской областях. Максимальная распространенность – 7 % была учтена в Корочанском районе Белгородской области на площади 100 га.

В Южном федеральном округе пузырчатая головня наблюдалась на площади 14,10 тыс. га (в 2016 г. – 29,3 тыс. га), обработки не проводились, как и в 2016 году.

В июне и июле осадки способствовали распространению головни, особенно интенсивно на полях где прошел град, также поврежденность початков вредителями способствовала нарастанию болезни. В августе аномальная засуха снижала вредоносность болезни. В первой половине июня отмечались первые признаки пузырчатой головни на листьях и стеблях кукурузы. В июле наблюдалось перезаражение головней початков, метелок и листьев. В августе заражение вегетативных и генеративных частей растений было слабым.

В летний период на посевах кукурузы в округе пузырчатая головня была обнаружена только в Краснодарском крае с распространенностью 0,2 %. Максимальная распространенность 1 % наблюдалась в Новопокровском районе на площади 52 га (рис. 258).



Рис. 258. Пузырчатая головня на кукурузе в Усть-Лабинском районе Краснодарского края

В предуборочный период болезнь отмечалась в Краснодарском крае с распространенностью 1 % и развитием 0,1 %. Максимальная степень распространения учитывалась на уровне 12 % в Староминском районе на площади 5 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе пузырчатая головня наблюдалась на площади 7,83 тыс. га (в 2016 г. – 15,3 тыс. га), обработки проводились на 0,06 тыс. га (в 2016 г. – не проводились).

В весенний период в Ставропольском крае наблюдались неблагоприятные условия для распространения пузырчатой головни на посевах кукурузы. В Чеченской Республике в весенний период отмечалась теплая солнечная погода, положительно влиявшая на развитие болезни. Жаркие и сухие погодные условия летнего периода, неблагоприятно сказывались на распространении болезни. В Ставропольском крае первичные признаки болезни были обнаружены в июле, в августе проходило незначительное развитие болезни. В республиках Кабардино-Балкария и Чечня первые признаки заболевания отмечались во второй декаде июля. С наступлением периода цветения заболевание проявилось на репродуктивных органах растения.

В летний период в округе пузырчатая головня отмечалась с распространенностью в среднем 0,03 % и развитием 0,01 %. Невысокая распространенность 1 % с развитием 0,5 % отмечалась в республике Карачаево-Черкессия и Ставропольском крае. Повышенная распространенность составляла 8 % с развитием 1,2 % в Республике Дагестан. Максимальная интенсивность развития – 10 % была зафиксирована в Карабудахкентском районе Республики Дагестан на площади 6 га.

В предуборочный период в округе болезнь фиксировалась в среднем с распространённостью 0,05 % и развитием 0,02 %. Низкий процент распространения 0,03 – 0,24 % с развитием 0,08 % учитывалась в республиках Чечня и Кабардино-Балкария. Наибольшее распространение болезни 2 % с развитием 1 % фиксировалось в Республике Карачаево-Черкессия. Максимальное распространение – 5 % отмечалось в Зольском районе Республики Кабардино-Балкария.

В Приволжском федеральном округе пузырчатая головня регистрировалась на площади 1,54 тыс. га (в 2016 г. – 0,96 тыс. га). Химические обработки не проводились, как и в 2016 году.

Теплая, влажная погода в период выметывания метелки и образования початков способствовала развитию патогена. В Пензенской области заболевание проявилось в конце третьей декады июля.

В предуборочный период в округе болезнь отмечалась с средневзвешенной распространённостью 0,02 % и развитием 0,01 %. В наименьшей степени распространение пузырчатой головни от 0,01 до 0,5 % с развитием 0,01 – 0,1 % отмечалось в Республике Удмуртия, Пензенской и Оренбургской областях. В повышенной степени 1,44 % и развитием 1,44 % пузырчатая головня наблюдалась в Нижегородской области. Максимальное

распространение болезни 5,2 % на посевах кукурузы отмечалось Борском районе Нижегородской области на площади 156 га (рис. 259).



Рис. 259. Пузырчатая головня кукурузы в Пензенской области

В Дальневосточном федеральном округе пузырчатая головня была зафиксирована на площади 1,60 тыс. га (в 2016 г. – 1,93 тыс. га).

Погодные условия (высокая влажность почвы, осадки в виде града) способствовали развитию болезни.

В предуборочный период в округе болезнь учитывалась с средней распространенностью 2,79 % и развитием 2,46 %. В Еврейской автономной области болезнь учитывалась с невысокой степенью распространенности 1 % и развитием 0,01 %. Более высоким показателем распространения 10 % с развитием 9 % был обнаружен в Приморском крае. Максимальное распространение пузырчатой головни 12 % было отмечено на 150 га в Михайловском районе Приморского края.

В 2018 году, при условии выпадения осадков, возможно увеличение распространения болезни, особенно на восприимчивых сортах и гибридах, а также при несоблюдении севооборота и агротехнических мероприятий.

Пыльная головня кукурузы проявляется на генеративных органах растений – початках и метелках кукурузы. На метелке пыльная головня кукурузы заметна в фазе их выбрасывания. Они полностью или частично превращаются в черную массу, которая пылится. Пораженные растения отстают в росте, очень кустятся, часто уродливы.

Всего в 2017 году Российской Федерации пыльной головней было заражено 0,82 тыс. га (в 2016 г. – 0,78 тыс. га). Химические обработки не проводились, как и в 2016 году.

В Центральном федеральном округе пыльная головня наблюдалась на площади 0,70 тыс. га (в 2016 г. – 0,62 тыс. га), химические обработки не проводились, как и в 2016 году.

Засуха в августе и уплотнение грунта способствовали развитию пыльной головни на посевах кукурузы. Проявление болезни было выявлено в начале первой декады августа.

В предуборочный период в округе болезнь была зафиксирована в Белгородской области с распространением 3 % и развитием 0,5 %. Максимальное распространение пыльной головни 7 % отмечалось на площади 120 га в Ракитянском районе Белгородской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе пыльная головня наблюдалась на площади 0,12 тыс. га (в 2016 г. – 0,3 тыс. га).

Погодные условия июля складывались благоприятно для распространения заболевания. Первые признаки поражения были отмечены с третьей декады июля в виде черной пыльной массы на початках.

В предуборочный период в округе пыльная головня проявлялась только в Республике Кабардино-Балкария. Распространенность болезни была на уровне 0,003 %. Максимальное распространение – 2 % отмечалось в Баксанском районе на площади 40 га.

В 2018 году поражение кукурузы пыльной головней будет зависеть от качества протравливания семян, а также от погодных условий в период вегетации.

Фузариоз. Болезнь проявляется на початках, начиная с фазы молочно-восковой спелости зерна. Диагностическими признаками фузариоза являются образование неплотного белого или бледно-розового налета на початках и их обертках. Зерно из пораженных початков теряет естественный блеск, отличается щуплостью и розовым цветом вследствие наличия мицелия грибов. Развитие фузариоза может продолжаться и в период хранения зерна. Вредоносность фузариоза кукурузы очень высокая. Поврежденные початки имеют низкие товарные качества, во время уборки быстро разрушаются плесневыми грибами. Семена кукурузы с сильной степенью повреждения фузариозом теряет всхожесть, а семена с неповрежденным зародышем дает слабые проростки, которые погибают, не достигнув поверхности почвы.

Фузариоз початков в 2017 году в Российской Федерации был обнаружен на площади 42,88 тыс. га (в 2016 г. – 30,64 тыс. га), а фузариоз всходов на площади 6,32 тыс. га (в 2016 г. – 2,6 тыс. га). Химические обработки были проведены на площади 9,42 тыс. га (в 2016 г. – 7,8 тыс. га).

В Центральном федеральном округе фузариоз был зарегистрирован на площади 5,26 тыс. га (в 2016 г. 5,58 тыс. га), обработки проводились на 1,80 тыс. га (в 2016 г. – 3,27 тыс. га).

При проведении в летний период обследований фузариоз початков не наблюдался, лишь после перепадающих дождей в конце августа – сентября создались благоприятные условия для проявления и развития заболевания.

В предуборочный период в округе распространенность фузариоза початков в среднем была 0,09 % и развитие 0,04 %. Невысокая распространенность 0,41 % отмечалась в Воронежской области. Повышенная распространенность фузариоза початков 1 % и развитием 1 % была обнаружена в Липецкой области. Максимальная распространенность 5 % фиксировалась в Грязинском районе Липецкой области на площади 40 га.

В Северо-Западном федеральном округе фузариоз был обнаружен на площади 0,18 тыс. га (в 2016 г. – 0,41 тыс. га), обработки не проводились, как и в 2016 году.

Высокая влажность в сентябре стимулировала развитие фузариоза на початках кукурузы.

В предуборочный период фузариоз початков на посевах кукурузы был обнаружен в Калининградской области с распространённостью 0,02 % и развитием 0,02 %. Максимальная распространенность болезни 0,02 % была зафиксирована в Полесском районе на площади 41 га.

В Южном федеральном округе фузариоз наблюдался на площади 27,70 тыс. га (в 2016 г. – 14,3 тыс. га), обработки проводились на 3,12 тыс. га (в 2016 г. – не проводились).

Влажная и умеренно теплая погода в мае способствовала проявлению болезни на всходах. В июне обильные осадки с повышенными температурами воздуха способствовали распространению гнилей. Поврежденность початков вредителями и обильные росы в предуборочный период способствовали пораженности кукурузы фузариозом. Во второй декаде мая отмечались первые признаки болезни. В июне болезнью поражалась прикорневая часть стебля и корень. В первой декаде августа фиксировалось поражение поврежденных початков фузариозом.

В весенний период в округе на посевах кукурузы фузариоз всходов отмечался в Краснодарском крае с распространенностью 0,1 % и развитием 0,01 %. Максимальная распространенность болезни – 1 % в Северском районе на площади 22 га.

В летний период фузариоз в округе отмечался в Краснодарском крае данные по распространению и развитию не изменялись. Максимальная распространенность – 9 % была установлена в Московском районе на площади 23 га (рис. 260).

В предуборочный период фузариоз в округе был обнаружен в Краснодарском крае с распространение 0,2 % и развитием 0,01 %. Максимальное распространение 9 % учитывалось в Московском районе Краснодарского края.

Фузариоз початков в летний период отмечался в округе на территории Краснодарского края, где распространенность составляла 0,08 %, максимальная 0,5 % была обнаружена в Тимашевском районе на площади 10 га.



Рис. 260. Фузариоз початка в Усть-Лабинском районе Краснодарского края

В предуборочный период фузариоз початков в округе был зафиксирован так же в Краснодарском крае с распространённостью на уровне 3,8 % и развитием 0,01 %. Максимальная распространённость составляла 15 % и фиксировалась в Выселковском районе на площади 50 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе фузариоз регистрировался на площади 13,81 тыс. га (в 2016 г. – 12,45 тыс. га), химические обработки не проводились, как и в 2016 году.

В республиках Чечня и Карачаево-Черкессия в мае наблюдалась благоприятная погода для развития болезни. В летний период в округе погодные условия и повреждения вредителями кукурузы способствовали умеренному распространению и развитию фузариоза. Первые признаки болезни отмечались в мае в Республике Карачаево-Черкессия. В республиках Кабардино-Балкария и Чечня фузариоз отмечался с третьей декады августа, болезнь проявлялась на початках белым или розовым налетом, в некоторых случаях распространявшийся от верхушки к основанию початков.

В летний период в округе фузариоз регистрировался в Республике Карачаево-Черкессия распространённость болезни учитывалась на уровне 3 % с развитием 1 %. Максимальное распространение заболевания – 6 % отмечалось в Прикубанском районе на площади 70 га.

В предуборочный период в округе фузариоз был обнаружен с средней распространённостью 0,34 % и развитием 0,12 %. Низкое распространение

заболевания 0,02 – 0,03 % и развитием 0,01 – 0,7 % в республиках Чечня и Кабардино-Балкария. Повышенная распространенность составляла 7,9 % с развитием 0,9 % была установлена в Республике Северная Осетия-Алания. Максимальная распространенность фузариоза початков – 10 % отмечалась в Чегемерском районе.

В Приволжском федеральном округе фузариоз регистрировался на площади 1 тыс. га (в 2016 г. – 0,26 тыс. га).

Дождливая погода в первой декаде сентября спровоцировала развитие патогена на поврежденных початках кукурузы.

В округе в предуборочный период болезнь была выявлена в Пензенской области с распространенностью 2 % и развитием 0,5 %. В Пензенском районе Пензенской области была выявлена максимальная распространенность – 5 % на 350 га.

В Дальневосточном федеральном округе фузариоз регистрировался на площади 1,25 тыс. га (в 2016 г. – 0,1 тыс. га), обработки проводились на 4,50 тыс. га (в 2016 г. – не проводились).

Обильные осадки в начале и в конце августа не благоприятствовали развитию вредителя

Фузариоз початков проявлялся в период созревания кукурузы при обильных осадках в начале и конце августа.

В предуборочный период в округе фузариоз початков отмечался в Хабаровском крае. Распространенность болезни отмечалась на 2,1 % растений. Максимальное распространение – 4 % было зафиксировано в Хабаровском районе Хабаровского края на площади 63 га.

В 2018 году посевы кукурузы так же будут поражаться фузариозом. Инфекционный фон остается в пределах прошлых лет. Интенсивнее фузариозом будут заражаться посевы при ливневых осадках, с нарушением севооборота, восприимчивые гибриды, а так же початки поврежденные градом и вредителями. Обработки прогнозируются на 16,35 тыс. га.

Вредители и болезни зернобобовых культур

Обследования на зернобобовых культурах в Российской Федерации в 2017 г. были проведены на площади 2457,13 тыс. га.

В 2017 г. зернобобовые культуры были заселены вредными объектами 639,35 тыс. га, численность вредителя выше ЭПВ отмечалась на площади 447,48 тыс. га (в 2016 г. – 557,90 и 357,02 тыс. га, соответственно). Защитные мероприятия (в т.ч. и профилактические) были проведены на 948,61 тыс. га (в 2016 г. – 1109,24 тыс. га) (рис. 261).

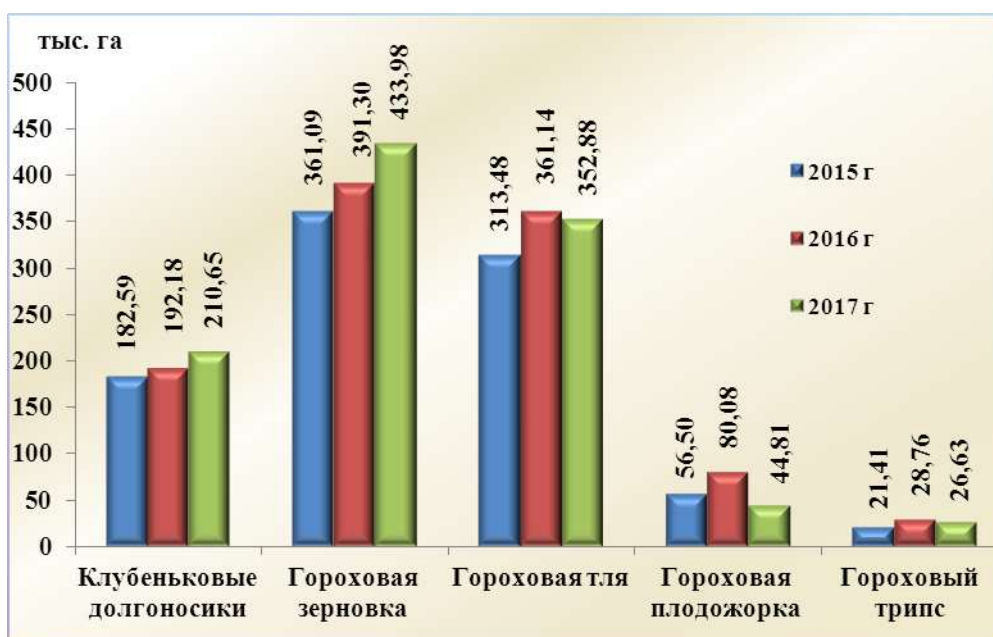


Рис. 261. Распространение вредителей на посевах зернобобовых культур в Российской Федерации в 2016-2017 гг

Клубеньковые долгоносики являются основными вредителями зернобобовых культур. Вредят имаго и личинки. Жуки на ранних фазах развития растений повреждают семядольные листья и точку роста, что может привести к гибели растения и изреживанию посевов. Личинки повреждают клубеньки бобовых культур, что угнетает развитие корневой системы и уменьшает содержание белка в растительных тканях зернобобовых культур.

Всего в 2017 г. в Российской Федерации обследования на наличие клубенькового долгоносика выявили его на площади 210,65 тыс. га (в 2016 г. – 192,18 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 63,76 тыс. га (в 2016 г. – 44,82 тыс. га). Обработки проводились на площади 123,17 га (в 2016 г. – 76,12 га) (рис. 262).

В Центральном федеральном округе клубеньковые долгоносики отмечались в 2017 г. на площади 44,57 тыс. га (в 2016 г – 37,17 тыс. га). Обработки проводились на 28,29 тыс. га (в 2016 г – 76,12 тыс. га).

Погодные условия апреля-мая оказывали неблагоприятное влияние на развитие вредителя. В мае насекомые приступили к откладке яиц. В первой декаде мая проходила миграция насекомых с многолетних бобовых трав на посадки зернобобовых культур. Погодные условия летнего периода способствовали развитию и распространению вредителя на зернобобовых культурах. В июне наблюдалась откладка яиц и отрождение личинок. В июле отмечалось питание вредителя в клубеньках зернобобовых культур. Теплая погода в августе способствовала активности жука. В сентябре регистрировался уход вредителя на зимовку.



Рис. 262. Распространение клубенькового долгоносика в Российской Федерации в 2017 году

В весенний период в округе средневзвешенная численность клубеньковых долгоносиков составляла 2,80 имаго/м². Низкая численность долгоносиков 0,5 – 2,80 имаго/м² была выявлена в Белгородской, Воронежской, Липецкой, Рязанской, Смоленской, Тамбовской. Повышенная численность 3,00 – 3,50 имаго/м² учитывалась в Орловской, Курской, Владимирской и Брянской областях. Максимальная численность 11 имаго/м² регистрировалась в Панинском районе Воронежской области на площади 20 га. Невысокая поврежденность растений клубеньковым долгоносиком от 0,8 до 15 % отмечалась в Белгородской, Брянской, Воронежской, Липецкой, Рязанской и Тамбовской областях. Поврежденность 70 % растений учитывалась в Орловской области. Максимальная поврежденность 78,2 была зафиксирована во Владимирской области.

Клубеньковые долгоносики в летний период в округе были обнаружены со средневзвешенной численностью 2,95 имаго/м². Минимальная численность долгоносиков 0,2 – 2,9 имаго/м² регистрировалась в Ярославской, Смоленской, Ивановской, Липецкой, Тульской, Рязанской, Владимирской областях. Средняя численность 3 – 5 имаго/м² фиксировалась в Орловской, Тамбовской, Курской, Воронежской, Брянской, Белгородской областях. Максимальная численность – 16 имаго/м² учитывалась в Стародубском районе Брянской области на площади 30 га.

В предуборочный период в округе клубеньковый долгоносик наблюдался со средней численностью 3,12 имаго/м². Численность в

диапазоне от 1 до 3 имаго/м² отмечалась в Смоленской, Ярославской, Ивановской, Калужской, Липецкой, Тульской, Рязанской, Владимирской и Орловской областях. Наибольшая численность 3,3 – 6,2 имаго/м² была выявлена в Курской, Тамбовской, Воронежской, Белгородской, Брянской областях. Максимальная численность – 32 имаго/м² фиксировалась в Стародубском районе Брянской области на площади 100 га. Невысокая поврежденность 0,1 – 4 % отмечалась во Владимирской, Воронежской, Калужской, Липецкой, Рязанской, Смоленской, Тамбовской и Тульской областях. Повышенная поврежденность 11 – 31 % была зафиксирована в Белгородской, Брянской, Ивановской, Ярославской. Максимальная поврежденность – 70 % наблюдалась в Орловской области.

В Северо-Западном федеральном округе клубеньковыми долгоносиками было заселено в 2017 г. 1,95 тыс. га (в 2016 г – 6,23 тыс. га). Обработки проводились на 0,45 тыс. га (в 2016 г – 2,07 тыс. га).

Низкие температуры в весенний период не благоприятствовали активности вредителя. Выход жуков в местах зимовки был зарегистрирован в начале апреля. До появления всходов зерна бобовых дополнительное питание жуков проходило на всходах многолетних бобовых трав. По мере проявления всходов кормовых бобов со второй декады мая долгоносик начал заселять их. В июле проходило окукливание вредителя. В августе отмечались молодые жуки.

В летний период в округе на зернобобовых культурах численность клубенькового долгоносика составляла в среднем 0,24 имаго/м². В Архангельской области была учтена невысокая численность 0,01 имаго/м². В Калининградской области клубеньковые долгоносики регистрировались со средней численностью 1 имаго/м². Максимальная численность вредителя – 1 имаго/м² фиксировалась в Гурьевском районе Калининградской области на площади 10 га. В Калининградской области было повреждено 4 % растений. Поврежденность 6 % растений фиксировалось в Архангельской области.

В предуборочный период в округе численность вредителя составляла в среднем 0,29 имаго/м². В Архангельской области численность вредителя отмечалась на уровне 0,09 имаго/м². Максимальная численность – 0,5 имаго/м² была выявлена в Вельском районе Архангельской области на площади 70 га.

В Южном федеральном округе клубеньковые долгоносики были выявлены в 2017 г на площади 11,79 тыс. га (в 2016 г – 9,35 тыс. га). Обработки проводились на 2,80 тыс. га (в 2016 г – 0,2 тыс. га).

Неустойчивая погода марта и апреля с осадками, сильными ветрами и заморозками сдерживали выход вредителя из мест зимовки. В первой декаде апреля отмечалось начало выхода вредителя из мест зимовки. В мае погода была благоприятна для питания жуков и яйцекладки. Погодные условия летнего периода были благоприятны для развития и расселения вредителя. На протяжении июня проходило питание личинок. В июле отмечались

диапаузирующие имаго вредителя. Погода сентября способствовала зимующей стадии вредителя.

В весенний период численность клубенькового долгоносика в округе была в среднем 0,70 имаго/м². В Краснодарском крае средневзвешенная численность вредителя составляла 0,7 имаго/м². В Республике Крым численность составляла 1 имаго/м². Максимальная численность – 12 имаго/м² была обнаружена в Белоглинском районе Краснодарского края на площади 35 га. Поврежденность 3 % посевов зернобобовых культур клубеньковыми долгоносиками была зафиксирована в Краснодарском крае.

В летний период вредитель наблюдался в округе со средневзвешенной численностью 0,90 имаго/м². В Республике Крым отмечалась невысокая численность долгоносика – 0,4 имаго/м². В Краснодарском крае численность составляла 0,9 имаго/м². Максимальная численность – 13 имаго/м² фиксировалась в Белоглинском районе Краснодарского края на площади 35 га.

В предуборочный период в округе клубеньковый долгоносик наблюдался со средней численностью 1,13 имаго/м². В Республике Крым и Краснодарском крае численность вредителя составляла 0,2 – 0,9 имаго/м². Повышенная численность 1,9 имаго/м² была обнаружена в Ростовской области. Максимальная численность – 10,04 имаго/м² была учтена в Семикаракорском районе Ростовской области на площади 75 га. В Республике Крым поврежденность сельскохозяйственных культур клубеньковым долгоносиком была на уровне 3 %. В Краснодарском крае отмечалась поврежденность 4 % растений.

В Северо-Кавказском федеральном округе клубеньковые долгоносики регистрировались в 2017 г на площади 30,60 тыс. га (в 2016 г – 19,2 тыс. га). Обработки проводились на 17,90 тыс. га (в 2016 г – 5,7 тыс. га).

Холодная погода и обильные дожди третьей и четвертой декады мая неблагоприятно сказалась на активности клубеньковых долгоносиков. В мае наблюдалось массовое отрождение личинок. Погодные условия июня не благоприятно сказались на развитии вредителя. В первой половине июня в почве проходило окукливание. В июле вредитель впал в диапаузу.

В весенний период в округе вредитель отмечался в Ставропольском крае. Средневзвешенная численность составляла 3,9 имаго/м². Максимальная численность – 12 имаго/м² в Минераловодском районе на площади 10 га. В Ставропольском крае поврежденность растений составляла 1 %.

В летний период в округе долгоносик отмечался в Ставропольском крае. Средневзвешенная численность отмечалась на уровне 2,7 имаго/м². Поврежденность растений клубеньковых долгоносиков составляла 1,5 %.

В Приволжском федеральном округе клубеньковые долгоносики регистрировались в 2017 г на площади 67,98 тыс. га (в 2016 г – 69,43 тыс. га). Обработки проводились на 35,35 тыс. га (в 2016 г – 26,1 тыс. га).

Метеорологические условия перезимовки вредителя были благоприятными. По данным проведенного весеннего обследования, выход

жуков с мест зимовки отмечался в начале мая. С появлением всходов зернобобовых, началась миграция жуков на посевы гороха и вики. Погодные условия мая сдерживали активность и вредоносность жуков на всходах гороха, вики. Яйцекладка отмечалась с конца мая. В первой половине июня активность долгоносиков сдерживалась прохладной дождливой погодой. Отрождение личинок началось в первой половине июня, и продолжалось до конца месяца. Выход молодых жуков был зарегистрирован во второй половине июля, массовый в начале августа. Погодные условия августа и первой половины сентября были благоприятными для питания жуков нового поколения. Отмечался уход на зимовку.

В весенний период вредитель отмечался в Пензенской области со средневзвешенной численностью 0,8 имаго/м². Максимальная численность – 3 имаго/м² отмечалась в Лунинском районе Пензенской области на площади 180 га. Поврежденность фиксировалась на уровне 10 %.

В летний период численность вредителя в округе в среднем составляла 4,28 имаго/м². Низкая численность вредителя 0,5 – 3,9 имаго/м² отмечалась в республиках Мордовия, Марий Эл, Удмуртия, Татарстан, Ульяновской, Оренбургской, Самарской областях. Повышенная численность 4,2 – 8,6 имаго/м² учитывалась в Пермском крае, Пензенской, Нижегородской, Кировской областях, республиках Башкортостан и Чувашия. Максимальная численность насчитывала 60 имаго/м² в Игринском районе Республики Удмуртия на площади 195 га. Невысокая поврежденность от 0,2 до 5 % растений фиксировалась в Кировской, Ульяновской областях, республиках Башкортостан и Чувашия. Поврежденность от 15 до 35, 8 % была учтена в Пензенской области, республиках Марий Эл, Удмуртия и Пермском крае. Максимальная поврежденность составляла 43,78 % и отмечалась в Нижегородской области.

В предуборочный период численность вредителя в округе составляла в среднем 3,34 имаго/м². Невысокая численность долгоносика 0,5 – 2,6 имаго/м² фиксировалась в республиках Мордовия, Чувашия, Марий эл, Нижегородской, Ульяновской, Оренбургской и Самарской областях. Численность от 3,7 до 6,7 имаго/м² регистрировалась в республиках Удмуртия, Татарстан, Башкортостан, Пензенской, Кировской областях и Пермском крае. Максимальная численность была выявлена в Игринском районе Республики Удмуртия и составляла 60 имаго/м² на площади 195 га. Низкая поврежденность в интервале от 0,2 до 5 % отмечалась в Кировской, Ульяновской областях, республиках Башкортостан, Чувашия и Пермском крае. Поврежденность от 15 до 35,8 % учитывалась в Пензенской области, республиках Марий Эл, Удмуртия. Максимальная поврежденность посевов зернобобовых культур составляла 100 % в Нижегородской области.

В Уральском федеральном округе вредитель был выявлен в 2017 г на площади 13,32 тыс. га (в 2016 г – 14,95 тыс. га). Обработки проводились на 3,13 тыс. га (в 2016 г – 0,77 тыс. га).

В мае нестабильный температурный фон, частые заморозки сдерживали выход вредителя с мест зимовки, заселение всходов зернобобовых культур и активность жуков. С появлением всходов гороха началось заселение вредителем, в третьей декаде мая. В июне ежедневные осадки (дожди, нередко ливневого характера), сильные ветры были неблагоприятны для долгоносиков. Отрождение личинок началось в третьей декаде июня. Погодные условия в июле были удовлетворительными для отрождения и питания личинок. В августе погода была благоприятна для питания и подготовки молодых имаго к зимовке. С начала августа были зарегистрированы молодые имаго клубеньковых долгоносиков.

В весенний период вредитель в округе на зернобобовых культурах отмечался в Челябинской области со средней численностью 1,2 имаго/м². Максимальная численность – 2 имаго/м² была зафиксирована в Троицком районе на площади 15 га.

В летний период в округе численность долгоносика в среднем была на уровне 2,31 имаго/м². Низкая численность отмечалась в Свердловской (2,39 имаго/м²) и Челябинской (0,77 имаго/м²) областях. Средняя численность учитывалась в Тюменской (2,8 имаго/м²) и Курганской (3,4 имаго/м²) областях. Максимальная численность – 9 имаго/м² была выявлена в Бердюжском районе Тюменской области на площади 78 га. Поврежденность 3,43 – 7,13 % была зарегистрирована в Тюменской и Челябинской областях. Максимальная поврежденность находилась на уровне 19,1 % в Свердловской области (рис. 263).



Рис. 263. Фитомониторинг посевов гороха в Увельском районе Челябинской области (проводят ИП Глава К(Ф)Х Е.Н. Мартюшев, главные агрономы Троицкого межрайонного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Челябинской области С.Н. Ершова и Т.Г. Вылегжанина)

В предуборочный период численность клубенькового долгоносика в округе насчитывалась в среднем 2,90 имаго/м². Невысокая численность

вредителя 0,6 – 2,41 имаго/м² была выявлена в Свердловской и Челябинской областях. В Курганской и Тюменской областях численность долгоносика на посевах зернобобовых культур составляла 2,6 – 3,89 имаго/м². Максимальная численность – 16 имаго/м² была обнаружена в Ишимском районе Тюменской области на площади 370 га. В Тюменской области поврежденность составляла 3,62 %. В Свердловской области поврежденность была на уровне 17,9 %.

В Сибирском федеральном округе клубеньковые долгоносики регистрировались в 2017 г на площади 40,45 тыс. га (в 2016 г – 35,85 тыс. га). Обработки проводились на 35,26 тыс. га (в 2016 г – 20,5 тыс. га).

Во второй половине мая стали появляться первые всходы гороха, которые практически сразу заселялись долгоносиками. В условиях резких перепадов температур воздуха и ветров их активность на культуре была невысокая. В первой половине июня установилась жаркая и сухая погода, наблюдалась высокая вредоносность долгоносиков на горохе. Погодные условия июля и августа (повышенная влажность и невысокие дневные температуры) благоприятствовали развитию вредителя. Отмечалось питание жуков на посевах зернобобовых культур.

В летний период в округе численность клубенькового долгоносика составляла в среднем 1,88 имаго/м². Невысокая численность вредителя 0,33 – 2 имаго/м² отмечалась в Омской, Томской областях, Республике Хакасия и Алтайском крае. Средняя численность 2,2 – 4,39 имаго/м² фиксировалась в Новосибирской, Иркутской, Кемеровской областях и Красноярском крае. Максимальная численность – 18 имаго/м² регистрировалась в Петропавловском районе Алтайского края на площади 2,5 га. Низкая поврежденность зернобобовых культур 0,08 – 1,8 % была отмечена в Иркутской, Кемеровской, Омской областях и Алтайском крае. Поврежденность от 5 до 17 % была обнаружена в Красноярском крае, Новосибирской области. В Республике Хакасия было повреждено 57,86 % растений клубеньковым долгоносиком (рис. 264).

В предуборочный период вредитель отмечался в округе со средней численностью 1,85 имаго/м². Низкая численность от 0,33 до 2 имаго/м² была обнаружена в Омской, Томской областях и Алтайском крае. Повышенная численность от 2,2 до 5,49 имаго/м² учитывалась в Новосибирской, Кемеровской областях, Красноярском крае и Республике Хакасия. Максимальная численность – 8 имаго/м² была зарегистрирована в Бейском районе на площади 8 га. Поврежденность 0,69 – 5 % растений клубеньковым долгоносиком была учтена в Алтайском крае, Красноярском крае, Кемеровской и Омской областях. В Новосибирской области было повреждено 17 % растений. В Республике Хакасия поврежденность зернобобовых культур вредителем составляла 61,78 %.



Рис. 264. Повреждение гороха клубеньковым долгоносиком в Томском районе Томской области

В 2018 году, при условии сухой и жаркой погоды в конце апреля – первой половине мая, на посевах зернобобовых культур повышенная численность жуков. Прогнозируется проведение обработок инсектицидами на площади 104,15 тыс. га.

Гороховая зерновка опасный вредитель различных сортов гороха. Личинки вредителя наносят вред посевам гороха в поле, а имаго в зернохранилищах. Поврежденные гороховой зерновкой зерна теряют свои пищевые и семенные качества.

В Российской Федерации гороховая зерновка в 2017 г. была выявлена на площади 433,98 тыс. га (в 2016 г. – 391,3 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 312,21 тыс. га (в 2016 г. – 239,52 тыс. га). Обработки проводились на площади 454,24 га (в 2016 г. – 412,24 тыс. га) (рис. 265).

В Центральном федеральном округе гороховая зерновка регистрировалась в 2017 г. на площади 86,88 тыс. га (в 2016 г – 113,43 тыс. га). Обработки проводились на 94,02 тыс. га (в 2016 г – 119,04 тыс. га).

Достаточно прохладная погода мая не способствовала повышенной численности жуков на посевах гороха. Погодные условия июня способствовали позднему сроку отрождения личинок. С конца первой декады июня отмечался лет жуков гороховой зерновки. С конца второй декады июня фиксировалась яйцекладка. В течении июля-августа погодные условия на развитие вредителя не оказывали существенного влияния. Отрождение личинок было зафиксировано во второй декаде июля. Со второй декады августа отмечалось появление молодых жуков.



Рис. 265. Распространение гороховой зерновки в Российской Федерации в 2017 году

Весенние обследования на зимующий запас выявили вредителя на площади 0,34 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,37 имаго/м² и жизнеспособностью 98,82 %. Максимальная численность – 1 имаго/м² отмечалась в Белгородской области на площади 40 га.

В летний период в округе численность вредителя была в среднем 13,65 экз./100 взм. сачка. Невысокая численность гороховой зерновки от 1 до 10 экз./100 взм. сачка отмечалась в Орловской, Тульской, Липецкой и Белгородской областях. Повышенная численность 11,1 – 20 экз./100 взм. сачка учитывалась в Воронежской, Курской, Рязанской, Тамбовской областях. Максимальная численность – 70 экз./100 взм. сачка фиксировалась в Сосновской районе Тамбовской области на площади 27 га. Поврежденность зернобобовых культур гороховой зерновкой от 0,001 до 2 % отмечалась в Липецкой, Рязанской и Тульской областях. В Воронежской области вредителем было повреждено 4,2 % зернобобовых культур. Максимальная поврежденность – 16 % учитывалась в Брянской области.

В предуборочный период гороховая зерновка в округе была выявлена в Рязанской области с численностью 10 экз./100 взм. сачка. Вредителем было поражено 2 % зернобобовых культур.

Осенний зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,4 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,64 имаго/м² и жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 4 имаго/м² отмечалась в Рязанской области на площади 0,03 тыс. га.

В Южном федеральном округе гороховая зерновка регистрировалась в 2017 г на площади 78,66 тыс. га (в 2016 г – 38,12 тыс. га). Обработки проводились на 100,01 тыс. га (в 2016 г – 49,74 тыс. га).

Температурный режим мая был благоприятен для заселения посевов гороха вредителем и допитывания жуков для откладки яиц. Тёплая погода летнего периода способствовала спариванию жуков, откладке яиц и отрождению и питанию личинок. В первой декаде июня отмечалось спаривание и яйцекладка, а в третьей декаде – отрождение и питание личинок. Питание личинок наблюдалось весь июль, в третьей декаде июля большая часть завершила питание и окукливается. В первой декаде августа завершилось окукливание и отмечалось появление жуков нового поколения, однако высокие температурные показатели способствовали диапаузе вредителя. При понижении температуры, посевы гороха уже были убраны. В связи с этим имаго перешли в зимующую фазу.

Весенние обследования выявили зимующий запас вредителя на площади 0,004 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 имаго/м² и жизнеспособностью 74 %. Максимальная численность – 1 имаго/м² была обнаружена в Республике Крым на площади 2 га.

В весенний период гороховая зерновка была зафиксирована в Краснодарском крае со средневзвешенной численностью 8 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность – 100 экз./100 взм. сачка наблюдалась в Новопокровском районе Краснодарского края. Поврежденность зернобобовых растений вредителем отмечалась на уровне 0,5 %.

В летний период вредитель в округе был учтен со средней численностью 16,25 экз./100 взм. сачка. Низкая численность 1 – 3,8 экз./100 взм. сачка фиксировалась в республиках Калмыкия и Крым. Повышенная численность гороховой зерновки регистрировалась в Краснодарском крае и насчитывала 17 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность – 160 экз./100 взм. сачка отмечалась в Калининском районе Краснодарского края на площади 30 га. Поражение 3 % растений вредителем учитывалось в Краснодарском крае. В Республике Крым поврежденность была на уровне 8 % (рис. 266).

В предуборочный период в округе гороховая зерновка отмечалась в Ростовской области с численностью в среднем 0,9 экз./100 взм. сачка.

В Северо-Кавказском федеральном округе гороховая зерновка регистрировалась в 2017 г на площади 150 тыс. га (в 2016 г – 114,4 тыс. га). Обработки проводились на 178,70 тыс. га (в 2016 г – 156,5 тыс. га).



Рис. 266. Гороховая зерновка в Тихорецком районе Краснодарского края

Погодные условия мая, были не благоприятными для развития вредителя. Начало заселения посевов гороха вредителем наблюдалось с конца второй декады мая в фазу бутонизации, начала цветения. Массовое заселение отмечалось в середине третьей декады мая. В июне погодные условия были благоприятными для развития и распространения вредителя. Начало откладки яиц гороховой зерновкой было отмечено в конце мая, в фазу массового цветения, начала образования стручков. Начало отрождения личинок учитывалось в первой декаде июня. Начало окукливания личинок вредителя отмечалось с третьей декады июня. В начале второй декады июля отмечался выход жуков. В августе вредитель мигрировал в места питания и зимовки.

При весенних почвенных раскопках вредитель был выявлен на площади 0,09 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,7 имаго/м², максимальной – 2 имаго/м² отмечалась в Прохладненском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 20 га. Выживаемость составляла 90 %.

В весенний период гороховая зерновка в округе отмечалась в Ставропольском крае со средневзвешенной численностью 2,5 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность – 4 экз./100 взм сачка была выявлена в Красногвардейском районе Ставропольского края. Поврежденность растений вредителем составляла 1%.

В летний период в округе средневзвешенная численность вредителя составляла 1,62 экз./100 взм. сачка. Низкая численность отмечалась в Ставропольском крае на уровне 1,6 экз./100 взм. сачка. Средняя численность вредителя 2,2 экз./100 взм сачка была обнаружена в Республике Кабардино-Балкария. Максимальная численность – 8 экз./100 взм сачка фиксировалась в Терском районе Республики Кабардино-Балкария. В Ставропольском крае вредителем было поражено 1,5 % растений, а в Республике Кабардино-Балкария – 1,6%.

В предуборочный период данные не изменялись.

Осенние обследования на зимующий запас выявили вредителя на площади 0,10 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,9 имаго/м² и жизнеспособностью 99 %. Максимальная численность – 4 имаго/м² отмечалась в Республике Кабардино-Балкария на площади 0,01 тыс.га.

В Приволжском федеральном округе гороховая зерновка регистрировались в 2017 г на площади 91,45 тыс. га (в 2016 г – 94,6 тыс. га). Обработки проводились на 68,92 тыс. га (в 2016 г – 73,2 тыс. га).

Умеренный температурный режим и осадки в летний период способствовали растянутому заселению посевов гороха вредителем. Отрождение личинок отмечалось во второй половине июля. Начало яйцекладки зафиксировано в первой декаде июля, массовая яйцекладка со второй декады июля. В конце июля проходило отрождение личинок. В августе был отмечен перелет вредителя в места зимовки.

В весенний период вредитель не был обнаружен.

В летний период в округе вредитель отмечался на зернобобовых культурах со средней численностью 5,09 экз./100 взм. сачка. Невысокая численность вредителя от 1,3 до 2,6 экз./100 взм сачка фиксировалась в республиках Чувашия, Татарстан, Марий Эл, Удмуртия, Кировской, Самарской областях и Пермском крае. Численность от 3,12 до 6,4 экз./100 взм сачка была зарегистрирована в Нижегородской, Пензенской, Оренбургской, Саратовской областях республиках Мордовия и Башкортостан. В Ульяновской области численность вредителя была обнаружена на уровне 70 экз./100 взм. сачка. Максимальная поврежденность – 90 экз./100 взм была учтена в Ульяновском районе Ульяновской области на площади 1 га. Поврежденность 3,5 % растений фиксировалась в Саратовской области. В Ульяновской области фиксировалась максимальная поврежденность на уровне 11 %.

В предуборочный период в округе средневзвешенная численность вредителя насчитывала 6,81 экз./100 взм. сачка. Численность вредителя в диапазоне от 1,6 до 2,8 экз./100 взм сачка была зафиксирована в республиках Марий Эл, Удмуртия и Нижегородской области. В Оренбургской области численность вредителя составляла 16,55 экз./100 взм. сачка. В Республике Удмуртия вредителем было поражено 1,6 % растений. Максимальная поврежденность – 5,4 % была учтена в Нижегородской области.

Осенние обследования на зимующий запас обнаружили вредителя на площади 0,08 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,1 имаго/м² и жизнеспособностью 99 %. Максимальная численность – 0,9 имаго/м² отмечалась в Республике Чувашия на площади 0,02 тыс. га.

В Уральском федеральном округе гороховая зерновка регистрировалась в 2017 г на площади 0,84 тыс. га (в 2016 г – 1,66 тыс. га). Обработки проводились на 0,12 тыс. га (в 2016 г – 0,05 тыс. га).

Погодные условия (дождь, влажность воздуха) в течение июня были неблагоприятны для вредоносности и распространения гороховой зерновки. В июне отмечался единичный лет жука, яйцекладка фиксировалась во второй и третьей декаде июня. Сложившиеся погодные условия июля удовлетворительны для развития и распространения вредителя. Отрождение личинок было обнаружено в первой декаде месяца, куколки в конце месяца. В августе погода была вполне благоприятной для перелета его в места питания и зимовки.

В весенний период вредитель не отмечался.

В летний период в округе вредитель был обнаружен в Тюменской области со средневзвешенной численностью 16,67 экз./100 взм сачка и максимальной 45 экз./100 взм сачка в Сорокинском районе на площади 50 га. Поврежденность растений вредителем составляла 3,3 %.

В предуборочный период данные не изменялись.

В Сибирском федеральном округе гороховая зерновка регистрировалась в 2017 г на площади 26,07 тыс. га (в 2016 г – 29,07 тыс. га). Обработки проводились на 12,47 тыс. га (в 2016 г – 13,69 тыс. га).

Метеоусловия июня были в основном благоприятными для развития вредителя. Единичные экземпляры на посевах гороха были учтены во второй декаде июня. В июле обильные осадки при пониженном фоне температур стали сдерживающим фактором для развития вредителя. В первой декаде июля продолжалось заселение гороха жуками зерновки. Спаривание и откладка яиц проходили в первой-второй декаде июля. С конца второй декады июля отмечено отрождение личинок, массовое в третьей декаде июля. В течение августа продолжалось питание и развитие личинок в горошинах. С третьей декады августа началось окукливание.

В весенний период вредитель в округе отмечен не был.

В летний период в округе вредитель отмечался в Кемеровской области с средневзвешенной численностью 2 экз./100 взм сачка и Алтайском крае 4 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность – 50 экз./100 взм сачка наблюдалась в Змеиногорском районе Алтайского края на площади 920 га. В Кемеровской области отмечалась поврежденность 1,2 % растений гороховой зерновкой.

В предуборочный период вредитель был выявлен в Алтайском крае с средней численностью 4,1 экз./100 взм. сачка.

В 2018 году гороховая зерновка останется основным вредителем гороха, снижения численности вредителя ожидать не следует. При

благоприятных условиях перезимовки и первой половины вегетационного периода численность вредителя увеличится. Вредоносность зерновки будет зависеть от своевременного и качественного проведения защитных мероприятий до начала массовой откладки яиц вредителем.

Прогнозируются химические обработки против зерновки в 2018 году на площади 446,82 тыс. га посевов гороха.

Гороховая тля является опасным вредитель гороха. Наибольший вред наносят в период бутонизации и цветения бобовых. Заселенные растения отстают в росте, поврежденные листья деформируются и скручиваются, побеги искривляются. Снижается урожай семян и их посевные качества.

В Российской Федерации гороховая тля в 2017 г. была зарегистрирована на площади 352,88 тыс. га (в 2016 г. – 361,14 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 180,96 тыс. га (в 2016 г. – 157,64 тыс. га). Обработки проводились на площади 314,12 га (в 2016 г. – 259,79 га) (рис. 267).

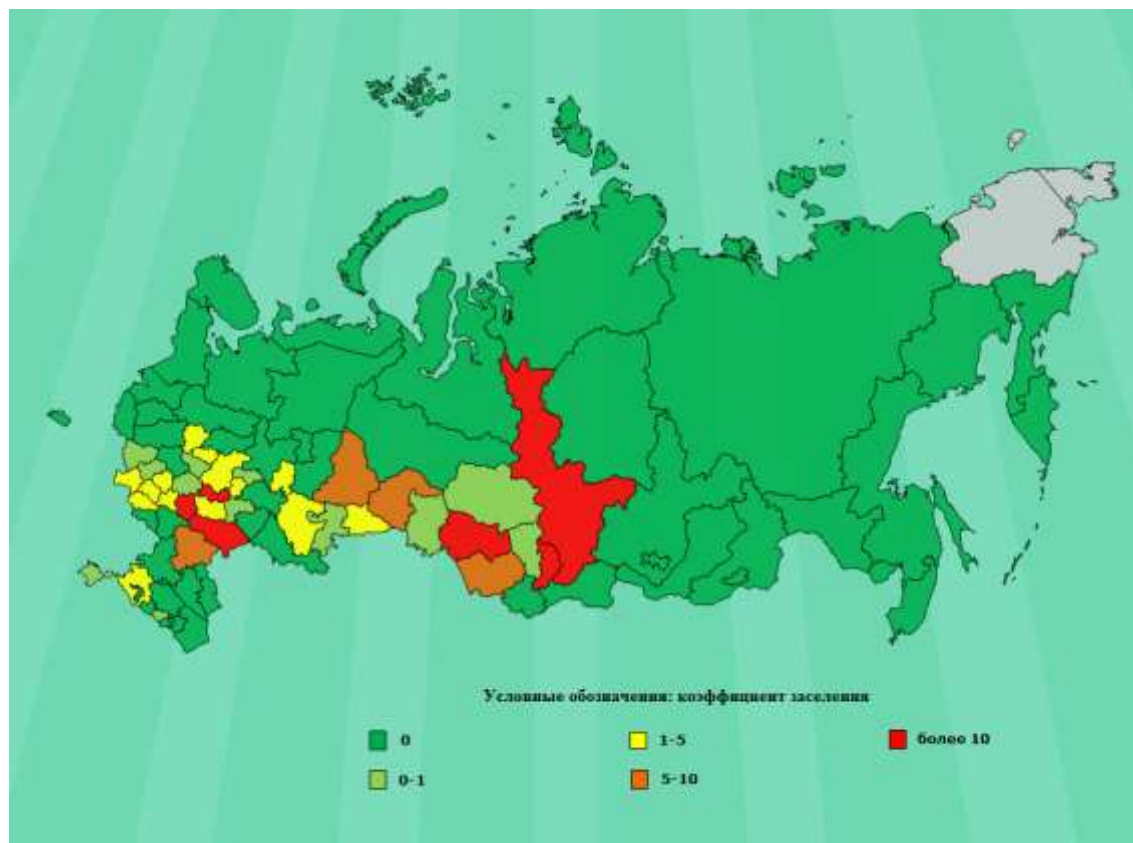


Рис. 267. Распространение гороховой тли в Российской Федерации в 2017 году

В Центральном федеральном округе гороховая тля фиксировалась в 2017 г на площади 80,55 тыс. га (в 2016 г – 68,28 тыс. га). Обработки проводились на 56,91 тыс. га (в 2016 г – 49,65 тыс. га).

Пониженные температуры апреля-мая в сочетании с осадками замедлили развитие тли. В третьей декаде апреля насекомые начали подниматься в верхние слои почвы. В начале мая отмечалось отрождение личинок вредителя. Выпадающие осадки июня месяца в сочетании с

оптимальными для вредителя температурами воздуха оказали благоприятное воздействие на жизнедеятельность и вредоносность вредителя. Преимущественно теплая и влажная погода июля была благоприятна для развития тли на посевах гороха. В летний период проходило питание, размножение и расселение вредителя. Появление крылатых особей отмечено в первой декаде июля, личинок со второй. В конце третьей декады июля началась миграция тли с посевов гороха.

В летний период гороховой тлей в округе было заселено в среднем 16,31 % растений со средневзвешенной численностью 4,15 экз./растение и 23,64 экз./100 взм. сачка. Небольшая численность вредителя от 8 до 50 экз./100 взм. сачка отмечалась в Ярославской, Тульской и Белгородской областях. Численность от 76 до 200 экз./100 взм. сачка фиксировалась в Воронежской и Владимирской областях. Максимальная численность – 60 экз./100 взм. сачка фиксировалась в Яковлевском районе Белгородской области на площади 400 га. Низкая численность в диапазоне от 0,4 до 3 экз./растение с заселением растений 3 – 19 % учитывалась в Смоленской, Владимирской, Калужской, Ярославской, Рязанской и Ивановской областях. Численность от 4 до 10,8 экз./растение с распространенностью 5 – 21 % регистрировалась в Брянской, Орловской, Липецкой, Тульской, Курской и Тамбовской областях. Поврежденность 0,3 – 7 % растений тлей отмечалась в Брянской, Владимирской, Липецкой, Рязанской, Смоленской, Тульской областях. В Ивановской и Курской областях было повреждено 15 – 16,4 % растений. Максимальное повреждение растений тлей – 24 % учитывалась в Воронежской области.

В предуборочный период гороховая тля в округе была распространена в среднем на 17,23 % растений с численностью 4,17 экз./растение и 22,46 экз./100 взм. сачка. В Ярославской области лет тлей-расселительниц составлял 3 экз./100 взм. сачка, а в Белгородской области лет наблюдаля на уровне 20 экз./100 взм. сачка. Невысокая численность вредителя от 2,2 до 3,7 экз./растение с распространенностью 15 – 25 % фиксировалась в Владимирской, Рязанской, Тульской и Ярославской областях. Максимальная численность – 50 экз./растение отмечалась в Знаменском районе Тамбовской области на площади 50 га. Низкая поврежденность зернобобовых культур гороховой тлей регистрировалась в Белгородской и Рязанской областях на уровне 1 – 7 %. В Брянской области было поражено 17 % растений. Максимальная пораженность – 28 % была отмечена в Воронежской области.

В Северо-Западном федеральном округе гороховая тля была учтена в 2017 г на площади 0,42 тыс. га (в 2016 г – 3,45 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г – 0,03 тыс. га).

Погодные условия не оказывали существенного влияния на развитие вредителя.

В предуборочный период в округе гороховая тля на зернобобовых культурах была отмечена в Архангельской области с расселением на 2,3 %

растений и численностью в среднем 3 экз./растение и 14 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность – 25 экз./100 взм. сачка отмечалась в Вельском районе на площади 70 га.

В Южном федеральном округе гороховая тля была учтена в 2017 г на площади 21,25 тыс. га (в 2016 г – 38,78 тыс. га). Обработки проводились на 11,40 тыс. га (в 2016 г – 22,68 тыс. га).

В целом погодные условия весеннего периода были удовлетворительными для развития вредителя. В Республике Крым появление взрослых особей отмечено в первой декаде апреля. Во второй декаде мая в Краснодарском крае отмечено начало заселения посевов гороха тлей. Первая половина июня в Краснодарском крае с пониженными температурами и частыми дождями сдерживала заселение посевов и развитие вредителя. Во второй половине июня шло созревание гороха, загущение тканей. Численность и вредоносность тли снизилась. В Республике Крым жаркая и сухая погода летнего периода была благоприятной не только для дальнейшего развития, но и для нарастания численности. В июне и июле отмечались взрослые крылатые и бескрылые особи, личинки разных возрастов. В августе наблюдается появление половозрелых самок, спаривание с самцами и откладка яиц, которые будут зимовать. Погодные условия сентября способствовали откладке зимующих яиц.

В весенний период гороховая тля на зернобобовых культурах была обнаружена в Краснодарском крае с заселенностью 3 % растений и средней численностью 1,4 экз./растение и 250 экз./100 взм. сачка. В Краснодарском крае было повреждено 2 % растений гороховой тлей.

В летний период вредителем в округе было заселено в среднем 5,24 % растений со средневзвешенной численностью 2,41 экз./растение. Невысокая численность вредителя 0,3 – 2,2 экз./растение с распространенностью от 5 до 10 % была обнаружена в Республике Крым и Краснодарском крае. В Волгоградской области численность вредителя составляла 9 экз./растение с распространённостью 12 %. Максимальная численность – 15 экз./растение фиксировалась в Абинском районе Краснодарского края на площади 5 га. Невысокая поврежденность растений на уровне 5 % отмечалась в Краснодарском крае. В Республике Крым пораженность растений гороховой тлей составляла 10 %.

В предуборочный период в округе численность вредителя насчитывала в Ростовской области 12 экз./100 взм. сачка. Численность от 1,16 – 2,3 экз./растение отмечалась в Ростовской области и Республике Крым. Максимальная численность – 16 экз./растение регистрировалась в Константиновском районе Ростовской области на площади 40 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе гороховая тля была учтена в 2017 г на площади 2,10 тыс. га (в 2016 г – 39,6 тыс. га). Обработки проводились на 2,10 тыс. га (в 2016 г – 6,8 тыс. га).

В мае метеорологические условия были благоприятными для расселения и развития вредителя. Начало заселения посевов гороха тлей

наблюдалось с третьей декады мая в фазу бутонизации, начала цветения. Массовое заселение отмечалось с середины третьей декады мая. Погодные условия летнего периода (высокая влажность воздуха с низкими температурами) были благоприятными для распространения вредителя на посевах гороха. В июне и июле регистрировались имаго вредителя, проходило питание вредителя. В августе вредитель мигрировал к местам зимовки.

В летний период в округе гороховая тля была выявлена в Республики Кабардино-Балкария с распространенностью 3,4 % на зернобобовых культурах. Максимальная заселенность составляла 15 % в Терском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 2 га. Поврежденность растений учитывалась на уровне 2,2 %.

В Приволжском федеральном округе гороховая тля была учтена в 2017 г на площади 124,37 тыс. га (в 2016 г – 102,78 тыс. га). Обработки проводились на 83,27 тыс. га (в 2016 г – 59,84 тыс. га).

Прохладная погода с частыми осадками в 2017 году, сдерживала заселение посевов вредителем. Тля начала заселять посеы гороха только во второй половине июня. Ливневые дожди, прохладная погода в первой половине июля сдерживали развитие вредителя. При установлении жарких дней, численность тли стала увеличиваться, особенно по краям полей. В первой половине июля (в фазу цветения) регистрировалось нарастание численности вредителя. В фазу массового цветения гороха продолжалось заселение посевов гороховой тлей. Повышенные температуры в августе, созревание и начало уборки зернобобовых культур, сократило численность тли.

В летний период гороховой тлей в округе было заселено в среднем 10,58 % зернобобовых культур со средневзвешенной численностью 5,07 экз./растение и 74,38 экз./100 взм. сачка. Невысокая численность тли 4,21 – 8,70 экз./100 взм. сачка отмечалась в Нижегородской и Кировской областях. Средняя численность 46 – 93,1 экз./100 взм. сачка была зафиксирована в республиках Чувашия, Башкортостан, Татарстан, Нижегородской и Ульяновской областях. Численность в интервале от 127 до 205,4 экз./100 взм. сачка фиксировалась в Саратовской, Самарской областях и Республике Мордовия. Максимальная численность – 3200 экз./100 взм. сачка была обнаружена в Поречском районе Республики Чувашия на площади 55 га (рис. 268).

Невысокая численность 1,01 – 9 экз./растение с заселением 2,70 – 18,70 % наблюдалась в республиках Марий Эл, Чувашия, Удмуртия, Башкортостан, Нижегородской и Пензенской областях. Повышенная численность 15 – 16,5 экз./растение с распространенностью 9,20 – 65 % была выявлена в Республике Мордовия и Саратовской области. Минимальная поврежденность 1 – 6,3 % отмечалась в республиках Башкортостан, Удмуртия и Чувашия. Поврежденность 12 – 18,3 % регистрировалась в Республике Марий Эл, Саратовской и Ульяновской областях.



Рис. 268. Гороховая тля на горохе в Арском районе Республики Татарстан

Гороховая тля в округе в предуборочный период отмечалась с средним распространением 5,92 % на зернобобовых культурах со средневзвешенной численностью 3,03 экз./растение и 77,35 экз./100 взм. сачка. В Кировской области численность гороховой тли составляла 7 экз./100 взм. сачка. Повышенная численность 64,82 – 208,5 экз./100 взм. сачка была учтена в Пермском крае, Нижегородской, Самарской и Ульяновской областях.

Невысокая численность вредителя от 1,7 – 3,4 экз./растение с процентом распространённости от 5 – 15 % была выявлена в Республике Марий Эл, Нижегородской и Пензенской областях. Повышенная распространённость отмечалась в Республике Чувашия на уровне 8,1 экз./растение с распространённостью 32,3 %.

В Уральском федеральном округе гороховая тля была учтена в 2017 г на площади 18,07 тыс. га (в 2016 г – 16,28 тыс. га). Обработки проводились на 32,35 тыс. га (в 2016 г – 14,25 тыс. га).

Погодные условия в июне были относительно благоприятны для распространения данного тли. На горохе были отмечены крылатые самки-расселительницы в фазе начала смыкания рядков в конце второй декады июня. Сложившаяся погода в июле способствовала развитию и распространению вредителя. В августе тля развивалась и питалась. В третьей декаде началась миграция к местам зимовки.

В летний период в округе гороховой тлей в среднем было заселено 16,35 % зернобобовых культур со средневзвешенной численностью 5,74 экз./растение и 2,77 экз./100 взм. сачка. Невысокая численность 4,22 экз./100

взм. сачка отмечалась в Тюменской области. В Курганской и Челябинской областях численность вредителя была обнаружена в диапазоне 1 – 2,5 экз./растение с процентом распространенности в Курганской – 1,4 % и Челябинской – 74,84 %. Повышенная численность фиксировалась в Свердловской (7,41 экз./растение с процентом распространенности 35,48 %) и Тюменской (6,89 экз./растение с процентом распространенности 8,69 %) областях. Максимальная численность – 44 экз./растение регистрировалась в Еткульском районе Челябинской области на площади 300 га. Поврежденность 4,17 % растений гороховой тлей была обнаружена в Тюменской области. Максимальная поврежденность – 25,3 % была отмечена в Свердловской области.

В предуборочный период тля была распространена в среднем на 20,17 % зернобобовых культур со средневзвешенной численностью 6,81 экз./растение и 5,88 экз./100 взм. сачка. Интенсивность лета тлей-расселительниц 1,55 – 27 экз./100 взм. сачка наблюдалась в Тюменской и Курганской областях. Невысокая численность вредителя 1 – 7,35 экз./растение с заселением 9,87 – 58,14 % отмечалась в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях. Повышенная численность гороховой тли 9,6 экз./растение с заселением 23 % фиксировалась в Курганской области. Поврежденность 4,64 % растений гороховой тлей отмечалась в Тюменской области. Максимальная поврежденность – 25 % была учтена в Свердловской области.

В Сибирском федеральном округе гороховая тля была учтена в 2017 г на площади 106,12 тыс. га (в 2016 г – 91,97 тыс. га). Обработки проводились на 128,09 тыс. га (в 2016 г – 106,53 тыс. га).

Жаркая погода второй и третьей декады июня неблагоприятно сказывалась на заселение вредителем зернобобовых культур. Заселение было выявлено с третьей декады июня в фазу бутонизации, а массовое распространение и образование колоний отмечалось в первой декаде июля. В третьей декаде августа произошла повторная миграция особей на многолетние бобовые травы. Со второй декады августа проходила откладка зимующих яиц вредителем. Развитие гороховой тли практически закончилось.

Гороховая тля заселяла в летний период в округе в среднем 18,91% растений, численность вредителя насчитывала в среднем 15,05 экз./растение и 39,86 экз./100 взм. сачка. Невысокий лет тлей-расселительниц 0,76 – 20,85 экз./100 взм. сачка отмечался в Кемеровской, Новосибирской и Омской областях. Повышенная интенсивность лета тли 93,3 – 450,1 экз./100 взм. сачка фиксировалась в Красноярском крае и Томской области. Максимальная интенсивность – 1650 экз./100 взм. сачка была обнаружена в Шегарском районе Томской области на площади 50 га. Невысокая численность вредителя от 13,4 до 19 экз./растение с заселением 6 – 31,3 % учитывалась в Алтайском и Красноярском краях. Численность от 21,4 до 30 экз./растение с заселением 20 – 31,21 % была зарегистрирована в Республике Хакасия и

Новосибирской области. Поврежденность 1,35 – 8,7 % растений вредителем отмечалась в Алтайском крае и Кемеровской области. В Новосибирской области было тлей было повреждено 28 % растений. Максимальная поврежденность – 31,21 % была зафиксирована в Республике Хакасия (рис. 269).



Рис. 269. Гороховая тля в Томском районе Томской области

В предуборочный период гороховая тля в округе была распространена в среднем на 21,35 % растений с численностью 18,50 экз./растение и 43,90 экз./100 взм. сачка. Лет с невысокой интенсивностью 1,01 – 21,4 экз./100 взм. сачка отмечалась в Кемеровской, Новосибирской и Омской областях. В Красноярском крае лет тли-расселительницы был выявлен на уровне 354,9 экз./100 взм. сачка. Низкая численность вредителя 14,5 – 16,6 экз./растение учитывалась в Алтайском крае и Иркутской области. Повышенная численность вредителя 32 – 35,65 экз./растение отмечалась в Красноярском крае и Новосибирской области. В Кемеровской области была выявлена невысокая поврежденность 1,17 % растений гороховой тлей. Повышенная поврежденность на уровне 20 % отмечалась в Иркутской области. Максимальная поврежденность – 30 % была обнаружена в Новосибирской области.

Вредоносность гороховой тли будет определяться временем заселения посевов, погодными условиями и численностью энтомофагов. При умеренно-теплой погоде с осадками в период заселения посевов тлей может произойти её интенсивное размножение, потребуются обработки. Прогнозируется обработать 386,74 тыс. га.

Гороховая плодожорка является одним из основных вредителей гороха. Гусеницы наносят вред непосредственно зерновой продукции, тем самым снижая товарную ценность и семенные качества кормовых растений.

В Российской Федерации гороховая плодожорка в 2017 г. была зарегистрирована на площади 44,81 тыс. га (в 2016 г. – 80,08 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 14,62 тыс. га (в 2016 г. – 6,72 тыс. га). Обработки проводились на площади 21,06 тыс. га (в 2016 г. – 17,77 тыс. га).

В Центральном федеральном округе в 2017 г. заселение гороховой плодожоркой было отмечено на площади 14,84 тыс. га (в 2016 г. – 42,38 тыс. га). Обработки против гороховой плодожорки были проведены на площади 8,78 тыс. га (2016 г. – 12,73 тыс. га).

Колебание температурного режима апреля и осадки в виде дождя и снега препятствовали выходу вредителя с мест зимовки. Сложившиеся погодные условия мая-июня не являлись благоприятными для данного периода развития вредного объекта. Со второй декады июня отмечалась откладка яиц на поверхности боба, внедрение личинки. В июле погодные условия также не оказывали решающего влияния на развитие гусениц. Окукливание гусениц началось в третьей декаде июля. Теплая сухая погода в августе способствовала распространению плодожорки в посевах зернобобовых культур. В августе отмечалось питание личинок и подготовка к зимовке.

Весенние обследования на зимующий запас выявили вредителя на площади 0,8 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,6 кокон/м² и жизнеспособностью 97 %. Максимальная численность – 3 кокон/м² отмечалась в Воронежской области на площади 10 га.

В летний период гороховая плодоножка в округе отмечалась со средневзвешенной численностью 4,66 экз./ловуш. в сутки и заселенностью 1,41 %. Невысокая численность 1 – 2 экз./ловуш. в сутки отмечалась в Брянской и Липецкой области. Повышенная численность гороховой плодоножки насчитывала 16 экз./ловуш. в сутки и была учтена в Рязанской области. Максимальная численность – 19 экз./ловуш. в сутки фиксировалась в Путятинском районе Рязанской области. Заселенность растений гороховой плодоножкой учитывалась на уровне 1 – 2 % в Воронежской, Липецкой и Тамбовской областях. Повышенная заселенность отмечалась в в Курской области. Невысокая поврежденность 0,5 – 1 % растений гороховой плодоножкой регистрировалась в Липецкой и Рязанской областях. Максимальная поврежденность 14 % отмечалась в Брянской области (рис. 270).

В предуборочный период в округе гороховая плодоножка отмечалась в округе со средней распространенностью 2,47 % и численностью 0,40 экз./ловуш. в сутки. Невысокая численность 1 экз./ловуш. в сутки учитывалась в Брянской, Владимирской и Тамбовской областях. Максимальная численность – 30 экз./ловуш. в сутки в Стародубском районе Брянской области на площади 50 га. Поврежденность от 0,5 до 2 % растений гороховой плодоножкой наблюдалась в Владимирской, Воронежской, Ивановской, Липецкой, Рязанской и Смоленской областях. Повышенная

поврежденность 10,5 – 20 экз./ловуш. в сутки учитывалась в Брянской и Курской областях.



Рис. 270. Гороховая плодоножка на горохе в Сапожковском районе Рязанской области

Осенний зимующий запас вредителя отмечался на площади 0,9 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,56 кокон./м² и жизнеспособностью 99,26 %. Максимальная численность – 3 кокон./м² фиксировалась в Рязанской области на площади 0,04 тыс. га.

В Южном федеральном округе в 2017 г. заселение гороховой плодожоркой было отмечено на площади 5,68 тыс. га (в 2016 г. – 1,86 тыс. га). Обработки против гороховой плодожорки были проведены на площади 3,89 тыс. га (2016 г. – 1,08 тыс. га).

Неустойчивый температурный режим апреля с резкими колебаниями температуры был неблагоприятен для развития вредителя. Погодные условия мая способствовали лету бабочек в первой декаде, а также спариванию и в третьей декаде – отмечена яйцекладка. Погода июня и июля способствовала отрождению и питанию гусениц. В первой декаде июня было отмечено отрождение гусениц, которое наблюдалось на протяжении всего месяца. К концу июля гусеницы завершили питание, опустились в почву для окукливания. В августе погодные условия способствовали окукливанию,

отмечен переход в зимующую фазу. В сентябре погода способствовала зимующей стадии.

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,39 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,2 кокон./м² и жизнеспособностью 90 %. Максимальная численность – 2 кокон./м² отмечалась в Краснодарском крае на площади 1 га.

В летний период в округе гороховой плодожоркой было заселено в среднем 0,23 % растений со средневзвешенной численностью 0,10 экз./ловуш. в сутки. В Краснодарском крае заселенность растений наблюдалась на уровне 0,1 %. Повышенная заселенность 4,3 % была учтена в Республике Крым. Максимальная заселенность – 10 % фиксировалась в Джанкойском районе Республики Крым на площади 50 га. Численность вредителя в Краснодарском крае составляла 0,1 экз./ловуш. в сутки. Невысокая поврежденность 0,1 % растений гороховой плодожоркой фиксировалась в Краснодарском крае. Максимальная поврежденность – 4,3 % была учтена в Республике Крым.

В предуборочный период вредитель отмечался со средней заселенностью 0,11 % и средневзвешенной численностью 0,82 экз./ловуш. в сутки. В Республике Крым гороховая плодожорка заселяла 2,2 % растений. В Ростовской области численность вредителя составляла 2,3 экз./ловуш. в сутки. Поврежденность 5,4 % растений вредителем отмечалась в Республике Крым.

Осенью зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,38 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,2 кокон./м² и жизнеспособностью 99 %. Максимальная численность – 3 кокон./м² была зафиксирована в Краснодарском крае на площади 0,015 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. заселение гороховой плодожоркой было отмечено на площади 22,78 тыс. га (в 2016 г. – 33,89 тыс. га). Обработки против гороховой плодожорки были проведены на площади 8,28 тыс. га (2016 г. – 3,88 тыс. га).

Прохладная дождливая погода июня сдерживала лет бабочек и яйцекладку гороховой плодожорки. Яйцекладка вредителя регистрировалась с третьей декады июня до середины июля. Отрождение гусениц и проникновение их в бобы отмечалось в первой половине июля, в фазу налива зерна. В августе окукливание началось в фазу восковой спелости.

Зимующий запас вредителя в весенний период был на площади 0,21 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,8 кокон./м² и жизнеспособностью 88 %. Максимальная численность – 1 кокон./м² была учтена в Республике Башкортостан на площади 11 га.

Гороховая плодожорка в летний период в округе отмечалась в Кировской области и Республике Башкортостан. В Кировской области отмечалась заселенность вредителем 1 % растений. Максимальный процент заселенности составлял 4 % и фиксировался в Вятскополянском районе Кировской области на площади 120 га. В Республике Башкортостан

численность вредителя насчитывала 2 экз./ловуш. в сутки. Поврежденность 0,6 % растений вредителем отмечалась в Кировской области.

В предуборочный период в округе вредитель отмечался в среднем на 9,36 % растений со средневзвешенной численностью 0,36 экз./ловуш. в сутки. Невысокая распространенность от 0,7 до 4 % фиксировалась в Самарской, Кировской областях, республиках Башкортостан, Марий Эл, Чувашия. Повышенная заселенность вредителем растений в интервале от 8,6 до 15 % учитывалась в Нижегородской, Пензенской областях, Пермском крае и Республике Удмуртия. Численность от 0,25 до 2,3 экз./ловуш. в сутки регистрировалась в республиках Башкортостан, Чувашия и Кировской области. Невысокая поврежденность от 0,6 до 5 % растений гороховой плодожоркой отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Чувашия, Пермском крае и Кировской области. Повышенная поврежденность 15 % растений учитывалась в Нижегородской и Пензенской области.

Осенью зимующий запас вредителя отмечался на площади 0,99 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,7 кокон./м² и жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 3 кокон./м² была зафиксирована в Республике Башкортостан на площади 0,05 тыс. га.

В Уральском федеральном округе в 2017 г. заселение гороховой плодожоркой было отмечено на площади 1,36 тыс. га (в 2016 г. – 1,9 тыс. га). Обработки против гороховой плодоножки не проводились, как и в 2016 году.

Прохладная дождливая погода июня и июля была не благоприятна для развития гороховой плодожорки. Начало кладки яиц проходило с третьей декады июня и длилось до середины июля. Отрождение гусениц и проникновение в бобы отмечалось во второй декаде июля в фазу налива зерна. В августе продолжалось питание, во второй декаде августа, гусеницы ушли на окукливание в почву.

В предуборочный период в округе вредитель был выявлен с заселенностью в среднем 2,33 %. В Свердловской и Челябинской областях заселенность растений гороховой плодожоркой была на уровне 2,14 – 2,4 %. В Свердловской области была зафиксирована невысокая поврежденность 2,4 % растений гороховой плодожоркой.

В Сибирском федеральном округе в 2017 г заселение гороховой плодожоркой было отмечено на площади 0,15 тыс. га (в 2016 г. – 0,05 тыс. га). Обработки против гороховой плодожорки не проводились, как и в 2016 году.

В округе в предуборочный период гороховая плодоножка была обнаружена в Омской области со средневзвешенной численностью 0,013 экз./ловуш. в сутки. Максимальная численность – 4 экз./ловуш. в сутки отмечалась в Москаленском районе Омской области на площади 150 га.

В 2018 году увеличение популяции вредителя и его вредоносности могут произойти при благоприятных погодных условиях (теплая безветренная погода и наличие обильно цветущей растительности) в период

лёт бабочек. Прогнозируются защитные мероприятия на площади 30,33 тыс. га.

Гороховый трипс опасный вредитель зернобобовых культур. Личинки и взрослые трипсы, высасывают сок с тканей растений, собираются на поврежденных органах значительными группами. Поврежденные молодые листья скручиваются, на них появляются некротические пятна. Значительно больше трипсы повреждают цветки и бобы: внутренние части цветков осыпаются, бобы деформируются, укряиваются серебристыми некротическими пятнами, семена не образуются.

Всего в 2017 г. в Российской Федерации гороховый трипс был выявлен на площади 26,63 тыс. га (в 2016 г. – 28,76 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 1,17 тыс. га (в 2016 г. – 1,29 тыс. га). Обработки проводились на площади 1,24 тыс. га (в 2016 г. – 1,28 тыс. га).

В Центральном федеральном округе в 2017 г. заселение гороховым трипсом было отмечено на площади 12,55 тыс. га (в 2016 г. – 16,56 тыс. га). Химические обработки против вредителя в 2017 году не проводились, равно как и в 2016 году.

Несколько теплых дней в конце мая были благоприятны для развития вредителя. Начало заселения посевов гороха начиналось с третьей декады мая. Прохладная дождливая погода июня и июля была неблагоприятна для развития личинок горохового трипса. Начало отрождения личинок трипса началось с конца июня. Миграция личинок в почву отмечена со второй декады июля.

Весенние обследования выявили зимующий запас вредителя на площади 0,1 тыс. га со средневзвешенной численностью 3 личин./м² и жизнеспособностью 97 %. Максимальная численность – 5,8 личин./м² отмечалась в Белгородской области на площади 40 га.

В летний период в округе гороховый трипс отмечался со средневзвешенной численностью 2,26 экз./растение. Невысокая численность вредителя 1 – 2,3 экз./растение учитывалась в Воронежской и Орловской области. Повышенная численность вредителя 4 экз./растение регистрировалась в Тамбовской области. Максимальная численность – 10 экз./растение была выявлена в Рассказовском районе Тамбовской области на площади 180 га. В Воронежской области отмечалась поврежденность 2 % растений гороховым трипсом.

В предуборочный период данные не изменялись.

В Северо-Западном федеральном округе гороховый трипс отмечался на площади 0,24 тыс. га (в 2016 г – 0,05 тыс. га). Обработки не проводились.

В летний период в округе вредитель был обнаружен в Астраханской области со средневзвешенной численностью 1 экз./растение, максимально – 5 экз./растение в Вельском районе Архангельской области на площади 100 га. Поврежденность растений составляла 0,01 %.

В предуборочный период в Архангельской области средневзвешенная численность составляла 4 экз./растение, максимально – 11 экз./растение в Вельском районе Архангельской области на площади 70 га.

В Южном федеральном округе гороховый трипс отмечался на площади 0,04 тыс. га (в 2016 г – 0,18 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г – 0,06 тыс. га).

Появление взрослых трипсов на всходах гороха зафиксировано в середине мая чему способствовали погодные условия. Яйцекладка была зафиксирована в третьей декаде мая, отрождение личинок в конце мая. Погодные условия летнего периода были оптимальными для развития вредителя. Имаго и личинки продолжали питание на посевах. В августе личинки завершили питание, и перешли в зимующую фазу. В сентябре погодные условия способствовали зимующей стадии.

В предуборочный период гороховый трипс в округе был выявлен в Республике Крым со средней численностью 0,3 экз./растение, максимально – 4 экз./растение фиксировалась в Красногвардейском районе на площади 10 га. В Республике Крым гороховым трипсом было повреждено 10 % растений.

В Приволжском федеральном округе гороховый трипс отмечался на площади 13,79 тыс. га (в 2016 г – 11,91 тыс. га). Обработки проводились 1,24 тыс. га (в 2016 г – 1,22 тыс. га).

Продолжительная холодная весна с ночными заморозками и осадками отодвинули метаморфоз и выход трипсов. Наблюдалось заселение вредителем посевов гороха в фазу усиков, вредоносный период совпал с холодной дождливой погодой, что и обеспечило снижение вредоносности. Заселение посевов отмечалось в начале июня, откладка яиц в третьей декаде июня. Во второй декаде июля наблюдалось отрождение личинок. Погодные условия (тепло, малочисленные осадки) в августе способствовали развитию вредителя. Уход на зимовку отмечался в третьей декаде августа.

Весенний зимующий запас был выявлен на площади 0,21 тыс. га со средневзвешенной численностью 45 личин./м² и жизнеспособностью 90 %. Максимальная численность – 70 личин./м² фиксировалась в Республике Башкортостан на площади 100 га.

В округе в летний период вредитель был обнаружен со средневзвешенной численностью 3,19 экз./растение. Невысокая численность 0,5 – 3,5 экз./растение отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Чувашия и Нижегородской области. В Кировской области численность вредителя насчитывала 9,14 экз./растение. Максимальная численность – 27,30 экз./растение была выявлена в Кирово-Чепецком районе Кировской области на площади 140 га. Поврежденность растений в интервале от 1 до 5 % растений вредителем учитывалась в республиках Башкортостан, Марий Эл и Чувашия. Повышенная поврежденность на уровне 12 % регистрировалась в Нижегородской области. Максимальная поврежденность – 17,1 % была обнаружена в Кировской области.

В предуборочный период гороховый трипс на посевах зернобобовых культур в округе был выявлен со средней численностью 3,01 экз./растение. В Нижегородской области численность вредителя составляла 1,7 экз./растение. В Республике Удмуртия численность была на уровне 6,1 экз./растение. Поврежденность 9 – 10,6 % растений гороховым трипсом регистрировалась в Нижегородской области и Республике Удмуртия.

Зимующий запас вредителя выявлен на площади 0,36 тыс. га со средневзвешенной численностью 27,6 личин./м² и жизнеспособностью 83 %. Максимальная численность – 45 личин./м² отмечалась в Республике Башкортостан на площади 0,06 тыс. га.

В 2018 году, при наличии высоких среднесуточных температур и недостатке осадков, возможно увеличение численности и вредоносности трипсов на посевах гороха. Прогнозируется обработать 2,30 тыс. га.

В 2017 году болезни зернобобовых регистрировались на площади 337,77 тыс. га (в 2016 г. – 227,89 тыс. га), выше ЭПВ – на 180 тыс. га (в 2016 г. – 95,07 тыс. га). Обработки были проведены на площади 431 ,83 тыс. га (в 2016 г. – 280,76 тыс. га) (рис. 271).

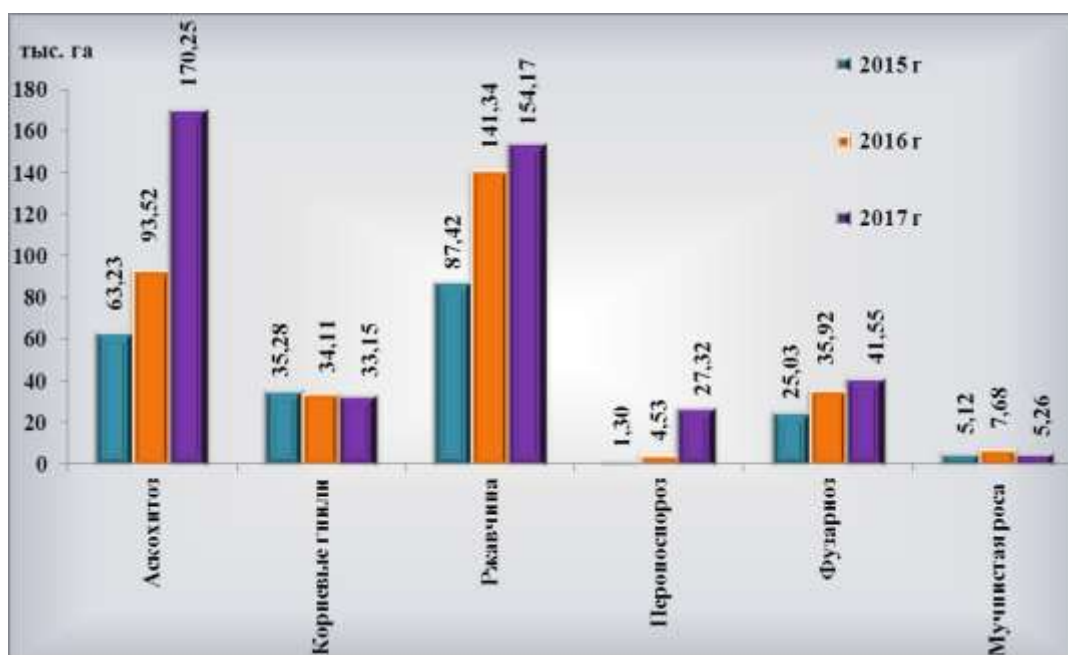


Рис. 271. Распространение основных видов болезней на посевах зернобобовых культур в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг

Гнили всходов и корней. Пораженные всходы до выхода на поверхность почвы уже загнивают. На семядолях, иногда на корнях, стеблях, особенно в зоне корневой шейки, образуются темные вдавленные пятна. Пострадавшие всходы искривляются и погибают. У подросших растений загнивают корни, они увядают и засыхают.

В 2017 году в Российской Федерации заболевание регистрировалось на площади 33,15 тыс. га (в 2016 г. – 34,11 тыс. га), обработки были проведены на 1,57 тыс. га (в 2016 г. – 5,99 тыс. га).

В Центральном федеральном округе гнили всходов и корней отмечались на площади 11,12 тыс. га (в 2016 г. – 13,52 тыс. га), обработки были проведены на 1,57 тыс. га (в 2016 г. – 5,75 тыс. га).

В весенний период в округе условия погоды способствовали распространению спор выпадающими осадками и ветром на посевы зернобобовых культур. Начало проявления болезни отмечалось с конца третьей декады апреля. Болезнь наблюдалась в фазе конидиального спороношения. В летний период в июне преобладание холодной погоды и влажная почва способствовали проявлению заболевания. В июле температурный режим не был благоприятен для распространения корневых гнилей. Погодные условия августа и сентября способствовали распространению заболевания.

В весенний период в округе гнили всходов и корней отмечались с распространенностью в среднем 0,88 % и развитием 0,46 %. Невысокая распространенность гнилей всходов и корней отмечалась в Воронежской (0,57 % с развитием 0,04 %) и Орловской (1,8 % с развитием 1 %) областях. Повышенная средняя распространенность была выявлена во Владимирской (2,4 % с развитием 0,5 %) и Брянской (3,6 % с развитием 1,2 %) областях. Максимальное распространение гнилей – 3,6 % было отмечено в Новозыбковском районе Брянской области на площади 100 га.

В летний период гнили всходов и корней на зернобобовых культурах учитывались в среднем с распространением – 0,86 %, развитием – 0,29 %. Низкое распространение болезни 0,33 – 3 % с развитием 0,12 – 1 % фиксировалось в Белгородской, Владимирской, Воронежской, Курской и Орловской областях. Распространенность в диапазоне от 3,5 до 34,8 % с интенсивностью развития от 0,01 до 10,5 % отмечалась в Брянской, Смоленской, Тульской и Ярославской областях. Максимальная пораженность растений гнилями составляла 28 % и была выявлена в Сосковском районе Орловской области на площади 60 га.

В предуборочный период в округе болезнь отмечалась с средневзвешенным распространением 1,08 % и развитием 0,36 %. Минимальная распространенность гнилей 0,33 – 3,5 % и развитием 0,01 – 1 % была зафиксирована в Белгородской, Воронежской, Курской, Орловской и Тульской областях. В повышенной степени распространенность заболевания от 4 до 39,3 % с развитием от 1,9 до 12,3 % была обнаружена в Брянской, Владимирской, Смоленской и Ярославской областях. Максимальная распространенность – 5 % отмечалась в Кимовском районе на площади 80 га.

В Северо-Западном федеральном округе гнили всходов и корней были обнаружены на площади 0,42 тыс. га (в 2016 г. – 1,25 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

В летний период в округе гнили были выявлены в Архангельской области с распространенностью 6,29 % и развитием 0,07 %. Максимальная распространенность составляла 11 % и была учтена в Вельском районе Архангельской области.

В предуборочный период в округе болезнь отмечалась в Архангельской области со средневзвешенной распространенностью 17 % и развитием 5 %. Максимальное распространение учитывалась на уровне 38 % в Вельском районе Архангельской области.

В Южном федеральном округе заболевание было выявлено на площади 0,30 тыс. га (в 2016 г. – 0,78 тыс. га). Химические обработки не проводились (в 2016 г. – 0,24 тыс. га).

Погодные условия, сложившиеся в округе способствовали распространению корневых гнилей. В первой декаде мая были отмечены первые признаки болезни. В июне ареал болезни увеличивался.

В весенний период в округе гнили всходов и корней на посевах зернобобовых культур были обнаружены в Краснодарском крае с распространенностью 0,12 % и развитием 0,01 %. Максимальное распространение – 4 % отмечалось в Северском районе Краснодарского края на площади 50 га.

В летний период в округе заболевание отмечалось в Краснодарском крае распространенность составляла 0,13 % и развитие 0,01 %. Максимальное развитие – 5 % фиксировалось в Абинском районе Краснодарского края на площади 5 га.

В предуборочный период болезнь учитывалась в Ростовской области с распространенностью 3 % и развитием 0,5 %. Максимальное развитие – 4 % было обнаружено в Веселовском районе Ростовской области на площади 11 га.

В Приволжском федеральном округе болезнь отмечалась на площади 16,35 тыс. га (в 2016 г. – 11,12 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Дождливая и холодная погода мая способствовала развитию корневых гнилей. Погодные условия летнего периода в целом были не благоприятные для болезни. В мае отмечалось единичное проявление заболевания на всходах ранних посевов. В июне на всходах наблюдалось загнивание корешков, стебельков, семядолей. В июле на взрослых растениях заболевание проявлялось почернением и отмиранием корневой системы и основания стебля.

В летний период в округе гнили всходов и корней учитывались в среднем с распространенностью 1,31 % и развитием 0,27 %. Невысокая распространенность 0,31 – 3,1 % с развитием 0,06 – 1 % была зафиксирована в республиках Марий Эл, Татарстан, Кировской и Самарской областях. Повышенная средняя распространенность гнилей 3,96 – 20 % с развитием 0,5 – 3,5 % отмечалась в республиках Башкортостан, Чувашия, Пермском крае и Нижегородской области. Максимальное распространение болезни – 60 % было обнаружено в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 25 га.

В предуборочный период в округе распространенность болезни была в среднем 3,83 % и развитием 1,34 %. Минимальная распространенность

гнилей 2 – 5 % с развитием 0,7 – 2 % учитывалась в республиках Татарстан, Чувашия, Пензенской и Самарской областях. Повышенная средняя распространенность 11,6 – 38,7 % с развитием 0,8 – 14,57 % отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Пермском крае, Кировской и Нижегородской областях. Максимальный процент развития болезни был обнаружен на уровне 100 % в Лебяжском районе Кировской области.

В Уральском федеральном округе заболевание было распространено на площади 2,28 тыс. га (в 2016 г. – 4,24 тыс. га). Обработки против патогена не проводились, как и в 2016 году.

В весенний период умеренно влажная погода с резкими колебаниями температур была благоприятна для проявления гнилей всходов и корней. Погодные условия летнего периода были удовлетворительны для развития болезни. Первые признаки инфекции отмечались во второй декаде июля на листьях зернобобовых культур в фазе смыкания рядков.

В летний период гнили всходов и корней на зернобобовых культурах фиксировалась с средней распространенностью 0,66 % и развитием 0,22 %. Невысокая распространенность заболевания была обнаружена в Челябинской (0,7 % и развитием 0,2 %) и Тюменской (1,65 % и развитием 1,23 %) областях. Высокая средняя распространенность регистрировалась в Свердловской области и составляла 3,8 % с развитием 1,1 %. Максимальное распространение гнилей – 17,3 % учитывалось в Бердюжском район Тюменской области на площади 200 га.

В предуборочный период в округе средняя распространенность гнилей на зернобобовых культурах составляла 0,75 % с развитием 0,32 %. В Челябинской области регистрировалась невысокая распространенность болезни на уровне 0,52 % с развитием 0,15 %. Повышенное распространение отмечалась в Свердловской (3,8 % с развитием 1,2 %) и Тюменской (4,37 % с развитием 2,83 %). Максимальный процент распространенности болезни – 30 % был учтен в Заводоуковском районе Тюменской области на площади 95 га.

В Сибирском федеральном округе гнилями всходов и корней было поражено 2,68 тыс. га (в 2016 г. – 3,21 га). Обработки против гнилей не проводились, как и в 2016 году.

Неустойчивый характер погоды в мае, прохладная влажная погода способствовала началу проявления первых признаков заболевания. В летний период метеоусловия не благоприятствовали дальнейшему развитию болезни. В мае наблюдались мицелии грибов на посевах зернобобовых культур. Метеоусловия летних месяцев были благоприятны (повышенная влажность, тепло) для развития болезни, но в дальнейшем оно не проявилось.

В летний период в округе распространенность болезни на зернобобовых культурах составляла в среднем 20,08 % с развитием 7,10 %. В республике Хакасия была учтена невысокая степень распространенности болезни 1,82 % с развитием 0,12 %. Повышенная распространенность была выявлена в Красноярском крае на уровне 21,63 % с развитием 7,69 %.

Максимальны процент развития болезни – 16 % отмечался в Краснотуранском районе Красноярского края на площади 706 га.

В предуборочный период данные не изменились.

В 2018 году распространение болезни будет во многом определяться соблюдением правил агротехники и погодными условиями первой половины вегетационного периода.

Аскохитоз. Болезнь проявляется на всех надземных частях растения в различных формах. На пораженных листьях образуются светло-бурые округлые или овальные резко ограниченные или же темно-бурые неправильные пятна, различные по величине — от точечных до крупных (до 8 мм в диаметре). Так же проявляется болезнь и на бобах; зараженные семена имеют бурую окраску.

В 2017 году в Российской Федерации аскохитоз на посевах зернобобовых культур был обнаружен на площади 170,25 тыс. га (в 2016 г. – 93,52 тыс. га), обработки были проведены на 125,38 тыс. га (в 2016 г. – 53,71 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь отмечалась на площади 29 тыс. га (в 2016 г. – 43,38 тыс. га). Обработки были проведены на площади 25,34 тыс. га (в 2016 г. – 42,17 тыс. га).

Погода летнего периода была удовлетворительна для развития патогена на посевах зернобобовых культур. В предуборочный период холодная и влажная погода способствовала распространению болезни. Заболевание отмечалось в июне. В июле пятна аскохитоза отмечались на нижнем и среднем ярусе листьев.

В летний период в округе распространенность аскохитоза регистрировалась в среднем на уровне 3,53 % и развитием 0,38 %. Низкая распространенность болезни 0,08 – 5,7 % с развитием 0,002 – 1,3 % отмечалась во Владимирской, Воронежской, Липецкой, Орловской, Рязанской, Смоленской и Тамбовской областях. Повышенная средневзвешенная распространенность аскохитоза на зернобобовых культурах в интервале от 7,3 – 20 % с развитием 0,001 – 2,8 % учитывалась в Белгородской, Брянской, Курской, Тульской и Ярославской областях. Максимальное распространение – 40 % было зафиксировано в Яковлевском районе Белгородской области на площади 400 га (рис. 272).

В предуборочный период в округе аскохитоз фиксировался с средним процентом распространенности 4,56 % и развитием 0,67 %. Низкая степень распространенности от 0,08 до 5,7 % с развитием от 0,002 до 1,3 % отмечалась в Воронежской, Тамбовской, Рязанской, Липецкой, Ярославской и Орловской областях. Повышенная распространенность 7,1 – 23,4 % с развитием 0,6 – 4,2 % фиксировалась в Ивановской, Смоленской, Белгородской, Брянской, Курской, Тульской и Владимирской областях. Максимальный процент распространения составлял 30 % и был учтен в Киреевском районе Тульской области.



Рис. 272 Аскохитоз гороха в Дмитровском районе Орловской области

В Северо-Западном федеральном округе проявление аскохитоза на посевах зернобобовых культур отмечалось на площади 0,30 тыс. га (в 2016 г. – 0,65 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,09 тыс. га (в 2016 г. – не проводились).

Холодная погода в мае сдерживала развитие заболевания. Июнь характеризовался холодной с кратковременными потеплениями погодой. Наступившая теплая погода во второй половине июля в фазу зеленых бобиков стимулировала нарастание болезни. В августе погодные условия были удовлетворительны для развития заболевания. В районах, где отмечалось переувлажнение почвы, создавались благоприятные условия для развития заболевания.

В летний период в округе на посевах зернобобовых культур аскохитоз был обнаружен со средней распространенностью 2,10 % и развитием 0,38 %. В Архангельской области процент распространенности болезни был не высокий и составлял 5,71 % с развитием 0,02 %. Повышенная распространенность 11,62 % с развитием 2,9 % была учтена в Калининградской области. Максимальное распространение – 20 % было обнаружено в Вельском районе Архангельской области на площади 100 га.

В предуборочный период в округе распространенность аскохитоза составляла в среднем 3,89 % с развитием 0,82 %. Низкая распространенность 7 % с развитием 0,01 % отмечалась в Архангельской области. Повышенная распространенность 18,3 % с развитием 4,6 % фиксировалась в Калининградской области. Максимальный процент распространенности – 28 % был отмечен в Вельском районе Архангельской области.

В Южном федеральном округе болезнь отмечалась на площади 28,75 тыс. га (в 2016 г. – 8,19 тыс. га). Обработки были проведены на площади 24,40 тыс. га (в 2016 г. – 7,09 тыс. га).

Погодные условия складывались удовлетворительно для развития заболевания. Первые признаки болезни отмечались во второй декаде мая в Краснодарском крае. В Волгоградской области первые признаки болезни были зафиксированы в первой декаде июня. В июне наблюдалось спороношение. В июле и августе отмечались бурые пятна на листьях гороха, пикниды.

В летний период в округе средняя распространенность болезни была 1,73 % с развитием 1,03 %. В Краснодарском крае отмечалась невысокая распространенность аскохитоза 0,4 % с развитием 0,06 %. В повышенной степени распространенность 10 % с развитием 6 % была зафиксирована в Волгоградской области. Максимальная распространенность – 13 % учитывалась в Киквидзенском районе Волгоградской области.

В предуборочный период в округе аскохитоз на посевах зернобобовых культур был выявлен в Ростовской области со степенью распространенности 10,68 % и развитием 6,73 %. Максимальная распространенность – 29 % была зафиксирована в Веселовском районе Ростовской области на площади 28 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь была зафиксирована в Республике Кабардино-Балкария на площади 2,20 тыс. га (в 2016 г. – 0,01 тыс. га). Начало проявления аскохитоза на горохе было отмечено со второй декады мая. Высокая влажность, продолжительная дождливая погода, при температуре воздуха около 20 – 25 °С, благоприятно сказывалась на развитие аскохитоза. Степень распространения составляла 5,3 % с развитием 2,1 %. Максимальная распространенность составляла 10 % и отмечалась в Прохладненском районе на площади 110 га.

В Приволжском федеральном округе заболевание было выявлено на площади 80,06 тыс. га (в 2016 г. – 22,85 тыс. га). Обработки были проведены на площади 58,10 тыс. га (в 2016 г. – 1,3 тыс. га).

Погодные условия (умеренный температурный режим и повышенная влажность) благоприятно складывались для развития болезни. Первые признаки заболевания (на листьях стали появляться желтоватые, затем буроватые пятна, на которых затем стали развиваться пикниды гриба-возбудителя) отмечались с третьей декады июня. В июле и августе развитие болезни продолжалось и наблюдалось на всех ярусах растений и бобах.

В летний период в округе распространенность аскохитоза на посевах зернобобовых культур составляла в среднем 10,99 % с развитием 6,17 %. Низкая степень распространенности 0,4 – 4,2 % и развитием 0,1 – 1,7 % отмечалась в республиках Татарстан, Марий Эл, Удмуртия, Кировской области и Пермском крае. Повышенная распространенность заболевания 9,34 – 51,75 % с развитием 0,6 – 25 % была обнаружена в Пензенской, Нижегородской, Самарской, Саратовской, Оренбургской областях и Республике Башкортостан. Максимальное распространение – 100 % было

зарегистрировано в Пугачевском районе Саратовской области на площади 90 га.

В предуборочный период болезнь была обнаружена в округе со средней распространенностью 14,15 % и развитием 6,50 %. Невысокая распространенность 4,20 – 22,83 % с развитием 0,40 – 6,19 % отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Пермском крае, Пензенской и Кировской областях. В повышенной степени распространенность 24,30 – 51,94 % с развитием 4,27 – 25 % учитывалась в республиках Удмуртия, Чувашия, Самарской, Саратовской, Нижегородской, Оренбургской областях. Максимальная распространенность – 100 % на 170 га была зарегистрирована в Новоторьяльском районе Республики Марий Эл.

В Уральском федеральном округе проявление аскохитоза на посевах зернобобовых культур регистрировалось на площади 8,04 тыс. га (в 2016 г. – 4,4 тыс. га). Обработки были проведены на площади 1,48 тыс. га (в 2016 г. – 1,15 тыс. га).

Погодные условия были благоприятны для развития и распространения заболевания. Первые признаки заболевания отмечались в третьей декаде мая на всходах гороха в Свердловской области. В Тюменской области первые признаки болезни наблюдались во второй декаде июня на листьях в фазе смыкания рядков, в июле болезнь распространялась на стеблях, листья и бобах, в августе болезнь продолжала прогрессировать в течение месяца. В конце второй декады июля в Челябинской области в посевах гороха в фазе формирования бобов отмечались первые проявления заболевания, в сентябре фиксировалось прогрессирование заболевания на посевах позднего срока сева.

В летний период аскохитоз в округе был в среднем с распространением 2,59 % и развитием 0,92 %. В Свердловской области отмечалась низкая распространенность заболевания – 2,6 % и степенью развития 2,1 %. Повышенная распространенность находилась на уровне 10,47 % и развитием 3,21 % в Тюменской области. Максимальное распространение – 15 % отмечалось в Ялуторовском районе Тюменской области на площади 400 га.

В предуборочный период в округе заболевание регистрировалось с распространением в среднем 15,13 % и развитием 2,62 %. Минимальная распространенность 0,85 – 19 % и развитием 0,23 – 12,6 % отмечалась в Свердловской и Челябинской областях. Наибольший процент распространенности 25,3 – 35,17 % и развитием 2,98 – 14,2 % регистрировался в Курганской и Тюменской областях. Максимальная распространенность составляла 100 % в Туринском районе Свердловской области на площади 80 га.

В Сибирском федеральном округе болезнь отмечалась на площади 21,89 тыс. га (в 2016 г. – 14,05 тыс. га). Обработки были проведены на площади 13,87 тыс. га (в 2016 г. – 2 тыс. га).

В целом в округе погодные условия (умеренно теплая погода и дожди) были оптимальными для развития заболевания. В третьей декаде июня были

обнаружены первые признаки болезни. В последующих месяцах проходило дальнейшее развитие патологического процесса на необработанных фунгицидами посевах. В июле на отдельных участках развитие болезни способствовало к преждевременному усыханию единичных растений. В августе возбудитель перешел в зимующую форму и остался на растительных остатках в виде мицелия.

В летний период аскохитоз на зернобобовых культурах был выявлен с распространенностью в среднем 11,23 % и развитием 3,97 %. Невысокая распространенность болезни отмечалась в Омской области и составляла 1,65 % с развитием 0,07 %. Повышенная распространенность 19,72 – 75 % с развитием 1,01 – 19,68 % учитывалась в Кемеровской, Новосибирской, Томской областях и Республике Хакасия. Максимальное распространение 100 % фиксировалось в Бейском районе Республики Хакасия на площади 2 га (рис. 273).



Рис. 273. Аскохитоз гороха в Томском районе Томской области

В предуборочный период болезнь отмечалась в округе с средней распространенностью 17,88 % и развитием 3,92 %. Низкая распространенность 1,19 – 3,7 % с развитием 0,0054 – 3 % фиксировалась в Иркутской и Омской областях. Наиболее высокая распространённость 19,5 – 95,24 % с развитием 1,01 – 24,87 % была выявлена в Томской, Новосибирской, Кемеровской, Красноярском крае и Республике Хакасия. Максимальная распространенность – 100 % отмечалась в Бейском районе Республики Хакасия на площади 0,1 га.

В 2018 году вредоносность аскохитоза на посевах гороха будет зависеть от погодных условий второй половины мая-первой половине июля. При условии умеренной температуры воздуха и высокой относительной влажности возможно увеличение распространения болезни. Прогнозируется обработать 88,76 тыс. га.

Пероноспороз. Пероноспороз гороха широко распространен в районах с достаточной и избыточной влажностью. Ложная мучнистая роса гороха поражает все наземные органы растения, проявляется системно (диффузное поражение) или локально (местное поражение). Может проявляться на всходах гороха, но чаще наблюдается вначале бутонизации – цветения.

В 2017 году в Российской Федерации заболевание регистрировалось на площади 27,32 тыс. га (в 2016 г. – 4,53 тыс. га), обработки были проведены на 3,62 тыс. га (в 2016 г. – 1,59 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнью было поражено 10,26 тыс. га (в 2016 г. – 1,31 тыс. га). Обработки против гнилей не проводились, как и в 2016 году.

В Орловской области развитию пероноспороза гороха способствовала влажная прохладная погода в июне. Погодные условия, сложившиеся в июне в Смоленской и Ярославской областях были малоблагоприятны для распространения болезни, погода в августе способствовала интенсивному развитию заболевания. Начало проявления болезни отмечалось в первой половине июня. В Тамбовской области первые признаки были зафиксированы с первой декады июля.

В летний период в округе болезнь была выявлена с распространенностью в среднем 7,69 % и развитием 2,77 %. Низкая степень распространенности 4,8 – 8,6 % с развитием 0,08 – 3 % отмечалась в Орловской, Смоленской и Тамбовской областях. В Ярославской области процент распространенности болезни составлял 72 % с развитием 18 %. Максимальная степень развития – 18 % была обнаружена в Ярославском районе Ярославской области на площади 50 га.

В предуборочный период распространенность болезни в округе была в среднем 7,08 % и развитием 2,51 %. Невысокая распространенность пероноспороза 3,5 – 8,6 % с развитием 0,08 – 1,3 % была зафиксирована в Брянской, Орловской, Смоленской и Тамбовской областях. Повышенная распространенность составляла 56,7 % с развитием 14,2 % и наблюдалась в Ярославской области. Максимальная пораженность растений пероноспорозом была выявлена в Орловском районе Ярославской области на уровне 17 % на площади 60 га.

В Южном федеральном округе пероноспороз на посевах зернобобовых культур отмечался на площади 8,27 тыс. га (в 2016 г. – 1,35 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г. – 0,50 тыс. га).

Осадки, высокая влажность воздуха и умеренные температуры способствовали проявлению болезни. Первые признаки болезни отмечались во второй декаде мая, в июне продолжалось развитие болезни. Из-за перепадов температуры воздуха в июне развитие болезни продолжилось, пероноспороз встречался практически повсеместно.

В весенний период в округе пероноспороз был выявлен в Краснодарском крае со степенью распространенности 2 % и развитием 0,1.

Максимальное развитие фиксировалось в Калининском районе Краснодарского края и составляла 1,5 % на 8 га.

В летний период в Краснодарском крае распространённость составляла 11 % с развитием 1 %. Максимальная распространённость – 15 % отмечалась в Динском районе Краснодарского края на площади 20 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь отмечалась на площади 1,4 тыс. га (в 2016 г. – 1 тыс. га). Химические обработки не проводились (2016 г. – 1 тыс. га).

Погодные условия летнего периода были очень благоприятными для развития и распространения болезни. Начало проявления пероноспороза на горохе было отмечено со второй декады мая.

В летний период в округе пероноспороз отмечался в Республике Кабардино-Балкария со средневзвешенной распространённостью 8,2 % и развитием 1,8 %. Максимальное распространение – 10 % было выявлено в Прохладненском районе Республики Кабардино-Балкария.

В Приволжском федеральном округе болезнь была обнаружена на площади 7,39 тыс. га (в 2016 г. – 0,77 тыс. га). Обработки были проведены на площади 3,62 тыс. га (в 2016 г. – 0,09 тыс. га).

В мае прохладная погода, высокая влажность способствовали распространению болезни. Первые признаки были зарегистрированы с третьей декады июня. В Нижегородской области болезнь отмечалась в конце июля. Заболевание развивалось на листьях всех ярусов. В июле заболевание имело дальнейшее развитие на зернобобовых культурах в фазе конца цветения образования лопаток.

В летний период распространённость болезни в среднем в округе составляла 13,05 % и развитием 2,22 %. Минимальная распространённость 14,4 – 15 % с развитием 0,2 – 3,3 % была выявлена в республиках Башкортостан и Марий Эл. В Республике Чувашия была зафиксирована повышенная распространённость болезни – 38,2 % с развитием 6,5 %. Максимальная распространённость – 100 % регистрировалась в Яльчинском районе Республики Чувашия на площади 215 га.

В предуборочный период в округе степень распространённости болезни в среднем составляла 5,26 % с развитием 0,95 %. Невысокая распространённость 1,29 – 10 % с развитием 0,09 – 3 % была отмечена в Нижегородской и Пензенской областях. Распространённость болезни на зернобобовых культурах в повышенной степени от 17,1 до 38,2 % с развитием 0,3 – 6,5 % фиксировалась в республиках Башкортостан, Марий Эл и Чувашия. Максимальная распространённость была зафиксирована на уровне 100 % на 215 га в Яльчинском районе Республики Чувашия.

При благоприятных погодных условиях возможно увеличение распространённости пероноспорозной инфекции. Обработки прогнозируются на площади 2,70 тыс. га

Ржавчина гороха широко распространена во всех районах выращивания гороха. Поражение происходит в фазе бутонизации – начало

цветения гороха. При поражении гороха ржавчиной происходит нарушение биохимических и физиологических процессов в растении, что приводит к снижению интенсивности фотосинтеза

В 2017 году в Российской Федерации ржавчина на посевах зернобобовых культур регистрировалась на площади 154,17 тыс. га (в 2016 г. – 141,34 тыс. га), обработки были проведены на 207,62 тыс. га (в 2016 г. – 179,07 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь была обнаружена на площади 39,58 тыс. га (в 2016 г. – 46,84 тыс. га). Обработки были проведены на площади 47,51 тыс. га (в 2016 г. – 54,71 тыс. га).

Погода в летний период способствовала проявлению ржавчины на посевах зернобобовых культур. Начало проявления болезни отмечалось со второй декады июня на листьях гороха. Повышенный температурный режим и осадки в июле были благоприятны для развития болезни.

В летний период в округе средняя распространенность болезни на зернобобовых культурах составляла 3,32 % с развитием 0,42 %. Низкая распространенность в интервале от 0,07 до 5 % с развитием 0,03 – 1 % отмечалась в Белгородской, Воронежской, Липецкой и Орловской областях. В повышенной степени распространенность от 11,25 до 12 % с развитием 0,4 – 5 % бала зарегистрирована в Курской и Тамбовской областях. Максимальный процент распространения составлял 25 % и был обнаружен в Тербунском районе Липецкой области на площади 100 га (рис. 274).



Рис. 274. Ржавчина гороха в Советском районе Курской области

В предуборочный период в округе ржавчина отмечалась с средней распространенностью 3,66 % и развитием 0,50 %. Невысокая распространенность от 0,07 – 4 % с развитием 0,03 – 1 % отмечалась в Белгородской, Брянской, Воронежской, Липецкой и Орловской областях. Распространенность от 10,5 до 25 % с развитием от 0,25 до 5,6 % была учтена в Курской, Тамбовской и Тульской областях. Максимальная

распространенность была выявлена в Щекинском районе Тульской области на площади 200 га и составляла 50 % (рис. 275).



Рис. 275. Ржавчина гороха в Щекинском районе Тульской области

В Приволжском федеральном округе заболевание было зафиксировано на площади 38,10 тыс. га (в 2016 г. – 34,94 тыс. га). Обработки были проведены на площади 33,16 тыс. га (в 2016 г. – 20,65 тыс. га).

Повышенные температуры воздуха и утренние росы увеличили распространенность болезни. Со второй декады июня наблюдались первые признаки ржавчины. В июле проходило дальнейшее развитие болезни, пустулы.

В летний период в округе распространенность ржавчины на зернобобовых культурах наблюдалась на уровне 2,11 % с развитием 0,43 %. Низкая распространенность 2,69 – 6,6 % с развитием 0,19 – 1,5 % учитывалась в республиках Мордовия, Удмуртия, Нижегородской, Пензенской областях. Повышенная распространенность 10 – 37 % с развитием 1 – 7 % была учтена в Самарской области и Республике Башкортостан. Максимальная распространенность – 100 % отмечалась в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 55 га.

В предуборочный период болезнь была обнаружена в округе со средней распространенностью 13,42 % и развитием 5,29 %. В невысокой степени распространённость от 0,88 % до 10 % и развитием от 0,33 до 7 % была зафиксирована в Кировской, Самарской областях и Пермском крае. Повышенная распространенность от 20,5 до 89,7 % с развитием от 1 до 18,6 % отмечалась в республиках Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Нижегородской и Пензенской областях. Максимальная распространенность – 100 % учитывалась в Яльчинском районе Республики Чувашия на площади 21 га.

В Уральском федеральном округе болезнь отмечалась на площади 6,79 тыс. га (в 2016 г. – 12,45 тыс. га). Обработки были проведены на площади 12,62 тыс. га (в 2016 г. – 5,97 тыс. га).

Теплая погода сменяющиеся прохладными днями, с частыми дождями и хорошим увлажнением поспособствовали проявлению заболевания. Первые признаки отмечались в 3 декаде июня на стеблях и листьях гороха в фазе смыкания междурядий. В течении июля болезнь продолжила развитие. В течение июля и августа месяцев отмечены несколько генераций.

В летний период в округе средневзвешенная распространенность ржавчины составляла 1 % с развитием 0,34 %. Низкая распространенность 0,46 % с развитием 0,0023 % учитывалась в Челябинской области. В Тюменской области болезнь была зафиксирована с распространенностью 2,76 % и развитием 0,94 %. Максимальная степень распространенности составляла 7 % на 1328 га в Заводоуковском районе Тюменской области (рис. 276).



Рис. 276. Ржавчина гороха в Чебаркульском районе Челябинской области

В предуборочный период болезнь в округе была выявлена со средней распространенностью 3,53 % и развитием 0,72 %. Минимальная распространенность болезни на зернобобовых культурах 1,39 – 5,1 % и степень развития 0,22 – 2,8 % отмечалась в Свердловской и Челябинской областях. В повышенной степени распространенность была обнаружена в Тюменской (7,02 % и развитием 1,39 %) и Курганской (25 % и развитием 5 %) областях. Максимальная распространенность – 100 % учитывалась в Бердюжском районе Тюменской области на площади 150 га.

В Сибирском федеральном округе проявление болезни на площади - 69,70 тыс. га (в 2016 г. – 47,1 тыс. га). Обработки против гнилей проводились на площади 114,33 тыс. га (в 2016 г. – 97,74 тыс. га).

Погодные условия были в целом благоприятными для развития заболевания. Первые признаки болезни появились на нижних листьях в первых числах июля. В августе по мере созревания культуры болезнь остановила свое развитие.

В летний период в округе заболевание отмечалось с распространенностью в среднем 15,04 % и развитием 3,85 %. Распространенность в низкой степени 4,39 % с развитием 3,2 % отмечалась в Омской области. Повышенная распространенность от 15,1 до 45 % и развитием 1,1 – 10 % фиксировалась в Новосибирск, Томской областях и Алтайском крае. Максимальная распространенность – 45 % учитывалась в Ордынском районе Новосибирской области на площади 500 га.

В предуборочный период ржавчина на зернобобовых культурах была обнаружена со средней распространенностью 13,07 % и развитием 4,59 %. Низкая распространенность 0,38 – 3,56 % с развитием 0,28 – 3,2 % отмечалась в Кемеровской и Омской областях. Повышенная распространенность болезни 15,1 – 50 % с развитием 1,1 – 15 % была зафиксирована в Томской, Новосибирской и Алтайском крае. Максимальная распространенность – 70 % была обнаружена в Омском районе Омской области на площади 50 га.

В последние годы снижения развития болезни не фиксируется. В период уборки не заделанные растительные остатки с огромной массой телейтопухл вероятно всего успешно перезимуют. Учитывая все факторы в 2018 г. по распространенности ржавчины на посевах сохранится аналогичная 2017 г. ситуация. Прогнозируется обработать 173,55 тыс. га.

Мучнистая роса. На пораженных листьях и стеблях образуется белый паутинистый или мучнистый налет из грибницы и конидиеносцев с конидиями. К началу созревания гороха на пораженных органах мучнистой росой, растений появляются темные точки – плодовые тела (перитеции) мучнистой росы.

В 2017 году в Российской Федерации заболевание регистрировалось на площади 5,26 тыс. га (в 2016 г. – 7,68 тыс. га), обработки были проведены на 12,98 тыс. га (в 2016 г. – 3,45 тыс. га).

В Центральном федеральном округе мучнистая роса была зафиксирована на площади 0,96 тыс. га (в 2016 г. – 3,70 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,77 тыс. га (в 2016 г. – 3,45 тыс. га).

В Ярославской области погодные условия сдерживали развитие болезни. В Брянской области прохладные ночи способствовали распространению заболевания. Признаки болезни в большинстве регионов отмечались в июле на нижнем ярусе.

В летний период в округе мучнистая роса отмечалась с распространенностью на зернобобовых культурах в среднем 0,70 % и развитием 0,11 %. В Ярославской области мучнистая роса фиксировалась с низкой распространенностью 3,6 % и развитием 0,9 %. Повышенная распространенность 15 % с развитием 2,4 % отмечалась в Брянской области. Максимальная распространенность – 21 % регистрировалась в Клинцовском районе Брянской области на площади 108 га.

В предуборочный период в Ярославской области распространенность болезни составляла 5,6 % и развитием 1,8 %.

В Южном федеральном округе заболевание было зафиксировано на площади 2,07 тыс. га (в 2016 г. – 0,45 тыс. га). Обработки были проведены на площади 5,96 тыс. га (в 2016 г. обработки не проводились).

Осадки и перепады температуры в мае способствовали поражению листьев болезнью. В первой декаде мая отмечались первые признаки болезни. В июне проходящие осадки сдерживали развитие болезни. В июле и августе погодные условия были неблагоприятными для распространения болезни.

В весенний период в округе мучнистая роса в Краснодарском крае отмечалась с распространенностью 0,1 % и развитием 0,08 %. Максимальная распространенность – 2 % была зафиксирована в Каневском районе Краснодарского края на площади 40 га.

В летний период в Краснодарском крае мучнистая роса на посевах зернобобовых культурах отмечалась с распространенностью 0,8 % и развитием 0,08 %.

В Приволжском федеральном округе мучнистая роса отмечалась на площади 1,61 тыс. га (в 2016 г. – тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,42 тыс. га (в 2016 г. – обработки не проводились).

Первые признаки заболевания были выявлены в июне. В Нижегородской области. В Республике Удмуртия мучнистая роса отмечалась в июле.

В летний период в округе мучнистая роса учитывалась с распространенностью в среднем 0,09 % и развитием 0,03 %. Низкая распространенность 0,17 – 0,7 % и развитием 0,03 – 0,08 % была отмечена в Кировской и Нижегородской областях. В Республике Удмуртия распространенность болезни составляла 4,4 % с развитием 1,3 %. Максимальная распространенность – 20 % была выявлена в Пильнинском районе Нижегородской области на площади 150 га.

В предуборочный период в округе мучнистая роса отмечалась с распространенностью 0,13 % и развитием 0,02 %. Невысокая распространенность 0,06 % и развитием 0,01 % была обнаружена в Кировской области. В Нижегородской области мучнистая роса была выявлена с распространенностью 2,72 % и развитием 0,31 %. Максимальная распространенность болезни учитывалась в Гагинском районе Нижегородской области на уровне 30 % на площади 300 га.

В Уральском федеральном округе заболевание регистрировалось на площади 0,62 тыс. га (в 2016 г. 1,44 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,44 тыс. га (в 2016 г. не проводились).

В июне влажная погода с резкими колебаниями температур была благоприятна для проявления заболевания. Погодные условия июля (умеренные температуры первой половины месяца и теплые дни второй половины месяца) и достаточное количество влаги были благоприятны для проявления мучнистой росы на посевах зернобобовых культур. Первые признаки инфекции на посевах гороха были обнаружены в 1 - 2 декадах июля

в фазу плашек – налива бобиков. В августе метеорологические условия способствовали развитию болезни. В августе отмечалось прогрессирование болезни. Мучнистая роса локализовалась на среднем и верхнем ярусе листьев, поражены и стебли растений.

В летний период в округе мучнистая роса учитывалась только в Тюменской области с распространенностью 4,42 % и развитием 0,26 %. Максимальная распространенность составляла 5 % и была выявлена в Заводоуковском районе Тюменской области на площади 128 га.

В предуборочный период мучнистая роса отмечалась со средневзвешенной распространенностью 0,23 % и развитием 0,03 %. В низкой степени распространенность от 0,3 до 1,35 % и развитием от 0,1 до 0,35 % фиксировалась в Челябинской и Свердловской областях. В Тюменской области отмечалась повышенная распространенность заболевания – 4,53 % с развитием 0,47 %. Максимальная распространенность – 8,5 % регистрировалась в Заводоуковском районе Тюменской области на площади 55 га (рис. 277).



Рис. 277. Ржавчина и мучнистая роса гороха в Чебаркульском районе Челябинской области

В Сибирском федеральном округе болезнь была обнаружена на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,01 тыс. га). Обработки были проведены на площади 5,40 тыс. га (в 2016 г. – не проводились).

Погодные условия – высокая влажность воздуха, высокие температуры в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания. В августе отмечалось развитие и распространение болезни на горохе.

В предуборочный период мучнистая роса в округе была обнаружена в Новосибирской области с распространенностью 1 % развитием 0,1 %. Максимальная распространенность – 1 % была выявлена в Мошковском районе Новосибирской области на площади 5 га.

В 2018 году, при наличии благоприятных погодных условий в вегетационный период (жарко и сухо), на отдельных площадях посевов зернобобовых культур возможно выявление мучнистой росы. Прогнозируется обработать 14,20 тыс. га.

Фузариоз. Болезнь проявляется в виде корневой гнили и трахеомикозного увядания растений обычно в фазе всходов растений, чему способствует затяжная прохладная и влажная погода. Симптомы могут наблюдаться на пораженных растениях одновременно. Возбудители фузариоза гороха могут поражать растения на протяжении всего периода вегетации – от прорастания семян к полной спелости.

В 2017 году в Российской Федерации заболевание регистрировалось на площади 41,55 тыс. га (в 2016 г. – 35,92 тыс. га), обработки были проведены на 40,05 тыс. га (в 2016 г. – 33,55 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь была выявлена на площади 0,30 тыс. га (в 2016 г. – 0,85 тыс. га). Химические обработки были проведены на площади 0,05 тыс. га (в 2016 г. – 0,05 тыс. га).

В Калужской области погодные условия способствовали распространению фузариоза на посевах зернобобовых культур.

В летний период фузариоз на посевах зернобобовых культур отмечался в Калужской области с распространенностью 0,2 % и развитием 0,05 %. Максимальное развитие – 0,06 % регистрировалось в Дзержинском районе Калужской области на площади 25 га.

В предуборочный период болезнь в округе была зарегистрирована в Калужской области с распространением 10,2 % и развитием 7,3 %. Максимальное развитие – 10 % было выявлено в Мещовском районе Калужской области на площади 127 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе проявление фузариоза на посевах зернобобовых культур было обнаружено на площади 40,50 тыс. га (в 2016 г. – 34,20 тыс. га). Обработки были проведены на площади 40 тыс. га (в 2016 г. – 33,50 тыс. га).

В Ставропольском крае обильные осадки и высокая влажность первой и второй декады мая благоприятно сказывались на развитии фузариоза. В Ставропольском крае первые признаки заболевания отмечались в 1 декаде мая. В Республике Кабардино-Балкария начало проявления фузариоза на горохе было отмечено в конце мая. Погодные условия в Республике Кабардино-Балкария были не благоприятными для массового развития. Погодные условия летнего периода были неблагоприятными для дальнейшего развития заболевания.

В весенний период фузариоз в округе регистрировался в Ставропольском крае с распространенностью 28 % и развитием 4. Максимальное развитие болезни 4 % отмечалось в Советском районе на 10 га.

В летний период заболевание в округе наблюдалось со средней распространенностью 6,40 % и развитием 1,07 %. Невысокая степень

распространенности болезни 3,8 % с развитием 1,5 % отмечалось в Республике Кабардино-Балкария. В Ставропольском крае регистрировалась повышенная распространенность 24 % с развитием 4 %. Максимальное распространение болезни было на уровне 10 % в Прохладненском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 70 га.

В Приволжском федеральном округе распространение фузариоза на посевах зернобобовых культур регистрировалось на площади 0,25 тыс. га (в 2016 г. – 0,40 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г. – не проводились).

В предуборочный период в округе фитофтороз был выявлен в Нижегородской области на посевах зернобобовых культур с распространенностью 31,5 % и развитием 2,5 %. Максимальная распространенность – 31,5 % отмечалась в Богородском районе Нижегородской области на площади 250 га.

В Сибирском федеральном округе фузариоз был зарегистрирован на площади 0,50 тыс. га (в 2016 г. – 0,13 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г. – не проводились).

Фузариоз в предуборочный период на зернобобовых культурах в округе отмечался в Кемеровской области с распространенностью 3 % и развитием 1,5 %. Максимальная распространенность – 4 % была выявлена в Гурьевском районе на площади 100 га.

В 2018 году при благоприятных погодных условия возможно проявление заболевания при несоблюдении севооборота и наличии источников инфекции в почве, семенах и на растительных остатках. Прогнозируется обработать 42,60 тыс. га.

Фитозэкспертиза зернобобовых культур

Определение в лабораторных условиях зараженности семян зернобобовых, (рис 278) количественного и качественного состава патогенов в 2017 году проведено в объеме 376,11 тыс. т., что на 4 % выше, чем в 2016 г. Из общего состава проанализированных семян, гороха было проанализировано 175,58 тыс. т.; сои – 157,74 тыс. т.; вики – 5,96 тыс. т.; других культур – 36,82 тыс. т. В ходе анализа было выявлено, что 372,24 тыс. т. семян (99%) были заражены болезнями. Средневзвешенный процент заражения семян составил 20,12%.



Рис. 278 Фитоэкспертиза семян сои Е.Г. Мальцева ведущий агроном отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Хабаровскому краю.

Согласно данным полученным в ходе опытов (рис 279) самая высокая масса заражённых партий семян зернобобовых культур в России зафиксирована в Дальневосточном федеральном округе 93,03 тыс. т. (25% от общего объема проанализированных семян) (рис. 280). На втором месте по данному показателю расположился Приволжский федеральный округ, в котором уровень заражения семян составлял 90,68 тыс. т. (24% от общего объема проанализированных семян). Так же высокий объем пораженных партий семян учитывался в Центральном федеральном округе 74,72 тыс. т. (20% от общего объема проанализированных семян).

В целом по России самый высокий объем зараженных партий среди областей у Амурской области 53,88 тыс. т. что составляет 14% от общего объема по России. Среди всех зернобобовых культур наиболее высокий тоннаж зараженных партий оказался у семян гороха – 174,29 тыс. т. со средневзвешенным процентом поражения семян 21,06.

Фитопатологический анализ семян зернобобовых культур выявил заражение культур следующими заболеваниями: фузариоз, аскохитоз, бактериоз, альтернариоз, плесени и др.



Рис. 279 Проведение фитоэкспертизы семян, специалисты отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» п Красноярскому краю М.И. Карнаух. и О.А. Курбангулова.

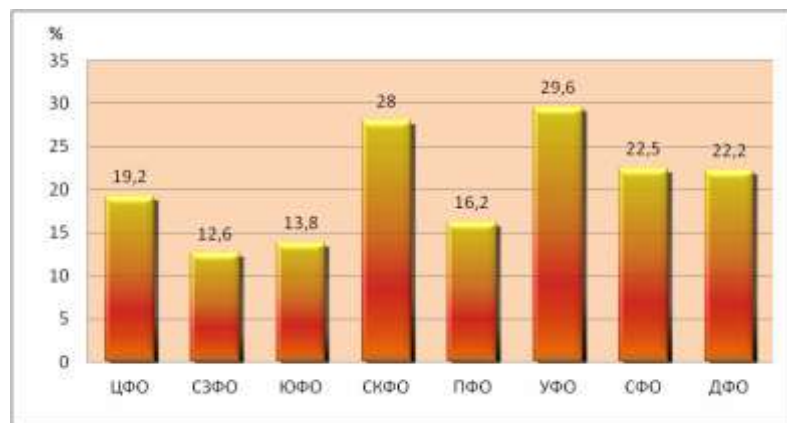


Рис. 280. Общий процент заражения семян зернобобовых культур болезнями в федеральных округах Российской Федерации в 2017 г.

Наибольшее распространение на семенах зернобобовых культур получили плесневые грибы, масса зараженных партий составляла 220,42 тыс. т. Средневзвешенный процент заражения плесенью составил 3,9% (рис 281). Наибольший объем пораженных партий плесневыми грибами обнаружилось на горохе 106,78 тыс. т. с процентом поражения 4,1 и сое 84,22 тыс. т. с процентом поражения 3,86.

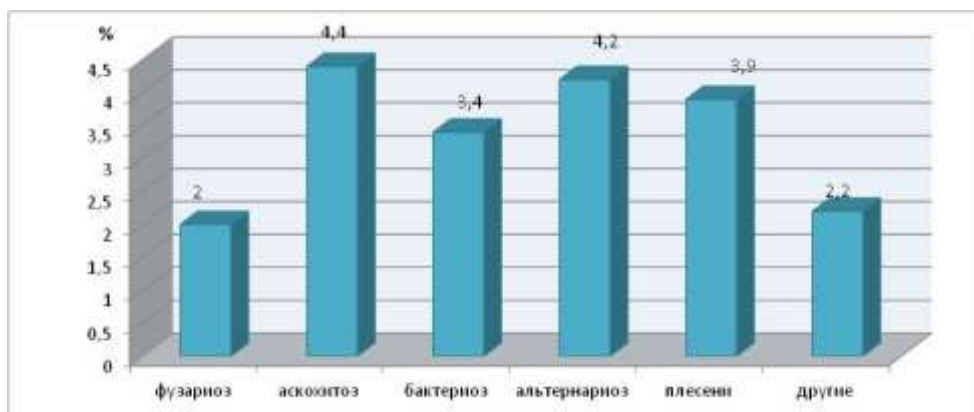


Рис. 281. Средневзвешенный процент заражения семян зернобобовых культур видами болезней в Российской Федерации в 2017 г.

В России среди всех округов наиболее подверженными плесневыми заболеваниями оказались: Приволжский федеральный округ с самым высоким объемом поражения семян 66,6 тыс. т. и средневзвешенным процентом поражения равным 5,5. Дальневосточный федеральный округ с объемом поражения 42,89 тыс. т. и процентом поражения семян 4,04. Близкие значения отмечались в Центральном федеральном округе с объемом поражения семян равным 42,72 тыс. т. и процентом поражения 2,96.

Максимальный процент поражения зернобобовых культур плесенью был отмечен в Приволжском федеральном округе, в Оренбургской области 80% в партии семян нута массой 0,03 тыс. т.

Высокой распространённостью на семенах зернобобовых также отметилась болезнь бактериоз, по которой масса зараженных партий составляла 192,83 тыс. т., средневзвешенный процентом поражения 3,4. Наибольший объем пораженных партий бактериозом обнаружился на горохе 83,73 тыс. т. с процентом поражения 3,14 и сое 94,97 тыс. т. с процентом поражения 4,03.

Среди округов Российской Федерации наиболее подверженным бактериозу оказался Дальневосточный федеральный округ с объемом поражения семян равным 57,18 тыс. т. и процентом поражения равным 3,47. Близкие показатели в Приволжском федеральном округе с массой пораженных партий 38,86 тыс. т. и процентом поражения семян 2,66. Также стоит отметить Центральный федеральный округ с объемом поражённых партий 30,81 тыс. т. и процентом поражения 2,51. Максимальный процент поражения зернобобовых культур был отмечен в Приволжском федеральном округе, в Республике Чувашия 90% в партии сои массой 0,004 тыс. т.

Аскохитоз в России был обнаружен в партиях общей массой 186,66 тыс. т., и средневзвешенным процентом поражения равным 4,4 %. Больше всего от болезни пострадали горох с массой пораженных партий равной 98,14 тыс. т. и соя 70,82 тыс. т. Процент поражения семян гороха составил 5,47, а сои – 3,25.

На территории Российской Федерации заражение семян аскохитозом с наибольшей массой поражённых партий 44,85 тыс. т. и средневзвешенным процентом поражения 3,06 оказался Дальневосточный федеральный округ. С чуть меньшей массой поражённых партий 43,01 тыс. т. и процентом поражения равным 6,23 – Центральный федеральный округ. Стоит отметить Приволжский федеральный округ с объемом поражения семян равным 46,13 тыс. т. и средневзвешенным процентом поражения 386. Максимальный процент поражения зернобобовых культур был отмечен в Центральном федеральном округе, в Брянской области 94% в партии сои массой 0,01 тыс. т.

На территории Российской Федерации фузариоз семян зернобобовых культур по сравнению с вышеописанными патогенами получил менее широкое распространение, болезнь была отмечена в партиях общей массой 150,49 тыс. т. и средневзвешенным процентом поражения 2,0. Наиболее подверженными болезни оказались семена гороха с массой поражённых партий 65,61 и процентом поражения 1,56, а также семена сои с массой поражённых партий 81,25 и процентом поражения равным 3,04.

В России фузариоз оказал заметное вредоносное воздействие на Дальневосточный федеральный округ в котором масса поражённых партий составляла 52,72 тыс. т. и средневзвешенным процентом поражения равным 3,94, в Центральном федеральном округе с объемом поражения 21,76 тыс. т. и процентом поражения семян 0,91. В Сибирском федеральном округе масса поражённых партий составляла 20,64 тыс. т. и средневзвешенным процентом поражения 2,39. Максимальный процент поражения зернобобовых культур был отмечен в Дальневосточном федеральном округе, в Еврейской автономной области 54% в партии сои массой 0,03 тыс. т.

Поражение семян зернобобовых культур альтернариозом по всей России составляло 161,84 тыс. т. и средневзвешенным процентом поражения 4,2. Наибольший вред болезнь нанесла гороху, у которого масса поражённых партий составляла 90,68 тыс. т. с процентом поражения 5,6 и сое с массой поражённых партий 49,36 тыс. т. и процентом поражения 3,07.

Среди округов Российской Федерации наиболее подверженными альтернариозом оказались семена в Центральном федеральном округе с объемом поражения семян равным 44,08 тыс. т. и процентом поражения равным 5,76. Следом расположился Приволжский федеральный округ с массой поражённых партий 37,74 тыс. т. и процентом поражения семян 3,2. В Северо-Кавказском федеральном округе масса поражённых партий составляла 21,42 тыс. т., а средневзвешенный процент поражения 6,24. Максимальный процент поражения зернобобовых культур был отмечен в Приволжском федеральном округе, в Кировской области 96% в партии гороха массой 0,0015 тыс. т.

Вредители и болезни риса

На территории Российской Федерации в 2017 г. вредители риса были обнаружены на площади 34,95 тыс. га (в 2016 г. – 68,17 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 13,71 тыс. га. Инсектицидные обработки были проведены на площади 26 тыс. га (в 2016 г. – 45,55 тыс. га) (рис. 282).

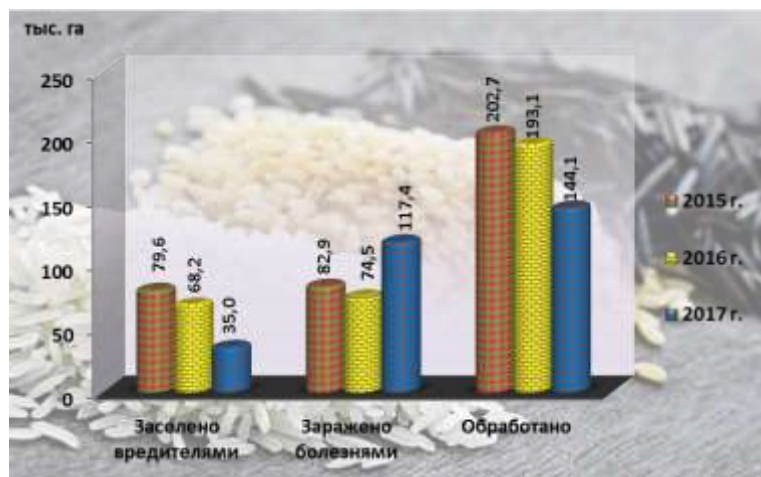


Рис. 282. Информация о фитосанитарном состоянии посевов риса и проведенных защитных мероприятий в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Щитневый и ракушковый рачки уничтожают молодые побеги риса. Взрослые особи поедают стебли риса, а личинки прогрызают основания побегов и подъедают корни. В Южном федеральном округе рачки были распространены на площади 14,24 тыс. га (в 2016 г. – 21,94 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас был обнаружен на площади 0,1 тыс. га с численностью 1 экз/м² с жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность – 5 экз/м² насчитывалась в Камызякском районе Астраханской области на 5 га.

Отрождение вредителя произошло после затопления чеков водой, рачки развивались в одном поколении. В летний период в Краснодарском крае вредитель учитывался с численностью 15 экз/м². Максимальная численность – 120 экз/м² наблюдалась в Абинском районе Краснодарского края на 5 га. Поврежденность – 0,1 %. В предуборочный период в Краснодарском крае численность рачков составляла 12,5 экз/м².

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,1 тыс. га с численностью 1 экз/м². Максимальная численность – 8 экз/м² фиксировалась в Камызякском районе Астраханской области на 20 га.

Обыкновенная злаковая тля - широко распространенный вредитель сельскохозяйственных культур. На рис она летит с сорняков и злаковых культур. Пораженные листья приобретают желтоватый оттенок и засыхают. У таких растений увеличивается пустозерность метелки. В 2017 г. на территории Российской Федерации вредитель был распространен на площади 18,43 тыс. га (в 2016 г. – 46,35 тыс. га), в том числе с численностью выше

ЭПВ на 13,71 тыс. га. Химические обработки проводились на площади 15,65 тыс. га (в 2016 г. – 45,55 тыс. га).

В Южном федеральном округе обыкновенная злаковая тля учитывалась на площади 17,45 тыс. га (в 2016 г. – 43,75 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 13,71 тыс. га. Обработано было 15,35 тыс. га (в 2016 г. – 43,25 тыс. га). Заселение риса началось в июне в период созревания озимых зерновых колосовых культур. В летний период в Краснодарском крае численность вредителя составляла 1,4 экз/растение при заселении 3 % растений. Максимальная численность – 10 экз/растение учитывалась в Абинском районе Краснодарского края на 5 га. Поврежденность растений составляла 3 %.

В предуборочный период в Краснодарском крае вредитель учитывался с численностью 2,2 экз/растение при заселении 3 % растений. Более высокая численность – 7 экз/растение при заселении 5 % растений насчитывалась в Ростовской области. Максимальная численность – 20 экз/растение фиксировалась на 207 га в Волгодонском районе Волгоградской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был распространен на площади 0,98 тыс. га (в 2016 г. – 0,6 тыс. га). Инсектицидные обработки проводились на площади 0,3 тыс. га (в 2016 г. – 0,3 тыс. га). Погодные условия были благоприятны для размножения злаковой тли. С июня началось массовое заселение посевов риса. В летний период с численностью 2 – 3 экз/растение при заселении 5,2 – 20 % растений вредитель учитывался в Чеченской Республике и Республике Дагестан. Максимальная численность – 12 экз/растение насчитывалась в Гудермесском районе Чеченской Республики на 15 га. Поврежденность составляла 0,1 - 3 % растений.

Рисовый минер. Личинки выгрызают в листьях широкие мины, занимающие обычно более половины листа. Поврежденные листья увядают. В 2017 г. на территории Российской Федерации вредитель отмечался на площади 2,75 тыс. га (в 2016 г. – 1,81 тыс. га). Химические обработки не проводились.

В Южном федеральном округе вредитель был распространен на площади 2,24 тыс. га (в 2016 г. – 0,31 тыс. га). Заселение посевов риса было отмечено с третьей декады мая. В течение июня продолжался лет, откладка яиц и развитие личинок минера. В летний период в Республике Адыгея и Краснодарском крае численность вредителя составляла 0,01 - 0,03 экз/растение. Максимальная численность – 1 экз/растение фиксировался в Славянском районе Краснодарского края на 3 га. Поврежденность варьировала от 0,3 до 1 %.

В предуборочный период в Астраханской области вредитель учитывался с численностью 4 экз/растение, максимальная численность – 6 экз/растение фиксировалась на 10 га в Камызякском районе.

В Дальневосточном федеральном округе вредитель учитывался на площади 0,5 тыс. га (в 2016 г. – 1,5 тыс. га). Дождливая и холодная погода июня сдерживала развитие вредителя. Выход личинок из яйца отмечался в

июле, со второй декаде июля фиксировались лет мух летнего поколения и откладка яиц. В летний период в Приморском крае численность вредителя составляла 0,3 экз/растение, максимальная численность – 0,5 экз/растение насчитывалась в Хорольском районе на 10 га.

В 2018 г. выращивание риса по гербицидной технологии с периодическими поливами будет резко сокращать численность вредителей. Численность минера будет снижать глубокая зяблевая вспашка. При благоприятных погодных условиях размножение злаковой тли будет интенсивным, ее численность будут сдерживать своевременные обработки и деятельность энтомофагов. Против вредителей риса прогнозируется обработать 36,1 тыс. га.

В 2017 г. болезни риса были отмечены на площади 117,44 тыс. га (в 2016 г. – 74,51 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 20,11 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 118,06 тыс. га (в 2016 г. – 147,54 тыс. га).

Наиболее опасным заболеванием риса является **пирикулярриоз**, распространён во всех рисосеющих районах мира. Проявляется образованием пятен различной формы и окраски на листьях, листовых влагалищах, стеблевых узлах, метёлках и семенах. Поражённые листья отмирают, стебли ломаются, метёлки преждевременно засыхают или образуют щуплые семена. Наибольший вред приносит во время колошения - цветения.

В 2017 г. на территории Российской Федерации заболевание было распространено на площади 117,23 тыс. га (в 2016 г. – 71,84 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 20,11 тыс. га. Фунгицидами было обработано 118,06 тыс. га (в 2016 г. – 145,94 тыс. га).

В Южном федеральном округе пирикулярриоз отмечался на 115,98 тыс. га (в 2016 г. – 71,13 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 19,11 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 116,56 тыс. га (в 2016 г. – 143,64 тыс. га). В июне появились первые пятна пирикулярриоза. В июле температура воздуха повышалась, проходили осадки и отмечались длительные росы, болезнь нарастала на листьях, и в июле началось заражение узлов, стеблей и метелок.

В летний период в Республике Адыгея распространение болезни составляло 0,5 % с развитием 0,1 %. В Краснодарском крае (рис. 283) и Астраханской области пирикулярриоз учитывался с распространением 1,7 – 2 % с развитием 0,13 – 5 %. Максимальное развитие – 5 % учитывалось в Камызякском районе Астраханской области на 10 га.

В предуборочный период в Краснодарском крае и Астраханской области распространение болезни составляло 3,8 – 5 % с развитием 0,5 – 3 %. В Республике Адыгея заболевание учитывалось с распространением 15 % и развитием 3 %. Максимальное распространение – 20 % учитывалось на 84 га в Тахтамукайском районе Республики Адыгея.



Рис. 283. Пирикулярриоз на листьях риса в Славянском районе Краснодарского края

В Северо-Кавказском федеральном округе заболевание фиксировалось в Республике Дагестан на площади 0,25 тыс. га (в 2016 г. – 0,31 тыс. га). Фунгицидные обработки проводились на площади 0,5 тыс. га (в 2016 г. – 2 тыс. га). Туман и частые утренние росы в июле способствовали проявлению и развитию болезни. Проявление болезни вначале отмечалось на листьях риса с распространением 10 – 20 % и средним развитием 0,6 - 0,8 %, а затем на колосе - с распространением 10 – 15 % и развитием 1 – 2 %, максимальные показатели отмечались в Кизлярском районе на 20 га.

В Дальневосточном федеральном округе пирикулярриоз регистрировался в Приморском крае на 1 тыс. га (в 2016 г. – 0,4 тыс. га), на зараженной площади интенсивность развития было выше ЭПВ. Фунгициды применялись на 1 тыс. га (в 2016 г. – 0,3 тыс. га). Погодные условия июля оказали благоприятное воздействие для развития болезни.

В предуборочный период распространение пирикулярриоза составляло 1 % с развитием 0,5 %, максимальное распространение – 1,5 % учитывалось в Хорольском районе на 16 га.

В 2018 г. в связи с большим инфекционным запасом пирикулярриоза в рисовой системе, отсутствием устойчивых и толерантных сортов, эффективных фунгицидов и агрессивностью патогена вредоносность болезни не снизится. Будут необходимы своевременные обработки фунгицидами, а также профилактические обработки на семенных участках. Против комплекса болезней прогнозируется обработать 126,1 тыс. га.

Вредители и болезни многолетних трав

В Российской Федерации в 2017 г. на многолетних травах вредные объекты были отмечены на 426,9 тыс. га (в 2016 году – 488,49 тыс. га). Обработки были проведены на 52,81 тыс. га (в 2016 году – 89,02 тыс. га).

Вредители были зафиксированы на 422,64 тыс. га (в 2016 году – 482,57 тыс. га), с численностью выше ЭПВ было заселено 35,44 тыс. га (в 2016 году – 64,5 тыс. га). Были отмечены основные вредители многолетних трав: клубеньковые долгоносики, семяеды клевера, фитонмусы, люцерновые клопы, тли и других. Объем обработок против вредителей составлял 52,23 тыс. га (в 2016 году – 88,83 тыс. га) (рис. 284).

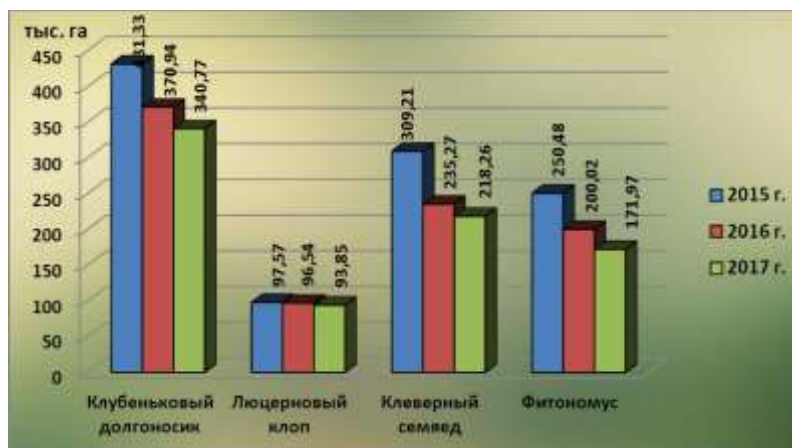


Рис. 284 Распространение основных вредителей на посевах многолетних трав в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Болезни, были выявлены на площади 162,6 тыс. га (в 2016 году – 158,59 тыс. га). Основной вред многолетним травам нанесли мучнистая роса, аскохитоз, антракноз, фузариоз, бурая пятнистость. Обработки были проедены на 0,58 тыс. га (в 2016 году – 0,19 тыс. га) (рис. 285).

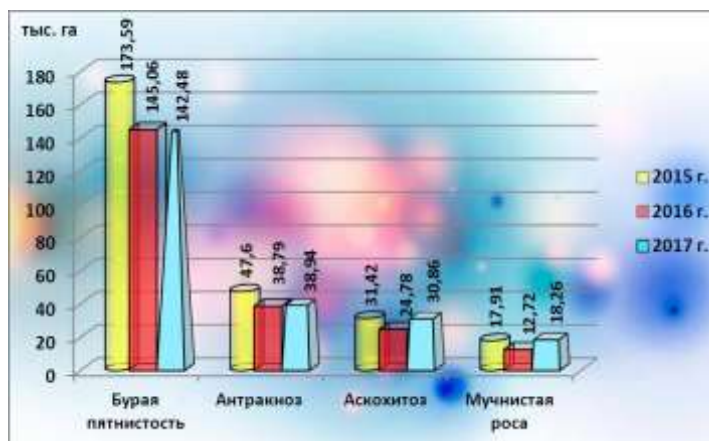


Рис. 285. Распространение основных болезней на посевах многолетних трав в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Клеверный семяед является широко распространённым видом. Вредит преимущественно на посевном и диком клевере. Вредоносность данного вида очень высокая. Имаго питаются листьями, выгрызая мелкие отверстия. Личинки питаются завязью, тем самым нанося значительный урон будущему

урожаю. Одна личинка способна уничтожить от 5 до 11 завязей. При этом общая поврежденность головок доходит до 80-100%.

В 2017 г. в Российской Федерации, обследования на вредителя, были проведены на 443 тыс. га (в 2016 г. – на 467,78 тыс. га). Заселение было отмечено на 218,26 тыс. га (в 2016 г. – на 235,27 тыс. га), из них с численностью выше ЭПВ – 6,13 тыс. га (в 2016 году – 4,44 тыс. га). Против клеверного семяеда было обработано 5,36 тыс. га (в 2016 г. – 6,69 тыс. га) (рис. 286).

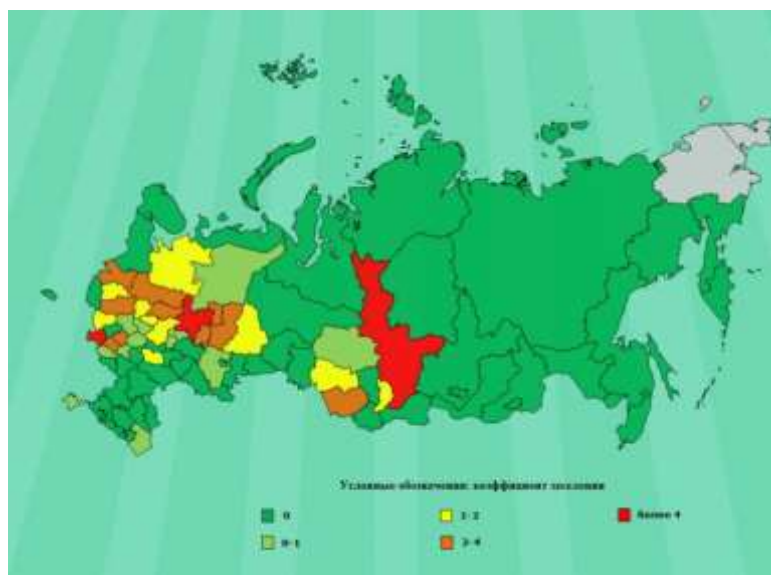


Рис. 286. Распространение клеверного семяеда на посевах многолетних трав в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе вредитель был обнаружен на площади 89,97 тыс. га (в 2016 году – 100,72 тыс. га), численность выше ЭПВ не было обнаружено (в 2016 году – 0,19 тыс. га). Обработки были проведены на 0,11 тыс. га (в 2016 году – 0,2 тыс. га).

При весеннем обследовании зимующего запаса вредитель был выявлен на площади 17,9 тыс. га. Средневзвешенная численность составляла 1,8 имаго/м². Максимально имаго семяеда 17 имаго/м² отмечалось в Тульской области в Тепло-Огаревском районе на площади 3 га. Выживаемость вредителя составляла 98%.

В целом погода характеризовалась плюсовыми температурами, однако ночные заморозки имели место быть, что несколько сдерживало развития вредителя. Выход семяеда из мест зимовки было зафиксирован в первой декаде апреля. В мае происходило активное питание вредителя. С наступлением положительных температур произошло переселение жуков клеверного семяеда на посевы клевера. Резкие перепады в июне температур (холодные ночи и теплые дни) способствовали развитию вредителя. Откладка яиц была зафиксирована в первой декаде июня, отрождение личинок в конце второй декады июня. Погодные условия в июле были

оптимальные для вредителя, отмечалось имаго нового поколения во второй декаде июля. Погодные условия были благоприятными для развития вредителя, вплоть до сентября месяца.

В весенний период вредителем было заселено 63,22 тыс. га. Низкая средневзвешенная численность составляла 0,43 – 1,2 имаго/м² отмечались в Ярославской, Липецкой, Брянской, Московской, Смоленской областях, с площадями заселения 0,36, 0,5, 0,9, 0,03, 1,38 тыс. га соответственно. С численностью вредителя 1,3 – 2,3 имаго/м² вредитель отмечался в Рязанской, Курской, Костромской, Тверской областях на площадях от 0,7 тыс. га, до 50,4 тыс. га. Максимальная численность была равна 12 экз/100 взмх. сачка отмечалась в Красногорском районе Брянской области на площади 50 га.

Поврежденность клевера в весенний период в слабой степени 1-15% фиксировалась в Рязанской, Ярославской, Тверской, Московской, Брянской областях. Максимальная поврежденность 27,3 – 50% отмечалось во Владимирской, Ивановской и Орловской областях.

Летом средняя численность вредителя в округе составляла 2,5 имаго/м². Низкая численность вредителя была равна 0,54 - 1,5 имаго/м² отмечалось в Московской, Владимирской, Липецкая Смоленской, Ярославской, Ивановской и в Рязанской области. Средняя численность 2,1 – 4 имаго/м² была отмечена в Курской, Костромской, Тверской, Тульской областях. Высокая численность вредителя на многолетних травах было зафиксирована в Брянской области, она составляла 25 имаго/м².

Поврежденность клевера в среднем составляла 18,8%. Минимальные повреждения были отмечены в Липецкой, Владимирской, Рязанской, и в Тульской областях, процент повреждения достигал до 5%. Максимальный процент поврежденности 12,7 – 59,7% отмечался в Брянской, Ивановской, Калужской, Костромской, Московской, Орловской, Смоленской, Тверской и Ярославской областях.

В осенний период средняя численность клеверного семяеда в округе составляла 2,72 имаго/м². Минимальная численность 0,3 – 4,8 имаго/м² была зафиксирована в Ярославской, Московской, Липецкой, Смоленской, Ивановской, Курской, Костромской, Орловской, Тверской, Тульской Калужской областях. Повышенная численность 6,6 имаго/м² отмечалось во Владимирской области. Высокая численность 25 имаго/м² была обнаружена на клевере в Брянской области. Максимально вредитель был отмечен в Новозыбковском районе Брянской области, численность 12 имаго/м² была учтена на площади 150 га.

Поврежденность клевера в среднем оценивалась в 16,3%. Минимальная поврежденность клевера была отмечена во Владимирской, Липецкой, Рязанской областях, было повреждено около 1 – 2% многолетних трав. Высокий процент 10 – 21 % отмечался в Тульской, Тверской, Костромской, Смоленской, Брянской областях. Больше всего клевера было повреждено в Ярославской, Ивановской, Московской, Калужской, Орловской областях, процент был равен 23 – 50 %.

При осенних обследованиях зимующий запас вредителя был выявлен на 10,1 тыс. га, со средневзвешенной численностью 1,99 имаго/м² и жизнеспособностью 99,5%. Максимальная численность вредителя – 8 имаго/м² учитывалась в Курской области на 0,05 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе заселение клеверным семяедем было отмечено на 22,01 тыс. га (в 2016 году – 25,43 тыс. га). Обработки были проведены на 0,11 тыс. га (в 2016 году - 0,1 тыс. га).

По данным проведенного обследования, в весенний период зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 6,6 тыс. га, со средней численностью 2,4 имаго/м². Жизнеспособность особей составляла 100%. Максимальная численность - 5 имаго/м² наблюдалось в Ленинградской области на площади 15 га в Волховском районе.

Неглубокое промерзание почвы в течение всего зимнего периода благоприятно влияло на перезимовку вредителя. Гибели жуков не отмечалось. Начало выхода жуков с мест зимовки отмечалось после третьей декады апреля, когда температура воздуха в дневные часы повышалась до 7 - 11°C. Холодные ночи повлияли на медленное отрастание клевера, что отрицательно сказалось на дополнительное питание семяедев. Резкое похолодание, произошедшее после первой декады мая, и продолжавшееся в течение всего месяца сдерживало выход жуков с мест зимовки. В июне была холодная и дождливая погода, которая сдерживала активность вредителя. В третьей декаде июня (на декаду позже 2016 года) началась яйцекладка клеверного семяеда. С наступлением теплой погоды во второй половине июля условия для жизнедеятельности вредителя улучшились. Отмечалось отрождение личинок в середине июля. В августе наблюдался выход жуков летнего поколения. В сентябре вредоносность продолжалась.

В весенний период вредитель был обнаружен в Вологодской (рис. 287) и Ленинградской области на площадях 100 и 200 га. Средняя численность вредителя составляла 3,6 имаго/м². Максимальная численность 10 экз/м² отмечалась в Вологодском районе Вологодской области на площади 52 га. Поврежденность в областях, на многолетних травах была равна 2%.



Рис. 287. Личинки клеверного семяеда в Вологодской области

В летний период вредитель в округе отмечался с численностью 2,64 имаго/м². Минимально вредитель был отмечен в Республике Коми, численность была равна 0,5 имаго/м². Повышенная численность 2 -3 имаго/м² отмечалось в Архангельской (рис. 288), Вологодской и в Новгородской областях. Максимально вредитель был зафиксирован в Архангельской области в Устьянском районе на площади 50 га, с численностью 15 экз./100 взмх. сачка.



Рис. 288. Имаго и личинка клеверного семяеда в головке клевера, Устьянский район, Архангельская область

Поврежденность в среднем была равна 37,48%. Минимальная поврежденность 0,5 – 9,99% на многолетних травах была отмечена в Новгородской, Ленинградской областях и в Республике Коми. Максимально жук нанес вред в Вологодской области, поврежденность составляла 48,6%.

В осенний период численность вредителя в округе уменьшилась по сравнению с летним периодом, она составляла 2,58 имаго/м². Вредитель был обнаружен в Ленинградской области, численность составляла 3,6 имаго/м².

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,84 тыс. га, со средневзвешенной численностью 1,9 имаго/м², процент жизнеспособных особей составлял 99%. Максимальная численность 7 имаго/м² отмечалась в Вологодской области на площади 0,02 тыс. га.

В Южном федеральном округе заселение клеверным семяедом было отмечено на 0,11 тыс. га (в 2016 году – 0,4 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году не проводились).

Весенний зимующий запас не обнаружен.

Теплая, солнечная погода первой половины апреля была благоприятной для появления имаго вредителя. При похолодании в середине месяца, жуки были не активны. Погодные условия способствовали яйцекладке вредителя в середине месяца, а третьей декаде мая отмечено

отрождение личинок. В июне отмечено питание личинок. В июле отмечалось окукливание личинок и появлению имаго их диапаузе и переходу в зимующую фазу. В сентябре погода способствовала зимующей стадии.

В летний период клеверный семяед был найден в Республике Крым, с численностью 0,1 имаго/м². Максимально заселение вредителя отмечалось в Симферопольском районе 1 имаго/м² на площади 13 га. Поврежденность трав составляла 2,2%.

В осенний период численность вредителя в округе увеличилась по сравнению с летним периодом. В Республике Крым численность была равна 0,3 имаго/м². Максимальное заселение осталось неизменным. Поврежденность многолетних трав достигала до 2,5%.

Осенний зимующий запас был выявлен на площади 0,09 тыс. га, с численностью 1,2 имаго/м², выживаемость особей достигала до 100%. Максимальная численность 2 имаго/м² отмечалась в Республике Крым на площади 0,01 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение клеверным семяедом было отмечено на 0,06 тыс. га (в 2016 году – 0,3 тыс. га). Обработки были проведены на 0,01 тыс. га (в 2016 году не проводились).

В апреле погодные условия характеризовались преимущественно переменной погодой, с резкими перепадами температур. В мае погода оставалась прохладной. Июнь характеризовался чередованием низких температур с теплой погодой, с частыми ливневыми осадками, с сильными ветрами. До конца третьей декады мая складывалась не благоприятные условия для развития вредителя. В июне отмечался массовый выход молодого жука. Погодные условия с июля по конец сентября были благоприятные для сохранения численности вредителя.

В летний период вредитель был обнаружен со средней численностью 1 имаго/м² в Республике Дагестан. Максимально наличие вредителя нашли в Кизлярском районе с численностью 3 экз/м² на площади 20 га. Поврежденность составляла 1,1%.

Осенью численность осталась на том же уровне. Осенний зимующий запас не выявлялся.

В Приволжском федеральном округе клеверный семяед отмечался на площади 67,52 тыс. га (в 2016 году – 62,2 тыс. га), выше ЭПВ – на 5,24 тыс. га (в 2016 году – 4,26 тыс. га). Обработки были проведены на площади 5,15 тыс. га (в 2016 году – 5,97 тыс. га).

Весенний зимующий запас был выявлен на площади 7,81 тыс. га, со средней численностью 2,5 имаго/м². Жизнеспособность составляла 94%. Максимальная численность 12 имаго/м² была зафиксирована в Оханском районе Пермского края на площади 150 га.

Выход клеверного семяеда с мест зимовки регистрировался в третьей декаде апреля. Метеорологические условия мая сдерживали активность семяеда. Повреждения на листьях были незначительные. Температура воздуха в течение месяца была преимущественно ниже нормы, осадки

выпадали в виде дождя и снега. Май был неблагоприятным для массового выхода перезимовавшего поколения. Выход с мест зимовки перезимовавшего поколения имаго учитывался в 1-2 декаде мая. Наблюдалось очаговый характер яйцекладки. В июне погодные условия сдерживали активность вредителя. В третьей декаде июня отмечено массовое начало яйцекладки. В июле стояла прохладная и влажная погода сдерживала численность и вредоносность клеверного семяеда на уровне среднемноголетних значений. С третьей декады июля регистрировался выход жуков нового поколения. Погодные условия были благоприятны для развития вредителя. Отмечены личинки, куколки и имаго нового поколения во второй декаде августа. В сентябре погодные условия способствовали дальнейшему увеличению численности вредителя.

Низкая численность весной $0,3 - 0,99$ имаго/м², была отмечена в Республике Марий Эл, в Нижегородской и Кировской областях на площадях от 100 га до 990 га. Повышенная численность жука $1,8$ имаго/м² была зафиксирована в Республике Удмуртия на площади 1,2 тыс. га. Вредитель так же был обнаружен в Пермском крае, Республики Башкортостан и в Пензенской области, с численностью $2,5 - 4,6$ экз/м². Максимальная численность вредителя 12 имаго/м² отмечалась на площади 150 га в Оханском районе Пермского края.

Средняя поврежденность в округе составляла 6,05%. Минимальная поврежденность составляла $2,5 - 10$ % отмечалось в Нижегородской, Пензенской, Кировской областях. Повышенная поврежденность 19,6% была учтена в Республике Удмуртии. Максимальная поврежденность трав вредителем 63,3% отмечалось в Республике Марий Эл.

В летний период низкая численность вредителя $4,6 - 9$ экз/100 взм. сачка отмечалась в Республике Татарстан, Башкортостан и в Пензенской области, Нижегородской области. Повышенная численность вредителя $14,6 - 16$ экз/100 взм. сачка была выявлена в Республике Марий Эл, Чувашии. Высокая численность вредителя $35 - 39,9$ экз/100 взм. сачка. Вредитель отмечался в Пермском крае и в Республике Мордовии. Максимальная численность клеверного семяеда 122 имаго/м² отмечалось в Горномарийском районе Республике Марий Эл на площади 89 га.

Поврежденность многолетних трав в среднем по округу составляла 13,8%. Минимальная поврежденность $5,4 - 8$ % отмечалась в Республике Марий Эл, Пермском крае и в Пензенской области. Повышенная поврежденность трав вредителем $14,6 - 18,7$ % отмечалось в Нижегородской области и в Республике Удмуртии. Максимальная поврежденность трав вредителем 30% отмечалось в Кировской области.

Осенью клеверный семяед был зафиксирован в округе, со средней численностью $41,7$ экз/100 взмх. сачка. Минимальная численность вредителя $4,1 - 9$ экз/100 взмх сачка, численность была отмечена в республиках Чувашия, Татарстан, Башкортостан, Пензенской, Нижегородской областях. Повышенная численность $11,2 - 16,6$ экз/100 взмх сачка отмечалась в

Республике Марий Эл и в Кировской области. Высокая численность вредителя 27,5 – 35 экз/100 взмх сачка была обнаружена в Пермском крае и в Республике Мордовии. Максимальная численность 122 имаго/м² отмечалась в Горномарийском районе Республики Марий Эл на площади 89 га. Поврежденность многолетних трав в среднем за период была равна 8%.

Зимующий запас вредителя был обнаружен на 9,02 тыс. га. Средняя численность – 4 имаго/м², с жизнеспособными особями до 99%. Максимальная численность – 28 имаго/м² отмечалась в Пермском крае на площади 0,06 тыс. га.

В Уральском федеральном округе вредитель был отмечен на 12,01 тыс. га (в 2016 году – 15,77 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Весенний зимующий запас был выявлен на площади 4,66 тыс. га, со средней численностью 1,8 имаго/м². Жизнеспособность составляла 80 %. Максимальная численность 6 имаго/м² была зафиксирована в Свердловской области в Артинском районе на площади 129 га.

Холодная погода и перепады температур сдерживали активность вредителя. Массовый выход имаго был отмечен в первой декаде мая. В июне была прохладная и дождливая погода, которая сдерживала развитие и распространение вредителя. Июль способствовал умеренному развитию вредителя, отмечалось питание и развитие личинок. В августе был отмечен массовый выход жуков, их питание были зафиксированы, как на культурных посевах, так и на дикорастущих растениях клевера. Погодные условия сентября, не оказывали существенного развития на вредителя.

В 2017 году весной вредитель был обнаружен только в Свердловской области на площади 1,73 тыс. га. Численность вредителя составила 1,9 имаго/м². Максимальная численность 5 экз/м² отмечалась в Богдановичском районе на 55 га. Поврежденность посевов составляла 9%.

Летом вредитель в среднем по округу учитывался в количестве 1,97 имаго/м². Вредитель отмечался в Свердловской области и в Тюменской области, с численностью 1 экз/100 взм. сачка, и с численностью 2 имаго/м². Максимальная численность 6 имаго/м² была обнаружена в Свердловской области в Артинском районе на площади 129 га.

Поврежденность составляла 0,5% и 14,9% и отмечалась, в Свердловской и Тюменской областях.

В осенний период вредитель отмечался в Тюменской области с численностью 3,9 экз/100 взмх сачка и в Свердловской области, численность составляла 1,8 имаго/м². Максимальная численность 7 экз/100 взмх сачка была обнаружена в Тюменском районе Тюменской области на площади 11 га. Процент поврежденности составлял 12,5%.

Осенний зимующий запас отмечен на 1,54 тыс. га, с численностью 1,6 имаго/м², жизнеспособными оказались все особи. Максимальная численность составляла 3 имаго/м³ в Свердловской области на площади 0,11 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе площадь поврежденного клевера составляла 26,59 тыс. га (в 2016 году – 30,45 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Весенний зимующий запас семяеда был выявлен на площади 10,46 тыс. га, со средней численностью 1 имаго/м². Жизнеспособность составляла 87%. Максимальная численность 7 имаго/м² была зафиксирована в Алтайском крае Курьинского района на 90 га.

Неустойчивая холодная погода в мае, с частыми осадками, заморозками во второй, и в третьей декаде мая было, не благоприятствовали жизнедеятельности имаго семяеда, а заморозок значительно сократил их численность. В конце третьей декады мая было отмечено массовое пробуждение и питание имаго на клевере. В июне было зафиксировано спаривание и откладка яиц, в июле развитие личинок. В июле наблюдалось низкая активность вредителя, выход жуков нового поколения не отмечалось. В августе продолжалось питание жуков, а также был отмечен единичные случаи ухода в почву. Теплая с редкими осадками погода в первой декаде сентября была благоприятна для жизнедеятельности вредителя. С третьей декады сентября отмечено массовая миграция вредителя на зимовку.

Весной наблюдалось низкая численность вредителя 0,7 - 0,87 имаго/м², которая отмечалась в Алтайском крае и в Томской области на площадях 1,05 – 6,82 тыс. га. Максимально, вредитель был зафиксирован в Славгородском районе Алтайского края, численность его составляла 7 экз/м² на площади 100 га. Поврежденность посевов составляла 7,4% в Алтайском крае.

В летний период средняя численность семяеда составляла 5,07 имаго/м². Минимальная численность 0,9 – 2,3 имаго/м² была обнаружена в Республике Хакасия, в Томской и Новосибирской области. Повышенная численность 7,33 – 8,29 имаго/м² была зафиксирована в Красноярском, Алтайском крае. Максимальная численность 103 имаго/м² отмечалась в Новосибирской области Колыванского района на площади 20 га. Поврежденность многолетних трав минимально 2 - 6,7% была обнаружена в Алтайском крае, в Томской (рис. 289) области и в Красноярском крае. Высокая поврежденность 26,58%, была зафиксирована в Республике Хакасии.

В осенний период численность клеверного семяеда осталась на уровне лета.

Зимующий запас за осенний период был выявлен на 13,4 тыс. га. Средняя численность составляла 1,3 имаго/м², с жизнеспособностью 85%. Максимальная численность 5 имаго/м² была отмечена в Новосибирской области на площади 0,02 тыс. га.



Рис. 289. Имаго клеверного семяеда в Томский районе Томской области

В 2018 г. погода с повышенным температурным фоном может привести к увеличению вредоносности клеверным семяедом. Обработки прогнозируются на площади 8,96 тыс. га.

Клубеньковые долгоносики весной начинают кормиться отрастающими листьями многолетних бобовых, а также при появлении всходов однолетних зернобобовых. Заселение посевов проходит особенно быстро, когда стоит сухая и жаркая погода. Налетевшие жуки могут нанести значительный вред появившимся всходам. Клубеньковые долгоносики, заселившие всходы гороха и вики, вскоре приступают к откладке яиц и продолжают ее почти до конца своей жизни. Клубеньковые долгоносики наносят двойной вред бобовым культурам: жуки повреждают листья, а личинки — клубеньки. По краю листа жуки выедают полукруглые углубления, отчего лист становится зубчатым. При появлении всходов в жаркую погоду листья могут быть уничтожены полностью.

В Российской Федерации на многолетних травах долгоносик был обнаружен на площади 340,77 тыс. га (в 2016 году – 370,94 тыс. га). Численность выше ЭПВ – 10,34 тыс. га (в 2016 году – 10,94 тыс. га). Обработки были проведены на 9,72 тыс. га (в 2016 году – 12,78 тыс. га) (рис. 290).

В Центральном федеральном округе площадь заражения вредителем составляла 103,69 тыс. га (в 2016 году – 109,64 тыс. га), с численностью выше ЭПВ – 0,2 тыс. га (в 2016 году – 0,24 тыс. га). Обработки были проведены на 1,25 тыс. га (в 2016 году – 0,56 тыс. га).

В результате весенних обследований, зимующий запас был обнаружен на 29,4 тыс. га, со средней численностью 2,2 имаго/м². Выживаемость вредителя составляла 99 %. Максимальная численность 11 имаго/м² была найдена в Дзержинском районе Калужской области на площади 5 га.



Рис. 290. Распространение клубеньковых долгоносиков на посевах многолетних трав в Российской Федерации в 2017 г.

Апрельские снегопады и ночные заморозки с низкими отрицательными температурами сдерживали выход с мест зимовки и расселение долгоносиков. Начало заселения посевов вредителем отмечалось в первой декаде мая. Активность питания вредителя усиливалась в теплые дни первой декады июня. Перезимовавшие жуки посевам люцерны значительных повреждений не нанесли. В июле фиксировалось массовое отрождение личинок. Во второй декаде августа был отмечен выход жуков зимующего поколения. Погодные условия сентября были благоприятные для развития вредителя.

В весенний период низкая численность жуков составляла 0,46 – 0,98 имаго/м² в Тульской, Ярославской, Тамбовской, и в Московской областях. Повышенная численность 1,1 – 2 имаго/м² отмечалось в Рязанской, Смоленской, Ивановской, Липецкой, Костромской, Тверской, Белгородской и во Владимирской областях. Высокая численность вредителя на многолетних травах 3 – 5,3 имаго/м² и отмечалась в Брянской, Курской и Калужской областях. Максимально вредитель был обнаружен в Торжокском районе Тверской области, с численностью 10 экз/м² на площади 200 га. Поврежденность в среднем за период составляла 8,52%. Минимально растения были повреждены в Липецкой, Рязанской, Тульской, Воронежской областях, повреждения составляли от 1,5% до 4%. Но в ряде случаев отмечалось повышенная поврежденность 12,4% - 29% в Московской, Белгородской, Ивановской и Брянской областях. Высокая поврежденность 46,2 – 83% была зафиксирована во Владимирской, Орловской и Калужской области.

В летний период средняя численность вредителя в округе была равна 2,05 имаго/м². Минимально имаго вредителя был обнаружен в

Владимирской, Смоленской, Ярославской, Московской, Рязанской, Липецкой, Ивановской области, с численностью 0,4 – 1,6 имаго/м². Повышенная численность долгоносика 2 – 7 имаго/м², была выявлена в Тамбовской, Тверской, Белгородской, Костромской, Воронежской, Орловской, Тульской, Калужской, Курской, Брянской областях. Максимальная численность 15 имаго/м² отмечалась в Брянской области Почепского района на 80 га.

Поврежденность в среднем составила 11,63%. Минимально в Владимирской, Тульской, Липецкой, Рязанской, Белгородской, Тамбовской областях 0,1 – 8,09%. Повышенная поврежденность отмечалась в Воронежской, Московской, Курской, Смоленской областях, процент составлял 12 – 19,5%. Высокий процент поврежденности 23 – 70% был выявлен в Калужской, Ярославской, Брянской, Орловской областях.

В осенний период численность осталась неизменной.

Зимующий запас осенью был обнаружен на 19,4 тыс. га, средняя численность составляла 2,35 имаго/м², жизнеспособность была 98,5%. Максимальная численность 10 имаго/м² в Тверской области на площади 0,2 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель был обнаружен на 12,43 тыс. га (в 2016 году – 16,88 тыс. га). Обработки средствами защиты не проводились, также как и в 2016 году.

В результате весенних обследований, зимующий запас был обнаружен на 6,01 тыс. га, со средней численностью 2 имаго/м². Выживаемость вредителя составляла 99%. Максимальная численность 6 имаго/м² была отмечена в Котласском районе Архангельской области на площади 1 га.

Выход долгоносиков с мест зимовки был отмечен одновременно с клеверным семяедем в третьей декаде апреля, но холодные, с заморозками, ночи сдерживали активность долгоносиков. Неглубокое промерзание почвы в течение всего зимнего периода благоприятно влияло на перезимовку вредителя. Холодные ночи, медленное отрастание трав отрицательно влияли на дополнительное питание долгоносиков. В мае был отмечен выход имаго. В июне холодная погода и ливневые дожди отрицательно влияли на вредоносность долгоносика. Повышение температуры до 20-25 градусов благоприятно отразилось на активности вредителя, развитие личинок. В августе было зафиксировано окукливание и появление жуков нового поколения. В сентябре было отмечено питание жуков и уход на зимовку.

Весной вредитель был обнаружен в Вологодской области на площади 0,2 тыс. га. Максимально вредитель был зафиксирован в Вологодском районе с численностью 6 экз/м² на площади 52 га. Поврежденность многолетних трав составляла 2%.

Летом средняя численность вредителя в округе была равна 1,43 имаго/м². В округе по областям наблюдалось низкая численность от 0,3 имаго/м² до 1,6 имаго/м² в Республике Коми, Архангельской, (рис. 291), Максимальная численность не изменилась



Рис. 291. Повреждения клевера клубеньковым долгоносиком в Архангельской области

Средняя поврежденность составляла 33,4%. Минимально - 9,3% в Республике Коми. Высокая поврежденность 30% и 37,1% в Архангельской и Вологодской области соответственно.

Осенью численность осталась на уровне летнего периода.

Осенний зимующий запас вредителя был зафиксирован на 0,82 тыс. га, с средневзвешенной численностью 0,8 имаго/м². Жизнеспособных особей было около 84,9%. Максимальная численность 3 имаго/м² в Вологодской области на площади 0,01 тыс. га.

В Южном федеральном округе долгоносик распространялся на 15,94 тыс. га (в 2016 году – 24,75 тыс. га), численность выше ЭПВ не отмечалась (в 2016 году – 1,75 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году – 1,75 тыс. га).

Весенний зимующий запас был найден на 2,8 тыс. га. Жизнеспособность особей составила 94 %, со средней численностью 1 имаго/м². Максимальная численность 8 имаго/м² была найдена в Усть-Лабинском районе Краснодарского края на площади 28 га.

Неустойчивая погода месяца с осадками, сильными ветрами и заморозками сдерживали выход вредителя из мест зимовки. В первой декаде апреля было отмечено начало выхода ситонов из мест зимовки. В июне погодные условия способствовали питанию личинок. В июле погода способствовала окукливанию личинок, появлению имаго нового поколения и их диапаузе. Погодные условия в августе способствовали переходу имаго вредителя из диапаузы в зимующую стадию. В сентябре погодные условия способствовали зимующей стадии.

Весной вредитель учитывался в Краснодарском крае с численностью 4 имаго/м². Максимально вредитель был обнаружен в Новопокровском районе

с численностью 108 экз/м² на площади 34 га. Поврежденность составляла около 1% во всем крае.

В летний период численность вредителя 0,4 – 4 имаго/м² отмечалось в Республике Крым и в Краснодарском крае. Максимальная численность осталась на уровне весеннего периода. Поврежденность растений составляла 1% и 2,2% в тех же регионах.

В осенний период численность вредителя не изменилась.

Зимующий запас, осенью был отмечен на 2,53 тыс. га, средняя численность составляла 0,5 имаго/м². Жизнеспособными, оказались все особи. Максимальная численность 8 имаго/м² в Краснодарском крае на 100 га.

В Приволжском федеральном округе вредитель был обнаружен на 110,15 тыс. га (в 2016 году - 113,49 тыс. га), выше ЭПВ – 6,63 тыс. га (в 2016 году – 5,2 тыс. га). Обработки были проведены на 5,46 тыс. га (в 2016 году – 6,27 тыс. га).

В результате весенних обследований, зимующий запас был обнаружен на 31,66 тыс. га, со средней численностью 3,4 имаго/м². Выживаемость вредителя составляла 80 %. Максимальная численность 24 имаго/м² была найдена в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан, на площади 290 га.

Холодная погода, стоявшая до конца апреля, снизила активность вредителя. Выход имаго с мест зимовки отмечался в начале апреля, массовый в третьей декаде апреля. Заселение многолетних трав началось в конце мая. Неблагоприятные погодные условия не дали значительно активизироваться вредителю. В июне вредитель находился в стадии имаго. Во второй декаде июля наблюдалось начало окукливания личинок долгоносиков. В первой декаде августа отмечен выход жуков нового поколения. Погодные условия благоприятно отразились на питании долгоносиков.

Весной вредитель минимально был обнаружен в Саратовской, Пензенской областях и в Республике Чувашии и Марий Эл, с численностью 0,4 – 1,4 имаго/м². Повышенная численность 1,9 – 3,2 имаго/м² отмечалась в Ульяновской, Кировской областях и в Республике Мордовии и Удмуртии. Максимальная численность 24 экз/м² отмечалась в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 290 га. Поврежденность в среднем составляла 8,61%. Минимально 3,2 – 12,1% растения были повреждены в Саратовской, Ульяновской, Кировской и в Нижегородской области. Максимально многолетние травы были повреждены в Пензенской области и в республиках Марий Эл и Удмуртии, процент поврежденности составляла от 20 до 54,7%.

Средняя численность вредителя в округе, в летний период была 4,56 имаго/м². Минимально клубеньковый долгоносик отмечался в Саратовской, Пензенской, Ульяновской, Оренбургской, областях, с численностью 0,4 – 2,5 имаго/м². Повышенная численность вредителя 2,6 – 8 имаго/м² была зафиксирована в республиках Удмуртия, Мордовия, Марий Эл, Татарстан,

Башкортостан, а также в Пермском крае, в Кировской области. Максимальная численность 48,8 имаго/м² отмечалась в Шемуршинском районе Республики Чувашии на площади 50 га.

Минимальная поврежденность растений 1,9 – 10,76% отмечалась в Республике Марий Эл, в Саратовской, Ульяновской, Кировской областях, а также в Пермском крае. Высокая поврежденность 20 – 28,1% была отмечена в Пензенской, Нижегородской области и в Республике Удмуртия.

Осенью средняя численность вредителя составляла 3,85 имаго/м². Минимальная численность 0,4 – 4,1 имаго/м² отмечалась в Республике Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашия, Пермский край, Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областях. Повышенная численность 7,2 – 9,3 имаго/м² отмечалась в Самарской области, в Республике Башкортостан, Удмуртии. Максимальная численность 34 имаго/м² отмечалось в Горномарийском районе Республики Марий Эл на 40 га. Средняя поврежденность многолетних трав составляла 5,47%. Минимальная поврежденность 1,9 – 3% отмечалась в Республики Марий Эл, Башкортостан. Высокая поврежденность 9 – 20 % была отмечена в Пермском крае, Кировской, Пензенской областях.

Осенний зимующий запас долгоносика отмечался на 34,34 тыс. га, средняя численность составляла 5,5 имаго/м². Жизнеспособных особей отмечалось 85%. Максимальная численность 45 имаго/м² отмечалась в Республике Башкортостан на площади 0,29 тыс. га.

В Уральском федеральном округе вредитель был обнаружен на 26,33 тыс. га (в 2016 году – 33,56 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

В результате весенних обследований, зимующий запас был обнаружен на 14,14 тыс. га, со средней численностью 1,9 имаго/м². Выживаемость вредителя составляла 94 %. Максимальная численность 9,2 имаго/м² была найдена в Ирбитском районе Свердловской области, где площадь заселения составляла 146 га.

В период с мая по август погодные условия благоприятно сказались на развитии вредителя. Во второй декаде июня было зафиксировано отрождение личинок. В июле - единичный выход имаго, развитие и питание личинок, окукливание. В августе учитывалось увеличение численности вредителя и питание жуков нового поколения. В сентябре отмечена подготовка жуков к зимовке.

В весенний период заселение вредителя было отмечено на площади 6,61 тыс. га. В целом за период наблюдалось пониженная численность долгоносика. Вредитель отмечался в Курганской, Свердловской (рис. 292), Тюменской и в Челябинской области с численностью 1,5 – 2,7 имаго/м². Максимальная численность 9,2 имаго/м² в Ирбитском районе Свердловской области на площади 146 га. Поврежденность посевов минимально 0,46 – 2,5 % отмечалось в Тюменской, Челябинской областях. Высокая поврежденность 22,6% отмечалось в Свердловской области.



Рис. 292. Клубеньковый долгоносик на клевере в Первоуральском районе Свердловской области

Средняя численность – 2,3 имаго/м² клубенькового долгоносика была выявлена летом. Минимально вредитель отмечался в Курганской, Челябинской, Свердловской областях, численность была равна от 0,9 имаго/м² до 2,2 имаго/м². Повышенная численность 3,53 имаго/м² была отмечена в Тюменской области. Максимальная численность 20 имаго/м² была обнаружена в Ялтуровском районе на площади 100 га.

Минимальная поврежденность растений 4,4 - 5% была отмечена в Тюменской и Челябинской областях. В Свердловской области поврежденность была равна 14,4%.

В осенний период средняя численность составляла 2,1 имаго/м². Минимальная численность 0,6 имаго/м² была отмечена в Челябинской области. Повышенная численность 1,1 – 2,6 имаго/м² была зафиксирована в Курганской, Свердловской, Тюменской областях. Максимальная численность не изменилась. Средняя поврежденность была равна 7,9%. Минимальная поврежденность 4% отмечалась в Тюменской области. Повышенный процент поврежденности многолетних трав был на уровне 13,2%, и был обнаружен в Свердловской области.

Зимующий запас осенью был выявлен на 3,28 тыс. га. Средняя численность 1,9 имаго/м², жизнеспособных особей составляла 96%. Максимальная численность 6 имаго/м² отмечалась в Курганской области на площади 0,1 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе на многолетних травах долгоносик был отмечен на 72,23 тыс. га (в 2016 году – 72,62 тыс. га), выше уровня ЭПВ – 3,51 тыс. га (в 2016 году – 3,75 тыс. га). Обработки были проведены на 1,01 тыс. га (в 2016 году – 4,19 тыс. га).

В результате весенних обследований, зимующий запас был обнаружен на 21,34 тыс. га, со средней численностью 1,7 имаго/м². Выживаемость

вредителя составляла 88 %. Максимальная численность 23 имаго/м² была найдена в Тогучинском районе Новосибирской области, на площади 90 га.

В конце апреля отмечалось начало отрастания многолетних трав. Теплая погода третьей декады апреля благоприятно сказалась на активность клубенькового долгоносика. В этот же период отмечалось активное питание долгоносиков на отрастающей люцерне. Питание долгоносиков началось в третьей декаде мая. В мае продолжалось питание жуков с численностью, не превышавшей ЭПВ и невысокой активностью. Погодные условия первой декады июня способствовали массовому пробуждению и дальнейшему развитию имаго вредителя. Во второй декаде июня был зафиксирована миграция долгоносиков на всходы гороха. В июле наблюдалось спаривание и яйцекладка, впоследствии развитие личинки. В августе погодные условия благоприятствовали развитию вредителя, было отмечено питание имаго. В сентябре погодные условия были благоприятные для развития вредителя.

Весной 2017 году в округе наблюдалось невысокая численность вредителя. Вредитель отмечался в Омской, Томской, Новосибирской областях, а также в Республике Алтай, Хакасии, Бурятии, Алтайском и в Красноярском крае. Численность вредителя варьировала от 0,03 до 4,79 имаго/м². Максимальная численность 25 имаго/м² отмечалось в Алтайском районе Республике Хакасии на площади 15 га. Низкая поврежденность 1,9 % отмечалось в Томской области. Повышенная поврежденность растений 6,9 – 9,8% была отмечена в Республике Хакасии и Алтайском крае.

В летний период минимально вредитель был зафиксирован в Кемеровской, Омской, Томской, областях, с численностью 0,2 – 1 имаго/м². Повышенная численность 1,3 – 5,6 имаго/м² отмечалась в Алтайском, Красноярском крае, в Новосибирской (рис. 293), Иркутской области, а также в республиках Бурятия, Хакасия. Максимальная численность 42 имаго/м² была обнаружена в Кочковском районе Новосибирской области на площади 120 га.



Рис. 293. Признаки повреждения люцерны клубеньковыми долгоносиками в Новосибирском районе Новосибирской области

Поврежденность растений 0,13 – 6,3% была отмечена в Томской, Омской, Кемеровской, Иркутской областях, а также в Красноярском, Алтайском краях. Максимальная поврежденность 15,1 – 56,1% была зафиксирована в Новосибирской области и Республике Хакасия.

В осенний период средняя численность клубенькового долгоносика на многолетних травах составляла 2,69 имаго/м². Минимальная численность 0,15 – 2,6 имаго/м² отмечалась в Кемеровской, Томской, Омской области, Красноярском, Забайкальском крае и в Республике Алтай. Повышенная численность вредителя была равна 3,3 – 5,8 имаго/м² и была зафиксирована в республике Бурятия, Хакасия, в Иркутской, Новосибирской области. Максимально вредитель был обнаружен в Кочковском районе Новосибирской области, численность была равна 42 имаго/м² площади 120 га. Поврежденность составляла порядка 9,8%. Минимально 0,13 – 6,3% повреждения были зафиксированы в Омской, Томской, Кемеровской, Иркутской областях. Повышенный процент повреждения растений 15 – 55% отмечался в Республике Хакасии и Новосибирской области.

Зимующий запас, осенью отмечался на 19,81 тыс. га, со средней численностью 1,4 имаго/м². Жизнеспособных особей составляла 89%. Максимальная численность 8 имаго/м² отмечена в Алтайском крае на площади 0,005 тыс. га.

В 2018 году, при установлении теплой погоды активность и вредоносность клубеньковых долгоносиков увеличится, хотя на многолетних травах хозяйственного значения они иметь не будут. Продолжится отрождение личинок, которые с появлением всходов однолетних трав переселятся на них. Продолжится выход ситонов, зимующих в более глубоких слоях почвы, а также яйцекладка. Для снижения или сдерживания вредоносности необходимо проведение комплекс агротехнических мероприятий. Прогнозируемый объем обработок 8,25 тыс. га.

Люцерновый клоп, высасывая сок из растений, вызывает угнетение точки роста, листовых и цветочных почек растений, замедление роста побегов и цветоносов, а затем - опадание листьев, бутонов, цветков, завязи и появления щуплых семян.

В Российской Федерации заселение вредителем в 2017 году фиксировалось на 93,85 тыс. га (в 2016 году – 96,54 тыс. га), выше уровня ЭПВ – на 11,15 тыс. га (в 2016 году – 16,47 тыс. га). Обработки были проведены на 11,72 тыс. га (в 2016 году – 18,24 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель был обнаружен на 13,02 тыс. га (в 2016 году – 20,7 тыс. га), численность выше уровня ЭПВ не была обнаружена (в 2016 году – 0,25 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году – 1,55 тыс. га).

Весенний зимующий запас клопа был зафиксирован на 2,1 тыс. га. Средневзвешенная численность была равна 2,7 яиц/м². Жизнеспособность

особей составляла 97%. Максимальная численность - 8 яиц/м² была зафиксирована в Воронежской области на 3 га Павловского района.

В апреле колебание температурного режима и осадки в виде дождя и снега препятствовали выходу вредителя с мест зимовок. Прохладная погода мая с достаточным количеством осадков благоприятно сказалась на выходе клопов из мест зимовки, в дальнейшем происходило питание на многолетних травах. Отрождение личинок первого поколения отмечалось с первой декады мая. Теплая погода с недостаточным количеством осадков способствовала вредоносности люцернового клопа. В период третьей декады июня и начало первой декады июля было отмечено питание взрослых жуков, яйцекладка. В третьей декаде июля отмечалось окрыление личинок второго поколения. Теплая погода в августе, с не достаточным количеством осадков способствовала вредоносности люцернового клопа, отмечено питания имаго. В осенний период продолжалось отрождение и питание личинок на посевах люцерны.

Весной вредитель был обнаружен в Брянской области, с численностью 3,3 - 8 экз/100 взм. сачка. Максимальная численность 15 экз/м² была отмечена в Почепском районе Брянской области на площади 30 га. В среднем поврежденность в округе составляла 5,21%. Минимальная поврежденность растений 3,4% отмечалось в Воронежской области. Поврежденность 11% отмечалось в Брянской области.

В летний период средняя численность вредителя в округе составляла 5,15 экз/100 взм. сачка. Минимальная численность вредителя 2,2 экз/100 взм. сачка отмечалось в Белгородской области. Повышенная численность 4,5 – 13 экз/100 взм. сачка были зафиксированы в Брянской, Калужской, Воронежской областях. Максимальная численность 23 экз/10 взм. сачка была отмечена в Погарском районе Брянской области на площади 150 га. Поврежденность в среднем отмечалась на уровне 5,12%. Минимальная поврежденность 3 - 5% была обнаружена в Калужской, Воронежской и в Белгородской области. Максимальная поврежденность достигала до 26% в Брянской области.

Численность вредителя в осенний период не изменилась.

Зимующий запас был отмечен на 1,9 тыс. га. Средняя численность составляла 2,1 имаго/м². Оказались все жизнеспособные особи. Максимальная численность – 7 яиц/м² была зафиксирована в Белгородской области на 100 га.

В Южном федеральном округе люцерновый клоп был зафиксирован на 14,74 тыс. га (в 2016 году – 16,32 тыс. га), с численностью выше ЭПВ – 0,2 тыс. га (в 2016 году – 0,45 тыс. га). Обработки были проведены на 0,2 тыс. га (в 2016 году – 0,4 тыс. га).

Весенние обследования зимующего запаса выявили вредителя на 1,9 тыс. га. Средневзвешенная численность была равна 3 яиц/м². Жизнеспособность особей составляла 99%. Максимальная численность - 30

яиц/м² была зафиксирована в Краснодарском крае на 97 га Новопокровского района.

Теплая, солнечная погода первой половины марта была благоприятной для появления имаго клопов. Появление взрослых особей было отмечено в первой декаде апреля. Влажная погода мая способствовала яйцекладке вредителя, а в третьей декаде — отрождению личинок. В июне продолжалось развитие клопов. В третьей декаде июля зафиксировано отрождение и питание личинок. В августе и сентябре погодные условия способствовали подготовке вредителя к зимовке.

Весной вредитель был отмечен в Краснодарском крае и в Республике Крым, численность вредителя составляла 0,5 – 4,5 экз/100 взм. сачка. Максимальная численность 44 экз/м² отмечалась в Усть-Лабинском районе Краснодарского края на площади 38 га. Поврежденность в округе была равна 1,5 % в Краснодарском крае (рис. 294).



Рис. 294. Личинка люцернового клопа в Краснодарском крае

Летом минимальная численность вредителя составляла 0,3 - 4 экз/100 взм. сачка в Республике Крым. Максимальная численность 44 экз/100 взм. сачка была обнаружена в Брюховецком районе Краснодарского края на площади 60 га. Поврежденность растений в среднем составляла 1,49%. Многолетние травы были поражены в Республике Крым и в Краснодарском крае, поврежденность составляла 0,8% и 1,5% соответственно.

В осенний период наблюдалась увеличение численности клопа, она составляла 2,6 имаго/м² и отмечалась в Краснодарском крае. Максимальная численность 160 экз/100 взмх сачка была зафиксировано в Красноармейском районе Краснодарского края на площади 120 га. Поврежденность растений была равна 1,5%. Минимальное повреждение растений 1,5 – 2,2% отмечались в Краснодарском крае и в Республике Крым.

Осенний зимующий запас был выявлен на 1,1 тыс. га. Средняя численность была равна 2,3 имаго/м². Жизнеспособными оказались все

особи, максимальная численность 18 имаго/м² в Краснодарском крае на площади 0,1 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе вредитель был обнаружен на 49,12 тыс. га (в 2016 году – 39,67 тыс. га), с численностью выше ЭПВ – 10,7 тыс. га (в 2016 году – 15,21 тыс. га). Обработки были проведены на 10,95 тыс. га (в 2016 году – 15,51 тыс. га).

Весенний зимующий запас клопа был зафиксирован на 0,87 тыс. га. Средневзвешенная численность была равна 3,3 яиц/м². Жизнеспособность особей составляла 94%. Максимальная численность 6 яиц/м² была зафиксирована в Нижегородской области на 30 га Сеченовского района.

В апреле преобладал пониженный температурный режим, и обилие осадков сдерживали вредоносность клопа на посевах люцерны. Отрождение личинок люцернового клопа на многолетних травах отмечено во второй декаде мая. Отрождение личинок люцернового клопа на люцерне отмечалось с третьей декады мая. В июне были обнаружены имаго и личинки на посевах люцерны. В первой и во второй декадах июня было зафиксировано начало развитие личинок клопа, в третьей декаде июня – начало окрыления личинок. Личинки клопа питались с июля, до конца первой декады августа. Молодые клопы начали питание во второй декаде августа. В первой декаде сентября отмечен уход вредителя на зимовку.

Весной минимальная численность клопа составляла 1,2 экз/100 взм. сачка в Республике Чувашии. Повышенная численность вредителя 4 -5 экз/100 взм. сачка была отмечена в Нижегородской, Саратовской области. Максимальная численность 10 экз/100 взм. сачка отмечалось в Новобурасском районе Саратовской области на площади 90 га. Средняя поврежденность растений составляла 1,34%, она отмечалась в Саратовской и в Нижегородской области, составляла 2% и 3% соответственно.

В летний период средняя численность клопа в округе составляла 9,47 экз/100 взм сачка. Минимальная численность клопа 5 – 8 экз/100 взм. сачка отмечалась в Саратовской, Оренбургской, Нижегородской областях, в Республике Татарстан. Повышенная численность 11 – 17,3 экз/100 взм. сачка отмечалась в Республике Башкортостан и в Республике Марий Эл. Высокая численность клопа 30 – 33,2 экз/100 взм. сачка была обнаружена в Республике Чувашии и Кировской области. Максимальная численность достигала 95 экз/100 взм. сачка в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 70 га.

Поврежденность растений минимально была отмечена в Республике Башкортостан и в Саратовской области, она составляла 1,5% и 2%. Высокая поврежденность трав 15,04% отмечалось в Нижегородской области.

В осенний период средняя численность клопа повысилась до уровня 10,5 экз/10 взм сачка. Средний показатель поврежденность многолетних трав достигла до 9,89%. Повышение поврежденности было отмечено в Нижегородской области, процент достиг 48%.

Зимующий запас в осенний период отмечался на 2,6 тыс. га. Средняя численность составляла 3,4 имаго/м², выживаемость вредителя составляла 96%. Максимальная численность была равна 10 имаго/м² и отмечалась в Нижегородской области на 0,1 тыс. га.

В Уральском федеральном округе вредитель отмечался 2,99 тыс. га (в 2016 году – 3,69 тыс. га). Обработки не проводились, как в 2016 году.

Весенние обследования зимующего запаса выявили вредителя на 0,01 тыс. га. Средневзвешенная численность была равна 3 яиц/м². Жизнеспособность особей составляла 20%. Максимальная численность 5 яиц/м² была зафиксирована в Курганской области на 5 га в Кетовского района.

Погодные условия не благоприятно сказались на вредителе. С середины второй декады мая, был выявлен выход имаго. В июне погодные условия (дождь, влажность воздуха) в течение месяца снизили активность вредителя. В июне месяце отмечалось заселение посевов вредителем. В июле погодные условия были вполне благоприятны для размножения и развития вредителя. В первой декаде июня были отмечены личинки 2-3 возрастов. Выход взрослых насекомых был отмечен в 3 декаде июня. В первой декаде июля продолжился выход имаго, со второй декады – яйцекладка. В августе отмечался выход имаго вредителя. Во второй декаде августа было отмечено отрождение личинок второго поколения, выход молодых жуков. В осенний период погодные условия не благоприятно сказались на вредителе. Была обнаружено стадия имаго.

В летний период средняя численность клопа в округе составляла 1,51%. Вредитель был обнаружен в Курганской, Тюменской области, численность составляла 1,5 экз/100 взм. сачка и 1,56 экз/100 взм. сачка соответственно. Максимальная численность 16 экз/100 взм. сачка отмечалось в Щадринском районе на площади 100 га. Поврежденность трав составляла 0,78% и была отмечена в Тюменской области.

В осенний период средняя численность клопа в округе составляла 1,19 экз/100 взм сачка. Вредитель был зафиксирован в Курганской и в Тюменской области, с численностью 0,26 экз/100 взм сачка и 2,65 экз/100 взмх сачка соответственно. Максимальная численность осталась неизменной.

Зимующий запас осенью был найден на 0,2 тыс. га. Средняя численность 3 имаго/м², жизнеспособных особей составляла 28%. Максимальная численность 5 имаго/м² в Курганской области на площади 50 га.

В Сибирском федеральном округе люцерновый клоп был зафиксирован на площади 13,97 тыс. га (в 2016 году – 16,16 тыс. га), выше ЭПВ – 0,25 тыс. га (в 2016 году – 0,56 тыс. га). Обработки защитными средствами защиты растений были проведены на 0,57 тыс. га (в 2016 году – 0,79 тыс. га).

Весенний зимующий запас был зафиксирован на 0,14 тыс. га. Средневзвешенная численность была равна 1,2 яиц/м². Жизнеспособность

особей составляла 62%. Максимальная численность 4 яиц/м² была зафиксирована в Новосибирской области на 9 га Тогучинского района.

Прохладная, с сильными ветрами погода сдерживала численность и вредоносность вредителя в мае. При установлении благоприятных погодных условий в июне клопы начинали активно питаться соком молодых растений. В третьей декаде июня наблюдалось заселение растений и откладка яиц. В июле фиксировалось отрождение личинок, окрыление имаго нового поколения. Осенью значительных изменений не произошло, учеты были прекращены.

В весенний период вредитель был отмечен в Омской области, с численностью 0,02 экз/100 взм. сачка. Максимальная численность 1 экз/100 взм сачка была отмечена в Черлакском районе на 340 га. Поврежденность не отмечалась.

В летний период вредитель был отмечен в Омской, Новосибирской, Иркутской области, а также в Забайкальском крае с минимальной численностью 0,89 – 9,6 экз/100 взм. сачка. Повышенная численность 12,95 экз./100 взмх. сачка отмечалось в Республике Хакасии. Высокая численность вредителя 113,3 экз/100 взм. сачка отмечалось в Красноярском крае. Максимальная численность клопа 400 экз/100 взм. сачка была обнаружена в Шушенском районе Красноярского края на площади 100 га. Поврежденность многолетних трав в среднем составляла 4,94%. Минимально – 2,7 – 5% в Иркутской, Новосибирской областях. Максимально - 23,55% в Республике Хакасия.

Осенью наблюдалось увеличение заселенных площадей. Повышение численности было отмечено в Красноярском крае до 126 экз/100 взм сачка. Максимальная численность была на уровне летнего периода.

Осенний зимующий запас отмечался на 0,5 тыс. га. Средняя численность составляла 0,2 имаго/м², выживаемость составляла 89%. Максимальная численность 1 имаго/м² учитывалась в Новосибирской области на площади 0,01 тыс. га.

В 2018 г. снижения численности вредителя не ожидается, а при благоприятной перезимовке вредителя и в условиях жаркой, погоды в вегетационный период возможно значительная вредоносность на многолетних травах. Обработки против вредителя прогнозируются на площади 11,4 тыс. га.

Тля один из основных вредителей многолетних трав. Своей деятельностью угнетают растение и замедляют их рост. Изменяется внешний вид стеблей и листьев: листовые пластинки загибаются и обесцвечиваются. Сахаристые выделения тлей являются основой для развития сапрофитных грибов.

На многолетних травах в Российской Федерации тли заселяли 53,83 тыс. га (в 2016 году – 7,29 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

В Центральном федеральном округе вредитель был учтен на 1,93 тыс. га (в 2016 году – 7,29 тыс. га). Обработки не проводились, как в 2016 году.

Зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,1 тыс. га. Средняя численность вредителя 3,8 яиц/м². Жизнеспособность особей составляла 97%. Максимальная численность 11 яиц/м² была зафиксирована в Кантемировском районе Воронежской области на площади 30 га.

Погодные условия первой и второй декады апреля сдерживали развитие вредителя, и только в третьей декаде повышение температуры благоприятно отразилось на ее развитии.

В летний период вредитель был зафиксирован в Ярославской области с численностью 5,7 экз/100 взм. сачка. Максимальная численность 11 экз/100 взмх. сачка вредителя отмечалось в Ярославском районе на площади 49 га.

Поврежденность в среднем составляла 17,52%. Минимально вредитель повредил многолетние травы в Московской области, поврежденность составляла 2%. Наибольшая поврежденность 36% отмечалась в Брянской области (рис. 295).



Рис. 295. Тля на люцерне Брянская область Жирятинский район

В осенний период было зафиксировано повышение в численности вредителя до 7 экз/100 взмх сачка в Ярославской области. Максимальная численность 52 экз/100 взмх сачка отмечена в Жирятинском районе Брянской области на площади 49 га. Поврежденность многолетних трав не изменилась.

Зимующий запас тлей был выявлен на 0,9 тыс. га. Средняя численность составляла 3,5 имаго/м², жизнеспособными оказались все особи. Максимальная численность 11 имаго/м² отмечалась в Воронежской области на площади 0,009 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель обнаружен на 3,86 тыс. га (в 2016 году – 4,24 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Погодные условия в третьей декаде апреля были не благоприятны для развития вредителя и его распространения. В мае продолжалась отрицательная тенденция погодных условий. В начале июня отмечалось слабая вредоносность растений. В июле отмечен выход имаго. В августе численность имаго оставалась на прежнем уровне. В сентябре погодные условия никак не повлияли на численность вредителя.

Летом наличие вредителя было выявлено в Архангельской области, с численностью 2 экз/100 взм. сачка. Максимально тля отмечалась в Котласском районе на площади 160 га. Поврежденность в среднем составляла около 3,05% растений.

В осенний период численность вредителя не изменилась.

Зимующий запас осенью не был выявлен.

В Южном федеральном округе вредитель обнаружен на 20,31 тыс. га (в 2016 году – 25,95 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Весенний зимующий запас не обнаружен.

Теплая, солнечная погода первой половины апреля была благоприятной для развития тли на посевах многолетних трав. Появление взрослых особей было отмечено в первой декаде апреля, появление самок-расселительниц — в начале второй декады. При проведении учётов в конце третьей декады месяца отмечалось питание и личинок. Заселение посевов началось с первой декады мая. В июне неустойчивый температурный режим с частыми дождями сдерживал развитие вредителя. В июле развитие тли отмечалось на молодых приростах отрастающих многолетних трав. В августе ливневые дожди, прошедшие в середине месяца, привели к гибели большей части популяции. Погодные условия в сентябре, были благоприятными для откладки зимующих яиц.

Заселение вредителем в округе, весной наблюдалось в Краснодарском крае, с численностью 7 экз/100 взм. сачка. Максимально вредитель был обнаружен в Новопокровском районе, с численностью 35 экз/м² на площади 100 га. Поврежденность составляла 5%.

Летом в округе тли были замечены в Краснодарском крае, с численностью 28,8 экз/100 взм. сачка. Максимальная численность тлей 341 экз/м² была отмечена в Новопокровском районе Краснодарского края на площади 95 га. Поврежденность 5% была отмечена в том же районе.

В осенний период численность вредителя осталась на том же уровне.

Зимующий запас осенью был отмечен на 0,05 тыс. га. Средняя численность 1,8 имаго/м², жизнеспособных оказались все особи. Максимальная численность 3 имаго/м² отмечалась в Республике Крым на площади 0,01 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе вредитель был выявлен на 19,1 тыс. га (в 2016 году – 28,58 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году – 0,4 тыс. га).

Зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,81 тыс. га. Средняя численность вредителя 5 яиц/м². Жизнеспособность особей составляла 91%. Максимальная численность 21,8 яиц/м² была зафиксирована в Янтиковском районе Республики Чувашии на площади 60 га.

Весной из – за недостаточного накопления положительных температур, отрождение личинок сдерживалось. Вредитель начал улавливаться на посевах многолетних трав со второй декады мая. Холодная и сырая погода июня не способствовала сильному заселению многолетних трав тлей. Численность и вредоносность вредителя была на уровне среднемноголетних значений. Во второй половине июля, нарастание численности вредителя сдерживалась погодными условиями (ливневые дожди). В августе был отмечен выход имаго. Погодные условия в сентябре не способствовали усилению вредоносности.

Средняя численность тли летом в округе составляла 36,18 экз/100 взм. сачка. Вредитель отмечался в Республике Башкортостан, Чувашии и в Нижегородской области, с численностью 62, 68,8, 15,08 экз/100 взм. сачка. Максимальная численность 204 экз/м² отмечалось в Цивильском районе Республики Чувашии на площади 40 га. Поврежденность в среднем составляла 4,21%.

В осенний период средняя численность тлей составляла 106,5 экз/100 взмх сачка. Минимальная численность 15,8 – 21,8 экз/100 взмх сачка была отмечена в Республике Чувашия и Нижегородской области. Повышенная численность 523 экз/100 взмх сачка была зафиксирована в Республике Башкортостан. Максимальная численность вредителя 2180 экз/100 взмх сачка отмечалась в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 42 га. Минимальный процент поврежденности составлял 3 – 7,8% и были зафиксированы в Республике Башкортостан, Марий Эл, Чувашия, и Нижегородской области.

Зимующий запас осенью был отмечен на 1,28 тыс. га. Средняя численность 6,7 имаго/м², выживаемость составляла 94%. Максимально вредитель отметился в Республике Чувашия, численность составляла 15,2 имаго/м² на площади 0,02 тыс. га.

В Уральском федеральном округе тли были обнаружены на 0,04 тыс. га (в 2016 году – 1,5 тыс. га). Обработки не были проведены, как и в 2016 году.

Весенний зимующий запас не обнаружен.

В июне прохладная, ветреная и дождливая погода сдерживала вредоносность вредителя. В июле теплая погода благоприятствовала образованию колоний. В третьей декаде августа отмечалась питание вредителя. С первой декады сентября по вторую декаду месяца фиксировалась откладка яиц вредителем

В осенний период вредитель был обнаружен только в Свердловской области, заселение составляло 7%. Максимально было отмечено в Пышминском районе на площади 40 га.

Зимующий запас осенью не отмечался.

В Сибирском федеральном округе вредитель был выявлен на 5,19 тыс. га (в 2016 году – 5,24 тыс. га), выше ЭПВ – 0,41 тыс. га (в 2016 году – 0,91 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году – 0,44 тыс. га).

После весенних раскопок, зимующий запас не был обнаружен.

В мае наблюдалась прохладная, с сильными ветрами погода она сдерживала численность и вредоносность вредителя. В конце третьей декады мая было отмечено начало отрождение тли. В первой декаде июня было отмечено наступление благоприятных погодных условий (оптимальные температуры и влажность), которые положительно отразились на численность вредителя. В конце июня наблюдалось начало заселение имаго. В июле отмечены личинки новой генерации. В августе погодные условия благоприятствовали питанию колоний. В сентябре вредоносность тлей осталась на том же уровне.

В летний период тли были обнаружены на травах в Омской области с численностью 2,61 экз/100 взм. сачка. Также тлей зафиксировали в Республике Хакасии, там отмечалось более 22 экз/засел. раст. Максимально тли были обнаружены в Алтайском районе Республики Хакасии. На площади 11 га травы были повреждены на всей территории. Поврежденность составляла 30%.

В осенний период численность вредителя не изменилась.

Зимующий запас в осенний период не отмечался.

В Дальневосточном федеральном округе вредитель был выявлен на 3,4 тыс. га (в 2016 году – 0,8 тыс. га). Обработки не были проведены, как и в 2016 году.

Погодные условия в конце августа благоприятствовали для развития и размножения тли на многолетних травах. В сентябре численность оставалась на том же уровне.

В осенний период поражения многолетних трав отмечалось в Камчатском крае. Было зафиксировано поражения 6 экз/раст. Максимально отмечено в Мильковском районе 17 экз/раст на площади 34 га. Поврежденность многолетних трав составляла 12%.

Осенний зимующий запас не отмечался

В 2018 г. возможно очажное заселение тлей. Интенсивному размножению тли будет способствовать теплая, умеренно влажная погода. Сдерживать численность тли будет деятельность энтомофагов – златоглазок, божьих коровок, афидиид, хищных клопов, стафилинид, жуужелиц и др. Прогнозируются обработки на площади 0,05 тыс. га

Листовой люцерновый долгоносик (фитономус) - Один из основных вредителей люцерны. Жуки объедают листья с краев, а на сочных стеблях выгрызают ямки. С появлением боковых веточек питаются их верхушками,

выедают отверстия в прилистниках. Вред от жуков незначительный, наибольший ущерб наносят личинки. Сначала они питаются молодыми почками, впоследствии выгрызают на листьях продолговатые отверстия, уничтожают верхушки стеблей, зачаточные и молодые листья, бутоны. Личинки старших возрастов перегрызают стебли с соцветиями. Поврежденные растения имеют серый цвет, завязи засыхают.

В 2017 году в Российской Федерации вредитель был обнаружен на 171,97 тыс. га (в 2016 году – 200,02 тыс. га), с численностью выше ЭПВ – 31,52 тыс. га (в 2016 году – 42,69 тыс. га). Обработки проводились на 43,94 тыс. га (в 2016 году – 48,85 тыс. га) (рис. 296).



Рис. 296. Распространение фитономусов на посевах многолетних трав в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе наличие вредителя учитывалось на 44,46 тыс. га (в 2016 году – 23,62 тыс. га). Обработки средствами защиты не проводились, как и в 2016 году.

Весенний зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 5,9 тыс. га. Отмечалось выживаемость фитономуса на уровне 96 %. Максимальная численность зимующего запаса составляла 4 имаго/м² и была обнаружена на 2 га в Выгоничском районе Брянской области. Средняя численность зимующего запаса - 1,1 имаго/м².

Колебание температурного режима весной и осадки в виде дождя, и снега препятствовали заселению посевов вредителем. Оживление жуков в местах зимовки было отмечено с первой декады апреля. В июне жаркая

погода способствовала вредоносности долгоносика, также фиксировалось отрождение личинок и их питание на многолетних травах. В третьей декаде июня наблюдался выход жуков нового поколения. Численность вредителя оставалась неизменной до конца осеннего периода.

Весной минимальная численность вредителя 0,3 – 0,8 имаго/м² отмечалось в Брянской, Воронежской, Московской, Тверской и Ярославской областях. Максимально вредитель был обнаружен в Костромской области Костромского района на площади 120 га, с численностью 4 имаго/м². Повреждения многолетних трав вредителем составляли в среднем 1%. Максимально люцерна, была повреждена на 10% в Брянской области.

В летний период фитономусы были обнаружены в стадии имаго, со средней численностью 0,8 имаго/м². Минимально отмечалось в Ярославской, Московской, Воронежской, и Тверской области с численностью 0,1 – 0,8 имаго/м². Повышенная численность 1,3 – 3 имаго/м² были зафиксированы в Костромской, Брянской областях. Максимальная численность 9 имаго/м² отмечалось в Брянском районе Брянской области на площади 40 га. Поврежденность в среднем была равна 5,4% по округу. Минимально – 3,7 – 6,5% была отмечена в Воронежской, Тверской и в Московской областях. Высокий процент 45% поврежденности многолетних трав был отмечен в Брянской области.

Летом в округе были обнаружены личинки вредителя. Минимальная численность 1 лич./м² была обнаружена в Московской, Тверской, Ярославской, Тульской областях. Повышенная численность 6 лич./м² отмечалась в Брянской области. Максимально вредителя можно было наблюдать в Брянском районе Брянской области, с численностью 11 лич./м². Средняя поврежденность была равна 6,48%. Минимальная поврежденность 1 - 5% отмечалась в Воронежской, Московской, Тверской, Костромской областях. Максимальная поврежденность 39% была зафиксирована в Брянской области.

В осенний период численность вредителя осталась неизменной с летнего периода.

Осенний зимующий запас был зафиксирован на 3,5 тыс. га, со средней численностью 0,7 имаго/м². Жизнеспособных особей составляла 98,4%. Максимальная численность 4 имаго/м² отмечалась в Тверской области на площади 0,01 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель был распространен на 6 тыс. га (в 2016 году – 5,34 тыс. га). Защитные мероприятия не проводились (в 2016 году не проводились).

Весенний зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,3 тыс. га. Выживаемость составляла 100 %. Средняя численность была равна 0,6 имаго/м². Максимальная численность фитономуса была зафиксирована в Волховском районе Ленинградской области, с численностью 3 имаго/м² на площади 15 га.

Затяжная холодная весна с кратковременными снегопадами сдерживала выход с мест зимовки и расселение вредителя. В июне стояла прохладная, дождливая погода, которая впоследствии растянула период развития вредителя. В третьей декаде июня наблюдалось отрождение личинок, которые обнаруживались в пазухах листьев. В конце августа по начала сентября численность вредителя продолжала расти из-за устоявшихся, благоприятных погодных условий.

Весной вредитель был обнаружен с численностью 1,2 имаго/м² в Ленинградской области. Максимально вредитель был зафиксирован в Волховском районе с численностью 3 имаго/м² на площади 15 га. Поврежденность не отмечалась.

В летний период минимальная численность 0,3 – 1,2 имаго/м² отмечалась в Республике Коми, Архангельской (рис. 297) и в Ленинградской области. Поврежденность посевов отмечалась в Республике Коми, и в Ленинградской области, с 4,5% и 5% соответственно. Личинки вредителя были обнаружены в Республике Коми и в Ленинградской области, численность составляла от 0,04 – 1 лич/м². Максимальная численность 1,1 лич/м² было отмечена в Корткеросском районе Республики Коми на площади 80 га. Процент поврежденности многолетних трав составлял от 4,5% по 5%.



Рис. 297. Имаго фитонмуса на клевере в Вельском районе Архангельской области

В осенний период численность фитонмуса на многолетних травах оставалась на уровне летнего периода.

Осенний зимующий запас был зафиксирован на 0,45 тыс. га, со средней численностью 0,7 имаго/м². Жизнеспособных особей составляла 94,4%.

Максимальная численность 2 имаго/м² отмечалась в Ленинградской области на площади 0,015 тыс. га.

В Южном федеральном округе многолетние травы были заселены вредителем на площади 89,48 тыс. га (в 2016 году – 53,84 тыс. га), площадь с численностью выше ЭПВ – 12,36 тыс. га (в 2016 году – 15,27 тыс. га). Обработки проведены на 20,12 тыс. га (в 2016 году – 18,41 тыс. га).

Зимующий запас долгоносика был обнаружен в округе на площади 3,68 тыс. га. Выживаемость вредителя составляла 93%. Средневзвешенная численность составляла 1 экз/м². Среди регионов максимальная численность фитофага 12 имаго/м² была отмечена в Краснодарском крае Усть-Лабинского района на площади 28 га.

Относительно благоприятные климатические условия марта - апреля способствовали выходу имаго из зимовки во второй декаде апреля, в это же время наблюдалась и откладка яиц. Отрождение личинок вредителя было отмечено в третьей декаде апреля месяца. Низкие среднесуточные температуры воздуха в июне оттянули сроки ухода жуков в тепловую диапаузу. Жуки питались на люцерне. В июле погодные условия были благоприятны для увеличения численности вредителя. Массовый выход имаго с диапаузы был зафиксирован к концу августа. В третьей декаде сентября отмечено уход жука на зимовку.

Весной имаго вредителя в округе было зарегистрировано в среднем с численностью 1,99 имаго/м². Минимально было обнаружено в Республике Крым и в Астраханской области, с численностью 0,8 – 1 имаго/м². Повышенная численность 2 – 3 имаго/м² отмечалась в Краснодарском крае и в Волгоградской области. Максимальная численность 8 имаго/м² была зафиксирована в Краснодарском крае Ейского района на площади 10 га. Поврежденность растений 7% отмечалась в Краснодарском крае и Волгоградской области. Средняя численность личинок вредителя в округе составляла 3,93 лич/м². Минимальное распространение личинок 3,5 лич/м² отмечалось в Краснодарском крае. В Астраханской области, 5 лич/м² было обнаружено в Приволжском районе. Максимальное количество 28 лич/м² отмечалось в Октябрьском районе Республики Калмыкии на площади 300 га. Поврежденность растений отмечалась в Краснодарском крае, она составляла 9%.

Летом минимальная численность 0,25 лич./м² фиксировалась в Краснодарском крае (рис. 298). Максимальная численность 52 лич/м² отмечалось в Яшалтинском районе Республики Калмыкия, на площади 200 га.

В осенний период отмечалась минимальная численность вредителя 0,5 – 3,2 имаго/м² в Республике Калмыкия, Крым, Краснодарском крае, Астраханской, Волгоградской, Ростовской областях. Максимально вредитель был отмечен в Ейском районе Краснодарского края, численность была равна 8 имаго/м² на площади 10 га. Средняя численность личинок была равна 1,7 лич/м². Минимальная численность 0,25 – 5 лич/м² отмечалась в

Краснодарском крае, Ростовской, Волгоградской, Астраханской областях и в Республике Крым. Высокая численность 34,2 лич/м² была обнаружена в Республике Калмыкия. Максимальная численность 52 лич/м² были зафиксированы в Яшалтинском районе на 200 га. Поврежденность отмечалась в Республике Крым (5%) и в Краснодарском крае (9%).



Рис. 298. Фитономус в Краснодарском крае

Осенний зимующий запас был зафиксирован на 2,8 тыс. га, со средней численностью 0,7 имаго/м². Жизнеспособных особей составляла 100%. Максимальная численность 10 имаго/м² отмечалась в Краснодарском крае на площади 10 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был обнаружен на 48,03 тыс. га (в 2016 году – 32,1 тыс. га), с численностью выше ЭПВ – 15,36 тыс. га (в 2016 году – 20,99 тыс. га). Обработки были проведены на 21,29 тыс. га (в 2016 году – 27,02 тыс. га).

Весенний зимующий запас отмечался на площади 1,1 тыс. га. Выживаемость вредителя составляла 97 %, со средней численностью 0,4 имаго/м². Максимальная численность 6 имаго/м² регистрировалась в Республике Кабардино-Балкарии на площади 30 га в Прохладненском районе.

Выход жуков и начало питания было отмечено в конце третьей декады марта. Массовый выход был зафиксирован в начале первой декады апреля,

также в эти сроки отмечалось начало яйцекладки. Погодные условия характеризовались осадками, а также низкими температурами, что в свою очередь сдерживало распространение вредителя. Выход жуков нового поколения отмечался в начале июня, уход в летнюю диапаузу, проходил со второй декады июня. В августе погодные условия благоприятствовали развитию вредителя. Погодные условия сентября в целом были благоприятны для ухода на зимовку.

Весной вредитель минимально был зафиксирован с численностью 0,8 имаго/м² в Республике Ингушетии. Повышенная численность вредителя 2,5 имаго/м² была отмечена в Чеченской Республике. Максимальная численность 61 лич/м² отмечалась в Апанасенковском районе Ставропольского края на площади 15 га. Поврежденность трав в среднем составляла 3,17%. Минимально травы были повреждены на 1,5% в Ставропольском крае. Максимально поврежденность 17,4% отмечалось в Кабардино-Балкарской Республике.

В летний период наблюдалось пониженная численность вредителя, средняя составляла 1,55 имаго/м². Фитономусы были обнаружены в республиках Дагестан, Ингушетия, Чеченской и в Ставропольском крае. Максимально вредителя можно было отметить в Ипатовском районе Ставропольского края, с численностью 9 имаго/м² на площади 10 га. Поврежденность отмечалась в тех же регионах, средняя составляла 2,5%.

Личинки вредителя в среднем были выявлены с численностью 6,15 лич./м². Минимальная численность вредителя, отмечался в Чеченской Республике, и в Ставропольском крае, численность составляла 2,91 – 3 лич./м². Повышенная численность вредителя 4,6 – 10 лич./м² отмечалось в Республике Дагестан и в Республике Кабардино-Балкарии. Максимальная численность 61 лич./м² отмечалась в Апанасенковском районе Ставропольского края на площади 15 га. Поврежденность трав отмечалась в Ставропольском крае – 2%, Республике Дагестан – 4,2%, и в Республике Кабардино-Балкарии – 17,4%. В остальных регионах округа поврежденность не наблюдалась.

В осенний период численность осталась на уровне летнего периода.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 1,2 тыс. га. Средняя численность составляла 1,9 имаго/м². Жизнеспособных особей было 87%. Максимальная численность составляла 7 имаго/м² и отмечалась в Республике Кабардино-Балкарии на 0,005 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе вредитель отмечался на 115,26 тыс. га (в 2016 году – 45 тыс. га), выше ЭПВ – 0,6 тыс. га (в 2017 году – 2,1 тыс. га). Обработки были проведены на 2,74 тыс. га (в 2016 году – 2,64 тыс. га).

Весенний зимующий запас отмечался на площади 6,95 тыс. га. Выживаемость вредителя составляла 99 %, со средней численностью 1,5 имаго/м². Максимальная численность 6 имаго/м² регистрировалась в Пермском крае в Октябрьском районе на площади 300 га.

Выход жуков и начало питания наблюдались в конце третьей декады марта. Массовый выход жуков и яйцекладка проходили в первой декаде апреля. В первой декаде мая отмечалась активизация личинок. В третьей декаде мая отмечалось заселение трав жуками. В июне продолжилось питание жуков, а также была отмечена начало яйцекладки. В июне продолжается питание жуков. Отрождение личинок отмечалось в первой декаде июля, окукливание – во второй декаде июля, выход жуков нового поколения – в третьей декаде июля. В первой декаде августа погодные условия способствовали развитию вредителя.

В весенний период минимальная численность вредителя 0,2 – 0,6 имаго/м² отмечалась в Республике Башкортостан, Самарской и Саратовской области. Повышенная численность 1,2 – 3 имаго/м² отмечалась в Пермском крае и в Нижегородской области. Максимально вредитель был обнаружен в Октябрьском районе Пермского края с численностью 3 экз/м² на площади 300 га. Поврежденность трав отмечалась в Нижегородской и Саратовской областях с 3,5% и 2,5% соответственно.

В летний период минимальная численность 0,2 – 3,2 имаго/м² учитывалась в Самарской, Оренбургской, Кировской, Саратовской Нижегородской областях, а также в республиках Чувашия, Мордовия, Башкортостан, Татарстан, и в Пермском крае. Повышенная численность 12,2 имаго/м² была обнаружена в Республике Марий Эл. Максимальная численность 33 имаго/м² была зафиксирована в Сернурском районе Республики Марий Эл на площади 180 га.

С летнего периода данные по вредителю не изменились.

Осенний зимующий запас был выявлен на 6,92 тыс. га. Средняя численность была равна 2,2 имаго/м². Жизнеспособных особей составляла 99%. Максимальная численность 10 имаго/м² отмечалась в Нижегородской области на площади 0,1 тыс. га.

В Уральском федеральном округе вредитель был обнаружен на 2,09 тыс. га (в 2016 году – 1,2 тыс. га). Защитные мероприятия не проводились, как и в 2016 год.

Весенний зимующий запас отмечался на площади 0,49 тыс. га. Выживаемость вредителя составляла 98 %, со средней численностью 0,7 имаго/м². Максимальная численность 4 имаго/м² отмечалось в Челябинской области, в Кизильском районе на площади 6 га.

В апреле зимовка прошла удовлетворительно, чему способствовал высокий снежный покров в зимний период. В мае наблюдался нестабильный температурный фон, частые заморозки сдерживали выход вредителя с мест зимовки. Выход с мест зимовки и заселение многолетних трав было отмечено во второй декаде мая. В июне наблюдались ежедневные осадки (дожди, нередко ливневого характера), сильные ветры неблагоприятны для имаго. Яйцекладка – во второй декаде июня, отрождение личинок отмечено в конце месяца. В июле погодные условия, несмотря на повышение температурного фона, были недостаточно благоприятны для фитонюса. В июле отмечено

массовое отрождение личинок – в конце первой декады. С конца второй декады июля фиксировалось окукливание личинок. Погодные условия сентября были благоприятны для питания имаго.

Весной вредитель был обнаружен в Челябинской области на площади 0,29 тыс. га. Вредитель находился в стадии имаго, его численность составляла 1,05 имаго/м². Максимально вредитель был обнаружен в Троицком районе с численностью 2 экз/м² на площади 9 га. Поврежденность не отмечалась.

Летом имаго фитонмуса было отмечено только в Челябинской области, с численностью 0,74 имаго/м². Максимальная численность 4 имаго/м² отмечалось в Кизильском районе на площади 6,2 га. Поврежденность трав не регистрировалась.

В осенний период данные о численности не изменились, численность вредителя осталась на уровне летнего периода.

Зимующий запас вредителя был отмечен на 0,51 тыс. га. Средняя численность составляла 1,5 имаго/м², были все жизнеспособные особи. Максимальная численность 2 имаго/м² отмечалась в Челябинской области на площади 0,042 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе вредитель был обнаружен на 90,42 тыс. га (в 2016 году – 38,92 тыс. га), с численностью выше ЭПВ – 2,96 тыс. га (в 2016 году – 4,33 тыс. га). Обработано было всего 2,25 тыс. га (в 2016 году – 0,79 тыс. га).

Зимующий запас был зафиксирован на 14,77 тыс. га. Выживаемость вредителя составляла 86 %, со средней численностью 1,2 имаго/м². Максимальная численность 15 имаго/м² была отмечена в Новосибирской области на площади 100 га Каргатского района.

Метеорологические условия преимущественно были благоприятны для выхода и развития вредителя. Исключение составляли периоды с обильными осадками, снижавшими активность. В июне и в июле погодные условия в целом были неблагоприятны для вредителя. В июле продолжался период роста и развития личинок. В третьей декаде июля было отмечено окукливание вредителя. В августе был зафиксирован выход нового поколения жуков, питание вредителя продолжалась до конца месяца. Осенью, развитие не отмечалась.

Весной минимальная численность 0,15 – 0,88 имаго/м² была отмечена в Омской области, Алтайском крае и в Республике Хакасии. Повышенная численность 2,5 – 3,7 имаго/м² была обнаружена в Красноярской крае и в Новосибирской области. Максимально вредитель был обнаружен в Каргатском районе Новосибирской области с численностью 15 экз/м² на 100 га. Средняя поврежденность трав по округу составляла 6,25%. Меньше всего травы были повреждены в Республике Хакасии, поврежденность составляла 2,5%. Больше всего травы были повреждены в Алтайском крае с поврежденностью 7,7%.

В летний период средняя численность вредителя в округе составляла 1,8 имаго/м². В округе наблюдалась пониженная численность на протяжении всего периода. Численность составляла от 0,4 имаго/м² до 1,7 имаго/м², наблюдалась в Омской области, а также в Красноярском, Алтайском краях, и в Республике Хакасии. Чуть выше, численность 2,6 -6 имаго/м² была обнаружена в Новосибирской, Иркутской областях. Максимальная численность 17 имаго/м² отмечалась в Черемховском районе Иркутской области на площади 15 га. Поврежденность растений в среднем составляла 19,12%. Минимальный процент 2% был зафиксирован в Красноярском крае и в Иркутской области. Повышенная поврежденность 28,9 - 45% отмечалась в Республике Хакасия и Новосибирской области.

В осенний период численность вредителя была на прежнем уровне.

Осенний зимующий запас был выявлен на 13,14 тыс. га, средняя численность составляла 0,9 имаго/м², жизнеспособность – 86%. Максимальная численность 6 имаго/м² отмечалась в Алтайском крае на площади 0,03 тыс. га.

В 2018 г. снижения численности и вредоносности фитономотса не ожидается, так как умеренно теплая погода в осенний период 2017 года в большинстве регионов обеспечила хорошие условия для питания вредителя, который ушел на зимовку в хорошем физиологическом состоянии. Поврежденность будет выше на посевах, где образование соцветий совпадет с массовой откладкой яиц и в случае недостатка влаги в весенний период. Снижению вредоносности будет способствовать прохладная затяжная весна. Прогнозируемая площадь обработок 79,28 тыс. га.

Бурая пятнистость на листьях появляются красновато-буроватого цвета, округлые или неправильной формы в виде пятен, расплывчатые или ограниченными жилками. Середина пятен светлее, к периферии окраска более темная. Со временем пятна становятся бурыми. На них с верхней стороны листьев — мелкие беспорядочно расположенные подушечки — конидиальное спороношение гриба. Массовое развитие бурой пятнистости приводит к поражению и гибели значительной части листьев.

На многолетних травах в 2017 году бурая пятнистость в Российской Федерации была обнаружена на 142,48 тыс. га (в 2016 году 145,06 тыс. га), с интенсивностью развития выше ЭПВ – 4,57 тыс. га (в 2016 году 5,01 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году – 0,13 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь была распространена на 74,76 тыс. га (в 2016 году – 74,28 тыс. га). Обработки не были проведены (в 2016 году не проводились).

Потепления в первой и во второй декаде апреля, которые сменялись затяжными похолоданиями и осадками были благоприятны для развития бурой пятнистости на многолетних травах. В июне была оптимальная температура для распространения заболевания, на посевах болезнь не отмечалась. В осенний период заболевание имело значительное распространения и получило интенсивное развитие.

Весной распространение болезни в среднем в округе составляло 0,77% с развитием 0,11%. Минимально в округе болезнь на многолетних травах была распространена на 1,04 – 2,16% и отмечалась в Тверской, Владимирской области, с развитием 0,1 – 0,18%. Повышенное распространение 9,96% было зафиксировано в Московской области с развитием 0,04%. Максимальный процент распространения 6,3% было отмечено в Можайском районе Московской области на площади 70 га.

В летний период распространение болезни в округе в среднем 11,78% с развитием 3,31%. Минимально болезнь была распространена на 3,2 – 8,6% в Воронежской и в Белгородской области, с развитием 0,5 – 0,8%. Повышенное распространение пятнистости 12 – 15,1% было зафиксировано в Брянской, Костромской, Калужской, Тверской, Владимирской области с развитием 0,81 – 4,22%. Высокое распространение 16,3 – 24,4% отмечалось в Ярославской, Московской, и в Смоленской области, с развитием 3,06 – 6,1%. Максимальный процент распространения 80% был отмечен в Красногвардейском районе Белгородской области на площади 140 га.

В осенний период болезнь в округе была в среднем распространена на уровне 25,2%, с развитием 10,2%. Минимальное распространение 3,2 – 4% отмечалось в Белгородской, Воронежской, Ярославской областях, с развитием 0,2 – 1,5%. Наибольшее распространенность 10,7 – 20,8% было зафиксировано в Владимирской, Брянской, Ивановской (рис. 299), Московской, Калужской областях, развитие составляла. Повышенная распространенность 24,4 – 42% была обнаружена в Смоленской, Тверской, Костромской областях, с развитием 6,1 – 20%. Максимальное распространение болезни на люцерне 100% было обнаружено в Островском районе Костромской области на площади 115 га.



Рис. 299. Поражение бурой пятнистостью многолетних трав Ивановская область, Шуйский район

В Северо-Западном федеральном округе болезнь была обнаружена на 18,16 тыс. га (в 2016 году – 19,37 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

В конце третьей декады апреля и в начале первой декады мая был пониженный температурный режим, который сдерживал проявление и развитие болезни. В начале июня на травах отмечались бурые, мелкие пятна на листьях. Обильные осадки благоприятно сказались на распространении и развитии болезни в июле-августе. Осенью прохладная влажная погода способствовала дальнейшему распространению и развитию патогена.

В летний период в округе среднее распространение составляло 16,96%, развитие 5,43%. Минимальное распространение 1,5% было зафиксировано в Новгородской области, с развитием 0,2%. Повышенное распространение 12,6 – 16% было отмечено в Республике Коми и в Архангельской области с развитием 2 - 5%. Наибольшее распространение болезни 21,4 – 23,8% было обнаружено летом в Ленинградской, Вологодской области, с развитием 2 – 8,1%. Максимальное распространение 56% отмечалось в Велико-Устюгском районе Вологодской области на площади 80 га.

В осенний период среднее распространение бурой ржавчины по округу составляла 35,5%, с интенсивностью развития 8,3%. Минимальное распространение 1,5 – 12,6% было отмечено в Республике Коми, Новгородской области, с развитием 0,2 – 5%. Повышенное распространение 24 – 50,8% отмечалось в Архангельской, Ленинградской, Волгоградской областях, с развитием 1 - 12,7%. Максимальное распространение 100 % было отмечено в Тотемском районе Вологодской области на площади 180 га.

В Южном федеральном округе болезнь была обнаружена на 10,51 тыс. га (в 2016 году – 6,03 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Первые признаки на листьях были отмечены в третьей декаде апреля. Избыток влаги и низкие ночные температуры способствовали заражению. Во второй декаде апреля отмечалось проявление болезни на листьях люцерны, преимущественно нижнего яруса. В июне погодные условия не способствовали дальнейшей распространенности болезни. Погодные условия в сентябре не способствовали дальнейшему распространению болезни.

В весенний период болезнь была распространена в среднем на 0,8% с развитием 0,02%. Наблюдалось повышенное распространение болезни 2,5 – 6,2% с развитием 0,15 – 1,8%, в Республике Крым и в Краснодарском крае. Максимальное распространение 5% отмечалось в Краснодарском крае Славянском районе на площади 3 га.

Во время летнего учета болезнь была обнаружена в Республике Крым и в Краснодарском крае. Распространение составляло 3,8 – 6% с развитием 0,3-1,8%.

В осенний период среднее распространение болезни 3,7% с развитием 0,2%. Болезнь отмечалась в Республике Крым и в Краснодарском крае с распространением 3,8% и 6%, развитие составляло 0,3 – 1,8%.

В Северо-Кавказском федеральном округе бурая пятнистость была зафиксирована на 5 тыс. га (в 2016 году – 16 тыс. га. Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Обильные осадки и высокая влажность первой и второй декады мая сказались благоприятно на развитие бурой пятнистости. Первые признаки заболевания были отмечены в первой и второй декадах мая. В июне наблюдалось активное развитие болезни. В июле, августе погодные условия были благоприятные для развития заболевания. Осенью развитие болезни продолжилось.

В весенний период болезнь была зафиксирована в Ставропольском крае с распространением 11% с развитием 3%. Максимальное распространение болезни 8% было обнаружено в Левокумском районе на площади 10 га.

В летний период бурая пятнистость была распространена на 11% в Ставропольском крае с развитием 3%.

Осенью распространение болезни осталось без изменений.

В Приволжском федеральном округе болезнь была обнаружена на 29,45 тыс. га (в 2016 году – 23,08 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Погодные условия в мае были неблагоприятны для проявления бурой пятнистости. В июне прохладные и влажные условия были особенно благоприятны для развития заболевания. Заболевание проявилось на листьях в виде мелких, угловатых пятен бурого или почти черного цвета. Дальнейшему развитию бурой пятнистости на клевере, способствовали погодные условия в июле, августе, сентябре.

В летний период среднее распространение болезни в округе была 18,34% с развитием 4,56%. Минимально болезнь была распространена на 7,1 – 7,36% в Нижегородской области и в Республике Удмуртии, с развитием 0,5 – 0,9%. Повышенное распространение пятнистости 20 – 29,1% было зафиксировано в Кировской области, в Пермском крае, и в Республике Башкортостан, с развитием 1 – 10,58%. Высокое распространение болезни 44 – 79,2% отмечалось в Республике Чувашии (рис. 300) и в Республике Марий Эл, с развитием 10,7 – 18,7%. Максимальный процент распространения 100% был отмечен в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 25 га.

В осенний период среднее распространение болезни в округе было равно 32% с развитием 6%. Минимальное распространение 16,4% было зафиксировано в Республике Удмуртия, с развитием 5,6%. Повышенное распространение 26,1 – 56% отмечалась в Республике Марий Эл, Пермском крае и в Нижегородской области, с развитием 3 – 19,4%. Высокое распространение 78 – 100% было найдено в Кировской области и в Республике Чувашии, с развитием 12,8 – 13,4%. Максимальное распространение 100% было отмечено в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 32 га.



Рис. 300. Буря пятнистость на клевере в Республике Чувашия

В Уральском федеральном округе болезнь была обнаружена на 2,5 тыс. га (в 2016 году – 2,67 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

В мае погодные условия месяца не способствовали развитию заболеваний. Первые признаки проявления бурой пятнистости на посевах люцерны отмечались в июне. Теплая погода в июле и августе с периодическими жаркими днями, а так же утренними росами, благоприятствовали развитию и распространению заболеваний на многолетних травах. В первой декаде сентября отмечалось прогрессирование болезни.

Летом болезнь была обнаружена в Челябинской области, с распространением 6,3% и развитием 1,8%. Максимально болезнь была зафиксирована в Троицком районе на площади 70 га, с распространением 4,13%.

В осенний период наблюдалось увеличение поврежденности, болезнь прогрессировала. Распространение 8,7 – 14,1% было выявлено в Тюменской, Челябинской области, с развитием 3,2 – 3,9%. Максимальное распространение 40% отмечено в Ялуторовском районе Тюменской области на площади 200 га.

В Сибирском федеральном округе болезнь была обнаружена на 1,8 тыс. га (в 2016 году – 3,13 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 году – 0,13 тыс. га).

Неустойчивый характер погоды в конце мая, перепады температур в первой декаде июня, не способствовали проявлению заболевания во второй половине лета. Осенью заболевание усилилось из-за сохранения достаточного увлажнения и умеренных температур.

В летний период болезнь была обнаружена в Республике Хакасия, с распространением 1,73% и развитием 0,19%. Максимальное распространение 30% было зафиксировано в Алтайском районе на площади 30 га.

Средняя распространение болезни осенью в округе составляла 4,6%, с развитием 3,4%. Минимально болезнь отмечалась в Республике Хакасия,

распространение составляло 2,6%, с развитием 0,3%. Повышенное распространение 15,2 было зафиксировано в Иркутской области, с развитием 12%. Максимальное распространение болезни 100% отмечалось в Бейском районе Республики Хакасии на 10 га площади.

В Дальневосточном федеральном округе болезнь была обнаружена на 0,3 тыс. га (в 2016 году – 0,5 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Бурая пятнистость была отмечена летом в Сахалинской области с распространением 5% и развитием 0,1%. Максимальное распространение 7% отмечалось в Анивском районе на площади 30 га.

Осенью данные не изменились.

В 2018 г. интенсивность развития заболевания будет зависеть от погодных условий. При холодной и влажной погоде и низкого температурного режима интенсивность развития будет увеличиваться. Защитные мероприятия, будут проводиться на площади 0,05 тыс. га.

Из других болезней на многолетних травах в Российской Федерации в 2017 году отмечались **антракноз** на площади 38,94 тыс. га (в 2016 году – 38,79 тыс. га), **аскохитоз** – 30,86 тыс. га (в 2016 году – 24,78 тыс. га), **мучнистая роса** – 18,26 тыс. га (в 2016 году – 12,72 тыс. га), **ржавчина** – 7,68 тыс. га (в 2016 году – 16,7 тыс. га), **фузариоз** – 9,23 тыс. га (в 2016 году – 8,02 тыс. га) (рис. 301, 302).



Рис. 301. Антракноз на клевере в Демидовском районе Смоленской области



Рис. 302. Повреждения листьев люцерны аскохитозом в Бейском районе Республики Хакасия

В 2018 г. развития заболевания будет зависеть от погодных условий каждого периода года. Защитные мероприятия будут проводится против аскохитоза и ржавчины на площадях 6,88 тыс. га и 0,4 тыс. га.

Вредители и болезни технических и масличных культур

Вредители и болезни сахарной свеклы

В Российской Федерации в 2017 г. фитомониторинг посевов сахарной свеклы был проведен на площади 5274,95 тыс. га (в 2016 г. – 4546,31 тыс. га). Вредные объекты были обнаружены на 904,40 тыс. га (в 2016 г. – 818,84 тыс. га). Обработки были проведены на 2711,23 тыс. га (в 2016 г. – 2404,25 тыс. га) (рис 303).



Рис. 303. Распространение вредных объектов на посевах сахарной свёклы и объёмы обработок против них в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Из вредителей наибольшее распространение получили свекловичные блошки и свекловичные долгоносики. Из болезней наибольшее распространение получил церкоспороз.

Свекловичные долгоносики распространены во всех федеральных округах Российской Федерации, кроме Дальневосточного. Наибольшая их вредоносность отмечается в Центральном, Северо-Кавказском, Уральском и Сибирском федеральных округах. Свекловичный долгоносик вредит посадкам и семенникам различных видов свеклы. Имаго повреждают всходы, оставляя «пенек». Опасны обычно в период развития всходов до отрастания второй – четвертой пары листьев. Помимо имаго вредоносны и личинки, они повреждают корни растений. При сильных повреждениях молодые растения гибнут, возникает изреживание посевов. Развитые растения свеклы желтеют, вянут, при отсутствии влаги гибнут. Поврежденные семенники преждевременно усыхают.

В 2017 г. в Российской Федерации долгоносик учитывался на площади 507,36 тыс. га (рис. 304)(в 2016 г - 454,19 тыс. га), обработано было 636,19 тыс. га (в 2016 г. – 469,93 тыс. га).



Рис. 304. Распространение долгоносиков на посевах сахарной свёклы в 2017 г.

В Центральном федеральном округе наличие свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 377,77 тыс. га (в 2016 г – 389,9 тыс. га). Против свекловичного долгоносика

на посевах сахарной свеклы было обработано 509,03 тыс. га (в 2016 г – 418,35 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 18,3 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,4 имаго/м² и жизнеспособностью 98%. Максимальная численность вредителя 2,5 имаго/м² была отмечена в Новооскольском районе Белгородской области на площади 60 га.

Погодные условия (похолодание, осадки разной интенсивности, порывистые ветра) в апреле - мае сдерживали развитие фитофага. Ранние всходы свеклы ушли от повреждения свекловичного долгоносика из – за низких температур. На полях преобладал серый свекловичный долгоносик. Ветреная погода резко снижала перелеты вредителя. Отдельные дни, с повышенной температурой воздуха, и штиль способствовали расселению вредителей и вредоносности на посевах. В третьей декаде апреля отмечалось единичное краевое заселение жуками посевов сахарной свеклы. Во второй декаде мая наблюдалось массовое заселение посевов, а в третью декаду мая – массовая яйцекладка. Единичное отрождение личинок отмечалось в последние дни третьей декады мая. Прохладная дождливая погода июня была неблагоприятна для развития вредителя. Однако в отдельные дни при повышенном температурном режиме вредоносность возрастала. Отрождение личинок вредителя отмечалось с начала второй декады июня. Окукливание личинок ранних сроков в конце третьей декады июня. На полях позднего срока сева в июне отмечалась вредоносность личинок долгоносика. Погодные условия первой декады июля способствовали вредоносности долгоносика на отдельных площадях. Выход жуков нового поколения отмечался с третьей декады июля – первой декады августа, яйцекладка с конца первой декады августа, отрождение личинок со второй декады августа. Отлет в места зимовки с конца третьей декады сентября.

В весенний период низкая численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 0,05-0,6 имаго/м² отмечалась в Белгородской, Воронежской (рис. 305), Липецкой, Орловской, Тамбовской и Тульской областях. Более высокая численность вредителя 1 имаго/м² отмечалась в Курской области. Максимальная численность вредителя 80 имаго/м² отмечалась на площади 50 га в Мценском районе Орловской области. Поврежденность сахарной свеклы в степени 0,08 - 5,6% учитывалась в Белгородской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской, Тульской и Курской областях. Максимальная поврежденность 26% учитывалась в Орловской области на площади 50 га в Мценском районе.



Рис. 305. Южный серый долгоносик на посевах сахарной свеклы в Рамонском районе Воронежской области

В летний период численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы $0,4 - 2,6$ имаго/ m^2 с повреждённостью $2,1 - 10\%$ отмечалась в Белгородской (рис. 306) , Воронежской и Тамбовской областях. Максимальная численность вредителя 12 имаго/ m^2 отмечалась в Сампурском районе Тамбовской области на 150 га.



Рис. 306. Повреждения сахарной свёклы обыкновенным свекловичным долгоносиком в Новооскольском районе Белгородской области

В предуборочный период свекловичный долгоносик отмечался на посевах сахарной свеклы в Тамбовской области, численность вредителя составляла $1,21$ имаго/ m^2 с повреждённостью $7,9\%$ Максимальная

численность вредителя 8 имаго/м² отмечалась в Сампурском районе на 150 га.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 18,0 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,59 жук/м² с жизнеспособностью 98,2%. Максимальная численность вредителя 4 жуков/м² отмечалась в Тамбовской области на площади 0,122 тыс. га.

В Южном федеральном округе заселение свекловичным долгоносиком на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 52,20 тыс. га (в 2016 г – 15,06 тыс. га). Против свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы было обработано 49,33 тыс. га (в 2016 г – 11,1 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 18,3 тыс. га с средневзвешенной численностью 1,50 имаго/м² и жизнеспособностью 98%. Максимальная численность вредителя 2 имаго/м² отмечалась в Новокубанском районе Краснодарского края на площади 3 га.

Прохладная, дождливая погода апреля повлияла на выход из мест зимовки вредителя. Растянутый период выхода увеличил вредоносность на посевах сахарной свеклы. С повышением температуры до 20°C в апреле начался выход долгоносиков и массовый перелет на посевы. В мае продолжался выход вредителя из более глубоких слоев почвы, заселение посевов, спаривание и откладка яиц. Погодные условия июня снижали интенсивность питания жуков. В первой половине июня отмечалось отрождение личинок вредителя и их питание. В июле продолжалось развитие личинок в почве. В третьей декаде августа отмечалось начало окукливания личинок, выход сформировавшихся жуков. В сентябре продолжался выход жуков, которые впоследствии ушли на зимовку.

В весенний период численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 0,3 имаго/м² отмечалась в Краснодарском крае. Максимальная численность вредителей 4 имаго/м² отмечалась на площади 20 га в Калининский районе Краснодарского края. Повреждённость растений составляла 6%.

В летний период численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 0,35 имаго/м² отмечалась в Краснодарском крае. Максимальная численность вредителей 5 имаго/м² отмечалась на площади 62 га в Усть-Лабинский районе Краснодарского края. Повреждённость растений составляла 7%.

В предуборочный период численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 2 имаго/м² отмечалась в Ростовской области. Максимальная численность вредителей 3 имаго/м² отмечалась на площади 2,5 га в Песчанокопском районе Ростовской области. Повреждённость растений составляла 25%.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 1,80 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,2 жук/м² с жизнеспособностью 100%. Максимальная численность вредителя 5 жуков/м² отмечалась в Краснодарском крае на площади 0,04 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе свекловичный долгоносик на посевах сахарной свеклы регистрировался на площади 42,12 тыс. га (в 2016 г – 26,39 тыс. га). Против свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы было обработано 49,34 тыс. га (в 2016 г – 25,19 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,2 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,1 имаго/м² и жизнеспособностью 86%. Максимальная численность вредителя 0,2 имаго/м² была отмечена в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкессия на площади 20 га.

В 2017 году весенний период был неблагоприятен для вредителя. В апреле отмечался лет и дополнительное питание жуков, затем спаривание и откладка яиц. Максимальная активности жуки наступала при температуре окружающего воздуха +25°C. Активный лет жуков отмечался в самые жаркие часы дня. Вышедшие жуки сначала питались сорняками, потом переходили на посевы свеклы, как только появились всходы. Яйцекладка отмечалась с начала первой декады мая. Появление личинок отмечалось во второй декаде мая. Погодные условия июня были благоприятны для развития вредителя, погодные условия июля наоборот не благоприятно влияли на развитие вредителя. В августе жуки выходили куколок, наблюдалось молодое поколение со второй декады августа. В третьей декаде августа наблюдались яйца вредителя. Жуки ушли на зимовку во второй декаде сентября, благодаря сухой и тёплой погоде, хорошо напитавшимися, поэтому при хорошей перезимовке сохраняется высокая вероятность вредоносности свекловичного долгоносика в новом вегетационном периоде.

В весенний период численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 0,1 – 1,3 имаго/м² с поврежденностью 0,02 - 1% отмечалась в Республике Карачаево-Черкессия и Чеченской республике. Максимальная численность вредителя 1,6 имаго/м² отмечалась на площади 25 га в Ачхой-Мартановском районе Чеченской Республики.

В летний период численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 0,4 – 2,6 экз. на растение с поврежденностью 1 – 2% отмечалась в Республике Карачаево – Черкессия и Ставропольском крае. Максимальная численность вредителя 22 имаго/м² отмечалась в Новоалександровском районе Ставропольского края на площади 20 га.

В предуборочный период свекловичный долгоносик на посевах сахарной свеклы не обнаружен.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,40 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,1 жук/м² с жизнеспособностью 100%. Максимальная численность вредителя 0,2 жука/м² отмечалась в Республике Карачаево – Черкессия на площади 0,03 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе распространение свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 26,02 тыс. га (в 2016 г – 16,74 тыс. га). Против свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы было обработано 19,24 тыс. га (в 2016 г – 9,9 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 2,01 тыс. га с средневзвешенной численностью 1,1 имаго/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность вредителя 4 имаго/м² была отмечена в Цильнинском районе Ульяновской области на площади 10 га.

Погодные условия апреля благоприятно сказывались на развитии вредителя и, как следствие пробуждение свекловичных долгоносиков произошло в первой декаде апреля. Холодная погода и частые ночные заморозки в мае неблагоприятно сказывались на развитии вредителя, долгоносики были мало активны, заселение посевов отмечалось с конца третьей декады мая, спаривание с конца третьей декады мая. Из-за влажной и холодной погоды в июне жуки были неактивны, и ощутимого вреда посевам не наносили. Отрождение личинок наблюдалось с середины второй декады июля, однако яйца и отродившиеся личинки были единичны. В августе долгоносики ушли на зимовку хорошо напитавшись.

В весенний период низкая численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 0,1 имаго/м² отмечалась в Пензенской области. Максимальная численность вредителя 0,5 имаго/м² отмечалась на площади 600 га в Бековском районе. Поврежденность сахарной свеклы в весенний период составляла 2% (рис. 307).



Рис. 307. Повреждение личинкой долгоносика-стеблееда сахарной свеклы в Пензенской области

В летний период численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 0,33 – 0,5 имаго/м² с поврежденностью 2,5 – 15% отмечалась в Республике Башкортостан, а так же в Нижегородской, Пензенской и Саратовской областях. Максимальная численность вредителя 1 имаго/м² отмечалась на площади 110 га в Романовском районе Саратовской области.

Поврежденность сахарной свеклы в предуборочный период не регистрировалась.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 1,20 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 1,0 жук/м² с жизнеспособностью 85%. Максимальная численность вредителя 2 жуков/м² отмечалась в Республике Башкортостан площади 0,07 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе свекловичный долгоносик на посевах сахарной свеклы регистрировался на площади 9,25 тыс. га (в 2016 г – 6,1 тыс. га). Против свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы было обработано 9,25 тыс. га (в 2016 г – 5,39 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 6,08 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,5 имаго/м² и жизнеспособностью 91%. Максимальная численность вредителя 4 имаго/м² была отмечена в Ребрихинский районе Алтайского края на площади 2,1 тыс. га.

Погодные условия мая оказывали сдерживающее влияние на развитие долгоносика. На посевах сахарной свеклы долгоносик отмечался с момента появления всходов. Активность вредителя была невысокой. Метеоусловия июня были благоприятны для развития вредителя. В июне отмечалось спаривание и яйцекладка перезимовавших жуков. Со второй декады июня отмечалось отрождение личинок, а с третьей декады естественное отмирание перезимовавшего поколения. На развитие долгоносика метеоусловия июля значительного влияния не оказывали. В первой и второй декадах июля проходило окукливание личинок. С третьей декады июля отмечались жуки нового поколения. Погодные условия августа были неблагоприятны для развития вредителя. Отмечалось питание жуков нового поколения на маревых сорняках. На сахарной свекле встречались единичные экземпляры. В сентябре вредитель уходил на зимовку.

В летний период численность свекловичного долгоносика на посевах сахарной свеклы 0,5 имаго/м² с поврежденностью 11,6% отмечалась в Алтайском крае.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 3,45 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,5 жук/м² с жизнеспособностью 85 %. Максимальная численность вредителя 4 жуков/м² отмечалась в Алтайском крае на площади 0,55 тыс. га.

В 2018 г. численность и вредоносность долгоносиков будут определяться условиями перезимовки, погодными условиями весенне-летнего периода: при сухой и жаркой погоде вредоносность будет возрастать. В 2018 г. прогнозируются обработки в объеме 510,72 тыс. га.

Свекловичные блошки один из наиболее опасных вредителей молодых всходов свеклы. Распространены повсеместно. Жуки выходят на поверхность ранней весной, при температуре + 8 - 9°C, вредоносность жуков усиливается в жаркую сухую погоду и часто приводит к массовой гибели всходов свеклы. Жуки повреждают семядоли, первые 1–2 пары листочков и точки роста молодых всходов. Зимуют имаго в лесах, оврагах, опушках и балках. Помимо свёклы кормятся на льне, различные виды маревых, гречишных и капустных. Экономический порог вредоносности определяется

при появлении всходов свеклы и устанавливается при обнаружении 10-25 экз. на 1 м².

В 2017 г. в Российской Федерации свекловичные блошки учитывались на площади 332,38 тыс. га (рис.308) (в 2016 г. – 310,18 тыс. га), обработано было 210,56 тыс. га (в 2016 г. – 168,42 тыс. га).



Рис. 308. Распространение свекловичных блошек на посевах сахарной свёклы в 2017 г.

В Центральном федеральном округе распространение свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 219,25 тыс. га (в 2016 г – 235,31 тыс. га). Против вредителя на посевах сахарной свеклы было обработано 127,60 тыс. га (в 2016 г – 115,2 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 6,08 тыс. га с средневзвешенной численностью 7,8 имаго/м² и жизнеспособностью 98%. Максимальная численность вредителя 28 имаго/м² была отмечена в Хохольском районе Воронежской области на площади 20 га.

Прохладная погода с заморозками во второй декаде апреля сдерживала выход блошек из мест зимовки. В третьей декаде апреля выявлен единичный выход вредителей из мест зимовки и перемещение их в поисках сорных кормовых растений. Колебания температурного режима и выпадение осадков в мае с одной стороны сдерживали активность блошек, с другой обуславливали растянутый период заселения посевов и вредоносность на всходах свеклы. После длительного питания на сорной растительности (гречишные и маревые) имаго перемещались на посевы сахарной свеклы в последней декаде апреля. Во вторую третью декады мая отмечалось массовое расселение вредителя, в этот же период выявлялись первые повреждения сахарной свеклы. С первой декады июля наблюдался выход жуков нового

поколения. С третьей декады августа жуки расселялись по местам, заросшим дикорастущими маревыми и гречишными, и там оставались зимовать, забираясь под растительные остатки и в верхних слоях почвы.

В весенний период низкая численность свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы 0,2 - 1 имаго/м² отмечалась в Тульской, Тамбовской, Орловской и Курской областях. Более высокая численность вредителя на посевах сахарной свеклы 2,6 - 8 имаго/м² отмечалась в Белгородской, Воронежской, Липецкой и Рязанской областях. Максимальная численность вредителя 100 имаго/м² отмечалась на площади 80 га в Корсаковском районе Орловской области. Поврежденность сахарной свеклы в весенний период в степени 1,5 - 2,3 % учитывалась в Белгородской, Курской, Липецкой и Тульской областях. В большей степени 4 - 45 % учитывалась в Рязанской, Тамбовской, Орловской и Воронежской областях.

В летний период численность свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы 0,1 - 1,23 имаго/м² отмечалась в Белгородской, Курской и Тульской областях, более высокая численность вредителей на сахарной свекле 2 - 6 имаго/м² отмечалась в Воронежской, Липецкой, Рязанской и Тамбовской областях. Поврежденность растений в степени 0,5 - 1,6% отмечалась в Белгородской, Липецкой, Рязанской, Тамбовской и Тульской областях. В большей степени 6 - 7,6% поврежденность культур отмечалась в Воронежской и Курской областях.

В предуборочный период численность свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы отмечалась в Брянской области и составляла 1,40 имаго/м². Максимальная численность вредителя отмечалась в Комаричском районе и составляла 5 имаго/м². Поврежденность культуры составляла 3%.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 8,4 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 6,25 жуков/м², с жизнеспособностью 98,56%. Максимальная численность вредителя 33 жуков/м² отмечалась в Воронежской области на площади 0,05 тыс. га.

В Южном федеральном округе распространение свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 21,98 тыс. га (в 2016 г - 16,6 тыс. га). Против вредителя на посевах сахарной свеклы было обработано 10,38 тыс. га (в 2016 г - 7,1 тыс. га).

Весной единичное заселение вредителем на посевах сахарной свеклы отмечалось с третьей декады апреля, массовое в первой декаде мая. Начало яйцекладки - с начала второй декады мая. Единичное отрождение личинок отмечалось со второй декады мая, массово с третьей декады мая. Температурный режим и частые дожди были неблагоприятны для активного развития вредителя в июне. Окукливание отмечалось с третьей декады июня. Выход нового поколения свекловичных блошек отмечался с начала первой декады июля и продолжался до третьей декады июля. В дальнейшем вредитель не имел хозяйственного значения, наблюдался переход вредителя на сорную растительность и питание к зимнему периоду.

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,60 тыс. га с средневзвешенной численностью 1 имаго/м² и жизнеспособностью 97%. Максимальная численность вредителя 5 имаго/м² отмечалась в Тбилисском районе Краснодарского края на площади 1 га.

В весенний период численность свекловичной блошки на посевах сахарной свеклы составляла 1,5 имаго/м² и отмечалась в Краснодарском крае. Максимальная численность вредителя 18 имаго/м² отмечалась на площади 90 га в Щербиновском районе. Поврежденность растений составляла 5%.

В летний период низкая численность свекловичной блошки на посевах сахарной свеклы 0,2 имаго/м² и поврежденностью растений 7% отмечалась в Краснодарском крае (рис. 309).



Рис. 309. Свекловичные блошки в Тихорецком районе Краснодарского края

В предуборочный период численность свекловичной блошки на посевах сахарной свеклы 1 имаго/м² отмечалась в Ростовской области. Максимальная численность 2 имаго/м² отмечалась в Егорлыкском районе на площади 23 га. Поврежденность растений составляла 20%

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 1 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,4 экз/м² с жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность вредителя 6 жуков/м² отмечалась в Краснодарском крае на площади 0,01 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе свекловичные блошки на посевах сахарной свеклы регистрировались на площади 6,70 тыс. га (в 2016 г – 3,35 тыс. га). Против свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы было обработано 2,50 тыс. га (в 2016 г - 2,0 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,8 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,5 имаго/м² с жизнеспособностью 88%. Максимальная численность вредителя 2 имаго/м² была отмечена в Прикубанском районе Республики Карачаево-Черкессия на площади 70 га.

Погодные условия мая были неблагоприятными для развития блошек. В мае вредитель питался слабо, т.к. весна была прохладная и дождливая. Вначале питание блошек отмечалось на маревых и гречишных сорняках, позже они заселяли всходы свеклы. При установлении теплой погоды отмечалось более активное питание блошек на посевах сахарной свеклы поздних сроков сева. Блошки наносили хозяйственно-значимые повреждения в фазу семядольных листочков свеклы. Погодные условия июня были благоприятны для развития вредителя. В июне проходила откладка яиц в почву около растений - лебеды, мари, сахарной свеклы. В июле погодные условия так же были благоприятны для развития вредителя, происходило питание личинок, и окукливание в почве. С третьей декады июля наблюдалось питание вредителя на сорняках и подготовка к зимнему периоду.

В весенний период низкая численность свекловичной блошки на посевах сахарной свеклы 2 имаго/м² отмечалась в Республике Карачаево-Черкессия. Максимальная численность вредителя 10 имаго/м² отмечалась на площади 50 га в Прикубанском районе. Поврежденность сахарной свеклы отмечалась на уровне 1%.

В летний период численность свекловичной блошки на посевах сахарной свеклы составляла 0,4 имаго/м² с поврежденностью 0,01% и отмечалась в Чеченской Республике. Максимальная численность вредителя 2 имаго/м² отмечалась на площади 140 га в Гудермесском районе.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 1,1 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,5 экз/м² с жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность вредителя 2 экз/м² отмечалась в Карачаево-Черкесской Республике на площади 100 га.

В Приволжском федеральном округе распространение свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 69,37 тыс. га (в 2016 г – 47,36 тыс. га). Против свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы было обработано 48,93 тыс. га (в 2016 г – 36,57 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 5,04 тыс. га с средневзвешенной численностью 1,3 имаго/м² и жизнеспособностью 86%. Максимальная численность вредителя составляла 19 имаго/м² и отмечалась в Кушнаренковском районе Республики Башкортостан на площади 1 га.

В условиях прохладной погоды апреля с ночными заморозками жуки выходили из мест зимовки с начала второй декады апреля, наблюдалось растянутое переселение жуков на естественные угодья. Единичное заселение посевов отмечалось с конца третьей декады мая, массовое заселение всходов свеклы свекловичными блошками – с конца третьей декады мая. В начале второй декады июня наблюдались имаго, яйцо и личинки вредителя, а в начале первой декады июля куколки. Имаго отмечались с конца второй декады июня. В дальнейшем хозяйственного значения вредитель не имел, так как питался на сорной растительности и готовился к зимнему периоду.

В весенний период низкая численность свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы 1 имаго/м² отмечалась в Пензенской области. Максимальная численность вредителей 3 имаго/м² отмечалась на площади 600 га в Земетчинском и Колышленском районах Пензенской области. Поврежденность посевов сахарной свеклы в весенний период составляла 10% .

В летний период низкая численность свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы 0,1 – 1,1 имаго/м² отмечалась в республиках Башкортостан, Мордовия, Татарстан, а так же в Пензенской и Саратовской областях. В большей степени 1,85 – 3 имаго/м² с поврежденностью 5 – 66% вредитель отмечался в Республике Чувашия и Нижегородской области. Максимальная численность вредителей 4 имаго/м² отмечалась на площади 40 га в Ртищевском районе Саратовской области. Поврежденность культур в степени 1 – 10% отмечалась в республиках Башкортостан, Мордовия, и Татарстан, а так же в Пензенской и Саратовской областях, в большей степени 5 – 66% вредитель отмечался в Республике Чувашия и Нижегородской области.

В Сибирском федеральном округе свекловичные блошки на посевах сахарной свеклы регистрировались на площади 15,08 тыс. га (в 2016 г – 7,55 тыс. га). Против свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы было обработано 21,16 тыс. га (в 2016 г – 7,55 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 6,41 тыс. га с средневзвешенной численностью 1,2 имаго/м² с жизнеспособностью 82%. Максимальная численность вредителя 3 имаго/м² была отмечена в Павловском районе Алтайского края площади 136 га.

Метеоусловия мая складывались неблагоприятно для развития вредителя. На поверхности почвы свекловичные блошки отмечались с середины третьей декады апреля. До появления всходов питание проходило на естественной растительности. Активность вредителя была неравномерная, что обуславливалось погодными условиями. По мере появления всходов сахарной свеклы в июне проходило заселение посевов свекловичными блошками. С конца первой декады июня отмечалась яйцекладка, с конца второй декады — отрождение личинок. Естественное отмирание перезимовавших жуков отмечалось с начала третьей декады июня, поэтому численность вредителя на свекловичных плантациях снизилась до

единичных экземпляров. Развитие и окукливание личинок проходило с середины третьей декады июля, когда в учетах начали появляться жуки нового поколения. Вредоносность вредителя была низкой, благодаря невысокой численности, неблагоприятной погоде и хорошей облиственности свеклы. В августе жуки нового поколения продолжали свое развитие и питание. С конца третьей декады августа отмечалась миграция вредителя в места зимовки и уход в почву.

В летний период низкая численность свекловичных блошек на посевах сахарной свеклы 1,15 имаго/м² с поврежденностью 15,9% отмечалась в Алтайском крае. Максимальная численность 3 имаго/м² отмечалась в Павловском районе на 136 га.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 5,24 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 2 жук/м². Максимальная численность вредителя в Алтайском край 5 жуков/м² отмечалась на площади 0,17 тыс. га.

Вредоносность свекловичной блошки в 2018 году будет зависеть от качества обработки семян инсектофунгицидами, от погодных условий, а также своевременно проводимых агротехнических мероприятий. При условии сухой и теплой погоды в период всходов сахарной свеклы возможно нарастание численности и вредоносности фитофага. Прогнозируются обработки в объеме 192,65 тыс. га.

Свекловичная листовая тля относится к отряду равнокрылые, семейству тли. Повреждает около 200 видов растений из семейства бобовых, сложноцветных, пасленовых, тыквенных. Опасный вредитель сахарной свеклы. Развитие тли – последовательное чередование партеногенетических поколений в течение вегетационного периода с последним в сезоне, амфигонным (двоеполым) поколением. Вид двудомный. Первичный хозяин – бересклет, жасмин, калина. Вторичный – свекла, бобы, фасоль, подсолнечник, картофель, вика и другие. Повреждая культуры, вызывает скручивание и сморщивание листьев, сильное угнетение, иногда полную гибель растений. Зимует в стадии яйца.

В 2017 г. в Российской Федерации свекловичная листовая тля учитывались на площади 132,08 тыс. га (в 2016 г. – 116,32 тыс. га), обработано было 128,20 тыс. га (в 2016 г. – 91,86 тыс. га).

В Центральном федеральном округе распространение свекловичной листовой тли на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 77,19 тыс. га (в 2016 г – 71,71 тыс. га). Против свекловичной листовой тли на посевах сахарной свеклы было обработано 88,73 тыс. га (в 2016 г – 65,98 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя не выявлен.

Относительно прохладная погода весны неблагоприятно сказалась на заселении посевов сахарной свеклы тлей. В весенний период наблюдались лишь единичные особи самок-основательниц. В июле погода существенно не изменилась, что неблагоприятно сказалось на развитии тли: встречались

единичные малочисленные колонии. В августе на посадках свёклы тля продолжала встречаться так же в виде единичных колоний.

В летний период процент заселённых растений свекловичной тлём 2 – 6% отмечался в Белгородской, Брянской и Липецкой областях. В большей степени 11 - 12% вредитель отмечался Воронежской и Курской областях. Максимальный процент заселённых растений отмечался на площади 73 га в Павловском районе Воронежской области и составлял 34%. Поврежденность культур 1 – 5% отмечалась в Белгородской, Брянской и Липецкой областях, в большей степени 11 - 12% поврежденность отмечалась в Воронежской и Курской областях.

В предуборочный период процент заселённых растений свекловичной тлём в степени 0,5% отмечался в Белгородской области. В большей степени 9,8 - 18% вредитель отмечался Воронежской и Курской областях. Максимальный процент заселённых растений отмечался на площади 43 га в Воробьёвском районе Воронежской области и составлял 38%. Поврежденность культур в степени 0,5% отмечалась в Белгородской области, в большей степени 9,8 - 18% в Воронежской и Курской областях.

В Южном федеральном округе распространение свекловичной листовой тли на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 35,49 тыс. га (в 2016 г – 22,68 тыс. га). Против свекловичной листовой тли на посевах сахарной свеклы было обработано 25,89 тыс. га (в 2016 г – 10,28 тыс. га).

Заселение посевов вредителем началось в третьей декаде мая, в целом месяц неблагоприятствовал развитию вредителя. Погодные условия первой половины июня, с относительной влажностью воздуха около 60%, наоборот были благоприятны для заселения посевов тлями и их развития, отмечалось заселение посевов. В июле отмечалось снижение численности вредителя и в дальнейшем вредитель хозяйственного значения не имел.

Весенний зимующий запас вредителя не выявлен.

В весенний период процент заселённых растений свекловичной тлём посевов сахарной свеклы составлял 2% и отмечался в Краснодарском крае. Максимальный процент заселённых растений тлём - 15% на площади 90 га отмечался в Щербиновском районе. Поврежденность растений составляла 0,5%.

В летний период процент заселённых растений свекловичной тлём на посевах сахарной свеклы составлял 3,5% и отмечался в Краснодарском крае (рис 310).

В предуборочный период численность свекловичных тлей на посевах сахарной свёклы отмечалась в Ростовской области и составляла 4,9 экз./растение с процентом заселённых растений 4%. Максимальный процент заселённых растений отмечался на площади 3,2 га в Песчанокопском районе и составлял 8%.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение свекловичной листовой тли посевов сахарной свеклы регистрировалось на площади 15,28

тыс. га (в 2016 г – 21,93 тыс. га). Против свекловичной листовой тли на посевах сахарной свеклы было обработано 12,78 тыс. га (в 2016 г – 15,6 тыс. га).



Рис. 310. Тля на сахарной свёкле в Кушевском районе Краснодарского края

Весной, во второй декаде апреля личинки вышли из мест зимовки при средней дневной температуре 7 - 9 °С, и начали питание на сорных растениях. В третьей декаде июня и во второй декаде июля отмечались крылатые самки основательницы, которые расселялись на травянистым растениям в том числе на сахарной свекле. На свекле тля беспрерывно размножалась до осени. В третьей декаде августа и в первой декаде сентября самки откладывали яйца.

Весенний зимующий запас вредителя не выявлен.

В летний период процент заселённых растений свекловичными тлями на посевах сахарной свеклы в регионе отмечался в Ставропольском крае и составлял 3%. Максимальный процент заселённых растений свекловичными тлями - 23% на площади 5 га в Труновском районе. Повреждённость растений вредителем составляла 1,7%.

В предуборочный период процент заселённых растений свекловичными тлями на посевах сахарной свеклы составлял 1,4 – 8% и отмечался в Республике Карачаево – Черкессия и Чеченской Республике. Максимальный процент заселённых растений свекловичными тлями отмечался в Республике Карачаево – Черкессия на площади 20 га в Прикубанском районе и составлял 10%. Повреждённость растений в степени

1 – 2% отмечалась в Республике Карачаево – Черкессия и Чеченской Республике.

Интенсивность размножения свекловичной листовой тли в 2018 году будет зависеть от условий перезимовки, агроклиматических условий в июне - июле, а так же от защитных мероприятий 2018 года. В 2018 году на территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 106,13 тыс. га.

Свекловичная минирующая муха распространена повсеместно, зона повышенной вредоносности охватывает Центральный, Приволжский, Уральский и Сибирский федеральные округа. Свекловичная муха - широкий полифаг и кроме свеклы повреждает шпинат, пасленовые (лебеда, дурман, белена, белладонна), и др. растения. Вылетевшие весной мухи дополнительно питаются на цветущих сорняках. После спаривания самки откладывают яйца на нижнюю сторону молодых листьев свеклы, либо по несколько в ряд на более зрелые листья. Личинки минируют лист, выедая полости в паренхиме листовой пластинки. На поверхности листа мины имеют вид грязно-желтых вздувшихся пятен. Наиболее опасны их повреждения для молодых растений, муха часто вызывает гибель всходов. Питание личинок на более поздних фазах развития свеклы приводит к снижению массы корнеплодов. Личинки развиваются не более 3 недель, после чего уходят на окукливание в почву. Всего развивается от одного до трёх поколений. Зимуют ложнококоны в верхних слоях почвы.

В 2017 г. в Российской Федерации свекловичная минирующая муха учитывались на площади 13,17 тыс. га (в 2016 г. – 31,98 тыс. га), обработано было 13,44 тыс. га (в 2016 г. – 2,3 тыс. га).

В Центральном федеральном округе распространение свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 7,67 тыс. га (в 2016 г – 17,82 тыс. га). Против свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы было обработано 10,24 тыс. га (в 2016 г – против свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы обработки не проводились).

В Центральном федеральном округе неблагоприятные погодные условия второй декады апреля сдерживали активность вредителя. Окукливание в местах зимовок не наблюдалось. Повышенная влажность почвы способствовала раннему вылету мух в мае. Лет мух и яйцекладка отмечалась с третьей декады мая. Начало отрождения личинок первого поколения отмечалось с первой декады июня. С первой декады июля фиксировался лет мухи, со второй декады спаривание и яйцекладка. В третьей декаде июля отмечалось отрождение личинок. С начала второй декады августа отмечался выход имаго второго поколения. Яйцекладка второго поколения проходила с конца второй декады августа. Отрождение личинок – в конце третьей декады августа. С третьей декады сентября отмечалось окукливание гусениц и уход их на зимовку.

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 2,6 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,2 ложнококонов/м² и жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность личинок 1 ложнококон/м² была выявлена в Добринском районе Липецкой области на площади 100 га.

В весенний период вредитель на посевах не обнаружен.

В летний период в округе численность свекловичных минирующих мух на посевах сахарной свеклы составляла 0,05 - 1 экз./растение с процентом заселённых растений 0,03 – 12% и отмечалась в Брянской, Воронежской и Тульской областях. Большая численность вредителя 1,5 – 3 экз./растение с процентом заселённых растений 1,5 – 6% отмечалась в Курской, Липецкой и Тамбовской областях. Максимальная численность вредителей 4,4 экз./растение отмечалась на площади 152 га в Суджанском районе Курской области. Поврежденность посевов сахарной свеклы в летний период составляла 0,001 – 1% и отмечалась в Воронежской, Курской, Липецкой и Тульской областях. В большей степени 1,5 – 3% поврежденность отмечалась в Брянской и Курской областях.

В предуборочный период численность свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы составляла 1,5 экз. на растение с процентом заселённых растений 2,3% и отмечалась в Рязанской области. Максимальная численность вредителей 3 экз. на растение отмечалась на площади 90 га в Рязском районе. Процент повреждённых растений 1%.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 4,6 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,59 ложнококон/м² с жизнеспособностью 99,77. Максимальная численность вредителя 6 ложнококон/м² отмечалась в Рязанской области на площади 0,03 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе распространение свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 0,50 тыс. га (в 2016 г – 0,1 тыс. га). Против свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,1 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,1 ложнококонов/м² и жизнеспособностью 84%. Максимальная численность личинок 0,2 ложнококона/м² была выявлена в Прикубанском районе Республики Карачаево – Черкессия на площади 10 га.

Благоприятные погодные условия для массового вылета мух. Умеренно влажная и теплая погода была благоприятна для вредителя. Вылет мух ускорялся погодными условиями. Наблюдался лёт имаго 1 поколения. Мухи дополнительно питались нектаром цветов. Засушливая погода июля создавала неблагоприятные условия для вредителя, наблюдалась массовая гибель личинок или их диапауза. В августе погодные условия были так же неблагоприятны для вредителя, проходило питание личинок. Во второй декаде сентября вредитель уходил на зимовку.

В летний период свекловичные минирующие мухи на посевах сахарной свеклы отмечались в Республике Карачаево – Черкессия. Численность вредителя составляла 0,3 экз./растение с процентом заселённых растений 0,5%. Максимальная численность вредителя 0,5 экз./растение была отмечена в Прикубанском районе на площади 30 га. Поврежденность посевов сахарной свеклы составляла 1 %.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,10 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,1 ложнококон/м² с жизнеспособностью 100%. Максимальная численность вредителя 0,2 ложнококон/м² отмечалась в Республике Карачаево – Черкессия на площади 0,02 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе распространение свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 5,00 тыс. га (в 2016 г – 11,76 тыс. га). Против свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы обработки проведены на площади 3,20 тыс. га.

Весенний зимующий запас вредителя не выявлен.

Прохладная и дождливая погода июля сдерживала численность и вредоносность свекловичной минирующей мухи. Единичные яйцекладки вредителя регистрировались с начала первой декады июля. Отрождение личинок отмечалось с начала второй декады июля. В дальнейшем вредитель питался на сорной растительности и не учитывался, так как хозяйственного значения не имел.

В весенний период заселённость свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы не обнаружена.

В летний период численность свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы в количестве 0,1 – 2 экз. на растение, с процентом заселённых растений 1 - 10%, отмечалась в республиках Башкортостан, Татарстан, а также в Нижегородской и Ульяновской областях. Максимальная численность вредителей 2 экз. на растение отмечалась на площади 200 га в Сеченовском районе Нижегородской области.

В предуборочный период численность свекловичной минирующей мухи на посевах сахарной свеклы 0,1 экз. на растение с процентом заселённых растений 6% отмечалась в Нижегородской области. Поврежденность растений составляла 6%.

Вредоносность свекловичной минирующей мухи в регионе в 2018 году будет зависеть от погодных условий весенне-летнего периода, условий перезимовки, а также проведения агротехнических и химических мер борьбы. На территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 3,03 тыс. га.

Свекловичная щитоноска - узкий олигофаг, основные кормовые растения — лебеда, марь белая, свекла. Зимуют жуки под растительными остатками и опавшей листвой в изреженных лесах и лесополосах, в зарослях сорняков. Жуки выходят из мест зимовки в апреле-мае и поселяются на

маревых сорняках, с которых при высокой численности переходят на свёклу, где на растениях выедают сквозные круглые отверстия в листовых пластинках, не трогая жилок. Откладка яиц обычно начинается в середине мая. Плодовитость до 200 яиц. Личинки, как и жуки, питаются листьями, выскабливают мякоть листа с нижней стороны между жилками, оставляя нетронутой верхний покров. Сильно повреждённые листья приобретают вид кружева. Через 12-25 дней имаго окукливаются открыто на листьях свёклы или сорняков. За лето, как правило, развивается два поколения.

В 2017 г. в Российской Федерации свекловичная щитоноска учитывались на площади 6,25 тыс. га (в 2016 г. – 10,79 тыс. га), обработано было 4,85 тыс. га (в 2016 г. – 3,1 тыс. га).

В Центральном федеральном округе свекловичная щитоноска на посевах сахарной свеклы регистрировалась на площади 2,38 тыс. га (в 2016 г – 4,12 тыс. га). Против вредителя на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,6 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,8 жук/м² и жизнеспособностью 98%. Максимальная численность личинок 4 жук/м² была выявлена на 50 га в Касторенском районе Курской области.

Вегетационный период 2017 года в целом был благоприятен для развития вредителя. Во второй и третьей декаде июля происходило окукливание личинок и появление имаго нового поколения. Жуки второго поколения, оставались на зимовку под растительными остатками и опавшей листвой в лесополосах и зарослях сорняков и т. п.

В весенний период вредитель не выявлен.

В летний период свекловичная щитоноска на посевах сахарной свеклы отмечалась в Липецкой области. Численность вредителя составляла 0,5 личинок/м², а поврежденность растений - 1%. Максимальная численность вредителей 1 личинок/м² отмечалась на площади 80 га в Усманском районе.

В предуборочный период свекловичная щитоноска на посевах сахарной свеклы с численностью 0,3 имаго/м² отмечалось в Липецкой области, в большей степени 12,4 личинок/м² численность вредителя регистрировалась в Курской области. Максимальная численность 18 экз/м² выявлена в Золотухинском районе Курской области на площади 128 га. поврежденность растений составляла 6,3 %.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 1,1 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,40 жук/м² с жизнеспособностью 100%. Максимальная численность вредителя 2 жук/м² отмечалась в Курской области на площади 0,042 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе распространение свекловичной щитоноски на посевах сахарной свеклы регистрировалось на площади 3,87 тыс. га (в 2016 г – 6,67тыс. га). Против свекловичной щитоноски на посевах сахарной свеклы было обработано 4,85 тыс. га (в 2016 г – 3,1 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,32 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,1 жук/м² и жизнеспособностью 97%. Максимальная численность личинок 0,50 жук/м² была выявлена на 2 га в Мелеузовском районе Республики Башкортостан.

Активность вредителя в апреле сдерживала прохладная погода с частыми осадками (отдельные дни со снегом). Пробуждение вредителя отмечалось во второй декаде апреля. Характер погоды в мае изменений не претерпел - холодная погода, частые ночные заморозки оказались неблагоприятными, вследствие чего заселение посевов сахарной свеклы не отмечалось. Откладка яиц произошла в начале второй декады июня. Окукливание отмечалось в начале первой декады августа, имаго нового поколения отмечалось со второй декады августа. В сентябре жуки готовились к зимовке.

В летний период численность свекловичной щитонки на посевах сахарной свеклы 0,3 - 2 имаго/м² отмечалась в республиках Башкортостан и Мордовия. Максимальная численность вредителей 2 имаго/м² отмечалась на площади 210 га в Мелеузовском районе Республики Башкортостан. Поврежденностью растений составляла 1% и отмечалась в республиках Башкортостан и Мордовия.

В предуборочный период численность свекловичной щитонки на посевах сахарной свеклы 1 личинок/м² отмечалась в Республике Башкортостан. Максимальная численность вредителей а количестве 2 личинок/м² отмечалась на площади 70 га в Мелеузовском районе.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,20 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,2 жук/м² с жизнеспособностью 85%. Максимальная численность вредителя 1 жук/м² отмечалась в Республике Башкортостан на площади 0,07 тыс. га.

В 2018 г. численность и вредоносность свекловичной щитонки сохранится на уровне 2016 года, при условии сухой и жаркой погоды в течение летнего периода. На территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 11 тыс. га.

Церкоспороз сахарной свеклы. Возбудитель болезни в виде грибницы зимует на пораженных листьях, черешках, околоплодниках семян и в маточных корнеплодах. При поражении листьев в растениях нарушаются важнейшие физиологические процессы. На листьях появляются мелкие светло-бурые пятна округлой формы с красно-коричневой каймой. В первую очередь отмирают более крупные и старые крайние розеточные листья. При сильном поражении листовая пластинка скручивается книзу вдоль центральной жилки, жухнет, усыхает, отмирает. Ботва ложится на почву, междурядья размыкаются, в вегетирующем состоянии остаются только самые молодые отрастающие листья, в центре розетки. К осени на корнеплодах отрастают новые листья и плантации выглядят здоровыми. Но сбор урожая снижается на 30 - 70%, качество сырья ухудшается, выход сахара снижается на 20 - 50%, сырье плохо хранится.

В 2017 г. в Российской Федерации церкоспороз учитывался на площади 582,76 тыс. га (рис. 311) (в 2016 г. – 551,7 тыс. га), обработано было 1225,17 тыс. га (в 2016 г. – 1202,43 тыс. га).



Рис. 311. Распространение церкоспороза на посевах сахарной свёклы в 2017 г.

В Центральном федеральном округе поражение сахарной свеклы церкоспорозом регистрировалось на площади 233,20 тыс. га (в 2016 г – 269,65 тыс. га). Против церкоспороза на посевах сахарной свеклы было обработано 653,98 тыс. га (в 2016 г – 705,23 тыс. га).

Дефицит осадков в первой половине июня положительно сказался на распространении патогена на посевах сахарной свеклы. Значительного распространения в течение сезона заболевание не имело. Начальные признаки заболевания проявлялись в середине второй декады июня. Погодные условия в первой половине июля не способствовали значительному распространению патогена. В июле болезнь проявлялась на развитых листьях в виде округлых светло - бурых с красно-бурой каймой пятен. Погодные условия августа (жарко и сухо), сдерживали развитие и распространение болезни. В августе церкоспороз широкого распространения и значительной вредоносности не получил.

В летний период, распространение церкоспороза на сахарной свекле в степени 0,4 - 1% с развитием 0,1 - 1% отмечалась в Белгородской, Брянской и Липецкой областях. В повышенной степени 2,6 – 5% с развитием 0,03 – 1,46% церкоспороз распространялся в Воронежской (рис 312), Курской, Орловской и Тамбовской областях. Максимальное распространение церкоспороза 13% отмечалось на площади 40 га в Лискинском районе Воронежской области.



Рис 312. Церкоспороз сахарной свеклы в Новохоперский районе Воронежской области.

В предуборочный период, распространение церкоспороза на сахарной свекле в степени 0,9 – 4,89% с развитием болезни 1 – 1,62% отмечалось в Белгородской, Воронежской, Липецкой и Смоленской областях. В повышенной степени 5,8 - 19% с развитием 0,08 – 6,4% церкоспороз распространялся в Курской, Орловской, Тамбовской и Тульской областях. Максимальное распространение церкоспороза 43% отмечалось на площади 80 га в Лискинском районе Воронежской области.

В Южном федеральном округе зараженность сахарной свеклы церкоспорозом регистрировалось на площади 208,89 тыс. га (в 2016 г – 185,8 тыс. га). Против церкоспороза на посевах сахарной свеклы было обработано 357,40 тыс. га (в 2016 г – 343,53 тыс. га).

Пониженные температуры в мае не способствовали поражению листьев церкоспорозом. Первые признаки заболевания отмечались во второй декаде июня. Чередование сухой, жаркой погоды с осадками в июле способствовали нарастанию болезни. Жаркая погода с росами в августе также способствовала распространению болезни. На листьях отмечалось интенсивное образование пятен.

В летний период, распространение церкоспороза на сахарной свекле отмечалось в Краснодарском крае (рис. 313), оно составляло 16% с развитием 0,3% Максимальное распространение церкоспороза 15% отмечалось на площади 64 га в Усть – Лабинском районе.



Рис. 313. Церкоспороз на сахарной свёкле в Динском районе Краснодарского края

В предуборочный период распространение церкоспороза на сахарной свекле 22 - 74% с развитием 8 – 10,7% учитывалось в Краснодарском крае и Ростовской области. Максимальное распространение церкоспороза 55% отмечалось на площади 50 га в Азовском районе Ростовской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе поражение сахарной свеклы церкоспорозом регистрировалось на площади 45,89 тыс. га (в 2016 г – 41,64 тыс. га). Против церкоспороза на посевах сахарной свеклы было обработано 95,31 тыс. га (в 2016 г – 80,74 тыс. га).

Погодные условия первых двух декад июня способствовали проявлению и развитию церкоспороза. С третьей декады июня погодные условия изменились (сухо и жарко), что повлияло на проявление патогена и способствовало остановке формирования спороношения. В июле – августе засушливая и жаркая погода остановила развитие болезни.

В летний период, распространение церкоспороза на сахарной свекле в степени 4 - 12% с развитием 1 - 2% отмечалось в Республике Карачаево – Черкессия, Чеченской Республике и Ставропольском крае. Максимальное распространение церкоспороза 12,5% отмечалась на площади 1 га в Георгиевском районе Ставропольского края.

В предуборочный период, распространение церкоспороза на сахарной свекле в степени 10,88 - 16% и развитием 2 – 3,24% отмечалась в Республике Карачаево – Черкессия и Чеченской республике. Максимальное распространение церкоспороза 24 % отмечалось на площади 70 га в Адыге – Хабльском районе Республике Карачаево - Черкессия.

В Приволжском федеральном округе заражение сахарной свеклы церкоспорозом регистрировалось на площади 79,70 тыс. га (в 2016 г – 53,56

тыс. га). Против церкоспороза на посевах сахарной свеклы было обработано 102,02 тыс. га (в 2016 г – 72,94 тыс. га).

Погодные условия второй – третьей декады мая способствовали развитию заболевания. Вследствие чего в июне заболевание проявлялось на посевах сахарной свеклы. Дальнейшие месяцы отличались благоприятными условиями для развития болезни.

В летний период, распространение церкоспороза на сахарной свекле в степени 5 – 7,6% с развитием 1,2 – 2,1% отмечалось в Республике Мордовия, Пензенской и Саратовской областях. В большей степени 12 - 25% с развитием 2,4 – 6,5% церкоспороз учитывался в Республике Татарстан, Нижегородской и Ульяновской областях. Максимальное распространение церкоспороза 100% отмечалось на площади 54 га в Буинском районе Республики Татарстан.

В предуборочный период, распространение церкоспороза на сахарной свекле в степени 10,7 – 21,5% с развитием 0,4 – 5,3% отмечалось республиках Башкортостан, Мордовия и Чувашия. В степени 24,4 - 35% и развитием 5,89 – 10,8% церкоспороз учитывался в Республике Татарстан, а так же в Нижегородской и Пензенской областях. Максимальное распространение церкоспороза 70% отмечалось на площади 200 га в Бековском районе Пензенской области.

В 2018 году развитие болезни на посевах сахарной свеклы будет зависеть от погодных условий (количества осадков мае-июле) и восприимчивости выращиваемых сортов, гибридов отечественной и иностранной селекции. На восприимчивых к церкоспорозу гибридах потребуются ранние фунгицидные обработки посевов сахарной свеклы (начало смыкания рядов). В 2018 году на территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 1123,96 тыс. га.

Корнеед — встречается повсеместно в регионах свеклосеяния. Поражаются молодые проростки свеклы в период прорастания семян до образования второй пары настоящих листьев. Симптомы болезни начинают четко проявляться до освобождения ростка от клубочка или вскоре после этого. Многие пораженные проростки гибнут, не выходя на поверхность почвы. Обычно местом внедрения инфекции бывает корень или подсемядольное колено. Поражение начинается в виде стекловидных или бурых пятен, полосок отмирающей пораженной ткани, что приводит к перехватам и перетяжкам, в результате чего растения, вышедшие на поверхность почвы, поникают и гибнут. У переболевших корнеедом, но не погибших растений масса сформировавшегося корнеплода бывает на 40 % ниже, чем у здоровых. В этиологии корнееда могут принимать участие несколько видов бактерий, при этом появляются специфические формы корнееда, пораженная ткань проростка приобретает стекловидность и вздувается.

В 2017 г в Российской Федерации корнеед учитывался на площади 63,02 тыс. га (в 2016 г. – 58,01 тыс. га), обработано было 22,07 тыс. га (в 2016 г – 2,79 тыс. га).

В Центральном федеральном округе поражение сахарной свеклы корнеедом регистрировалось на площади 47,89 тыс. га (в 2016 г – 30,58 тыс. га). Против корнееда на посевах сахарной свеклы было обработано 4,17 тыс. га (в 2016 г – 2,79 тыс. га).

Появлению корнееда на посевах сахарной свеклы в мае способствовала прохладная погода, периодически выпадающие осадки, а также в отдельных регионах заморозки. Начальные признаки заболевания обнаруживались с конца второй декады мая, что более чем на декаду позже в сравнении с 2016 годом. Запасы влаги в полях под сахарной свеклой в 1-2 декадах июня были хорошие, что способствовало развитию растений и сдерживало распространение болезни. Погодные условия июля - августа сдерживали развитие заболевания. Заболевание не прогрессировало.

В весенний период, распространение корнееда на сахарной свекле в степени 0,38% и развитием 0,16% отмечалось в Воронежской области. В большей степени 1,5 – 1,9% с развитием 0,15 – 0,5% корнеед распространялся в Липецкой и Тамбовской областях. Максимальное распространение корнееда 2,5% отмечалась на площади 63 га в Бобровском районе Воронежской области.

В летний период, распространение корнееда на сахарной свекле в степени 0,68 – 1,0% с развитием 0,24 – 0,5% отмечалось в Воронежской, Московской и Орловской областях. В большей степени 2,5 – 4,05% с развитием 0,2 – 2,7% корнеед распространялся в Белгородской, Курской и Тамбовской областях. Максимальное распространение корнееда 11% отмечалось на площади 246 га в Медвенском районе Курской области.

В предуборочный период, распространение корнееда на сахарной свекле отмечалось только в Тамбовской области и составляло 4%.

В Южном федеральном округе заражение сахарной свеклы корнеедом регистрировалось на площади 3,37 тыс. га (в 2016 г – 6,24 тыс. га). Против корнееда на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Ливневые осадки и перепады температуры способствовали поражению болезнью всходов и проростков сахарной свёклы, особенно интенсивно на уплотненных и не выровненных почвах. Первые признаки отмечались во второй декаде апреля. В дальнейшем погодные условия мая - июля также были благоприятны для патогена, развитие болезни и поражение проростков сахарной свёклы продолжалось.

В весенний период, проявление корнееда на сахарной свекле учитывалось в Краснодарском крае с распространением 1,1% и развитием 0,01%. Максимальное распространение корнееда 15% отмечалось на площади 20 га в Динском районе.

В летний период, проявление корнееда на сахарной свекле учитывалась в Краснодарском крае с распространением 0,8% и развитием 0,01%.

В Северо-Кавказском федеральном округе поражение сахарной свеклы корнеедом регистрировалось на площади 4,80 тыс. га (в 2016 г – 1,5 тыс. га). Против корнееда на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

В 2017 году погодные условия в весенний период были благоприятны для проявления корнееда на посевах сахарной свеклы (постоянные дожди и пониженные температуры). Первые признаки заболевания отмечались в первой декаде мая. Отмечалось побурение пораженного участка, наблюдалась перетяжка корневой шейки. Регулярно выпадающие дожди и умеренные температуры способствовали образованию почвенной корки на посевах свеклы. До третьей декады июля в регионе проходили междурядные обработки, что негативно сказывалось на развитии патогена.

В весенний период распространение корнееда на сахарной свёкле отмечалось в Республике Карачаево-Черкесия, распространение составляло 2%, развитие 1%. Максимальное распространение корнееда 4% отмечалось на площади 100 га в Прикубанском районе.

В Приволжском федеральном округе заражение сахарной свеклы корнеедом регистрировалось на площади 2,78 тыс. га (в 2016 г – 15,77 тыс. га). Против корнееда на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Холодная и влажная погода мая способствовала ослаблению всходов свеклы и, как следствие, интенсивному развитию заболевания. Корнеед отмечался с конца третьей декады мая. В июне характер погоды не изменился, преобладала холодной дождливой погоды, отмечался избыток влаги в почве, образование почвенной корки, все эти условия способствовали развитию патогена на посадках сахарной свёклы.

В летний период, распространение корнееда на сахарной свекле в степени 2 - 3% с развитием 0,5 - 7% отмечалось в Республике Татарстан и Ульяновской области. В большей степени 6,9 - 12% с развитием 0,5 - 5% корнеед учитывался в Республике Башкортостан и Нижегородской области. Максимальное распространение корнееда 12% отмечалось на площади 300 га в Сеченовском районе Нижегородской области.

В Сибирском федеральном округе поражение сахарной свеклы корнеедом регистрировалось на площади 4,18 тыс. га (в 2016 г – 3,92 тыс. га). Против корнееда на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Погодные условия мая в округе способствовали развитию болезни. Проявление заболевания отмечалось с конца третьей декады мая. В июне, установившаяся в регионе знойная погода с небольшим количеством осадков не благоприятствовала развитию патогена.

В летний период, распространение корнееда на сахарной свекле в степени 4,15% с развитием 2,5% отмечалось в Алтайском крае. Максимальное распространение корнееда 3,8% отмечалось на площади 377 га в Ребрихинском районе.

В 2018 году поражение сахарной свеклы корнеедом будет зависеть погодных условий вегетационного периода, а так же сроков сева и качества

протравливания семян,. В 2018 году обработки прогнозируется проводить в объеме 2,45 тыс. га.

Мучнистая роса свеклы возбудителем является облигатный паразит, относится к грибам класса аскомицеты, развивающийся только на живом растении. Белый налет состоит из грибницы, конидиеносцев и конидий, которые дают несколько генераций в вегетационный сезон и заражают новые растения. Сохраняется возбудитель в растительных остатках на поверхности почвы, семенах, головках маточных корнеплодов безвысадочной свеклы. Патогеном поражаются надземные органы растений первого и второго годов жизни. Первые признаки болезни проявляются на листьях среднего и нижнего ярусов розетки в виде белого мучнистого порошащего налета с обеих сторон листа. Во второй половине лета на налете образуются сначала бурые, а потом черные пятна. У пораженных растений усиливается транспирация, нарушаются процессы синтеза сахаров и других органических соединений, ухудшается отток пластических веществ в корень, листья быстро стареют.

В 2017 г. в Российской Федерации мучнистая роса учитывалась на площади 14,79 тыс. га (в 2016 г. – 28,65 тыс. га) обработки не проводились.

В Центральном федеральном округе заражение сахарной свеклы мучнистой росой регистрировалось на площади 10,50 тыс. га (в 2016 г – 15,24 тыс. га). Против мучнистой росы на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Благоприятные погодные условия для вредителя в апреле (температура и влажность) способствовали проявлению конидиальной стадии. В первой декаде мая неустойчивый температурный режим и сравнительно низкая влажностью не способствовали массовому распространению заболевания. Во второй декаде мая сложились более благоприятные погодные условия. Осадки в июне и повышенная относительная влажность воздуха способствовали развитию и распространению заболевания. Неустойчивый температурный режим и осадки первой декады и преимущественно прохладная погода второй декады июля сдерживали проявление и развитие болезни. В первой – второй декаде августа характер погоды изменился и установился преимущественно высокий температурный режим, способствовавший развитию мучнистой росы на посевах свеклы. Осадки и повышенная относительная влажность воздуха первой декады сентября и повышение температуры во второй декаде сентября способствовали дальнейшему распространению мучнистой росы на посевах сахарной свеклы.

В летний период, распространение мучнистой росы на сахарной свекле отмечалось в Воронежской области. Болезнь распространялась в степени 0,15% с развитием 0,04%. Максимальное развитие мучнистой росы 4% отмечалось на площади 50 га в Павловском районе.

В предуборочный период, распространение мучнистой росы на сахарной свекле в степени 0,88% с развитием 0,33% отмечалось в Воронежской области. В степени 6,5% с развитием 1,6% мучнистая роса

учитывалась в Курской области. Максимальное развитие мучнистой росы 14 % отмечалось на площади 40 га в Острогожском районе Воронежской области.

В Южном федеральном округе поражение сахарной свеклы мучнистой росой регистрировалось на площади 2,05 тыс. га (в 2016 г - 12,13 тыс. га). Против мучнистой росы на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Вегетационный сезон 2017 года был благоприятен для развития болезни в округе, появление болезни отмечалось в третьей декаде июня. Повышенная температура июля благоприятно влияла на развитие болезни.

В летний период, распространение мучнистой росы на сахарной свекле отмечалось в Краснодарском крае в степени 0,2% с развитием 0,01%. Максимальное распространение мучнистой росы 1% учитывалось на площади 2 га в Староминском районе Краснодарского края.

Распространение и развитие мучнистой росы на посевах сахарной свеклы в 2018 году будет зависеть от характера преобладающей погоды. В случае преобладания теплой и влажной погоды в весенне-летний период распространение заболевания будет увеличиваться. Вредоносность снизят фунгицидные обработки. На территории Российской Федерации прогнозируются обработки, в объеме 0,52 тыс. га.

Пероноспороз сохраняется в растительных остатках и семенниках в виде грибницы, которая находится корнеплодах маточных растений. Пероноспорозом поражается свекла первого и второго года выращивания. Развитию болезни способствует прохладная сырая погода и влажность (порядка 70%). Симптомы болезни проявляются на молодых листьях и цветочных побегах. При поражении болезнью, листья бледнеют, начинают скручиваться краями вниз, ткани листа утолщаются, приобретают хрупкую структуру, а с нижней стороны появляется фиолетово-серый налет. Позже листья чернеют и отмирают. Пораженные цветоносы деформируются, отстают в развитии и гибнут. Также заражению подвержены и семенные клубочки. Пероноспороз приводит к очень высоким потерям урожая, уменьшает продуктивность растения. Содержание сахара в пораженных растениях снижается до 30%, а на маточных полях урожай семян снижается до 50%

В 2017 г. в Российской Федерации пероноспороз учитывался на площади 5,09 тыс. га (в 2016 г. – 8,23 тыс. га), обработки не проводились.

В Южном федеральном округе поражение сахарной свеклы пероноспорозом регистрировался на площади 4,51 тыс. га (в 2016 г – 6,18 тыс. га).

Осадки, высокая влажность воздуха и умеренные температуры мая в округе способствовали проявлению болезни. Во второй декаде мая отмечались первые признаки заболевания. Характер погоды в июне (осадки и пониженные температуры в первой декаде июня) способствовали развитию патогена на посевах сахарной свёклы. Сухая погода в июле - августе не

способствовала развитию болезни. В сентябре образовывался запас спор возбудителя болезни в верхнем слое почвы и на остатках растений.

В летний период распространение пероноспороза на сахарной свекле отмечалось в Краснодарском крае в степени 0,8% с развитием 0,1%. Максимальное распространение пероноспороза 3% регистрировалось на площади 46 га в Лабинском районе.

В предуборочном периоде распространение пероноспороза на сахарной свекле отмечалась в Ростовской области в степени 0,6% с развитием 0,2%. Максимальное распространение пероноспороза 0,6% регистрировалось на площади 100 га в Зерноградском районе.

В Приволжском федеральном округе заражение сахарной свеклы пероноспорозом регистрировалось на площади 0,59 тыс. га (в 2016 г - 0,6 тыс. га). Обработки не проводились.

В регионе в сезоне 2017 года заболевание не имело хозяйственного значения. В летний период, распространение пероноспороза на сахарной свекле отмечалось в Республике Чувашия в степени 2,3% и развитием 0,56%. Максимальное развитие 5 % отмечалось в Батыревском районе на площади 45га.

В 2018 году в весенне-летний период интенсивней болезнь себя проявит при низких температурах и частых продолжительных осадках, так же на распространение болезни повлияет качество посадочного материала и проведение своевременных защитных мероприятий. Обработки прогнозируются на площади 8 тыс. га.

Фомоз - поражает свеклу первого года жизни и семенники. На взрослых растениях свеклы заболевание проявляется в виде зональной пятнистости, поражая ослабленные или старые листья, стебли, цветоносы вызывая на них крупную светло - бурую пятнистость с хорошо выраженной зональностью и пикнидами. На семенных клубочках пятен не образуется. На корнеплодах, особенно при недостатке в почве бора, фомоз проявляется в виде сухой гнили. Поверхностная грибница не образуется, но развивается внутри гниющих тканей свеклы, имеющих в разрезе темно-коричневую окраску. Пораженная ткань гниет, мацерируется, на ее поверхности формируются пикниды.

В 2017 г в Российской Федерации фомоз учитывался на площади 87,81 тыс. га (в 2016 г. – 72,47 тыс. га), обработано было 8,10 тыс. га (в 2016 г. – 4,35 тыс. га).

В Центральном федеральном округе поражение сахарной свеклы фомозом регистрировалось на площади 39,54 тыс. га (в 2016 г – 26,25 тыс. га). Против фомоза на посевах сахарной свеклы обработки не проводились (в 2016 г – 4,35 тыс. га).

Неустойчивые погодные условия июня способствовали распространению и развитию пятнистости. Возбудитель находился в конидиальной стадии. Июнь был благоприятен для развития возбудителя болезни. Погодные условия августа напротив, отрицательно влияли на

возбудителя, который находился в стадии конидиального спороношение. Болезнь встречалась на листьях с пониженной жизнедеятельностью (нижний ярус) или на листьях среднего яруса, которые были поражены другой болезнью или вредителем.

В летний период, распространение фомоза на сахарной свекле в степени 0,14 - 2% с развитием 0,05 – 0,5% отмечалось в Воронежской и Орловской областях. В повышенной степени 7,5% при развитии 0,5% фомоз учитывался в Курской области. Максимальное распространение болезни составляло 5% и отмечалось на площади 59 га в Залегощенском районе Орловской области.

В предуборочный период, распространение фомоза на сахарной свекле в степени 1,25% с развитием 0,43% отмечалось в Воронежской области. В степени 8,3 - 9% при развитии 1,7 – 1,72% фомоз учитывался в Курской и Орловской областях. Максимальное распространение фомоза 20% отмечалось на площади 115 га в Залегощенском районе Орловской области.

В Южном федеральном округе заражение сахарной свеклы фомозом регистрировалось на площади 40,68 тыс. га (в 2016 г – 41,02 тыс. га). Против фомоза на посевах сахарной свеклы обработки были проведены на площади 7,40 тыс. га (в 2016 г обработки не проводились).

Влажная погода в июне способствовала поражению старых листьев свёклы болезнью. Первые признаки заболевания отмечались в первой декаде июня. Обильные осадки в июле способствовали увеличению распространенности болезни. Засуха августа в регионе ослабила растения и способствовала развитию заболевания.

В летний период, распространение фомоза на сахарной свекле отмечалось в Краснодарском крае в степени 3,2% с развитием 0,2%. Максимальное распространение фомоза 3% отмечалось на площади 62 га в Новопокровском районе.

В предуборочный период, распространение фомоза на сахарной свекле в степени 11% с развитием 1% отмечалось в Краснодарском крае. Максимальное распространение фомоза 75% с развитием 18% отмечалось на площади 75 га в Новопокровском районе края.

В Северо - Кавказском федеральном округе заражение сахарной свеклы фомозом регистрировался на площади 1,10 тыс. га (в 2016 г – 0,8 тыс. га). Против фомоза на посевах сахарной свеклы обработки проведены на площади 0,70 тыс. га.

Погодные условия способствовали развитию болезни. В июне наблюдалось проявление и распространение болезни на старых или ослабленных листьях сахарной свеклы. В июле – августе развитие болезни остановилось из-за установления в округе сухой и жаркой погоды.

В летний период, распространение фомоза на сахарной свекле отмечалось в Республике Карачаево - Черкессия в степени 4% с развитием 1%. Максимальное распространение фомоза 6% отмечалось на площади 50 га в Адыге - Хабльском районе.

В Приволжском федеральном округе заражение сахарной свеклы фомозом регистрировалось на площади 6,49 тыс. га (в 2016 г – 4,4 тыс. га). Против фомоза на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Фомоз проявился в округе с начала второй декады июля. Погодные условия благоприятствовали распространению и развитию патогена на посевах сахарной свёклы.

В летний период, проявление фомоза на сахарной свекле учитывалось в Нижегородской области с распространением 6% и развитием 1%. Максимальное распространение фомоза 6 % отмечалось на площади 300 га в Сеченовском районе.

В предуборочный период, проявление фомоза на сахарной свекле отмечалось в степени 10 – 22,44% с развитием 5 – 7% в Нижегородской и Пензенской областях. Максимальное распространение фомоза 28% отмечалось на площади 800 га в Сеченовском районе Нижегородской области.

В 2017 году имелся значительный запас инфекции на послеуборочных растительных остатках. Однако степень развития и интенсивность развития болезни в 2018 году не превысят среднемноголетних значений. На всей территории Российской Федерации прогнозируются обработки, в объеме 7 тыс. га.

Вирусные заболевания сахарной свеклы поражают свёклу первого и второго годов жизни, заболевания распространены во всех регионах свеклосеяния и в первую очередь в хозяйствах, где выращивают семена сахарной свёклы. Потери урожайности и сахаристости из-за вирусных заболеваний могут достигать от 10 до 20%. Недобор семян может достигать 70%.

В 2017 г. в Российской Федерации вирусные заболевания учитывались на площади 0,22 тыс. га (в 2016 г. – 1,79 тыс. га).

В Южном федеральном округе поврежденность сахарной свеклы вирусными заболеваниями регистрировалось на площади 0,22 тыс. га (в 2015 г - 1,67 тыс. га).

Погодные условия июня не способствовали поражению листьев болезнью, однако жаркая, сухая погода июля и наличие сосущих вредителей способствовала поражению листьев вирусами. Поражение вирусами отмечалось во второй декаде июля.

В летний период, распространение вирусных заболеваний на сахарной свёкле отмечалось в Краснодарском крае в степени 0,1% с развитием 0,01%. Максимальное распространение вирусных заболеваний 4% отмечалась на площади 20 га в Тимашевском районе.

Гнили корнеплодов. Болезнь возникает в результате микроорганизмов – грибов и бактерий, которых насчитывается более 150 видов. Гнили проявляются сначала в виде плесеней разного цвета. При сухой гнили поражённая ткань корнеплода теряет прочность, легко разрушается и быстро подсыхает, при мокрой – ослизняется. Тип проявления гнили зависит от

возбудителя и условий заражения корнеплодов. Причина поражения свёклы гнилями различна, это болезни свёклы в период вегетации, повреждения насекомыми, нарушение минерального питания и режима влажности, а так же механическими повреждениями во время уборки и транспортировки корнеплодов.

В 2017 г в Российской Федерации гнили корнеплодов учитывались на площади 46,44 тыс. га (в 2016 г. – 109,28 тыс. га), обработано было 1,50 тыс. га (в 2016 г. – 5,41 тыс. га).

В Центральном федеральном округе поражение сахарной свеклы гнилями регистрировалось на площади 16,62 тыс. га (в 2016 г – 86,18 тыс. га). Против гнилей на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Умеренные температуры с осадками разной интенсивности в июне, которые выпадали неравномерно, способствовали проявлению фузариозной гнили на посевах сахарной свеклы. Первые признаки заболевания были обнаружены в первой половине июня в фазу смыкания в рядках. Распространение заболевания в июне носило очаговый характер. Перепадающие осадки в сочетании с повышенными температурами в июле незначительно способствовали развитию патогена. Широкого распространения заболевание не имело. Август в целом характеризовался преобладанием повышенного температурного режима и дефицитом дождей, это сдерживало развитие патогена.

В летний период, распространение гнилей на сахарной свекле в степени 0,3 – 1,5% с развитием 0,1 – 1% отмечалось в Белгородской, Курской и Липецкой областях. Максимальное распространение болезни 2% отмечалось на площади 10 га в Корочанском районе Белгородской области.

В предуборочный период распространение гнилей на сахарной свекле в степени 0,48 - 2% с развитием 0,6 - 1% отмечалось в Белгородской, Воронежской и Орловской областях. В степени 3 – 4,8% с развитием 1,5 – 2,3% гнили корнеплодов учитывались в Курской и Липецкой областях. Максимальное распространение гнилей 6% отмечалось на площади 80 га в Мантуровском районе Курской области.

В Южном федеральном округе заражение сахарной свеклы гнилями регистрировалось на площади 25,22 тыс. га (в 2016 г – 23,1 тыс. га). Против гнилей на посевах сахарной свеклы обработки не проводились.

Первые признаки заболевания отмечались в третьей декаде июня, заболеванию способствовали осадки, которые вызывали переувлажнение и уплотнение почвы. Июль и август с перепадами температур, ливневыми осадками также были благоприятны для развития и распространения заболевания.

В летний период, распространение гнилей корнеплодов на сахарной свекле отмечалось в Краснодарском крае (рис. 314) в степени 1,8% с развитием 0,01%. Максимальное распространение гнилей корнеплодов 40% учитывалось на площади 52 га в Усть –Лабинском районе края.



Рис. 314. Фузариозные гнили корнеплодов в Усть-Лабинском районе, Краснодарского края

В Северо - Кавказском федеральном округе заражение сахарной свеклы гнилями регистрировалось на площади 3,10 тыс. га (в 2016 г заражение не фиксировалось). Против болезни на посевах сахарной свеклы обработки были проведены на площади 1,50 тыс. га (в 2016 г не проводились).

В округе гнили корнеплодов проявлялись со второй декады июня и регистрировались до второй декады сентября.

В летний период, распространение гнили корнеплодов на сахарной свекле отмечалось в Республике Карачаево - Черкессия в степени 4% и развитием 1%. Максимальное распространение гнили корнеплодов 8% учитывалось на площади 150 га в Прикубанском районе.

Степень вредоносности гнилей корнеплодов в 2018 году будет определяться качеством посевного материала, агроклиматическими условиями и своевременностью проведения защитных мероприятий. Обработки прогнозируются в объеме 1,02 тыс. га.

Вредители и болезни подсолнечника

В 2017 г. посевы подсолнечника были обследованы на 4548,72 тыс. га (рис. 315), что больше, чем в 2016 г. (3997,45 тыс. га). Заселение вредителями и заражение болезнями отмечалось на 638,53 тыс. га в 2017 г. и на 465,77 тыс. га в 2016 г. Пестицидные обработки в 2017 и 2016 гг. были проведены на 410,87 тыс. га и 122,33 тыс. га соответственно. На рисунке 316 представлена информация о заселенных и обработанных площадях в Российской Федерации в 2015-2017 гг.



Рис. 315. Мониторинг посевов подсолнечника проводит О.П. Богданова – начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Липецкой области

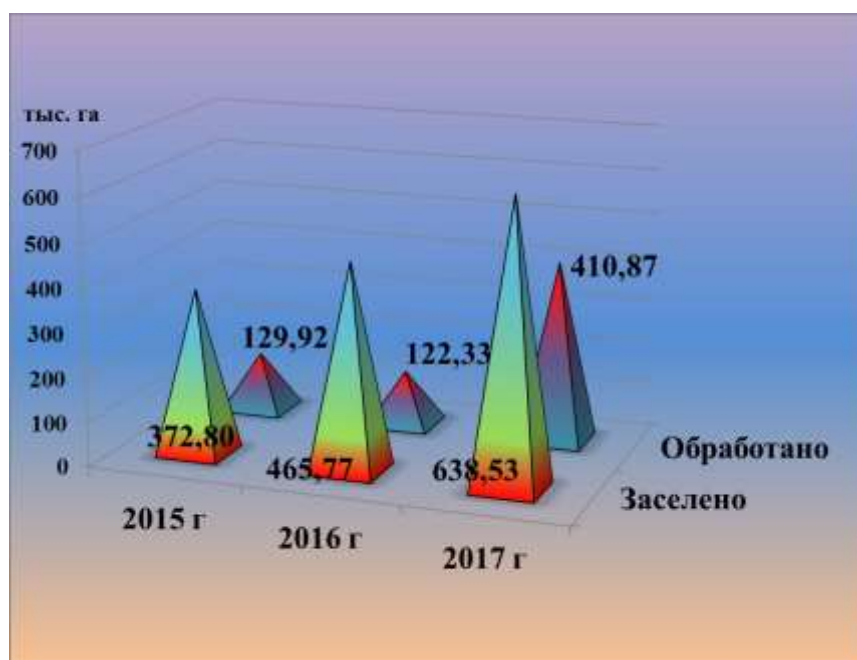


Рис. 316. Заселенные (зараженные) и обработанные площади посевов подсолнечника в Российской Федерации в 2015-2017 гг

Вредители подсолнечника в 2017 г. были обследованы на 1527,39 тыс. га посевов. В 2016 г. этот показатель составлял 1114,80 тыс. га. Заселение в 2017 и 2016 гг. отмечалось на 481,90 тыс. га и 249,09 тыс. га соответственно. Обработки в 2017 и 2016 гг. составляли 280,88 и 42,56 тыс. га соответственно. Информация о площадях, заселенных наиболее распространенными вредителями подсолнечника, представлена на рисунке 317, об обработанных площадях – на рисунке 318.

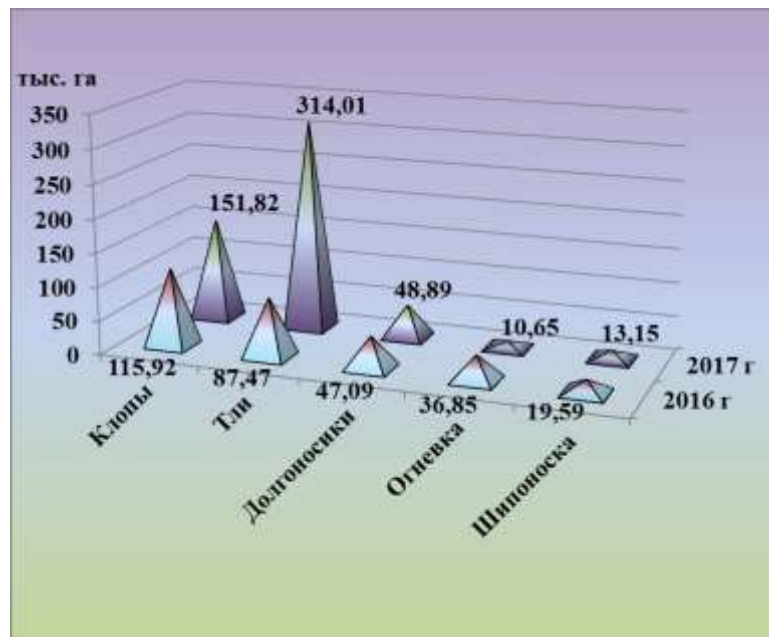


Рис. 317. Заселенные вредителями площади посевов подсолнечника в Российской Федерации в 2016 и 2017 гг

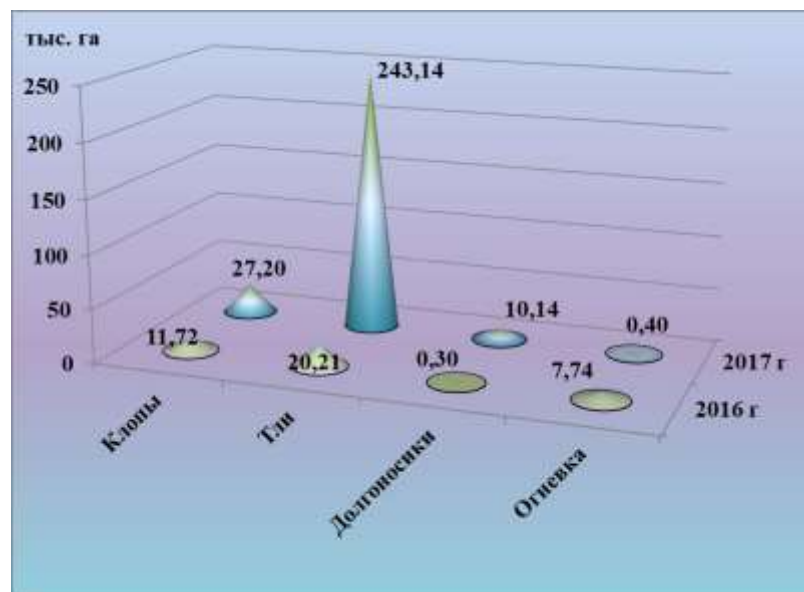


Рис. 318. Обработанные против вредителей площади посевов подсолнечника в 2016 и 2017 гг

Тли. Вредоносность этой группы вредителей заключается в высасывании сока из стеблей и листьев растений. В 2017 г. обследования на этих вредителей были проведены на 694,01 тыс. га (в 2016 г. – на 392,16 тыс. га), заселение было выявлено на 314,01 тыс. га (в 2016 г. – на 87,47 тыс. га), были проведены обработки в объеме 243,14 тыс. га (в 2016 г. - 20,21 тыс. га).

В Центральном федеральном округе было обследовано 353,55 тыс. га, заселено 242,23 тыс. га, обработано пестицидами 208,37 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 75,60, 27,44, 13,92 тыс. га соответственно.

Заселение посевов подсолнечника тлей было зафиксировано с конца мая, когда потепление и умеренные дожди оказали благотворное влияние на популяцию тли. Установившаяся в июне погода способствовала нормальной жизнедеятельности тли – было достаточно тепло и периодически выпадали не слишком интенсивные осадки. Отмечалось быстрое размножение вредителя. В июле погодные условия также были благоприятны для тли. Питание фитофага происходило также и в августе, но хозяйственного значения вредитель в эти сроки уже не имел.

В летний период 10-13,7 % растений подсолнечника было заселено тлей в Липецкой и Белгородской областях. Более высокий процент заселенных растений 16,4-23 регистрировался в Курской и Воронежской (рис. 319) областях. В Тамбовской области процент заселенных растений был наиболее высоким, и составлял 37,46. Максимальный процент заселенных растений составлял 100, это было обнаружено в Жердевском районе Тамбовской области на 8000 га. Поврежденность 1 % растений наблюдалась в Белгородской области, 5 % в Липецкой области, 16,4 % в Курской области и 23 % - в Воронежской области.



Рис. 319. Тля заселяет подсолнечник в Воронежской области

В предуборочный период отмечалось заселение тлей 5 % растений в Липецкой области. Более высокий процент (11,2-17,6) наблюдался в Белгородской и Курской областях. Наиболее высокий процент заселенных растений обнаруживался в Тамбовской области – он составлял 44 %. Поврежденность растений в Курской области составляла 11,6 %

В Южном федеральном округе фитофаг был обследован на 203,55 тыс. га и обнаружен на 33,38 тыс. га. Против него были применены пестициды на 10,26 тыс. га. В 2016 г. было обследовано 206,50 тыс. га, заселено 26,01 тыс. га, обработано 2,53 тыс. га.

Зимующим запасом по данным весенних обследований было заселено 0,03 тыс. га на травянистой растительности с численностью яиц фитофага 2

экз/м² при жизнеспособности 85 % яиц. Максимально учитывалось 5 экз/м² в Красногвардейском районе Республики Крым на 0,02 га.

Со второй декады мая начали обнаруживаться крылатые самки-расселительницы, и начались миграции вредителя. Отрождение и питание личинок на посевах подсолнечника отмечалось в середине мая. В июне установилась сухая жаркая погода, и вредитель усиленно питался. Еще сильнее вредоносность тли повысилась в июле – засушливая погода вынуждала тлю активно питаться. В начале августа засушливая погода продолжала способствовать высокой интенсивности питания вредителя, но со второй декады начались сильные дожди, и вредителя сбивало с растений. В сентябре на фоне понижения температур вредитель приступил к яйцекладке.

В летний период отмечалась заселенность 1,7 % растений в Республике Крым и 9 % растений в Краснодарском крае. Максимально заселялось 34 % растений в Краснодарском крае на 105 га в Мостовском районе. Отмечалась поврежденность 1,7 % растений в Республике Крым.

В предуборочный период в Республике Крым процент заселенных растений составлял 1,4. В Ростовской области отмечалось заселение 6 % растений. Поврежденность растений в Ростовской области составляла 1 %, в Республике Крым – 2,5 %.

Обследования зимующего запаса вредителя, проведенные осенью, выявили яйца тли на 0,16 тыс. га с численностью в среднем 3,8 экз/м², максимально учитывалось 9 экз/м² в Республике Крым на 20 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2017 г. на заселенность тлей было обследовано 24,66 тыс. га посевов подсолнечника. В 2016 г. данный показатель равнялся 34,86 тыс. га. Заселение вредителем было установлено на 6,24 тыс. га в 2017 г. и на 14,10 тыс. га в 2016 г. Обработки против фитофага составляли в 2017 и 2016 гг 0,32 тыс. га и 3,20 тыс. га соответственно.

Проведенные весной обследования выявили зимующий запас вредителя на 1 тыс. га травянистой растительности. Зимующие яйца тли учитывались с численностью 0,5 экз/м², отмечалась стопроцентная выживаемость. Максимальная численность составляла 1 экз/м², это было обнаружено на 150 га в Адыге-Хабльском районе Карачаево-Черкесской Республики.

В конце мая отмечалось единичное появление тли на посевах подсолнечника. Сильные перепады температур не способствовали быстрому развитию популяции фитофага. Пониженный температурный режим начала июня также не благоприятствовал активности вредителя. Тем не менее, повышение температуры во второй половине июня привело к вредоносности тли. В июле установились неблагоприятные погодные условия для тли – сильная жара чередовалась с ливневыми дождями, и вредитель не имел возможности проявить сильную вредоносность. Тем не менее, питание фитофага продолжалось на посевах подсолнечника в течение всего летнего

периода, и лишь в сентябре после похолодания тля начала подготовку к зимовке.

В летний период заселенность вредителем 2 % растений учитывалась в Чеченской Республике и Ставропольском Крае. 8 % растений было заселено в Карачаево-Черкесской Республике, а самая высокая заселенность 15 % наблюдалась в Республике Дагестан. Максимально было заселено 25 % растений на 23 га в Тарумовском районе Республики Дагестан. Поврежденность 0,1-1 % растений регистрировалась в Чеченской Республике и Ставропольском крае, более высокая поврежденность, составлявшая 2 %, наблюдалась в Карачаево-Черкесской Республике. Наибольшая поврежденность отмечалась в Республике Дагестан – 5 %.

В предуборочный период в Чеченской Республике отмечалось заселение 1,94 % растений.

Осенью зимующий запас тли был обнаружен на 0,7 тыс. га с численностью 0,5 экз/м². Максимально учитывалось 1 экз/м², это было обнаружено на 70 га в Карачаево-Черкесской Республике.

В Приволжском федеральном округе посеы подсолнечника были обследованы на выявление тли на 90,85 тыс. га. Обследования в 2016 г. были проведены на 57,14 тыс. га. Заселение тлей было выявлено на 30,34 тыс. га в 2017 г. и на 18,14 тыс. га в 2016 г. В 2017 и 2016 гг. было обработано 18,18 и 0,56 тыс. га соответственно.

Заселение посевов тлей отмечалось с середины июня, однако в данный период и в течение июля установилась прохладная погода, которая не способствовала активности вредителя. В начале августа наблюдалось некоторое повышение температуры одновременно с выпадением обильных рос по ночам, что благоприятно повлияло на популяцию тли.

В летний период отмечалось заселение фитофагом 0,5-3,2 % растений в Пензенской и Саратовской областях. Более высокий процент заселенных растений, равнявшийся 5, наблюдался в Чувашской Республике. Наиболее высок уровень заселенности растений был в Ульяновской области, где вредителем было заселено 7 % растений. Максимальный процент заселенных растений составлял 15 и отмечался в Алатырском районе Чувашской Республики на 220 га. Поврежденность растений в Чувашской Республике составляла 1 %, в Саратовской области этот показатель составлял 4,5 %, в Ульяновской области было повреждено 11 % растений.

В предуборочный период в Саратовской области отмечалось заселение 5,6 % растений. Более высоким этот показатель был в Пензенской области – в этом регионе было заселено 10 % растений. Максимальный процент заселенных растений составлял 30 и был обнаружен на 956 га в Пензенском районе Пензенской области. Поврежденность 26 % растений отмечалась в Ульяновской области.

Осенью был проведен фитосанитарный мониторинг зимующего запаса тли. Заселение было обнаружено на 0,22 тыс. га травянистой растительности.

В среднем насчитывалось 0,83 экз/м², максимально – 1,5 экз/м² на 70 га в Чувашской Республике.

В Уральском федеральном округе посевы подсолнечника были обследованы для выявления тли на 15,18 тыс. га (в 2016 г. – на 16,64 тыс. га). Вредитель был обнаружен на 1,82 тыс. га (в 2016 г. – на 1,59 тыс. га). Обработки против тли были проведены на 0,83 тыс. га в 2017 г., в 2016 г. обработок не проводилось.

Появление крылатых самок тли на посевах подсолнечника отмечалось в первой декаде июля, когда установилась благоприятная для фитофага теплая погода. Однако периодически выпадавшие сильные дожди с градом сдерживали развитие популяции, ограничивали миграцию и вредоносность фитофага. В первой половине августа отмечалось установление оптимальных дневных температур, однако ночами наблюдались похолодания, что неблагоприятно для тли. Во второй половине августа отмечалась сильная жара, чередовавшаяся с дождями ливневого характера с градом, что сильно ограничило вредоносность тли.

В летний период в Челябинской области отмечалось заселение 25,17 % растений. Максимально было заселено 35 % в Еткульском районе на 200 га.

В предуборочный период в Челябинской области было заселено 11,05 % растений (рис. 320).



Рис. 320. Тля на корзинке подсолнечника в Челябинской области

В 2018 г. не ожидается изменений ареала распространения тли, что же касается вредоносности – то в случае засушливой жаркой погоды летнего периода ее хозяйственное значение будет усиливаться. В 2018 г. прогнозируются обработки против нее на 147,39 тыс. га.

Долгоносики – группа фитофагов, состоящая из различных видов жуков. В основном это черный свекловичный долгоносик, серый южный долгоносик и серый свекловичный долгоносик. Характер вредоносности этих

видов одинаков: имаго питаются зелеными частями растений, обгрызая их, а личинки в почве поедают корни растений. Наиболее опасны долгоносики для всходов растений.

В 2017 г. для выявления вредителя было обследовано 313,90 тыс. га (в 2016 г. - 113,30 тыс. га). Заселение долгоносиками обнаруживалось на 48,89 тыс. га (в 2016 г. – на 47,09 тыс. га). Пестициды были применены на 10,14 тыс. га (в 2016 г. – на 0,3 тыс. га).

В Центральном федеральном округе долгоносики обследовались на 25,49 тыс. га, заселение было выявлено на 7,82 тыс. га посевов подсолнечника, объем обработок против них составлял 3,54 тыс. га. В 2016 г. было обследовано 26,59 тыс. га, заселение выявлялось на 14,67 тыс. га.

В первой декаде мая наблюдалось заселение посевов долгоносиками. Растения находились в фазе всходов. Погодные условия этого периода были не очень благоприятны для долгоносиков – отмечались низкие температуры. С третьей декады мая обнаруживалось отрождение личинок. В июне вредитель потерял хозяйственное значение ввиду невысокой численности, а также за счет того, что растения окрепли и миновали уязвимую фазу развития.

В весенний период вредитель отмечался в Белгородской и Воронежской областях с численностью 0,2-0,3 экз/м². Более высокой была численность фитофага в Липецкой области (0,4 экз/м²). Самая высокая численность наблюдалась в Тамбовской области, она составляла 0,98 экз/м². Максимальная численность составляла 1,2 экз/м² и регистрировалась на 200 га в Рассказовском районе Тамбовской области. Отмечалась поврежденность растений: 0,5 % в Белгородской и Липецкой областях, 1,3 % в Воронежской области, 8 % в Тамбовской области.

В летний период в Белгородской области долгоносики учитывались с численностью 0,4 экз/м². Численность фитофага в Курской и Тамбовской областях составляла 2,18-2,52 экз/м². Максимально учитывалось 8 экз/м² в Советском районе Курской области на 205 га. В Курской области было повреждено 2,55 % растений, в Тамбовской области – 10,5 %.

В Южном федеральном округе фитофаг был обследован на 219,60 тыс. га, его распространение было выявлено на 14,70 тыс. га, против него были применены пестициды на 5,30 тыс. га. В 2016 г. было обследовано 10,70 тыс. га, заселение составляло 2,00 тыс. га.

В первой декаде мая отмечалась миграция вредителя на посевах. Яйцекладка была обнаружена во второй декаде мая. Отрождение личинок и их питание наблюдалось во второй декаде июня и продолжалось до августа. В конце августа было зафиксировано отрождение имаго долгоносиков. Уход фитофага на зимовку регистрировался с середины сентября.

В весенний период вредитель был обнаружен в Краснодарском крае с численностью 0,2 экз/м². Максимально обнаруживалось 1 экз/м² на 3 га в Каневском районе. Там же отмечалась поврежденность 0,2 % растений.

В летний период численность долгоносиков увеличилась и составляла 0,35 экз/м². Максимально учитывалось 8 экз/м² в Калининском районе на 20 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе для выявления вредителя было обследовано 7,65 тыс. га (в 2016 г. – 13,6 тыс. га). Долгоносиками заселялось 1,1 тыс. га посевов подсолнечника в 2017 г. и 1,8 тыс. га в 2016 г. Против вредителя было обработано в 2017 г. 1,1 тыс. га, а в 2016 г. обработки не проводились.

Питание единичных экземпляров имаго долгоносиков на посевах подсолнечника было отмечено в начале мая, яйцекладка наблюдалась в начале второй декады мая, отрождение и питание личинок – в начале первой декады июня. Окукливание личинок регистрировалось в третьей декаде июня-начало июля. Выход имаго нового поколения был отмечен в третьей декаде июля.

В летний период численность фитофага в Карачаево-Черкесской Республике составляла 0,3 экз/м², максимально учитывалось 1,2 экз/м² на 100 га в Прикубанском районе. Диагностировалась поврежденность 1 % растений.

В Приволжском федеральном округе для выявления фитофага были проведены обследования 45,67 тыс. га посевов подсолнечника, в 2016 г. данный показатель составлял 55,2 тыс. га. Заселение вредителем было выявлено на 16,99 тыс. га в 2017 г. и на 23,7 тыс. га в 2016 г. Против долгоносиков в 2017 и 2016 гг. обработки не проводились.

Начало заселения посевов подсолнечника долгоносиками наблюдалось в третьей декаде мая, однако низкие температуры не благоприятствовали фитофагу. В июне заселение посевов продолжалось, яйцекладка вредителя регистрировалась в конце третьей декады месяца. Отрождение личинок было зафиксировано во второй декаде июля, выход имаго нового поколения был обнаружен в конце июля. Уход фитофага на зимовку отмечался в третьей декаде сентября на фоне общего похолодания.

В летний период вредитель учитывался с численностью 0,3 экз/м² на посевах подсолнечника в Пензенской и Саратовской областях. Более высокая численность 0,9-1 экз/м² была обнаружена в Республике Башкортостан и Самарской области. Максимальная численность вредителя составляла 3 экз/м² и была обнаружена на 100 га в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан. Поврежденность 1,5-2,1 % растений отмечалась в Республике Башкортостан и Саратовской области. Более высокий процент поврежденных растений (7 %) был зафиксирован в Самарской области. Наибольшая поврежденность, 10 % растений, отмечалась в Пензенской области.

В Уральском федеральном округе для выявления долгоносиков было обследовано 11,66 тыс. га, отмечалось заселение 6,57 тыс. га. Эти показатели в 2016 г. составляли 4,86 и 3,12 тыс. га. Обработки пестицидами в 2017 и 2016 гг. составляли 0,2 тыс. га и 0,3 тыс. га соответственно.

Появление долгоносиков на посевах подсолнечника отмечалось в первой декаде июня. Погодные условия этого периода были нестабильны, местами отмечались сильные дожди с градом, что было неблагоприятно для вредителя. Питание фитофага отмечалось в течение всего летнего периода, однако ощутимого вреда долгоносики не наносили.

В летний период долгоносики были обнаружены с численностью 0,2-0,44 в Курганской и Челябинской областях (рис. 321). Максимальная численность составляла 2 экз/м², это было обнаружено на 200 га в Троицком районе Челябинской области. Также в Челябинской области обнаруживалась поврежденность 14,5 % растений.



Рис. 321. Серый долгоносик заселяет молодое растение подсолнечника в Челябинской области

В Сибирском федеральном округе в 2017 г. вредитель был обследован на 3,84 тыс. га (в 2016 г. – на 2,35 тыс. га). Заселение долгоносиками обнаруживалось в 2017 и 2016 гг. на 1,71 и 1,8 тыс. га. Обработок против долгоносиков в 2017 и 2016 гг. не проводилось.

Выход жуков отмечался во второй декаде мая, однако прохладная погода не способствовала их высокой активности. Миграция фитофагов на посевах подсолнечника наблюдалась в первой декаде июня на фоне потепления, яйцекладка происходила во второй декаде, а отрождение личинок – в третьей. Выход имаго наблюдался в августе.

В летний период отмечалось заселение вредителем посевов подсолнечника в Омской области. Численность долгоносиков составляла 0,72 экз/м², максимально учитывалось 9 экз/м² в Одесском районе на 230 га. Долгоносиками было повреждено 8,5 % растений.

В осенний период численность вредителя увеличилась до 0,81 экз/м², однако хозяйственного значения фитофаг не имел.

В 2018 г. активность долгоносиков будет зависеть от температуры летнего периода – в случае прохладной погоды эти вредители не будут наносить ощутимый ущерб. В 2018 г. прогнозируются обработки против них на 14,90 тыс. га.

Посевам подсолнечника вредили **клопы** – это фитофаги, питающиеся соком растений. Личинки клопов повреждают соцветия и семена. В 2017 г. для выявления этих вредителей было обследовано 364,41 тыс. га (в 2016 г. – 390,23 тыс. га). Площади посевов подсолнечника, заселенные этими вредителями, составляли в 2017 и 2016 гг. 151,82 тыс. га и 115,92 тыс. га соответственно. Для снижения численности вредителя были проведены обработки пестицидами на 27,2 тыс. га (в 2016 г. – на 11,72 тыс. га).

В Южном федеральном округе обследования для выявления вредителя были проведены на 138,50 тыс. га (в 2016 г. – 172,87 тыс. га), заселение выявлялось на 29,82 тыс. га (в 2016 г. – 36,06 тыс. га). Против вредителя были применены пестициды на 2,70 тыс. га (в 2016 г. – 5,5 тыс. га).

Весной зимующий запас фитофага был обнаружен на 0,03 тыс. га в республике Крым. В среднем фитофаг учитывался с численностью 0,3 экз/м². Процент жизнеспособных особей составлял 90. Максимально учитывалось 1 экз/м² на 9 га в Красногвардейском районе.

Появление имаго клопов обнаруживалось в первой декаде мая, яйцекладка происходила в середине месяца. Погода благоприятствовала вредителю – было достаточно тепло. В первой декаде июня регистрировалось отрождение личинок. В течение лета не возникало неблагоприятных условий для фитофага, поэтому вредоносность клопов наблюдалась в течение всего сезона вегетации. В августе отмечалось превращение личинок в имаго и подготовка к зимовке. Со второй декады сентября клопы ушли на зимовку, поскольку началось похолодание.

В весенний период вредитель обнаруживался с незначительной численностью. В летний период с численностью 0,3 экз/растение клопы учитывались в Республике Крым. Более высокой их численность была в Краснодарском крае – 0,6 экз/растение. Максимальная численность составляла 4 экз/растение и была обнаружена на 50 га в Мостовском районе Краснодарского края. В Краснодарском крае вредитель повредил 2,8 % растений, в Республике Крым – 3 %.

В предуборочный период численность клопов в Краснодарском крае понизилась до 0,3 экз/растение.

Зимующий запас клопов был учтен осенью на 0,49 тыс. га с численностью 0,4 экз/м². Максимально учитывалось 1 экз/м² на 10 га в Республике Крым.

В Северо-Кавказском федеральном округе посевы подсолнечника были обследованы на выявление клопов на 225 тыс. га (в 2016 г. – на 213,94 тыс. га). Заселение выявлялось на 122 тыс. га (в 2016 г. данный показатель равнялся 77,6 тыс. га). Обработки пестицидами против клопов были проведены на 24,5 тыс. га в 2017 г., в 2016 г. – на 4,96 тыс. га.

Появление имаго клопов было обнаружено в первой декаде мая, однако холодная погода в течение всего месяца неблагоприятно влияла на вредителя. После повышения температуры в июне вредитель стал активно заселять посевы подсолнечника. В первой и второй декадах июня отмечалось отрождение личинок. В течение июля личинки и некоторые имаго повреждали семена, питаясь их соком. В августе на фоне понижения температур фитофаг начал уходить в места зимовки.

В летний период клопы учитывались в Ставропольском крае с численностью 3,8 экз/растение. Максимально учитывалось 24 экз/растение на 100 га в Труновском районе. Клопами было повреждено 1 % растений.

Также в течение вегетационного периода клопы обнаруживались с незначительной численностью в Уральском федеральном округе в Челябинской области (рис. 322).



Рис. 322. Клоп на подсолнечнике в Челябинской области

Температурный фон весенне-летнего периода 2018 г. будет оказывать решающее значение для клопов, поскольку для них благоприятна теплая погода. Прогнозируемая площадь обработок в 2018 г. против них составляет 23,50 тыс. га.

Подсолнечниковая шипоноска – фитофаг, основной вред наносимый стеблям подсолнечника. Вредящая фаза этого насекомого – личинки. Они протачивают в нижней части стеблей ходы, нарушая жизнедеятельность растений, препятствуя нормальному движению веществ и тем самым снижая продуктивность культуры и качество семян. В 2017 г. для обнаружения этого вредителя было обследовано 114,49 тыс. га посевов подсолнечника (в 2016 г. - 95,23 тыс. га). Заселение шипоноской было выявлено на 13,15 тыс. га (в 2016 г. – на 19,59 тыс. га).

В Южном федеральном округе для выявления шипоноски было обследовано 50,03 тыс. га (в 2016 г. мониторинг был проведен на 23,19 тыс. га), вредитель был обнаружен на 0,77 тыс. га (в 2016 г. – на 2,95 тыс. га)

Весной зимующий запас фитофага был обнаружен в Республике Крым на 0,02 тыс. га с численностью 0,3 экз/м², жизнеспособность составляла 86 %. Максимальная численность равнялась 1 экз/м², это было обнаружено на 10 га в Джанкойском районе.

В первой декаде мая обнаруживались первые имаго вредителя, погодные условия были благоприятны для них – теплая погода способствовала активности жуков. Заселение всходов подсолнечника происходило в течение мая, в эти же сроки наблюдалась яйцекладка и отрождение личинок. Поскольку погода летнего периода была благоприятна для вредителя, личинки хорошо напитались и со второй декады июля начали готовиться к переходу в зимующую фазу. В течение сентября на фоне понижения температур личинки окуклились и приступили к зимовке.

В летний период отмечалось заселение 1 % растений в Республике Крым. Численность имаго при этом составляла 0,4 экз/100 взмахов сачка. Было повреждено 1 % растений.

Обследования, проведенные в предуборочный период, выявили заселение 20 % растений в Ростовской области. Максимально было заселено 40 % растений на 100 га в Верхнедонском районе. Отмечалась поврежденность 1 % растений.

Осенью зимующий запас шипоноски был выявлен на 0,07 тыс. га с численностью 0,5 экз/м². Максимально учитывалось 1 экз/м² на 10 га в Республике Крым.

В Приволжском федеральном округе мониторинг фитофага составлял 64,46 тыс. га (в 2016 г. – 72,05 тыс. га). Заселение посевов шипоноской обнаруживалось на 12,37 тыс. га (в 2016 г. – на 16,64 тыс. га).

Погода весеннего периода была неблагоприятна для вредителя (шипоноски не могут проявлять активность на холоде), и потому обнаруженные в третьей декаде мая имаго были немногочисленны и малоподвижны. В течение июня происходило заселение посевов фитофагом. В конце месяца происходила яйцекладка. Начиная с июля погодные условия стали предпочтительнее для шипоноски – температура воздуха повысилась для комфортных значений. Личинки вредителя были обнаружены в середине августа. В сентябре после похолодания личинки приступили к зимовке.

В летний период фитофаг отмечался в Самарской области с численностью 0,3 экз/м², максимально насчитывалось 2 экз/м² в Пестравском районе на 0,3 тыс. га. Вредителем было повреждено 6 % растений.

В предуборочный период в Оренбургской области было обнаружено заселение шипоноской 12,31 % растений. Максимально было заселено 100 % растений в Соль-Илецком районе на 400 га.

В 2018 г. шипоноска сохранит свое хозяйственное значение, на ее активность будут влиять прежде всего погодные условия.

Подсолнечниковая огневка – специфический вредитель подсолнечника. Вредящей фазой фитофага являются гусеницы. Они едят части цветков, а позже – семена, способствуя ухудшению их качества. В 2017

г. обследования этого вредителя были проведены на 164,32 (в 2016 г. – на 154,58 тыс. га), заселение было выявлено на 10,65 тыс. га (в 2016 г. – на 36,85 тыс. га). Против нее были применены препараты на 0,40 тыс. га посевов (в 2016 г. – на 7,74 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель был обследован на 33,73 (в 2016 г. – на 25,3 тыс. га). Заселение выявлялось на 2,00 тыс. га в 2017 г. и на 2,86 тыс. га в 2016 г.

Массовый лет имаго отмечался с середины июля. В эти же сроки обнаруживалось отрождение гусениц. Теплый температурный фон в сочетании с достаточным увлажнением благоприятно сказались на жизнедеятельности фитофага. В августе гусеницы повреждали цветки и семена. С середины сентября вредитель начал уход на зимовку в связи с похолоданием.

В предуборочный период в Курской области численность огневки составляла 0,8 экз/растение, более высокая численность была в Воронежской области – 1,7 экз/растение.

Максимально насчитывалось 10 экз/растение в Каширском районе Воронежской области на 30 га. Поврежденность растений в Курской области составляла 1,6 %, в Воронежской – 6 %.

В Южном федеральном округе в 2017 г. фитомониторинг фитофага был проведен на 104,26 тыс. га, заселение огневкой выявлялось на 3,69 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 91,6 тыс. га и 29,09 тыс. га соответственно. Обработки против нее составляли в 2017 и 2016 гг. 0,1 и 7,65 тыс. га соответственно.

Весной обследования выявили зимующий запас фитофага на 0,02 тыс. га с численностью 0,3 экз/м² и выживаемостью 74 %. Максимально учитывалось 1 экз/м² в Республике Крым на 9 га в Красногвардейском районе.

Вылет бабочек огневки наблюдался в июне, когда установилась теплая погода без сильных осадков. Откладка яиц происходила с середины июня, а отрождение и питание гусениц началось в первой декаде июля. Погодные условия благоприятствовали фитофагу, и в августе гусеницы завершили питание, начав уход на зимовку.

В летний период огневка отмечалась на посевах подсолнечника с численностью 0,01 экз/растение в Краснодарском крае. Более высокой была численность этого насекомого в республике Крым – 0,8 экз/растение. Максимально насчитывалось 4 экз/растение на 88 га в Лабинском районе Краснодарского края. В Республике Крым было повреждено 3,8 % растений.

В предуборочный период в Республике Крым численность вредителя повысилась до 0,5 экз/растение, а поврежденность растений составляла 5 %.

Осенью обследования зимующего запаса выявили заселение на 0,06 тыс. га. Коконны огневки имели численность 0,5 экз/м², максимальная численность составляла 1 экз/м² на 20 га в Республике Крым.

В Северо-Кавказском округе обследования вредителя были проведены в 2017 и 2016 гг. на 4,85 тыс. га и 7,1 тыс. га соответственно. Заселение подсолнечниковой огневкой выявлялось на 1,02 тыс. га и 0,38 тыс. га соответственно. В 2017 г. против фитофага было обработано пестицидами 0,3 тыс. га, в 2016 г. – 0,09 тыс. га.

В середине мая наблюдалось окукливание гусениц фитофага. В второй декаде июня отмечался лет бабочек и яйцекладка. Гусеницы первой генерации появились в конце июня. Теплая погода без сильных осадков и колебаний температур благотворно влияла на вредителя. В конце июля гусеницы первой генерации завершили питание и окуклились. Во второй декаде августа наблюдался лет бабочек первой генерации и яйцекладка. Отрождение гусениц второй генерации наблюдалось в начале сентября, в конце месяца гусеницы приступили к зимовке. Вредитель встречался на территории Чеченской Республики.

В летний период в Чеченской Республике численность фитофага составляла 0,1 экз/растение. Максимально учитывалось 0,5 экз/растение на 20 га в Наурском районе. Наблюдалась поврежденность 0,02 % растений.

В предуборочный период средневзвешенная численность огневки повысилась до 0,2 экз/растение, максимально насчитывалось 0,62 экз/растение в Ачхой-Мартановском районе на 75 га.

В Приволжском федеральном округе обследования вредителя были проведены на 9,33 тыс. га в 2017 г. и на 18,49 тыс. га в 2016 г. Заселенные площади посевов подсолнечника в 2017 и 2016 гг. составляли 3,13 тыс. га и 3,86 тыс. га. Обработки в 2017 г. и 2016 г. не проводились.

Лет бабочек регистрировался в конце июля, яйцекладка – в первой декаде августа. Погодные условия этого периода были не очень благоприятными – отмечались колебания температур. Поэтому отрождение гусениц было растянутым – оно началось в первой декаде августа, а массово происходило в третьей декаде. В середине сентября гусеницы приступили к зимовке в связи с похолоданием. Огневка была обнаружена на территории Оренбургской области.

Вредитель был обнаружен на посевах в предуборочный период. В Численность огневки составляла 1,33 экз/растение, максимально - 9 экз/растение на 110 га в Соль-Илецком районе.

В Уральском федеральном округе обследования, проведенные с целью выявления фитофага, составляли 11,8 тыс. га в 2017 г. и 12,09 тыс. га в 2016 г. Заселенная площадь составляла 0,8 тыс. га в 2017 г. и 0,66 тыс. га в 2016 г. Обработок против огневки в 2017 и 2016 гг. не проводилось.

Во второй декаде августа были обнаружены гусеницы вредителя. Погода данного периода была теплой. Осадки не были слишком сильными, и потому гусеницы хорошо питались. В сентябре вредитель ушел на зимовку. Фитофаг встречался на территории Челябинской области.

В предуборочный период на посевах подсолнечника было обнаружено заселение огневкой с незначительной численностью 0,03 экз/растение. Максимально учитывалось 0,05 экз/растение в Еткульском районе на 300 га.

В тех регионах, где в весенне-летний период 2018 г. будет преимущественно тепло с умеренным увлажнением возможна вредоносность огневки. В случае холодной погоды вредитель будет малоактивен. В 2018 г. прогнозируются обработки 40,55 тыс. га.

Трипсы – насекомые, вредящие растениям путем прокалывания органов и вытягивания соков. Могут переносить возбудителей заболеваний. В 2017 г. мониторинг трипсов на посевах подсолнечника был проведен на 23,61 тыс. га (в 2016 г. – на 36,50 тыс. га). Заселение этими насекомыми выявлялось в 2017 и 2016 гг. на 1,76 тыс. га и 5,47 тыс. га.

В Центральном федеральном округе в 2017 г. было обследовано 5 тыс. га (в 2016 г. – 7,3 тыс. га). Заселение фитофагом выявлялось на 1,6 тыс. га в 2017 г. и на 2,7 тыс. га в 2016 г.

Вредитель появился на посевах в первой декаде июня. Несмотря на благоприятные погодные условия фитофаг не отличился высокой численностью и активностью. Хозяйственного значения трипсы не имели. Фитофаг встречался на территории Белгородской области.

В летний период вредитель отмечался с численностью 1 экз/растение. Максимально насчитывалось 6 экз/растение на 130 га в Красногвардейском районе. Вредителем было поражено 9 % растений.

В предуборочный период численность фитофага повысилась до 1,5 экз/растение. Максимальная численность повысилась до 10 экз/растение в Красногвардейском районе на 140 га.

В Южном федеральном округе для выявления вредителя было обследовано 18,5 тыс. га посевов подсолнечника (в 2016 г. – 24,4 тыс. га). Заселение было установлено на 0,16 тыс. га (в 2016 г. – на 1,27 тыс. га).

Появление единичных экземпляров трипсов отмечалось в мае. В конце мая вредитель приступил к яйцекладке. В первой декаде июня наблюдалось появление личинок. Погодные условия способствовали развитию насекомого. В августе питание личинок завершилось, и они ушли на зимовку. Фитофаг встречался на территории Республики Крым.

В летний период фитофаг учитывался с численностью 2,7 экз/растение. Максимально насчитывалось 4 экз/растение на 5 га в Красногвардейском районе. Трипсы повредили 5,8 % растений.

Теплая погода весенне-летнего периода 2018 г. будет благотворно влиять на популяцию трипсов. В случае похолоданий или сильной жары эти насекомые будут менее активными.

Цикадки – вредители, питающиеся соком растений. Это нарушает нормальную жизнедеятельность культуры. В 2017 г. для выявления этого фитофага было обследовано 9,25 тыс. га, в 2016 г. – 18,3 тыс. га. Заселение этим вредителем было обнаружено на 0,77 тыс. га посевов подсолнечника (в

2016 г. – на 3,15 тыс. га). В 2017 г. вредитель встречался исключительно на территории Республики Крым.

Весной зимующий запас вредителя был обнаружен на 0,01 тыс. га с численностью 2 экз/м². Отмечалась стопроцентная выживаемость. Максимально учитывалось 6 экз/м² на 7 га в Джанкойском районе.

Заселение посевов и яйцекладка отмечались в конце мая. В первой половине июня происходило отрождение личинок. Питание личинок продолжалось до августа, после чего появились имаго. В сентябре вредитель ушел на зимовку.

В летний период отмечалась численность цикадок 0,8 экз/растение. Максимальная численность, с которой учитывался этот вредитель, составляла 2 экз/растение (в Черноморском районе на 14 га). Фитофагом было повреждено 1,5 % растений.

Зимующий запас был выявлен осенью на 0,32 тыс. га с численностью 1,2 экз/м². Максимально учитывалось 4 экз/м² в Республике Крым на 10 га.

В 2018 г. вредоносность цикадок будет носить локальный характер.

Болезни подсолнечника в 2017 г. были обследованы на 3021,33 тыс. га (в 2016 г. – на 2882,65 тыс. га). Заражение было установлено на 357,98 тыс. га в 2017 г. и на 357,84 тыс. га в 2016 г. Обработки против болезней проводились в 2017 и 2016 гг. на 129,99 и 79,77 тыс. га соответственно. Информация о площадях посевов подсолнечника, зараженных наиболее распространенными заболеваниями, представлена на рисунке 323, об обработанных площадях – на рисунке 324.

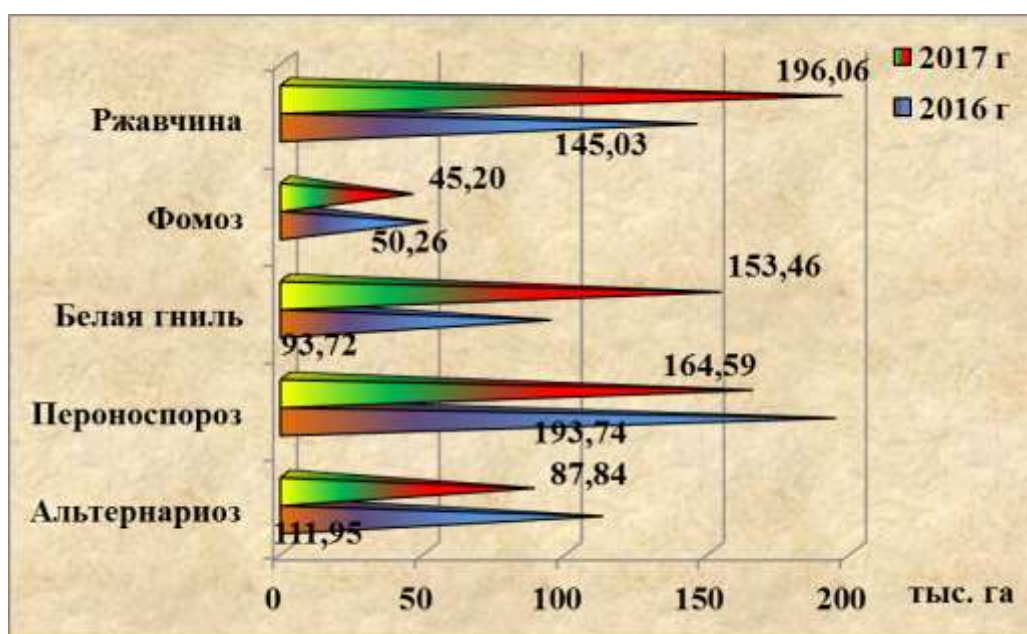


Рис. 323. Зараженные болезнями площади посевов подсолнечника в 2016 и 2017 гг

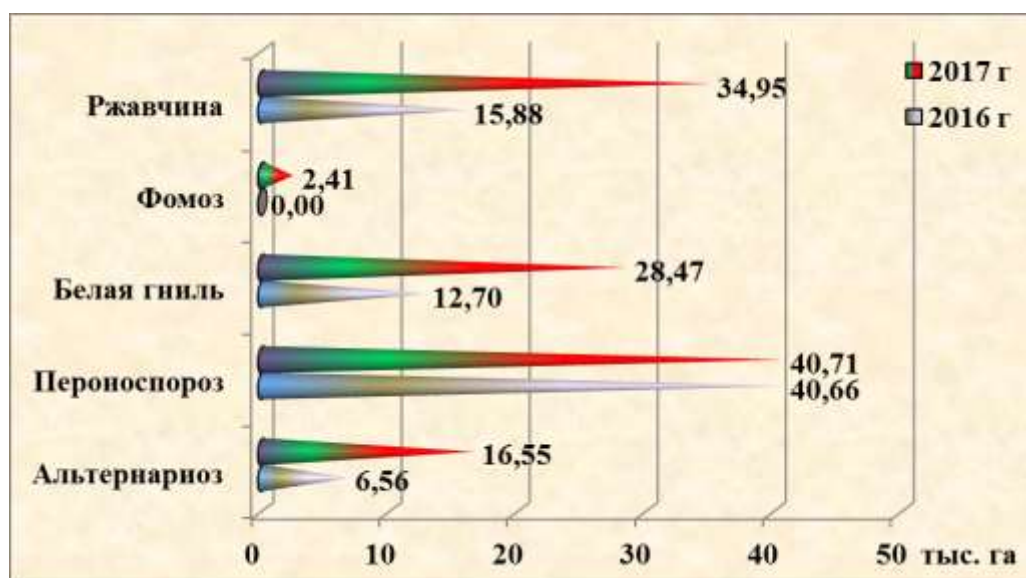


Рис. 324. Обработанные против болезней площади посевов подсолнечника в 2016 и 2017 гг

Альтернариоз – болезнь, поражающая листья и стебли. Органы растений, подвергшиеся заражению, отмирают, поскольку покрываются некрозами. В 2017 г. фитомониторинг на выявление этого заболевания был проведен на 467,41 тыс. га посевов подсолнечника (в 2016 г. было обследовано 445,06 тыс. га посевов). Заражение было выявлено на 87,84 тыс. га в 2017 г. и на 111,95 тыс. га в 2016 г. Против заболевания были проведены обработки фунгицидами на 16,55 тыс. га в 2017 г и 6,56 тыс. га в 2016 г.

В Центральном федеральном округе в 2017 г. болезнь была обследована на 86,11 тыс. га (в 2016 г. – на 61,83 тыс. га), заражение выявлялось на 5,42 тыс. га (в 2016 г. – на 2,27 тыс. га). Обработки не проводились.

Весенний период характеризовался неблагоприятными для заболевания погодными условиями – было прохладно, и потому болезнь на посевах была обнаружена только во второй декаде июня, когда воздух прогрелся до достаточной температуры. Конец июня и июль были благоприятны для патогена, поскольку наряду с теплой погодой выпадало большое количество осадков. В начале августа установилась жаркая погода, что сдерживало развитие заболевания. Однако в начале сентября температура немного понизилась – до благоприятных для заболевания значений, и на фоне дождей альтернариоз снова проявился на поздних посевах подсолнечника.

В летний период болезнь отмечалась в Липецкой и Воронежской областях с распространенностью 1,5-2 %. Отмечалось развитие 0,59 % в Воронежской области и 1 % в Липецкой области. Более высокий уровень распространенности учитывался в Курской области – он составлял 18,5 % с развитием 4 %. Максимальный процент распространенности составлял 12, это было обнаружено на 59 га в Калачеевском районе Воронежской области.

В Южном федеральном округе на наличие заболевания было обследовано 200,70 тыс. га (в 2016 г. – на 193,70 тыс. га). Заражение

выявлялось на 39,29 тыс. га в 2017 г. и на 75,65 тыс. га в 2016 г. Объемы обработок в 2017 и 2016 гг. составляли 0,32 и 5,30 тыс. га.

Болезнь проявилась в летний период в середине июня – перепады температур и осадки спровоцировали заражение листьев. В течение июля наблюдалось прогрессирующее заболевание – заражению подверглись стебли и корзинки. В августе установилась жаркая погода, и распространение болезни остановилось.

В летний период отмечалось поражение растений в Краснодарском крае (рис. 325) – 2,2 % с интенсивностью поражения 0,1 %. Более высокий процент пораженных растений был в Волгоградской области – болезнь обнаруживалась на 10 % растений с развитием 1,2 %. Данный очаг находился на территории Даниловского района, его площадь составляла 321 га.



Рис. 325. Альтернариоз поражает корзинки подсолнечника в Краснодарском крае

В предуборочный период отмечалось повышение процента зараженных растений в Краснодарском крае до 15. Развитие заболевания также увеличилось до 1,4 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе мониторинг для выявления альтернариоза был проведен в 2017 и 2016 гг. на 13,98 и 138,19 тыс. га. Заражение было обнаружено на 2,18 тыс. га и 27,65 тыс. га соответственно.

Достаточная увлажненность в сочетании с комфортными для патогена температурами 15-25 градусов обусловили проявление болезни в середине июня. Болезнь прогрессировала в течение июля, а в августе установилась жаркая засушливая погода, и дальнейшего развития альтернариоза не наблюдалось.

В летний период болезнь обнаружили в Карачаево-Черкесской Республике. Отмечалось поражение 8 % растений, интенсивность поражения составляла 1 %. Максимально наблюдалось 10 % больных растений на 50 га в Прикубанском районе.

В предуборочный период заболевание проявилось на 5,33 % растений в Кабардино-Балкарской Республике, интенсивность поражения составляла 2,1 %.

В Приволжском федеральном округе посевы были обследованы на выявление альтернариоза на 155,27 тыс. га в 2017 г. и на 40,98 тыс. га в 2016 г. Заболевание обнаруживалось на 40,32 тыс. га и на 5,68 тыс. га соответственно. В 2017 г. было обработано фунгицидами 16,23 тыс. га, в 2016 г. обработки составляли 1,26 тыс. га.

В третьей декаде июня были обнаружены проявления болезни на посевах подсолнечника. Прохладная погода задерживала развитие болезни, однако в июле отмечалось повышение температуры на фоне достаточного увлажнения, и альтернариоз начал развитие. Поражение посевов продолжалось в течение всего летнего периода.

В летний период болезнь учитывалась на посевах подсолнечника в Саратовской области – альтернариозом было заражено 4,2 % растений при развитии болезни 2,2 %. Значительно выше была распространенность в Самарской области – 79 %. Интенсивность поражения составляла 7 %. Максимально учитывалось 82 % пораженных растений на 1200 га в Красноармейском районе Самарской области.

В предуборочный период в Саратовской области процент пораженных растений увеличился до 5,6 при интенсивности поражения 3,2 %. Также было обнаружено заболевание в Нижегородской области и Чувашской Республике. В этих регионах распространенность альтернариоза составляла 100 %, а развитие – 10 % и 13,2 % соответственно. Максимальное развитие заболевания при распространенности 100 % составляло 16,5 %, это было обнаружено в Алатырском районе Чувашской Республики.

В Уральском федеральном округе обследования альтернариоза проводились на 9,97 тыс. га в 2017 г. и на 9,57 тыс. га в 2016 г. Заражение обнаруживалось на 0,63 тыс. га посевов в 2017 г. и на 0,30 тыс. га в 2016 г.

В летний период заболевание было обнаружено в Челябинской области (рис. 326). Регистрировалось поражение 0,37 % растений. Интенсивность поражения составляла 0,37 %. Данный очаг был расположен в Агаповском районе на 100 га.

В предуборочный период в Челябинской области процент пораженных растений повысился до 0,57, а интенсивность поражения снизилась до 0,26 %.

В 2018 г. болезнь проявится при установлении достаточно теплой погоды и выпадении осадков. Хозяйственное значение альтернариоза сохранится. Против него прогнозируются обработки на 4,50 тыс. га.



Рис. 326. Альтернариоз на подсолнечнике в Челябинской области

Пероноспороз (ложная мучнистая роса) – заболевание, приводящее к снижению темпов роста культуры, поражает корневую систему, в дальнейшем возможно перезаражение листьев воздушным путем. Проявляется в виде белого налета на нижней стороне листьев.

В 2017 г. в Российской Федерации мониторинг этого заболевания проводился на 830,86 тыс. га (в 2016 г. – на 775,24 тыс. га). Заражение было обнаружено на 164,59 тыс. га посевов (в 2016 г. аналогичный показатель составлял 193,74 тыс. га). Обработки составляли в 2017 и 2016 гг. 40,71 тыс. га и 40,66 тыс. га соответственно. Информация о площадях, зараженных в летний период этим заболеванием, представлена на рисунке 327.



Рис. 327. Площади посевов подсолнечника, пораженные пероноспорозом в Российской Федерации в летний период 2017 г.

В Центральном федеральном округе обследования болезни были проведены на 107,12 тыс. га и выявили заражение на 13,64 тыс. га. В 2016 г. данные показатели составляли 65,43 тыс. га и 7,01 тыс. га. Обработки фунгицидами в 2017 и 2016 гг. составляли 10,01 тыс. га и 2,26 тыс. га соответственно.

Периодические осадки и перепады температур в июне создали благоприятные условия для поражения посевов. Местами выпадавшие осадки в июле также способствовали развитию болезни. Прогрессирование пероноспороза наблюдалось в течение всего периода вегетации.

В летний период болезнь была обнаружена на посевах в Белгородской и Воронежской областях с распространенностью 0,9-1,2 %. Развитие заболевания в этих регионах не превышало 0,3 %. Более высокий процент пораженных растений наблюдался в Тамбовской области, где пероноспороз обнаруживался на 7 % растений. Интенсивность поражения при этом составляла 2,7 %. Максимальная распространенность составляла 25 % на 40 га в Хохольском районе Воронежской области.

В предуборочный период наблюдалось распространение пероноспороза на 0,5 % растений в Белгородской области. Развитие заболевания составляло 0,2 %. Более высокая распространенность 1,1-1,34 % регистрировалась в Курской и Воронежской областях, где развитие болезни было до 0,4 %. Наиболее высокая распространенность отмечалась в Тамбовской области – там пероноспороз отмечался на 5 % растений, а интенсивность поражения в этом регионе составляла 2,7 %. Максимальная распространенность болезни составляла 30 % и отмечалась на 20 га в Хохольском районе Воронежской области.

В Южном федеральном округе посевы подсолнечника были обследованы на заболевание на 283,26 тыс. га, в 2016 г. этот показатель составлял 357,89 тыс. га. Заражение выявлялось на 40,33 тыс. га в 2017 г. и на 122,56 тыс. га в 2016 г. Были проведены обработки фунгицидами: в 2017 г. – на 10,50 тыс. га, в 2016 г. – на 19,48 тыс. га.

Первые очаги пероноспороза обнаружили в мае после обильных дождей. Влажная погода июня способствовала развитию болезни и перезаражению растений, однако жаркая и засушливая погодная обстановка в июле приостановила прогрессирование пероноспороза.

В весенний период пероноспороз поражал посевы в Краснодарском крае (рис. 328). Распространенность заболевания составляла 0,8 %, развитие было несущественным – 0,01 %. Максимальная распространенность составляла 5 % и была обнаружена в Динском районе на 2 га.

В летний период незначительная распространенность ложной мучнистой росы на посевах подсолнечника наблюдалась в Республике Адыгея, где было заражено 0,1 % растений. Развитие заболевания было на уровне 0,05 %. В Республике Крым распространенность пероноспороза составляла 1,2 % при развитии болезни 0,7 %. Наиболее высоким уровень распространенности был в Краснодарском крае, где симптомы поражения

учитывались на 2,3 % растений. При этом развитие было очень слабым – 0,01 %. Максимальное распространение составляло 30 % и было обнаружено на 1 га в Белоглинском районе Краснодарского края.



Рис. 328. Проявление пероноспороза на листьях подсолнечника в Краснодарском крае

В предуборочный период проявления пероноспороза были обнаружены в Ростовской области на 4,7 % растений, интенсивность поражения составляла 1 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе мониторинг пероноспороза составлял 249,74 тыс. га (в 2016 г. – 246,27 тыс. га), заболевание было обнаружено на 81,19 тыс. га в 2017 г. и на 37,02 тыс. га в 2016 г. Обработано фунгицидами в 2017 г. было 19,00 тыс. га посевов, в 2016 г. – 8,42 тыс. га.

Перепады температур в мае обусловили поражение растений ложной мучнистой росой. В июне местами выпадавшие осадки провоцировали развитие заболевания и перезаражение растений. Благоприятные для патогена погодные условия сохранялись до осени.

Весной заболевание поражало посевы подсолнечника в Чеченской Республике – было поражено 3 % растений с интенсивностью 2,5 %. Максимальная распространенность составляла 4,2 % и обнаруживалась на 12 га в Ачхой-Мартановском районе.

В летний период болезнь поражала 1,96-3 % растений в Чеченской Республике и Карачаево-Черкесской Республике. Развитие заболевания в этих регионах составляло 1,41 % и 1 % соответственно. Более высокий уровень распространенности болезни 3,2-9 % был обнаружен в Кабардино-Балкарской Республике и Ставропольском крае. В этих регионах развитие заболевания составляло 1 % и 3 % соответственно. Наиболее высокой была распространенность в Республике Дагестан, где она составляла 18 % при развитии 3,5 %. Максимальная распространенность болезни составляла 25 %, она была обнаружена в Георгиевском районе Ставропольского края на 1 га.

В предуборочный период отмечалось распространение болезни на 1,97 % растений в Чеченской Республике при развитии пероноспороза 1,29 %. Более высокий процент распространенности был в Кабардино-Балкарской Республике – 3,42 % при развитии 0,65 %.

В Приволжском федеральном округе на заболевание было обследовано 184,95 тыс. га в 2017 г. и 104,11 тыс. га в 2016 г. Болезнь выявлялась на 29,23 тыс. га в 2017 г. и на 27,00 тыс. га в 2016 г. Обработки фунгицидами составляли в 2017 и 2016 гг. 0,84 тыс. га и 10,50 тыс. га соответственно.

Во второй декаде июня обнаружилось поражение посевов ложной мучнистой росой. Прохладная погода частично сдерживала развитие болезни, однако в июле потеплело, и болезнь начала прогрессировать. В течение июля и августа сохранялись благоприятные для патогена условия – теплая погода с достаточным увлажнением.

Заболевание проявилось в летний период с распространенностью 3,7-5 % в Чувашской Республике и Самарской области. Развитие болезни составляло в этих регионах 0,5 % и 4 % соответственно. Более высокий показатель распространенности обнаруживался в Пензенской области – 10 %. В этом регионе интенсивность поражения растений составляла 5 %. Максимальная распространенность составляла 80 % на 50 га в Лопатинском районе Пензенской области.

В предуборочный период в Саратовской области было обнаружено поражение 6,5 % растений с интенсивностью 3,1 %.

В Уральском федеральном округе обследования пероноспороза составляли 5,79 тыс. га, заражение отмечалось на 0,20 тыс. га. В 2016 г. аналогичные показатели составляли 1,15 тыс. га и 0,15 тыс. га. В 2017 г. было обработано фунгицидами 0,36 тыс. га посевов.

Единичные очаги поражения были обнаружены в августе после выпавших осадков. В целом погодные условия не были благоприятными для фитопатогена.

Болезнь проявилась в предуборочный период в Челябинской области. Отмечалась низкая распространенность 0,78 % с развитием 0,02 %. Максимальная распространенность составляла 5 %, это было обнаружено на 5 га в Нагайбакском районе.

Пероноспороз в 2018 г. будет распространен практически везде, где выращивается подсолнечник. Для этого заболевания важна высокая влажность, поэтому ждать заражения посевов целесообразно после дождей в весенне-летний период. Против этого заболевания прогнозируются обработки 35,10 тыс. га.

Ржавчина – опасное заболевание, приводящее в ряде случаев к сильному снижению урожаев. Проявляется в виде коричневых пятнышек на зеленых органах растений. В 2017 г. болезнь была обследована на 687,60 тыс. га (в 2016 г. – на 580,67 тыс. га). Заражение было выявлено 2017 и 2016 гг. на 196,06 тыс. га и 145,03 тыс. га соответственно. Обработки были проведены на 34,95 тыс. га и 15,88 тыс. га соответственно.

В Центральном федеральном округе обследования, проведенные на 98,25 тыс. га, выявили заражение на 22,3 тыс. га, в 2016 г. аналогичные показатели составляли 70,94 тыс. га и 10,02 тыс. га. в 2017 г. было обработано 5,17 тыс. га.

Первые проявления ржавчины отмечались во второй декаде июля. Периодически выпадавшие осадки способствовали заражению посевов и прогрессированию болезни. В августе установилась жаркая погода, которая сдерживала развитие болезни.

В летний период болезнью посевы подсолнечника были поражены с распространенностью 0,4-1 % в Белгородской и Липецкой областях. Развитие заболевания в этих регионах составляло 0,03 % и 0,5 % соответственно. Более высокий уровень распространенности составлял 6,7 %, он обнаруживался в Тамбовской области, развитие ржавчины составляло 0,01 %. Наиболее высокая распространенность отмечалась в Воронежской области (рис. 329) – 8,6 %, интенсивность поражения растений составляла при этом 2,12 %. Максимальная распространенность составляла 35 % и регистрировалась в Воронежской области на 43 га в Аннинском районе.



Рис. 329. Ржавчина на подсолнечнике в Воронежской области

В предуборочный период распространенность болезни 0,5-7 % наблюдалась в Рязанской, Липецкой, Белгородской и Курской областях. Развитие ржавчины в этих регионах составляло 0,1 %, 1 %, 0,5 % и 4 % соответственно. Более высокая распространенность болезни, 22,91 %, наблюдалась в Воронежской области, где развитие ржавчины составляло 4,15 %. В Тамбовской области наблюдалась самая высокая распространенность заболевания – 49,4 %. Интенсивность поражения составляла 3,6 %. Максимальная распространенность составляла 100 % и регистрировалась в Бобровском районе Воронежской области на 120 га.

В Южном федеральном округе болезнь была обследована на 145,92 тыс. га и обнаружена на 6,53 тыс. га (в 2016 г. эти показатели составляли 175,48 тыс. га и 12,5 тыс. га соответственно).

Осадки и перепады температур способствовали поражению растений в первой декаде июля. Однако установившаяся засуха в августе тормозила развитие болезни.

В летний период болезнь отмечалась в Краснодарском крае и Республике Крым с распространенностью 0,1-0,8 % и развитием 0,01 и 0,1 соответственно. Максимальная распространенность составляла 2 % и обнаруживалась на 14 га в Красногвардейском районе Республики Крым.

В предуборочный период распространенность ржавчины на посевах подсолнечника в Республике Крым возросло до 2,3 %, развитие болезни составляло 2 %. Также болезнь проявилась в Ростовской области (рис. 330) с распространенностью 6,2 % и развитием 1,6 %. Максимальная распространенность составляла 17 % и отмечалась в Кашарском районе Ростовской области на 580 га.



Рис. 330. Ржавчина на подсолнечнике в Ростовской области

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. обследования для выявления ржавчины были проведены на 345,02 тыс. га (в 2016 г. – на 240,00 тыс. га). Заражение посевов этим заболеванием регистрировалось на 143,98 тыс. га в 2017 г. и на 108,61 тыс. га в 2016 г. Против ржавчины применялись фунгициды: в 2017 г. на 23,87 тыс. га, в 2016 г. – на 15,8 тыс. га.

Во второй декаде июня отмечалось поражение посевов ржавчиной. Погодные условия этого периода способствовали развитию заболевания, и оно прогрессировало в течение июля и августа.

В летний период посевы подсолнечника в Саратовской области поражались ржавчиной с распространенностью 3,8 % при развитии 1,6 %. Существенно выше распространенность была в Пензенской и Нижегородской областях – 10-10,13 %. Развитие заболевания в этих регионах составляло 5 % и 1 % соответственно. Самая высокая распространенность, составлявшая 37 %, была в Самарской области. Развитие болезни в этом регионе равнялось 10 %. Максимальная распространенность составляла 100 % и отмечалась на 2000 га в Большеглушицком районе Самарской области.

В предуборочный период распространенность болезни 8,6-9,94 % регистрировалась в Нижегородской и Оренбургской областях. Развитие заболевания в этих регионах составляло 0,93 и 2,52 % соответственно. Более высокая распространенность болезни 13,3-28,5 % наблюдалась в Республике Башкортостан (рис. 331) и Саратовской области, где развитие было на уровне 0,2 % и 13,5 % соответственно. Наиболее высок уровень распространенности ржавчины был в Пензенской и Самарской областях – 35-37 %. Развитие заболевания в этих регионах было одинаково и составляло 10 %.



Рис. 331. Ржавчина на подсолнечнике в Республике Башкортостан

В Уральском федеральном округе обследования для выявления ржавчины были проведены на 13,66 тыс. га, заражение выявлялось на 0,93 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 8,34 и 0,40 тыс. га.

Болезнь была выявлена в Челябинской области в конце июля. Неустойчивый температурный фон в сочетании с достаточным увлажнением вызвали заражение растений. В августе установилась жара, и болезнь не

прогрессировала. Перепады температур в начале сентября, а также дожди благоприятствовали развитию ржавчины.

В предуборочный период распространенность заболевания составляла 3,02 % с развитием 0,79 %. Максимальная распространенность составляла 57 % и обнаруживалась в Агаповском районе на 100 га.

В Сибирском федеральном округе мониторинг заболевания был проведен на 78,15 тыс. га. Болезнь была обнаружена на 22,32 тыс. га. Против нее проводились обработки на 5,91 тыс. га.

Ржавчина проявилась в предуборочный период в Омской области с распространенностью 30,21 % и развитием 4,3 %. Максимально учитывалась распространенность 86 % на 322 га в Нововаршавском районе.

Также в течение вегетационного периода малые очаги заболевания обнаруживались на территории Алтайского края (рис. 332).



Рис. 332. Ржавчина на подсолнечнике в Алтайском крае

Для заражения посевов ржавчиной необходимо два условия: тепло и влажность. В большинстве регионов болезнь проявится после выпадения осадков в весенне-летний период. Прогнозируются обработки против ржавчины на 33,90 тыс. га.

Белая гниль – опасное заболевание подсолнечника, способное поражать все органы растений. Может приводить к сильному снижению урожая. В 2017 г. в Российской Федерации болезнь была обследована на 976,33 тыс. га (в 2016 г. – на 852,75 тыс. га), заражение обнаруживалось на 153,46 тыс. га (в 2016 г. – на 93,72 тыс. га), обработки против нее проводились на 28,47 тыс. га (в 2016 г. – на 12,7 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь была обследована на 202,037 тыс. га (в 2016 г. – на 204,54 тыс. га) и обнаружена на 40,26 тыс. га (в 2016 г. – 31,87 тыс. га). Обработки в 2017 и 2016 гг. составляли 20,14 тыс. га и 9,69 тыс. га соответственно.

Заражение посевов произошло в начале июля на фоне выпавших осадков. Отмечалась прикорневая форма. Погодные условия летнего периода

были благоприятны для патогена. В августе обнаруживалась как прикорневая, так и стеблевая формы болезни.

В летний период болезнь учитывалась с распространенностью 0,96-1,02 % в Тамбовской, Белгородской, Липецкой, Воронежской областях. В этих регионах отмечалось развитие: до 0,02 % в Тамбовской и Воронежской областях, 0,5 % в Белгородской, 1 % в Липецкой области. Максимальная распространенность составляла 6 % и обнаруживалась в Новоусманском районе Воронежской области на 300 га.

В предуборочный период отмечалось заражение с распространенностью 1,49-2 % отмечалось в Воронежской, Тамбовской, Белгородской и Липецкой областях. В этих регионах развитие заболевания составляло: до 0,08 % в Воронежской и Тамбовской областях, 0,4 % в Белгородской области и 1,5 % в Липецкой области. В Орловской области болезнь поражала 5 % растений с интенсивностью 1 %. Наиболее высокий уровень распространенности заболевания отмечался в Курской области, где было поражено 7,4 % растений с интенсивностью 2,9 %. Максимальная распространенность составляла 20 % и отмечалась в Курской области в Рыльском районе на 70 га.

В Южном федеральном округе мониторинг заболевания был проведен на 323,51 тыс. га посевов подсолнечника (в 2016 г. – на 297,86 тыс. га), заражение выявлялось на 24,81 тыс. га (в 2016 г. – на 20,52 тыс. га), 1,9 тыс. га было обработано фунгицидами (в 2016 г. этот показатель составлял 1,19 тыс. га).

Избыточная почвенная влага спровоцировала поражение всходов в июне. Отмечалась прикорневая форма болезни. В июле периодически выпадали осадки в виде дождей, что также способствовало развитию заболевания. Жаркая и засушливая погода августа была неблагоприятна для фитопатогена, и развитие белой гнили тормозилось.

В летний период заражение с распространенностью 0,1 % отмечалось в Республике Адыгея (развитие составляло 0,05 %). Более высокая распространенность обнаруживалась в Республике Крым и Краснодарском крае (рис. 333) – 0,5-0,8 % при развитии 0,01 % в обоих регионах. Максимальная распространенность составляла 25 % в Динском районе Краснодарского края на 50 га.

В предуборочный период заболевание с распространенностью 1,6 % отмечалось в Краснодарском крае (развитие составляло 0,01 %). В Ростовской области распространенность была выше и составляла 5 % при развитии 3 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе мониторинг белой гнили был проведен на 24,38 тыс. га (в 2016 г. – на 13,61 тыс. га), заражение отмечалось на 10,43 тыс. га (в 2016 г. – на 1,52 тыс. га).



Рис. 333. Стеблевая форма белой гнили подсолнечника в Краснодарском крае

Высокая влажность почвы в июне обусловила заражение посевов. В июле установилась жаркая погода, однако болезнь развивалась – отмечались прикорневая и стеблевая формы. Засушливая погода августа сдерживала развитие болезни, однако местами выявлялась корзиночная форма белой гнили.

В летний период заболевание выявлялось в Карачаево-Черкесской Республике с распространенностью 3 % и развитием 1 %. Максимальная распространенность составляла 4 % и отмечалась на 80 га в Прикубанском районе.

В предуборочный период болезнь отмечалась в Чеченской Республике – 23,17 % растений было поражено с интенсивностью 20,41 %. Максимальная распространенность составляла 45 % и обнаруживалась на 25 га в Ачхой-Мартановском районе.

В Приволжском федеральном округе заболевание обследовалось на 335,01 тыс. га (в 2016 г. – на 239,42 тыс. га). Заражение было установлено на 67,37 тыс. га (в 2016 г. – на 26,53 тыс. га). В 2017 и 2016 гг. было обработано 2,50 тыс. га и 1,3 тыс. га соответственно.

В третьей декаде июня обнаружили первые очаги белой гнили в прикорневой форме. В стеблевой форме болезнь проявилась в начале июля. Погодные условия этого периода были подходящими для развития заболевания, однако в августе установилась засуха, и это свело прогрессирование болезни к минимуму. Тем не менее, корзиночная форма белой гнили проявлялась в августе и сентябре.

В летний период заболевание проявилось в Саратовской области с распространенностью 6 % и развитием 3 %. Максимальная

распространенность составляла 10 % и отмечалась в Аркадакском районе на 150 га.

В предуборочный период болезнь была обнаружена с распространенностью 0,33-0,75 % в Оренбургской и Ульяновской областях. Показатели развития в этих регионах составляли 1,19 и 0,2 %. Более высокая распространенность обнаруживалась в Нижегородской и Пензенской (рис. 334) областях – 1,5-5 % с развитием 0,5 % и 3 % соответственно. Наиболее высокая распространенность была в Саратовской области, она составляла 9,6 % при развитии 3,8 %. Максимальная распространенность составляла 11 % и отмечалась на 220 га в Саратовском районе.



Рис. 334. Белая гниль на корзинке подсолнечника в Пензенской области

Прикорневая форма болезни будет развиваться в 2018 г. при выпадении осадков. В дальнейшем при регулярном увлажнении и теплой погоде болезнь может прогрессировать и поражать стебли и корзинки. Прогнозируются обработки против белой гнили на 28,90 тыс. га.

Фомоз – заболевание, приводящее к преждевременному увяданию, а порой и полному засыханию растений. В 2017 г. в Российской Федерации для выявления этой болезни было обследовано 313,18 тыс. га посевов подсолнечника, в 2016 г. данный показатель составлял 286,87 тыс. га. Обследования выявили поражение растений на 45,2 тыс. га в 2017 г. и на 50,26 тыс. га в 2016 г. Обработки в 2017 г. составляли 2,41 тыс. га.

В Центральном федеральном округе обследования этой болезни были проведены на 56,45 тыс. га (в 2016 г. – на 53,73 тыс. га), заражение выявлялось на 11,13 тыс. га (в 2016 г. – на 4,02 тыс. га), было обработано 0,91 тыс. га.

Заражение посевов произошло в июне. Влажная погода позволила инфекции активизироваться, а неустойчивая погодная обстановка в течение всего летнего периода была благоприятна для развития инфекции. Прогрессирование заболевания продолжалось до сентября.

В летний период болезнь проявлялась с распространенностью 1 % в Курской области (развитие заболевания составляло 0,5 %). В Воронежской области отмечалось поражение 6,91 % растений с интенсивностью 3,45 %. Максимальная распространенность составляла 10 % и отмечалась на 40 га в Лискинском районе Воронежской области.

В предуборочный период поражение 5-7,34 % растений наблюдалось в Курской и Воронежской областях. Развитие заболевания в этих субъектах составляло 3,1 и 3,6 % соответственно. Более высокий уровень распространенности, составлявший 17 %, наблюдался в Орловской области. Развитие болезни составляло при этом 1,7 %. Максимальная распространенность составляла 100 % и отмечалась в Орловском районе Орловской области на 100 га.

В Южном федеральном округе обследования были проведены на 201,76 тыс. га, заражение выявлялось на 28,80 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 208,64 тыс. га и 15,8 тыс. га. В 2017 г. было обработано 1,50 тыс. га.

Прошедшие в июне дожди на фоне высокой температуры спровоцировали заражение растений фомозом. Аналогичный погодный фон в июле и августе обусловил дальнейшее развитие заболевания.

В летний период заболевание обнаруживалось в Краснодарском крае с распространенностью 1,2 % и развитием 0,1 %. Максимальная распространенность составляла 2 % и была обнаружена в Северском районе на 25 га.

В предуборочный период распространенность болезни 4-5 % отмечалась в Республике Крым и Краснодарском крае. В этих регионах развитие болезни составляло 2,7 % и 0,1 % соответственно. Максимальная распространенность составляла 7 % и отмечалась в Усть-Лабинском районе Краснодарского края на 84 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2017 г. мониторинг заболевания, проведенный на 16,57 тыс. га, выявил заражение на 1,77 тыс. га. Эти показатели в 2016 г. составляли 18,60 и 4,95 тыс. га.

Заражение растений отмечалось в июне после прошедших дождей и установившейся благоприятной температуры 25 градусов. В июле отмечалось сильное повышение температуры, что в отсутствие осадков затормозило прогрессирование болезни. В августе отмечалось слабое развитие заболевания, так как погодные условия не благоприятствовали фитопатогену.

В летний период заболевание выявлялось в Карачаево-Черкесской Республике на 4 % растений. Интенсивность поражения растений составляла

1 %. Максимальная распространенность болезни составляла 6 % и обнаруживалась в Прикубанском районе на 30 га.

В предуборочный период заражение 0,03 % растений отмечалось в Чеченской Республике. Развитие болезни составляло 0,02 %. Более высокий уровень распространенности 3,7-4 % отмечался в Кабардино-Балкарской Республике и Карачаево-Черкесской Республике. В этих регионах развитие заболевания составляло 1,2 % и 1 % соответственно. Максимальная распространенность составляла 15 % и наблюдалась в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики на 20 га.

В Приволжском федеральном округе заболевание было обследовано на 38,41 тыс. га. Заражение посевов подсолнечника было выявлено на 3,5 тыс. га. Эти показатели в 2016 г. составляли 5,90 и 3,90 тыс. га.

Погодные условия июля (теплая температура воздуха и осадки) были благоприятны для поражения заболеванием посевов культуры. Дальнейшее развития заболевания происходило непрерывно в августе и до самой уборки, поскольку влажность воздуха позволяла болезни прогрессировать.

В летний период болезнь учитывалась в Самарской области на 5 % растений. Развитие фомоза составляло 4 %. Более высокий процент распространенности наблюдался в Ульяновской области – 15 %. Интенсивность поражения в этом регионе составляла 2,8 %. Максимальная распространенность составляла 17 % и отмечалась в Цильнинском районе на 50 га.

В предуборочный период болезнь проявилась в Чувашской Республике на 1 % растений с интенсивностью 0,5 %.

В 2018 г. фомоз сохранит свою вредоносность, однако интенсивность его развития будет определяться погодными условиями. В случае достаточно интенсивных дождей и теплой погоды это заболевание будет наносить повышенный урон посевам подсолнечника. В 2018 г. прогнозируемая площадь обработок против фомоза составляет 2 тыс. га.

Вредители и болезни рапса

Посевы озимого рапса в 2017 г. были обследованы на 524,81 тыс. га (рис. 335), заселение вредителями и заражение болезнями были выявлены на 70,95 тыс. га, объем обработок пестицидами на посевах составлял 180,13 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 450,29 тыс. га, 62,55 тыс. га и 142,66 тыс. га соответственно (рис. 336).



Рис. 335. Обследования озимого рапса проводит начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Липецкой области О.П. Богданова

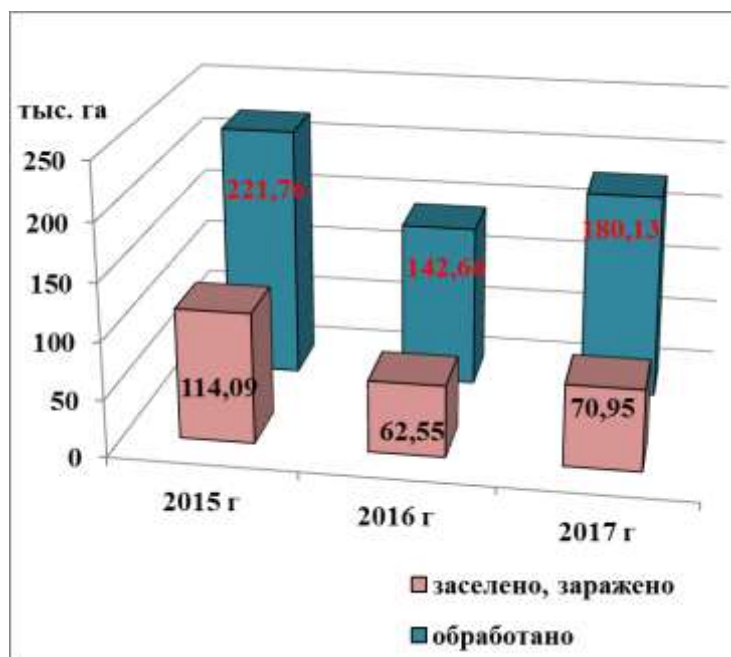


Рис. 336. Площади заселения и заражения вредителями и болезнями озимого рапса и объемы обработок против них в Российской Федерации в 2015-2017 гг

Обследования посевов ярового рапса (рис. 337) были проведены на 1426,65 тыс. га, заселение вредителями и заражение болезнями обнаруживались на 451,33 тыс. га, обработки были проведены на 988,45 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 1634,97 тыс. га, 500,23 тыс. га и 1104,00 тыс. га соответственно (рис. 338).



Рис. 337. Обследования ярового рапса проводит ведущий агроном филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Омской области Е.В. Берг

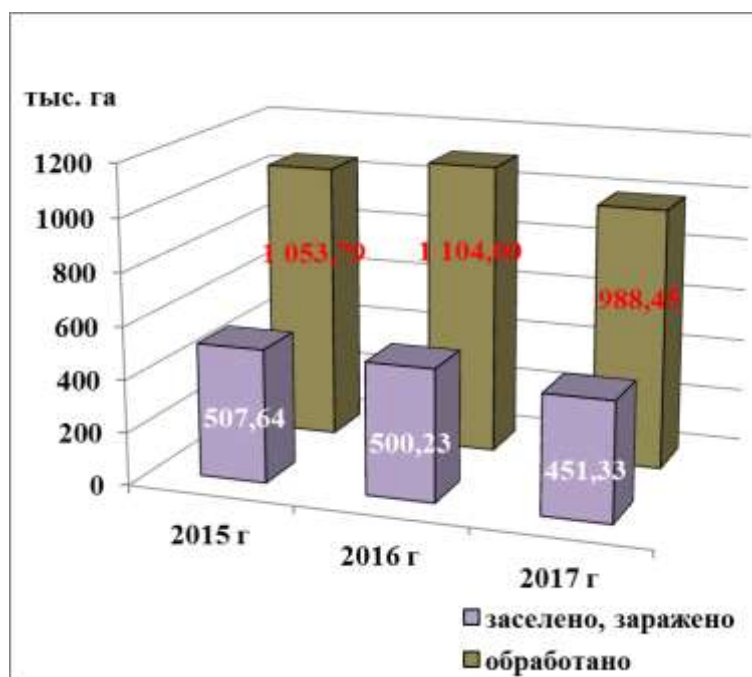


Рис. 338. Площади заселения и заражения вредителями и болезнями ярового рапса и объемы обработок против них в Российской Федерации в 2015-2017 гг

Посевы озимого рапса сева 2017 г. были обследованы на 147,27 тыс. га, заселение вредителями и заражение болезнями отмечалось на 11,42 тыс. га, объем обработок пестицидами составлял 43,03 тыс. га. В 2016 г. эти

показатели составляли 283,9 тыс. га, 24,29 тыс. га и 53,87 тыс. га соответственно.

Крестоцветные блошки в основном представляют опасность для всходов. Эти вредители питаются зелеными частями растений, личинки вредят корням. В случае установления сухой и жаркой погоды вредоносность блошек усиливается.

В 2017 г блошки были обнаружены на 12,52 тыс. га посевов озимого рапса, против них было обработано 10,32 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 12,76 и 9,19 тыс. га соответственно. Посевы ярового рапса были заселены на 246,80 тыс. га, против него было обработано 265,47 тыс. га. В 2016 г. эти показатели равнялись 282,65 и 280,56 тыс. га соответственно. В осенний период блошки имели распространение на 10,37 тыс. га посевов озимого рапса сева 2017 года. Объем обработок пестицидами против них составлял 11,79 тыс. га. Аналогичные показатели осенью 2016 г. составляли 23,01 и 19,53 тыс. га соответственно.

В Центральном федеральном округе блошки выявлялись на 4,72 тыс. га посевов озимого рапса, обработки были проведены на 4,66 тыс. га. В 2016 г. – 1,74 и 1,29 тыс. га соответственно. На яровом рапсе вредитель был обнаружен на 48,25 тыс. га, против него было обработано 51,09 тыс. га (в 2016 г. – 71,48 и 88,50 тыс. га соответственно). Осенью было выявлено заселение 0,05 тыс. га посевов озимого рапса сева 2017 г., обработки проводились на 1,06 тыс. га. Аналогичные показатели для осени 2016 г. составляли 0,65 и 1,19 тыс. га.

Проведенные весной обследования выявили зимующий запас фитофага на 3,8 тыс. га с численностью 7,3 экз/м². Выживаемость вредителя составляла 98 %. Максимально отмечалось 25 экз/м² на 50 га в Сухиничском районе Калужской области.

Активизация вредителя происходила по мере прогревания почвы начиная с середины апреля. Заселение посевов озимого рапса было отмечено в начале третьей декады апреля. В начале мая наблюдались неблагоприятные погодные условия, что привело к снижению вредоносности фитофага. Отрождение личинок первого поколения наблюдалось в первой декаде мая. В третьей декаде мая, после установления благоприятных погодных условий, началось заселение ярового рапса фитофагом. В конце июня отмечалось появление имаго первого поколения. Питание фитофага продолжалось в течение летнего периода, однако растения быстро миновали уязвимую фазу развития, и вредоносность блошек была низкой. В конце августа происходила миграция блошек на всходы озимого рапса сева 2017 г. В сентябре на фоне похолодания фитофаг ушел на зимовку.

В весенний период вредитель был обнаружен на посевах озимого рапса в низкой численности 0,4-1 экз/м² в Курской и Смоленской областях. Более высокой была численность фитофага в Брянской и Воронежской областях (1,5-4 экз/м²). Наиболее высокой (7 экз/м²) была численность вредителя в Белгородской области. Максимальная численность вредителя составляла 10

экз/м² и была обнаружена на 85 га в Алексеевском районе Белгородской области. Отмечалась поврежденность растений: в Курской области 1 %, в Воронежской области 5 %, в Белгородской области 10 %, в Брянской области 39 %.

В летний период на посевах озимого рапса численность вредителя в Калужской области составляла 10 экз/м², максимально учитывалось 15 экз/м² на 50 га в Бярятинском районе Калужской области. Поврежденность растений в Калужской области составляла 12 %.

На посевах ярового рапса в весенний период фитофаг обнаруживался с низкой численностью 0,1-0,7 экз/м² в Тамбовской и Рязанской областях. Более высокая численность 5-5,9 экз/м² отмечалась в Брянской и Липецкой областях. Наиболее высокой была численность в Орловской области, она составляла 10 экз/м². В этом регионе было заселено 3 тыс. га посевов ярового рапса. Максимальная численность фитофага составляла 17 экз/м² и была отмечена в Липецкой области на 10 га в Задонском районе. Отмечалась поврежденность 0,3 % растений в Рязанской области, 1 % растений в Липецкой и Тамбовской областях, 12 % растений в Брянской области и 80 % растений в Орловской области.

В летний период на посевах ярового рапса в Липецкой, Курской, Ивановской и Смоленской областях отмечалась численность блошек 0,5-1,8 экз/м². Более высокая численность фитофага 3-5,6 экз/м² обнаруживалась в Воронежской, Московской и Тульской областях. Наиболее высокая плотность популяции блошек составляла 12,3-22 экз/м² и отмечалась во Владимирской и Калужской областях. Максимальная численность составляла 25 экз/м² и была обнаружена в Калужской области на 50 га в Сухиничском районе. Отмечалась поврежденность растений: до 1 % в Тульской и Липецкой областях, 3-7,7 % во Владимирской, Курской, Воронежской, Ивановской, Смоленской областях. Наиболее высокий уровень поврежденности отмечался в Московской, Калужской и Брянской областях – 21,74-35 %.

В предуборочный период в Ярославской области численность блошек на посевах ярового рапса составляла 0,5 экз/м², более высокий показатель численности был в Смоленской области – 2 экз/м².

Осенью отмечалось заселение блошками всходов озимого рапса сева 2017 г. в Смоленской области. Наблюдалась численность вредителя 2 экз/м², данный очаг площадью 50 га был обнаружен в Кардымовском районе.

Осенью зимующий запас отмечался на 4,11 тыс. га с численностью 6,28 экз/м². Максимальная численность составляла 24 экз/м² и обнаруживалась на 50 га в Тульской области.

В Северо-Западном федеральном округе заселение блошками регистрировалось на 1,50 тыс. га посевов ярового рапса, обработки против них проводились на 7,93 тыс. га. В 2016 г. – 5,99 тыс. га и 8,89 тыс. га соответственно. Осенью были проведены обследования блошек на посевах озимого рапса сева 2017 г., было установлено заселение на 2,03 тыс. га,

против блошек были применены пестициды на 5,94 тыс. га. В 2016 г. осенью аналогичные показатели составляли: заселение посевов было обнаружено на 8,00 тыс. га, объем применения пестицидов составлял 10,08 тыс. га.

Весной зимующий запас блошек был выявлен на 0,5 тыс. га. Численность блошек составляла 4,5 экз/м², процент жизнеспособных особей составлял 100 %. Максимальная численность составляла 6 экз/м² и была обнаружена в Псковской области на 30 га в Пушкиногорском районе.

Вредитель активизировался в конце апреля и питался на крестоцветных сорняках. Появление блошек на посевах ярового рапса отмечалось в июне, однако погодные условия не были благоприятными для вредителя из-за сильных дождей. Отмечалась яйцекладка, отрождение личинок первой генерации наблюдалось в конце июня, имаго первого поколения обнаруживались в первой декаде августа. Погодные условия в августе были благоприятны, поскольку сильные дожди прекратились, а температура оставалась достаточно теплой. Питание фитофага в этот период происходило как на дикой растительности, так и единично на всходах озимого рапса сева 2017 г.

В летний период вредитель был обнаружен в Новгородской области с численностью 0,3 экз/м², более высокая численность 4,5-5 экз/м² отмечалась в Псковской и Калининградской областях. Максимальная численность составляла 7 экз/м² и отмечалась на 80 га в Зеленоградском районе Калининградской области. Поврежденность растений составляла Новгородской области 0,2 %, в Псковской области – 3 %.

В осенний период заселение посевов озимого рапса сева 2017 г. отмечалось в Калининградской области. Фитофаг учитывался с численностью 1 экз/м². Максимальная численность составляла 2 экз/м² и была обнаружена в Нестеровском районе на 30 га. Отмечалась поврежденность 9,2 % растений.

Осенью обследования выявили зимующий запас вредителя на 2,03 тыс. га с численностью 0,5 экз/м². Максимальная численность составляла 1 экз/м², она была обнаружена в Калининградской области на 2 га.

В Южном федеральном округе мониторинг посевов озимого рапса на блошек выявил заселение 1,13 тыс. га. Объем обработок против них составлял 0,35 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 4,33 тыс. га и 2,30 тыс. га соответственно. Осенью 2017 г. блошки выявлялись на 3,00 тыс. га посевов озимого рапса сева 2017 г., объем пестицидных обработок составлял 1,52 тыс. га. В 2016 г. блошки заселяли 0,18 тыс. га.

Раскопки, проведенные весной, выявили зимующий запас на 0,09 тыс. га. Вредитель имел численность 2 экз/м², отмечалась жизнеспособность 95 % особей. Максимальная численность составляла 3 экз/м² и была отмечена на 0,04 га в Черноморском районе Краснодарского края.

Вредитель активизировался и начал заселять посевы озимого рапса в первой декаде апреля, в третьей декаде апреля наблюдалось отрождение личинок первой генерации. Погодные условия этого периода (тепло и

умеренно сухо) были благоприятны для вредителя. Питание продолжалось в течение мая, в июне появлялись имаго первой генерации, однако в середине месяца установилась жара с засухой, и жуки ушли в диапаузу. В августе вредитель допитывался перед зимовкой, а в начале сентября выявлялся на всходах озимого рапса сева 2017 г. В конце сентября отмечалась зимующая фаза фитофага.

В весенний период вредитель наблюдался с численностью 0,6 экз/м² в Краснодарском крае. Более высокой была численность фитофага в Республике Крым – 1,5 экз/м². Максимально насчитывалось 3 экз/м² на 20 га в Советском районе Республики Крым. Отмечалась пораженность 0,5 % растений в Краснодарском крае и 5 % растений в Республике Крым.

В осенний период единичные особи вредителя отмечались в Республике Адыгея на посевах озимого рапса сева 2017 г.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение вредителем диагностировалось на 6,11 тыс. га посевов озимого рапса, пестицидные обработки были проведены на 5,31 тыс. га. В 2016 г. было заселено 6,60 тыс. га, обработано 5,60 тыс. га. В осенний период на посевах озимого рапса сева 2017 г. заселение блошками выявлялось на 5,29 тыс. га, против них применялись пестициды на 4,33 тыс. га. Аналогичные показатели осенью 2016 г. составляли 11,29 и 8,26 тыс. га.

Выход имаго из мест зимовки был отмечен в первой декаде апреля. Холодная погода второй и третьей декады апреля неблагоприятно сказалась на активности крестоцветных блошек. Отрождение личинок отмечалось во второй декаде мая. В течение июня-июля вредитель продолжал питание, в августе установилась сильная жара при отсутствии осадков. Эти условия были неблагоприятны для фитофага, и потому вредитель был малоактивен. В сентябре наблюдались похожие условия, что отрицательно сказалось не только на вредителе, но и на всходах озимого рапса. Тем не менее, понижение температуры в октябре в сочетании с выпавшими осадками позволило популяции вредителей завершить питание и приступить к зимовке.

В весенний период блошки были обнаружены в Ставропольском крае с численностью в среднем 5,8 экз/м². Максимально регистрировалось 22 экз/м² в Шпаковском районе на 200 га. Наблюдалось повреждение 3 % растений.

В летний период заселение блошками посевов озимого рапса выявлялось в Чеченской Республике. Численность фитофага составляла 2 экз/м².

Заселение посевов озимого рапса сева 2017 г. отмечалось Чеченской Республике. Блошки имели численность 6 экз/м², максимально – 10 экз/м². Максимальная численность отмечалась в Ачхой-Мартановском районе на 144 га. Отмечалась поврежденность 0,2 % растений.

Осенью был обнаружен зимующий запас на 0,69 тыс. га с численностью 0,07 экз/м². Максимальная численность составляла 0,12 экз/м² и была обнаружена в Чеченской Республике на 144 га.

В Приволжском федеральном округе обследования посевов озимого рапса на крестоцветных блошек выявили заселение блошками 0,56 тыс. га посевов озимого рапса. В 2016 г. заселение обнаруживалось на 0,09 тыс. га. На посевах ярового рапса обследования отмечалось заселение на 46,18 тыс. га, обработке было подвергнуто 42,95 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 60,02 тыс. га и 41,82 тыс. га.

Весенний зимующий запас блошек был обнаружен на 5,59 тыс. га. численность блошек составляла в среднем 2,5 экз/м² (при стопроцентной выживаемости). Максимально насчитывалось 10 экз/м² в Республике Татарстан в Новошешминском районе на 90 га.

Единичное заселение посевов озимого рапса отмечалось в течение мая. Погодные условия этого периода были неблагоприятны для фитофага – было дождливо и прохладно. Одновременно с заселением озимого рапса вредители мигрировали на посевы ярового рапса. В июне и июле погодные условия характеризовались частыми дождями, что ограничивало активность и вредоносность блошек. В начале июня отмечалась яйцекладка, в конце месяца – отрождение личинок первой генерации. Во второй половине июля отмечалось появление имаго первого поколения. В августе фитофаг питался преимущественно на дикой растительности, а в сентябре наблюдался уход на зимовку из-за похолодания.

В весенний период блошки заселяли посевы озимого рапса в Пермском крае. Их численность составляла в среднем 2,5 экз/м². Максимально регистрировалось 3,2 экз/м² в Ординском районе на 190 га. Поврежденность растений составляла 1 %.

В летний период в Нижегородской области блошки встречались на посевах озимого рапса с численностью 0,33 экз/м². Вредителем было повреждено 1 % растений.

На посевах ярового рапса фитофаг был обнаружен в весенний период в Пермском крае с численностью в среднем 1,9 экз/м². Максимально учитывалось 5 экз/м² на 50 га в Суксунском районе.

В летний период отмечалось заселение посевов ярового рапса с численностью 1,2-1,9 экз/м² в Республике Марий Эл, Республике Мордовия и Пермском крае. Более высокая численность 3-13,5 экз/м² отмечалась в Самарской, Нижегородской, Пензенской областях, Республике Татарстан, Республике Удмуртия, Республике Чувашия. Наиболее высокая численность составляла 40,2 экз/м² и отмечалась в Кировской области. Максимальная численность составляла 50 экз/м². Это было обнаружено на 170 га в Кирово-Чепецком районе Кировской области. Поврежденность 5-10 % растений обнаруживалась в Кировской области и Республике Чувашия. 14,9-16,7 % растений повреждалось блошками в Республике Марий Эл и Пермском крае. Наиболее высокая поврежденность регистрировалась в Республике Удмуртия и Нижегородской области – 23,7-24,61 %.

В предуборочный период на посевах ярового рапса численность блошек 0,8-1 экз/м² регистрировалась в Республике Марий Эл и

Оренбургской области. Численность 2 экз/м² наблюдалась в Нижегородской области.

Зимующий запас осенью выявлялся на 3,19 тыс. га с численностью 3,4 экз/м². Максимальная численность составляла 22 экз/м² и обнаруживалась на 100 га в Республике Татарстан.

В Уральском федеральном округе на посевах ярового рапса блошки отмечались на 13,13 тыс. га, 19,95 тыс. га было обработано против них. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 17,49 и 18,63 тыс. га соответственно.

Вредитель активизировался в мае, однако погода этого периода не способствовала активности блошек. Резкие перепады температуры, частые заморозки, сильные ветра, обилие осадков привели к тому, что вредоносность фитофага была минимальна. Сильные дожди и неустойчивая погода в июне также сдерживали активность блошек. В июле погодные условия в целом были благоприятны для блошек – достаточное увлажнение и тепло способствовали развитию популяции. В августе установилась сухая и жаркая погода, заставлявшая вредителя усилить питание, однако растения успели миновать уязвимую фазу развития.

В летний период вредитель был обнаружен на посевах ярового рапса в Челябинской и Курганской областях с численностью 1,4 экз/м². Более высокая плотность популяции была в Тюменской и Свердловской (рис. 339) областях – 2,41-3,38 экз/м². Максимальная численность составляла 12 экз/м² и отмечалась в Свердловской области на 75 га в Ирбитском районе. Отмечалось повреждение блошками 2,03 % растений в Тюменской области, 4,5 % - в Челябинской области, 22,98 % - в Курганской области.



Рис. 339. Повреждение блошками всходов рапса в Свердловской области

В предуборочный период численность блошек 2,34 экз/м² обнаруживалась в Тюменской области.

В Сибирском федеральном округе крестоцветными блошками было заселено 136,52 тыс. га посевов ярового рапса, обработки против них проводились на 142,34 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 127,61 тыс. га и 122,67 тыс. га соответственно.

Весной зимующий запас блошек был обнаружен на 3,12 тыс. га с численностью в среднем 2,6 экз/м² и жизнеспособностью 98 %. Максимально учитывалось 12 экз/м² на 50 га в Ленинск-Кузнецком районе Кемеровской области.

Имаго фитофага появились на посевах во второй декаде мая. Погодные условия характеризовались периодически сильными дождями и пониженными температурами, что не способствовало активности вредителя. Тем не менее, в июне установилась устойчивая благоприятная для фитофага погода с умеренным увлажнением и комфортными температурами. В конце июня отмечалась яйцекладка, в середине июля – отрождение личинок первой генерации. Имаго первой генерации появились в середине августа. Погода благоприятствовала фитофагу, но эти же условия были благоприятны и растениям, поэтому они быстро миновали уязвимые фазы развития, и блошки не наносили ощутимого ущерба. Уход вредителя на зимовку отмечался во второй декаде сентября.

В весенний период заселение посевов ярового рапса было обнаружено в Республике Бурятия. Численность блошек составляла 2,5 экз/м², максимально насчитывалось 5,9 экз/м² на 10 га в Джидинском районе.

В летний период численность блошек в Омской, Кемеровской и Новосибирской областях составляла 0,59-1,85 экз/м², более высокая плотность популяции (2,2-6 экз/м²) наблюдалась в Томской области, Республике Бурятия, Республике Хакасия (рис. 340) и Забайкальском крае. Наиболее высокая численность составляла 8,5-11 экз/м² и отмечалась в Иркутской области и Красноярском крае. Максимальная численность составляла 151 экз/м² и отмечалась в Емельяновском районе Красноярского края на 1 га. Поврежденность растений составляла 1,4-1,69 % в Иркутской и Кемеровской областях, 8,4-15 % растений повреждалось в Алтайском крае, Красноярском крае и Томской области. В Новосибирской области и Республике Хакасия была самая высокая поврежденность – 25-57,74 %.

В предуборочный период блошки встречались на посевах ярового рапса в Омской и Кемеровской областях с численностью 0,51-1,04 экз/м². Более высокая численность 3,6 экз/м² регистрировалась в Алтайском крае. В Красноярском крае фитофаг учитывался с численностью 22 экз/м².

Зимующий запас был выявлен осенними обследованиями на 0,68 тыс. га с численностью 4 экз/м². Максимально учитывалось 8 экз/м² на 10 га в Новосибирской области.



Рис. 340. Повреждение рапса крестоцветными блошками в Республике Хакасия

Активность крестоцветных блошек зависит от погодных условий в период всходов рапса. В 2018 г. прогнозируются обработки против них на 22,84 тыс. га озимого рапса и на 276,96 тыс. га ярового рапса.

Рапсовый цветоед – один из опасных вредителей рапса. И личинки, и имаго этого фитофага вредят прежде всего цветкам рапса, обгрызая их органы. В 2017 г. на наличие вредителя было обследовано 134,64 тыс. га посевов озимого рапса, цветоед был выявлен на 64,07 тыс. га. Против него было обработано 84,46 тыс. га. Эти показатели составляли в 2016 г. 114,37, 54,24 и 60,02 тыс. га. Посевы ярового рапса были обследованы на 539,37 тыс. га, вредитель обнаруживался на 384,87 тыс. га, обработки проводились на 466,95 тыс. га (в 2016 г. – 543,77, 396,96, 451,22 тыс. га соответственно).

В Центральном федеральном округе вредитель обнаруживался на 2,61 тыс. га посевов озимого рапса, против него проводились обработки объемом 6,31 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 1,74 и 1,29 тыс. га. На посевах ярового рапса фитофаг был выявлен на 118,98 тыс. га, обработки проводились на 172,94 тыс. га (в 2016 г. эти показатели составляли 123,54 и 166,11 тыс. га).

Проведенные весной обследования выявили зимующий запас фитофага на 1,8 тыс. га. Цветоед имел численность 2,2 экз/м², его выживаемость составляла 95 %. Максимально насчитывалось 11 экз/м² на 50 га в Богородицком районе Тульской области.

Выход фитофага из мест зимовки наблюдался с третьей декады апреля. Яйцекладка происходила с первой декады мая, отрождение личинок – со второй декады мая. Окукливание личинок обнаруживалось с конца третьей декады мая. Появление вредителя на посевах ярового рапса обнаруживалось с первой декады июня. В середине июля наблюдались имаго первого поколения. В конце июля цветоед потерял свое хозяйственное значение, поскольку растения перестали быть уязвимыми.

В весенний период на посевах озимого рапса вредитель обнаруживался с численностью 1 экз/растение в Курской области (отмечалось заселение 1,02

тыс. га). Более высокой численность фитофага была в Брянской области – 2 экз/растение. В этом субъекте цветоед заселял 0,6 тыс. га. Максимальная численность составляла 7 экз/растение и наблюдалась на 150 га в Севском районе Брянской области. Наблюдалась поврежденность растений: в Курской области 1 %, в Брянской области – 37 %.

В летний период на посевах озимого рапса отмечалась численность 0,1 экз/растение в Смоленской области. Более высокая численность 6,2 экз/растение была обнаружена в Брянской области. Максимально учитывалось 11 экз/растение в Брянской области в Злынковском районе на 60 га. Поврежденность растений в Смоленской области составляла 38 %, в Брянской области – 44 %.

На посевах ярового рапса в летний период цветоед учитывался с численностью 0,5-1,6 экз/растение в Тульской (рис. 341), Владимирской, Смоленской (рис. 342), Липецкой, Рязанской, Курской и Воронежской областях. Процент заселенных растений во Владимирской области составлял 8,2. Численность вредителя 2 экз/растение учитывалась в Белгородской, Брянской, Калужской и Тамбовской областях. Наиболее высокая численность цветоеда 2,3-3 экз/растение обнаруживалась в Ивановской, Московской и Орловской областях. В Орловской области отмечалась заселенность 56 % растений. Максимально отмечалось 11 экз/растение в Богородицком районе Тульской области на 50 га. Поврежденность до 3 % растений отмечалась в Тульской, Рязанской, Владимирской, Липецкой, Брянской областях. Более высокий процент поврежденных растений 5-6,9 % регистрировался в Калужской, Тамбовской, Воронежской областях. Поврежденность 13,72-26,2 % растений наблюдалась в Московской, Ивановской, Курской и Смоленской областях.



Рис. 341. Рапсовый цветоед на рапсе в Тульской области



Рис. 342. Цветоед на рапсе в Смоленской области

Осенью зимующий запас цветоеда обнаруживался с численностью 2,5 экз/м². Максимально находилось 12 экз/м² в Тульской области на 30 га.

В Северо-Западном федеральном округе цветоед был обнаружен на 9,40 тыс. га посевов озимого рапса, против него было обработано 27,84 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 10,00 и 21,88 тыс. га. Посевы ярового рапса заселялись цветоедом на 0,38 тыс. га, объем обработок составлял 7,67 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 равнялись 13,60 и 16,40 тыс. га.

Обследования зимующего запаса весной выявили заселение 7 тыс. га с численностью цветоеда 3 экз/м². Отмечалась жизнеспособность 100 % особей. Максимальная численность зимующего запаса цветоеда составляла 5 экз/м² и была обнаружена на 40 га в Гурьевском районе Калининградской области.

Вредитель активизировался во второй декаде апреля и приступил к заселению посевов озимого рапса. Установившаяся в этот период холодная погода сдерживала активность цветоеда. Заселение посевов ярового рапса происходило в июне в первой декаде. В третьей декаде июня регистрировались личинки, в конце июня наблюдалось окукливание. В целом рапсовый цветоед не проявлял высокой вредоносности.

В весенний период заселение посевов озимого рапса цветоедом было обнаружено в Калининградской области на 7 тыс. га. Фитофаг имел численность 1,7 экз/растение. Максимально учитывалось 10 экз/растение в Озерском районе на 259 га.

В летний период посевы ярового рапса заселялись цветоедом с численностью 1,26 экз/растение в Калининградской области. Максимально учитывалось 7 экз/растение на 102 га в Гурьевском районе. Наблюдалась поврежденность 34 % растений.

В Южном федеральном округе на посевах озимого рапса цветоед был обнаружен на 13,84 тыс. га, против него было обработано 13,83 тыс. га.

Аналогичные показатели составляли в 2016 г. 16,4 и 14,34 тыс. га соответственно.

Заселение посевов озимого рапса цветоедом произошло в первой декаде апреля, а уже в третьей декаде апреля отмечались личинки фитофага. Благоприятные погодные условия весны способствовали быстрому развитию вредителя. Личинки начали окукливаться в конце мая. Начало июня было также комфортным для вредителя, и потому имаго первого поколения обнаруживались уже в первой декаде июня. Однако жара в третьей декаде июня заставила вредителей уйти в диапаузу, которая закончилась в августе. В сентябре вредитель приступил к зимовке.

В весенний период вредитель был обнаружен с численностью 1-1,7 экз/растение в Республике Адыгея (рис. 343) и в Краснодарском крае. В этих регионах было заселено 5,64 и 8 тыс. га соответственно. Более высокой была численность фитофага в Республике Крым – 2 экз/растение. В этом регионе наблюдалось заселение 0,2 тыс. га. Максимальная численность составляла 11 экз/растение и отмечалась на 50 га в Белореченском районе Краснодарского края. Поврежденность растений в Республике Адыгея составляла 0,5 %, в Краснодарском крае – 4 %, в Республике Крым – 5,5 %.



Рис. 343. Мониторинг вредителей проводят ведущий агроном отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Адыгея В.А. Дуева и ведущий агроном по защите растений Кошехабльского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Адыгея Н.К. Шеуджен

В 2017 г. посевы озимого рапса в Северо-Кавказском федеральном округе были заселены цветоедом на 37,89 тыс. га, в 2016 г. – на 25,23 тыс. га. Против этого вредителя применялись пестициды на 36,38 тыс. га в 2017 г. и на 20,5 тыс. га.

Весенние обследования выявили зимующий запас цветоеда на 0,08 тыс. га. Численность жуков составляла 0,4 экз/м², их выживаемость равнялась 96

%. Максимально учитывалось 3 экз/м² на 3 га в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики.

Заселение посевов озимого рапса отмечалось во второй декаде апреля, однако погода этого периода была неблагоприятна для вредителя – частые сильные дожди и низкие ночные температуры ограничивали активность цветоеда. Яйцекладка отмечалась в первой декаде, личинки появились в середине месяца. Окукливание произошло в конце мая. В третьей декаде июня обнаруживались жуки первого поколения. Их допитывание происходило до середины июля, после чего вредитель ушел в диапаузу.

В весенний период численность рапсового цветоеда до 0,8 экз/растение отмечалась в Чеченской Республике, Республике Северная Осетия-Алания и Кабардино-Балкарской Республике. Более высокая численность 3,4 экз/растение наблюдалась в Ставропольском крае. Максимально учитывалось 10 экз/растение в Ставропольском крае на 100 га в Александровском районе. Поврежденность растений составляла 2 % в Республике Северная Осетия-Алания и 3,1 % в Кабардино-Балкарской Республике.

В летний период численность цветоеда в Кабардино-Балкарской Республике понизилась до 0,6 экз/растение. В Ставропольском крае плотность популяции повысилась до 4 экз/растение. Максимальная численность составляла 25 экз/растение и наблюдалась в Шпаковском районе Ставропольского края на 40 га. Поврежденность растений составляла в Кабардино-Балкарской Республике 4,1 %.

Осенью зимующий запас был обнаружен на 0,1 тыс. га с численностью 0,6 экз/м². Максимальная численность составляла 6 экз/м², она была обнаружена на 5 га в Кабардино-Балкарской Республике.

В Приволжском федеральном округе рапсовый цветоед был обнаружен на 0,33 тыс. га посевов озимого рапса, против него было обработано 0,1 тыс. га. В 2016 г. заселение отмечалось на 0,04 тыс. га. Посевы ярового рапса заселялись на 118,49 тыс. га, обработки были проведены на 119,13 тыс. га (в 2016 г. - 128,5 тыс. га и 131,02 тыс. га соответственно).

Весенними обследованиями был выявлен зимующий запас на 0,17 тыс. га с численностью 3,1 экз/м². Процент перезимовавших особей составлял 100. Максимально отмечалось 8 экз/м² в Суксунском районе Пермского края на 50 га.

Вредитель активизировался в начале мая. Заселение посевов озимого рапса обнаруживалось в конце мая. Похолодание в середине месяца не способствовало активности фитофага. В первой декаде июня началась яйцекладка. В конце июня обнаруживалось отрождение личинок первой генерации. Погодные условия были дождливы и прохладны, и потому развитие популяции вредителя растягивалось. Также в конце июня наблюдалось заселение посевов ярового рапса. Выход имаго первого поколения наблюдался в конце июля. В августе допитывание имаго происходило на сорной растительности. В сентябре отмечался уход на зимовку.

В летний период было обнаружено заселение посевов озимого рапса в Нижегородской области. Численность цветоеда составляла 2 экз/растение. В Пермском крае наблюдалась более высокая численность – 4 экз/растение при заселении 1,3 % растений этот очаг находился на территории Кунгурского района и имел площадь 32 га.

Посевы ярового рапса заселялись с численностью 0,9-1,7 экз/растение в Чувашской Республике, Республике Мордовия и Республике Марий Эл. Более высокая численность цветоеда, составлявшая 1,9-2,47 экз/растение, наблюдалась в Пермском крае, Пензенской области Республике Татарстан и Нижегородской области. В Пермском крае наблюдалось заселение 4,7 % растений. Наибольшая численность регистрировалась в Кировской области – 4,3 экз/растение. Максимальная численность цветоеда 8 экз/растение учитывалось в Новошешминском районе Республики Татарстан. Пораженность 5-6,2 % растений отмечалась в Чувашской Республике, Пензенской области, Пермском крае и Кировской области. 28,3-31,35 % растений поражалось в Республике Марий Эл, Ульяновской области и Нижегородской области.

Осенью зимующий запас был обнаружен на 0,58 тыс. га с численностью 4 экз/м², максимально наблюдалось 8 экз/м². Это было обнаружено в Пермском крае на 75 га.

В Уральском федеральном округе в 2017 г. вредитель был обнаружен на 20,79 тыс. га посевов ярового рапса, в 2016 г. – на 32,82 тыс. га. Обработки против этого фитофага имели объем в 2017 и 2016 гг. 43,80 тыс. га и 53,22 тыс. га соответственно.

Заселение посевов ярового рапса началось в третьей декаде июня. Погода отличалась неустойчивостью, однако вредитель быстро заселил посевы. Во второй декаде июля отмечались личинки первой генерации. Имаго первой генерации обнаруживались в начале августа, ощутимого вреда они не наносили. В сентябре вредитель приступил к зимовке. В целом погодные условия были благоприятны для вредителя.

Вредитель появился на посевах в летний период. С численностью 1,1 экз/растение цветоед учитывался в Курганской области. Более высокая плотность популяции 4,22-5,75 экз/растение наблюдалась в Тюменской области и Челябинской области (рис. 344). Наибольшая численность составляла 6,7 экз/растение. Максимальная численность составляла 18 экз/растение и обнаруживалась на 60 га в Ирбитском районе Свердловской области. Пораженность растений составляла 5,3 % в Тюменской области, 28-30 % в Свердловской и Челябинской областях.

В Сибирском федеральном округе цветоед заселял 126,23 тыс. га посевов ярового рапса, и против него было обработано 123,41. Эти показатели в 2016 г. составляли 98,51 тыс. га и 84,49 тыс. га соответственно.



Рис. 344. агроном-семеновод ФГУП Троицкое Д.С. Семененко и главный агроном Троицкого межрайонного отдела филиала ФГБУ "Россельхозцентр" по Челябинской области С.Н. Ершова

В середине июня на посевах ярового рапса обнаруживалось заселение имаго цветоеда. В первой декаде июля происходило питание вредителя, яйцекладка обнаруживалась в середине июля. Отрождение личинок отмечалось в конце июля. Условия этого периода были достаточно мягкими и благотворно повлияли на вредителя – было тепло и не засушливо. В августе происходил выход имаго первого поколения. Допитывание происходило в течение сентября, после чего вредитель из-за похолодания ушел на зимовку.

В летний период численность фитофага до 1,2 экз/растение отмечалась в Омской области, Республике Хакасия и Томской области, численность 1,8-3,8 экз/растение – в Алтайском крае, Кемеровской области, Новосибирской области, Иркутской области. Более высокая численность 5,22 экз/растение была в Красноярском крае. Максимальная численность составляла 16,8 экз/растение и отмечалась в Боготольском районе Красноярского края на 900 га. Поврежденность растений составляла 0,57 % в Кемеровской области, 30 % в Новосибирской области и 53,42 % в Республике Хакасия.

Вредоносность цветоеда в 2018 г. сохранится, а его численность будет зависеть от условий перезимовки и погоды в весенне-летний период. Прогнозируемые обработки против него составят в 2018 г. 71,58 тыс. га посевов озимого рапса и 423,40 тыс. га ярового рапса.

Семенной рапсовый скрытнохоботник – распространенный вредитель рапса. Вредят как имаго, так и личинки. Взрослые жуки повреждают зеленые части растений, а также цветки. Личинки питаются семенами, тем самым снижая продуктивность культуры.

В 2017 г. в Российской Федерации обследования посевов озимого рапса на выявление семенного рапсового скрытнохоботника были проведены на

23,19 тыс. га (в 2016 г. – на 85,21 тыс. га). Заселение этим фитофагом в 2017 г. учитывалось на 4,21 тыс. га, в 2016 г. – на 16,98 тыс. га. Обработки в 2017 и 2016 гг. составляли 7,26 тыс. га и 13,34 тыс. га соответственно.

Посевы ярового рапса были обследованы на 13,43 тыс. га в 2017 г. и на 3,79 тыс. га в 2016 г. Заселение в 2017 г. отмечалось на 3,94 тыс. га, было обработано 3,88 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 2,41 тыс. га и 1,21 тыс. га.

В Центральном федеральном округе скрытнохоботник в посевах озимого рапса отмечался на 0,46 тыс. га (в 2016 г. – на 0,5 тыс. га), обработки были проведены на 0,16 тыс. га (в 2016 г. – не проводились). Посевы ярового рапса заселялись фитофагом на 2 тыс. га в 2017 г. и на 1,3 тыс. га в 2016 г. Обработки посевов ярового рапса проводились в 2017 и 2016 гг. на 2 тыс. га и 0,8 тыс. га соответственно.

Появление имаго на посевах озимого рапса обнаруживалось в конце мая, погодные условия благоприятствовали долгоносикам. Во второй декаде июня было обнаружено появление личинок первой генерации. Также в июне вредитель заселял посевы ярового рапса. Питание личинок продолжалось в течение июля. В дальнейшем вредитель не наносил вреда посевам рапса.

В летний период отмечалось заселение скрытнохоботником посевов озимого рапса в Брянской области. Отмечалась численность 0,8 экз/растение. Максимально учитывалось 1 экз/растение в Выгоничском районе на 60 га. Скрытнохоботник повредил 6,3 % растений.

Посевы ярового рапса заселялись фитофагом в летний период с численностью 0,6 экз/растение также в Брянской области. Максимальная численность составляла 2 экз/растение и была учтена на 150 га в Злынковском районе. Поврежденность составляла 3 %.

В предуборочный период численность фитофага на посевах ярового рапса в Брянской области составляла 0,72 экз/растение, а поврежденность – 3,3 %.

В Северо-Западном федеральном округе скрытнохоботник отмечался на 0,25 тыс. га озимого рапса, и против него было обработано 5,5 тыс. га. В 2016 г. заселение отмечалось на 0,7 тыс. га.

Весенние обследования выявили заселение зимующим запасом скрытнохоботника на 4 тыс. га. Фитофаг имел численность 1,4 экз/м². Выживаемость долгоносика составляла 100 %. Максимальная отмеченная численность составляла 1,5 экз/м², она была обнаружена на 27 га в Гурьевском районе Калининградской области.

Активизация перезимовавших имаго отмечалась в течение апреля, однако в целом низкие температуры ограничивали активность скрытнохоботника. Единичные экземпляры вредителя отмечались на посевах озимого рапса в конце апреля. В эти же сроки происходила яйцекладка. В середине мая начали обнаруживаться личинки первой генерации. Окукливание происходило в первой декаде июня. В дальнейшем хозяйственного значения фитофаг не имел.

В летний период обнаруживалось заселение посевов озимого рапса в Калининградской области с численностью 1 экз/растение. Данный очаг находился в Гурьевском районе на 250 га. Фитофаг повредил 1 % растений.

В 2017 г. в Южном федеральном округе отмечалось заселение скрытнохоботником 3,5 тыс. га посевов озимого рапса. Обработки против него были проведены на 1,6 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 3,97 тыс. га и 3,12 тыс. га соответственно.

В апреле на фоне теплой погоды и фазы бутонизации озимого рапса наблюдалось заселение посевов долгоносиком. В целом не отмечалось высокой вредоносности скрытнохоботника, а растения быстро потеряли уязвимость к нему.

В весенний период отмечалось заселение посевов озимого рапса в Краснодарском крае. Семенной рапсовый скрытнохоботник отмечался с численностью 1,6 экз/растение, максимально обнаруживалось 8 экз/растение в Калининском районе на 20 га. Долгоносик повредил 4 % растений.

В Приволжском федеральном округе скрытнохоботник заселял 1,88 тыс. га посевов ярового рапса, в 2016 г – 0,41 тыс. га. Объемы обработок в 2017 и 2016 гг. составляли 1,88 тыс. га и 0,41 тыс. га соответственно.

Заселение посевов отмечалось в первой декаде июля на фоне удовлетворительных для вредителя погодных условий. Личинки скрытнохоботника отмечались в середине июля. Окукливание личинок отмечалось в начале августа, в середине месяца появились имаго, однако вреда они не наносили. Дополнительное питание вредителя осуществлялось на дикой растительности.

В предуборочный период обнаруживалось заселение посевов ярового рапса в Чувашской Республике. Численность фитофага составляла 1,6 экз/растение, максимально учитывалось 2,2 экз/растение на 68 га в Порецком районе.

В Сибирском федеральном округе заселение вредителем посевов озимого рапса обнаруживалось на 0,06 тыс. га в Омской области, однако вредитель обнаруживался в малой численности и не имел хозяйственного значения.

Семенной рапсовый скрытнохоботник продолжит вредоносить в 2018 г, расширения его ареала не прогнозируются. Обработки против него согласно прогнозам составят 1,6 тыс. га на посевах озимого рапса и 2,5 тыс. га на посевах ярового рапса.

Рапсовый пилильщик – вредитель, объедающий зеленые органы растений (прежде всего – листья). В 2017 г. для его выявления были проведены обследования 6,69 тыс. га посевов озимого рапса (в 2016 г. - 69,62 тыс. га), заселение выявлялось на 0,78 тыс. га (в 2016 г. – на 11,91 тыс. га). Против фитофага проводились обработки пестицидами 0,13 тыс. га и 6,40 тыс. га в 2017 и 2016 гг. соответственно.

Посевы ярового рапса были обследованы на 270,32 тыс. га (в 2016 г. – на 307,72 тыс. га), фитофаг выявлялся на 48,30 тыс. га (в 2016 г. заселение

обнаруживалось на 83,08 тыс. га). Против пилильщика применялись пестициды на 32,52 тыс. га в 2017 г. и на 65,94 тыс. га в 2016 г.

Обследования посевов озимого рапса сева 2017 г. были проведены на 9,13 тыс. га, пилильщик выявлялся на 1,98 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 77,24 тыс. га и 11,01 тыс. га соответственно. Обработке было подвергнуто 3,73 тыс. га и 12,64 тыс. га в 2017 и 2016 гг. соответственно.

В Центральном федеральном округе вредитель был обнаружен на 0,46 тыс. га посевов озимого рапса и на 4,8 тыс. ярового. В 2016 г. аналогичные показатели равнялись 0,5 тыс. га и 8,29 тыс. га соответственно. Обработки были проведены на 8,54 тыс. га посевов ярового рапса (в 2016 г. – на 10,49 тыс. га).

Весенними обследованиями был обнаружен зимующий запас вредителя на 0,05 тыс. га. численность коконов составляла 0,1 экз/м², а их жизнеспособность – 82 %. Максимально насчитывалось 1 экз/м² вредителя в Хлевенском районе Липецкой области на 10 га.

Пилильщик активизировался в середине мая, заселяя посевы озимого рапса. Теплая погода с умеренным увлажнением благоприятно сказывались на популяции вредителя, и в начале июня происходило заселение посевов ярового рапса. Яйцекладка отмечалась в первой декаде июня. Во второй декаде июня обнаруживались личинки. Окукливание отмечалось в середине июня.

В весенний период на посевах озимого рапса в Брянской области пилильщик учитывался с численностью 0,1 экз/растение. Максимально обнаруживалось 0,2 экз/растение в Дубровском районе на 30 га. Вредителем было повреждено 11 % растений.

В летний период численность пилильщика в Брянской области повысилась до 0,7 экз/растение. Максимально учитывалось 1 экз/растение в Злынковском районе на 60 га.

В летний период на посевах ярового рапса пилильщик учитывался с численностью до 0,4 экз/растение в Тульской и Брянской областях. Численность 1 экз/растение обнаруживалась в Воронежской области. Более высокая численность 1,5 экз/растение обнаруживалась в Липецкой области. Максимальная численность вредителя составляла 3 экз/растение в Липецком районе Липецкой области на 50 га. Поврежденность растений составляла: до 1 % в Тульской и Липецкой областях, 2,3-2,6 % - в Брянской и Воронежской областях.

В предуборочный период в Брянской области вредитель имел численность 0,45 экз/растение.

В Северо-Западном федеральном округе пилильщик обнаруживался на 0,38 тыс. га посевов ярового рапса (в 2016 г. – на 0,1 тыс. га). Кроме того, заселение вредителем было обнаружено на посевах озимого рапса сева в осенний период 2017 г. на 0,63 тыс. га (в 2016 г. аналогичный показатель

составлял 0,7 тыс. га). Было обработано пестицидами 3 тыс. га посевов озимого рапса сева 2017 г. (в 2016 г. было обработано 4,1 тыс. га.)

На посевах ярового рапса и озимого рапса сева 2017 г. вредитель обнаружился в осенний период в Калининградской области, его численность была мала и он не имел хозяйственного значения.

Осенью зимующий запас вредителя был обнаружен на 0,63 тыс. га с численностью 0,5 экз/м². Максимально учитывалось 0,8 экз/м² в Калининградской области на 80 га.

В Южном федеральном округе пилильщик обнаруживался на 0,32 тыс. га посевов озимого рапса, обработки против него были проведены на 0,13 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 0,15 и 0,1 тыс. га. На посевах озимого рапса сева 2017 г. вредитель учитывался на 1,1 тыс. га, против него проводились обработки пестицидами на 0,48 тыс. га (эти показатели в 2016 г. составляли 0,8 тыс. га и 0,36 тыс. га соответственно).

Весной зимующий запас был обнаружен на 0,09 тыс. га с численностью 0,5 экз/м². Отмечалась стопроцентная выживаемость фитофага. Максимально учитывалось 2 экз/м² в Красноперекоском районе Республики Крым на 50 га.

Лет пилильщика перезимовавшей генерации отмечался в конце марта. В течение апреля происходило заселение вредителем посевов озимого рапса. Яйцекладка отмечалась в середине апреля. Отрождение личинок было обнаружено в третьей декаде апреля. Погодные условия весеннего периода были благоприятны для вредителя. В течение мая наблюдалось питание личинок, и с середины июня начали появляться имаго первого поколения. В дальнейшем под влиянием жаркой погоды фитофаг ушел в диапаузу. Постепенный уход на зимовку наблюдался в течение августа, однако в некоторых регионах допитывание продолжалось в течение сентября на посевах озимого рапса сева 2017 г.

В весенний период отмечалось заселение посевов озимого рапса пилильщиком в Краснодарском крае. Вредитель имел численность 0,1 экз/растение. Более высокой была численность фитофага в Республике Крым – 1,2 экз/растение. Максимально учитывалось 3 экз/растение на 130 га в Красноперекоском районе Республики Крым. В Краснодарском крае было повреждено 1 % растений, в Республике Крым – 10 %.

В осенний период пилильщик обнаруживался на посевах озимого рапса сева 2017 г. в Республике Адыгея и Краснодарском крае. Однако ощутимого вреда фитофаг не наносил.

В Северо-Кавказском федеральном округе пилильщик наблюдался на 0,25 тыс. га посевов озимого рапса сева 2017 г. (в 2016 г. – на 9,3 тыс. га). В 2017 и 2016 гг. обработки против него составляли 0,25 тыс. га и 8,18 тыс. га соответственно.

В весенний период зимующий запас вредителя обнаруживался на 0,06 тыс. га с численностью 0,3 экз/м². Процент жизнеспособных коконов

составлял 89. Максимально учитывалось 1 экз/м² в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики.

В осенний период вредитель заселял посевы озимого рапса сева 2017 г. в Кабардино-Балкарской Республике. Хозяйственного значения пилильщик не имел.

Осенью зимующий запас фитофага отмечался на 0,06 тыс. га с численностью 0,2 экз/м². Максимально наблюдалось 2 экз/м² на 10 га в Кабардино-Балкарской Республике.

В Приволжском федеральном округе вредитель заселял 5,09 тыс. га посевов ярового рапса в 2017 г. и 20,86 тыс. га в 2016 г.

На посевах ярового рапса вредитель появился в конце июля. Столь позднее появление было вызвано неустойчивой холодной погодой весенне-летнего периода. В течение августа обнаруживались личинки вредителя. Сильной вредоносности фитофаг не проявлял.

В летний период отмечалась численность вредителя 0,3 экз/растение в республике Татарстан. Более высокая плотность популяции 1,3-1,4 экз/растение наблюдалась в Нижегородской и Кировской областях. Максимальная численность составляла 1,4 экз/растение и отмечалась на 340 га в Малмыжском районе Кировской области. Поврежденность растений составляла 2,2 % в Кировской области и 16,3 % в Нижегородской области.

В предуборочный период отмечалось снижение численности пилильщика в Нижегородской области до 1 экз/растение.

В Уральском федеральном округе фитофагом было заселено 0,87 тыс. га посевов ярового рапса, обработки были проведены на 0,51 тыс. га. Эти показатели в 2016 г. составляли 5,08 и 2 тыс. га соответственно.

Оптимальные погодные условия мая (было тепло и достаточно важно) были благоприятны для развития вредителя. Ложногусеницы были обнаружены в первой декаде июня на посевах ярового рапса. В течение месяца погода благоприятствовала фитофагу. Питание пилильщика происходило на посевах рапса и на дикой растительности.

В летний период отмечалась численность вредителя 2 экз/растение в Челябинской области. Максимально наблюдалось 4 экз/растение в Каслинском районе на 50 га.

В предуборочный период наблюдалось заселение посевов в Тюменской области. Пилильщик обнаруживался с численностью 1,2 экз/растение. Фитофагом было повреждено 2 % растений.

В Сибирском федеральном округе заселение посевов ярового рапса отмечалось на 37,16 тыс. га. Обработки против пилильщика проводились на 23,47 тыс. га. Эти показатели в 2016 г. равнялись 48,75 и 39,71 тыс. га соответственно.

Лет имаго обнаруживался в первой декаде июня. В третьей декаде обнаруживались личинки вредителя. Во второй декаде июля наблюдался лет имаго первого поколения, а в третьей декаде июля – отрождение личинок

второго поколения. Погодные условия были в целом благоприятны для пилильщика.

В летний период вредитель был обнаружен с численностью до 0,32 экз/растение в Омской и Томской областях. Более высокая численность 1-2,8 экз/растение наблюдалась в Кемеровской и Новосибирской (рис. 345) областях. В Красноярском крае отмечалась наиболее высокая численность – 7,3 экз/растение (при этом отмечалось заселение 11,72 % растений). Максимальная численность составляла 13 экз/растение и была обнаружена в Кочковском районе Новосибирской области на 100 га. Поврежденность растений в Красноярском крае и Кемеровской области составляла 3 %, в Новосибирской области – 10 %.



Рис. 345. Ложногусеница рапсового пилильщика в Новосибирской области

В предуборочный период численность пилильщика была до 0,31 экз/растение в Омской области и Республике Хакасия. Численность 0,5-0,7 экз/растение наблюдалась в Забайкальском крае и Алтайском крае. Наиболее высокая численность составляла 1,25-3 экз/растение и отмечалась в Кемеровской и Новосибирской областях.

В 2018 г. не ожидается увеличения вредоносности рапсового пилильщика, но его хозяйственное значение сохранится. Обработки против него прогнозируются на 2,3 тыс. га озимого рапса и на 45,10 тыс. га посевов ярового рапса.

Капустная моль – распространенный вредитель, наносящий вред многим культурам семейства Капустные. Гусеницы питаются листьями растений, тем самым ухудшая их жизнедеятельность. В 2017 г. обследования данного вредителя в Российской Федерации в посевах озимого рапса были проведены на 1,2 тыс. га, заселение этим вредителем отмечалось на 0,2 тыс. га. Аналогичные показатели в 2016 г. составляли 1,65 тыс. га и 0,5 тыс. га соответственно. На посевах ярового рапса вредитель обследовался на 237,96 тыс. га, заселение выявлялось на 56,19 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 416,18 тыс. га и 264,89 тыс. га соответственно. Против моли были проведены обработки пестицидами 22,75 тыс. га посевов ярового рапса в 2017 г. и 143,85 тыс. га в 2016 г.

В Центральном федеральном округе фитофаг отмечался на 3,17 тыс. га посевов ярового рапса. Против моли были применены пестициды на 0,22 тыс. га. Эти показатели составляли в 2016 г. 51,19 тыс. га и 18,09 тыс. га.

Низкая температура воздуха и частые дожди не благоприятствовали развитию капустной моли в весенний период. Лет имаго отмечался в первой декаде июня, яйцекладка – во второй декаде. В конце июня было отмечено появление гусениц первого поколения. Резкие перепады температуры воздуха и осадки существенно сдерживали активность капустной моли в этот период. Заселение посевов ярового рапса обнаруживалось в конце июня. Бабочки первого поколения появились в конце первой декады июля, во второй декаде месяца появились гусеницы второго поколения. Бабочки второго поколения регистрировались в конце третьей декады июля. Теплая погода с непродолжительными осадками в августе благоприятно сказалась на активности капустной моли. Во второй декаде августа наблюдалось появление гусениц третьего поколения, а в третьей – бабочек. В сентябре происходило заселение посевов озимого рапса сева 2017 г. Отрождение гусениц четвертого поколения, ушедшего позже на зимовку, отмечалось в середине сентября.

В летний период во Владимирской и Рязанской областях наблюдалось заселение посевов ярового рапса гусеницами моли с численностью 0,5-0,7 экз/растение, процент заселенных растений составлял 5 и 0,3 соответственно. Более высокая численность 1-1,4 экз/растение отмечалась в Тамбовской и Курской областях. В этих регионах процент заселенных растений равнялся 2 и 8 соответственно. Максимальная численность составляла 3 экз/растение и отмечалась в Курской области в Железногорском районе на 93 га. Поврежденность до 0,5 % растений отмечалась в Тульской и Рязанской областях, 8 % растений было повреждено в Курской области.

В предуборочный период в Рязанской и Брянской (рис. 346) областях отмечалась численность 0,9-1 экз/растение, в Тульской области – 5 экз/растение. В этих регионах наблюдалась заселенность растений: 0,6 %, 1,4 % и 8 % соответственно. Максимальная численность составляла 8 экз/растение на 250 га в Каменском районе Тульской области. Во Владимирской области был поврежден 1 % растений, в Рязанской области отмечалась поврежденность 3 % растений.

В Приволжском федеральном округе фитофаг отмечался на 0,2 тыс. га озимого рапса. В посевах ярового рапса заселение молью учитывалось на 13,13 тыс. га (в 2016 г. – на 101 тыс. га). Обработки на посевах ярового рапса составляли 63,3 тыс. га.



Рис. 346. Имаго капустной моли на рапсе в Брянской области

Лет бабочек регистрировался в середине июня. Вредитель одновременно заселял посевы озимого и ярового рапса. Отрождение гусениц зарегистрировано в конце июня. Погодные условия этого периода были не очень благоприятны для фитофага. Окукливание обнаруживалось в середине июля, а имаго первого поколения обнаруживалось в первой декаде августа. Активность фитофага регистрировалась до конца августа, после чего вредитель ушел на зимовку.

Заселение посевов озимого рапса отмечалось в летний период в Нижегородской области. Гусеницы моли учитывались с численностью 3 экз/растение. Данный очаг находился на территории Сеченовского района и занимал площадь 200 га.

Посевы ярового рапса в летний период заселялись в Республике Марий Эл и Республике Татарстан с численностью 0,1 экз/растение. Заселенных растений в этих регионах было до 1 %. Более высокая численность моли составляла 3,16 экз/растение, она отмечалась в Нижегородской области, где отмечалось заселение 18,11 % растений. Максимальная численность составляла 3,5 экз/растение и отмечалась в Лысковском районе Нижегородской области на 30 га. Поврежденность растений составляла 0,3 % в Республике Марий Эл и 18,11 % в Нижегородской области.

В предуборочный период в Нижегородской области численность гусениц моли понизилась до 3 экз/растение, вредитель заселял 46 % растений. Поврежденность растений составляла 46 %.

В Уральском федеральном округе отмечалось заселение 9,53 тыс. га посевов ярового рапса. Обработки пестицидами были проведены на 14,52 тыс. га. Эти показатели составляли в 2016 г. 35,75 тыс. га и 48,1 тыс. га соответственно.

Погодные условия июня были неблагоприятны для моли (было довольно холодно и много осадков). В начале июня регистрировался

единичный лет бабочек, во второй декаде обнаруживалось отрождение гусениц. Погодные условия июля были более благоприятными – потеплело и уменьшились осадки. Питание гусениц продолжалось до августа, лет бабочек первой генерации продолжался до середины августа. Отрождение гусениц второго поколения было обнаружено в третьей декаде августа. С середины сентября гусеницы приступили к подготовке к зимовке.

В летний период заселение капустной молью отмечалось в Свердловской, Тюменской и Челябинской (рис. 347) областях с численностью 0,9-1,1 экз/растение. Проценты заселенных растений в этих регионах составляли 22, 7,86 и 10,42. Максимальная численность составляла 5 экз/растение и отмечалась в Тюменской области на 2553 га в Сорокинском районе. Отмечалась поврежденность 9-9,1 % растений в Челябинской и Тюменской областях. В Свердловской области было поражено 18,5 % растений.



Рис. 347. Гусеница и куколка капустной моли на рапсе в Челябинской области

В предуборочный период в Челябинской области гусеницы встречались на посевах ярового рапса с численностью 0,66 экз/растение при заселении 10,34 % растений, в Тюменской области регистрировалась более высокая численность – 1,51 экз/растение при заселении 9,95 % растений.

В Сибирском федеральном округе заселение капустной молью посевов ярового рапса отмечалось на 30,36 тыс. га. Обработки пестицидами проводились на 8,01 тыс. га. В 2016 г. – 75,83 тыс. га и 10,96 тыс. га соответственно.

В конце мая наблюдался лет бабочек. С середины июня регистрировались гусеницы первой генерации. Питание вредителя продолжалось в течение всего летнего периода, погодные условия были в целом благоприятными для моли. В сентябре вредитель начал уходить на зимовку.

Летом моль учитывалась в Омской области с численностью гусениц 1,24 экз/растение. В Новосибирской области гусеницы учитывались с численностью 1,4 экз/растение (рис. 348). Процент заселенных растений

составлял в этих регионах 26 и 20. Максимальная численность составляла 8 экз/растение и обнаруживалась в Кочковском районе Новосибирской области на 90 га. В Новосибирской области гусеницами фитофага было повреждено 15 % растений.



Рис. 348. Гусеница капустной моли в Новосибирской области

В предуборочный период отмечалось заселение посевов ярового рапса с численностью 0,42-0,47 экз/растение в Кемеровской и Омской областях, где гусеницы моли заселяли 0,35 и 26 % растений соответственно. Численность 1,1-2,01 экз/растение была обнаружена в Республике Хакасия и Новосибирской области. В этих регионах заселялось 6 и 25 % растений соответственно. Наибольшая численность 5,2 экз/растение обнаруживалась в Иркутской области при заселении 13,2 % растений. Максимально учитывалось 18 экз/растение в Усольском районе Иркутской области на 70 га. Поврежденность 0,42 % растений отмечалась в Кемеровской области, 6 % - в Республике Хакасия, 15-22 % - в Новосибирской и Иркутской областях.

В 2018 г. активность и вредоносность капустной моли будет зависеть главным образом от погодных условий летнего периода. В случае прохладной дождливой погоды активность популяции вредителя будет низкой. Против фитофага прогнозируются обработки на 0,2 тыс. га озимого рапса и на 153,25 тыс. га ярового рапса.

Альтернариоз – болезнь, поражающая различные органы растений и проявляющаяся в виде пятен бурого цвета. Может наносить большие потери урожайности. В 2017 г. на это заболевание было обследовано 131,92 тыс. га посевов озимого рапса. В 2016 обследования проводились на 70,55 тыс. га. Заражение диагностировалось на 34,61 тыс. га, в 2016 г. – на 16,54 тыс. га. против заболевания были применены фунгициды на 43,31 тыс. га в 2017 г. и на 18,84 тыс. га в 2016 г. Посевы ярового рапса были обследованы на 118,83 тыс. га (в 2016 г. – на 151,39 тыс. га). Болезнь выявлялась на 58,35 тыс. га в 2017 г. и на 40 тыс. га в 2016 г. Против альтернариоза проводились обработки на 79,56 тыс. га в 2017 г. и на 51,79 тыс. га. Посевы озимого рапса

сева 2017 г. были обследованы на 55,71 тыс. га, заражение выявлялось на 6,64 тыс. га, обработки были проведены на 8,03 тыс. га (аналогичные показатели составляли в 2016 г. 82,78 тыс. га, 3,6 тыс. га и 13,25 тыс. га соответственно).

В Центральном федеральном округе альтернариоз был распространен на 6,65 тыс. га в 2017 г. и на 0,76 тыс. га в 2016 г. Обработки фунгицидами в 2017 и 2016 гг. проводились на 7,42 тыс. га и 4,08 тыс. га соответственно. Посевы ярового рапса поражались заболеванием на 24,54 тыс. га в 2017 г. и на 40 тыс. га в 2016 г., обработки были проведены на 36,84 тыс. га и на 51,79 тыс. га соответственно.

После прогрева воздуха выше 15°C и выпадения осадков в мае началось заражение посевов альтернариозом. Болезнь прогрессировала благодаря достаточно высокой влажности в течение весенне-летнего периода. В августе развитие болезни тормозилось из-за установившейся относительно сухой погоды.

В весенний период на посевах озимого рапса болезнь проявилась в Брянской области. Альтернариозом поражалось 34 % растений, развитие составляло 7 %. Максимальная распространенность составляла 44 % и отмечалась в Злынковском районе на 60 га.

Летом болезнь учитывалась в Курской области с распространенностью 3,1 % и развитием 1,2 %. Более высокая распространенность отмечалась в Смоленской области – 12 % при развитии 3 %. В Брянской области болезнь поражала 39 % растений с развитием 8,1 % (рис. 349). Максимальное развитие составляло 10 % и отмечалось в Дубровском районе Брянской области на 100 га.



Рис. 349. Альтернариоз на рапсе в Брянской области

В летний период распространенность альтернариоза 0,5-2,3 % обнаруживалась на посевах ярового рапса в Ивановской, Смоленской (рис. 350), Липецкой и Курской областях. В этих регионах отмечалось развитие болезни: 0,01 %, 0,2 %, 1 % и 1 % соответственно. Более высокая распространенность, составлявшая 7,5-8 %, диагностировалась в Калужской и Белгородской областях, где развитие альтернариоза составляло 1,5 % и 4 % соответственно. 17 % растений поражалось заболеванием в Брянской области, процент развития составлял в этом регионе 1,3. В Орловской области наблюдалась наиболее высокая распространенность – 35 % при развитии 8 %. Максимальная распространенность составляла 100 %, это отмечалось в Орловской области на 86 га в Сосковском районе.



Рис. 350. Посевы ярового рапса, пораженные альтернариозом, Смоленская область

В предуборочный период посевы ярового рапса поражались в Тульской, Калужской, Московской, Белгородской областях с распространенностью 5-8 %. Развитие болезни в этих регионах составляло 1,5 %, 1,04 %, 1,36 % и 4 % соответственно. Во Владимирской области болезнь обнаруживалась с распространенностью 21 % при развитии 7,8 %. Более высокая распространенность альтернариоза составляла 35-39,4 % и обнаруживалась в Орловской и Смоленской областях. Развитие болезни в этих регионах составляло 8 % и 9,9 % соответственно.

В Северо-Западном федеральном округе альтернариоз заражал 9,4 тыс. га посевов озимого рапса (в 2016 г. – 2,54 тыс. га). Обработки фунгицидами проводились на 24,25 тыс. га в 2017 г. и на 4,8 тыс. га в 2016 г. Посевы ярового рапса поражались болезнью на 2,46 тыс. га в 2017 г. и на 1,97 тыс. га в 2016 г. Обработки проводились на 7,68 тыс. га в 2017 г. и 4,36 тыс. га в 2016 г. Также было поражено 1,84 тыс. га посевов озимого рапса сева 2017 г., обработки составляли 6,5 тыс. га (аналогичные показатели в 2016 г. составляли 1 тыс. га и 9,89 тыс. га соответственно).

Заражение посевов произошло в течение мая благодаря выпавшим осадкам. В течение всего летнего периода погода была благоприятна для патогена, поскольку было достаточно влажно.

Весной посевы озимого рапса поражались в Калининградской области с распространенностью 0,16 % и развитием 0,04 %. Максимальная распространенность равнялась 7 % и наблюдалась в Полесском районе на 56 га.

В летний период в Калининградской области отмечалось заражение 49,9 % растений с развитием 13,3 %. Максимальная распространенность составляла 100 % и отмечалась в Багратионовском районе на 91 га.

Летом посевы ярового рапса поражались в Новгородской области. Распространенность заболевания составляла 6 %, а развитие – 0,8 %. Максимальная распространенность равнялась 7 % и обнаруживалась на 330 га в Волотовском районе.

В предуборочный период посевы поражались в Калининградской и Новгородской областях с распространенностью 54-57 % и развитием 13,5 % и 10 % соответственно. Максимальная распространенность составляла 90 % на 100 га в Солецком районе Новгородской области.

Осенью отмечалось поражение 0,27 % растений озимого рапса сева 2017 г. в Калининградской области. Интенсивность поражения составляла 0,07 %. Максимальная распространенность составляла 4 % и наблюдалась в Гурьевском районе.

В Южном федеральном округе болезнь была обнаружена на 1,43 тыс. га посевов озимого рапса. В 2016 г. – на 1,24 тыс. га. Обработки проводились на 0,5 тыс. га в 2017 г. и на 0,95 тыс. га в 2016 г.

Повышенная влажность на фоне перепадов температур спровоцировали заражение посевов в апреле. Заражение в этот период проявлялось на листьях, но в дальнейшем по мере прогрессирования в мае симптомы поражения начали проявляться и на стеблях. Сухая жаркая погода, установившаяся с июня, тормозила развитие болезни.

В весенний период отмечалось поражение 2,4-3 % растений в Краснодарском крае и Республике Крым. Развитие болезни в Краснодарском крае составляло 0,2 %, в Республике Крым – 1,5 %. Максимально поражалось 5 % растений в Советском районе Республики Крым на 5 га.

Летом в Краснодарском крае отмечалась распространенность 3,4 % со слабым развитием 0,2 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь обнаруживалась на 17 тыс. га посевов озимого рапса (в 2016 г. на 12 тыс. га). Обработки проводились на 11 тыс. га (в 2016 г. – на 9,01 тыс. га). Посевы озимого рапса сева 2017 г. поражались альтернариозом на 4,8 тыс. га, обработки проводились на 1,17 тыс. га (в 2016 г. эти показатели составляли 2,6 тыс. га и 2,5 тыс. га соответственно).

В мае произошло заражение посевов, однако из-за достаточно сухой погоды развитие происходило медленно. Прогрессирование заболевания

было обнаружено в июне после выпадения обильных осадков. На посевах озимого рапса сева 2017 г. проявления альтернариоза обнаруживались с конца сентября.

В весенний период отмечалось проявление болезни в Ставропольском крае. Распространенность альтернариоза составляла 11,8 %, развитие – 1,8 %. Максимальное развитие равнялось 9 %, это было обнаружено в Георгиевском районе на 10 га.

Летом в Ставропольском крае распространенность болезни повысилась до 13,7 %, развитие составляло 1,8 %.

Посевы озимого рапса сева 2017 г. поражались болезнью в осенний период в Ставропольском крае, однако распространенность и развитие были несущественными.

В Приволжском федеральном округе было поражено 0,14 тыс. га посевов озимого рапса. Обработки были проведены на 0,14 тыс. га. Посевы ярового рапса поражались альтернариозом на 4,63 тыс. га (в 2016 г. – на 5,5 тыс. га), обработки проводились на 5,33 тыс. га в 2017 г. и на 4,86 тыс. га в 2016 г.

На посевах озимого рапса альтернариоз был отмечен в предуборочный период в Пермском крае. Болезнь имела распространенность 17,8 % и развитие 5,7 %. Максимально отмечалось заражение 22 % растений в Ординском районе на 136 га.

В предуборочный период отмечалось поражение 2-2,2 % растений ярового рапса в Пермском крае и Кировской области. В этих регионах развитие болезни составляло 0,01 и 0,6 %. 12,5-17,16 % растений поражалось в Чувашской Республике и Нижегородской области. Развитие альтернариоза в этих регионах составляло 2,3 % и 0,68 % соответственно. Максимально отмечалось поражение 80 % растений на 300 га в Сеченовском районе Нижегородской области.

В Уральском федеральном округе альтернариоз был обнаружен на 1,7 тыс. га посевов ярового рапса. Обработки фунгицидами против этого заболевания составляли 5,89 тыс. га. В 2016 г. аналогичные показатели составляли 2,64 тыс. га и 4,25 тыс. га соответственно.

Альтернариоз обнаруживался на посевах с июня, когда установилась достаточная влажность. Тем не менее, болезнь прогрессировала достаточно слабо, а засушливая погода августа практически остановила развитие заболевания.

В летний период посевы ярового рапса поражались болезнью в Тюменской области. Альтернариоз обнаруживался на 2,11 % растений, отмечалось развитие 0,32 %. Максимальная распространенность составляла 8 % и была обнаружена в Юргинском районе на 500 га.

В предуборочный период в Тюменской области отмечалась распространенность заболевания 1,39 % при развитии 0,19 %. В Свердловской области альтернариоз отмечался на 6,5 % растений, его

развитие равнялось 3,2 %. Максимальная распространенность составляла 12,1 % в Ирбитском районе на 46 га.

В Сибирском федеральном округе посевы ярового рапса были заражены альтернариозом на 25,02 тыс. га, обработки против этого заболевания были проведены на 23,82 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 14,07 тыс. га и 11,19 тыс. га соответственно.

Заражение посевов произошло в конце июня – теплая и влажная погода спровоцировала поражение растений. В течение всего летнего периода заболевание прогрессировало, поскольку погодные условия были оптимальны для патогена.

В летний период отмечалась распространенность альтернариоза в Кемеровской области – 1,55 %. Развитие болезни составляло 1,19 %. Более высокий процент пораженных растений обнаруживался в Республике Хакасия, где альтернариоз учитывался на 10 % растений при развитии 1,2 %. В Томской области поражалось 16,8 % растений с развитием 1,11 %. Максимальная распространенность составляла 26,8 % и отмечалась в Томской области в Кожевниковском районе на 150 га.

В предуборочный период в Кемеровской области процент распространенности понизился до 0,84 %. Процент развития составлял 0,64. В Забайкальском и Красноярском (рис. 351) краях распространенность болезни составляла 5-10 % при развитии 5 % и 1 % соответственно. В Республике Хакасия отмечалось повышение распространенности до 13,33 %, развитие альтернариоза составляло 2,69 %. Максимально поражалось 80 % растений в Бейском районе Республики Хакасия на 2,5 га.



Рис. 351. Фитомониторинг посевов рапса проводит специалист Шарыповского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Красноярскому краю Лыткина Е.В.

В 2018 г. болезнь останется одной из наиболее распространенных и сохранит свое хозяйственное значение. Прогнозируются обработки против альтернариоза на 42,7 тыс. га озимого рапса и 82,79 тыс. га ярового рапса.

Пероноспороз (ложная мучнистая роса) – заболевание, поражающее сначала листья, а затем остальные надземные органы растений. Проявления этой болезни выглядят как пятна белого цвета. В Российской Федерации в 2017 г. обследования на заражение этой болезнью были проведены на 20,74 тыс. га озимого рапса, пероноспороз обнаруживался на 0,98 тыс. га (в 2016 г. эти показатели составляли 54,94 тыс. га и 7,8 тыс. га), обработки против него проводились в 2017 и 2016 гг. на 0,1 и 1,52 тыс. га соответственно.

В Центральном федеральном округе болезнью было заражено 0,36 тыс. га. Обработки против нее проводились на 0,1 тыс. га.

Заражение посевов произошло в конце мая на фоне потепления и осадков. В течение июня и июля наблюдалось развитие заболевания.

В летний период болезнь проявлялась в Брянской области с распространенностью 10,4 % и развитием 2,5 %. Максимальная распространенность составляла 16 % и отмечалась в Погарском районе на 100 га.

Также в течение весенне-летнего периода отмечались очаги заражения на посевах ярового рапса (рис. 352).



Рис. 352. Пероноспороз на яровом рапсе в Смоленской области

В Южном федеральном округе отмечалось заражение 0,42 тыс. га посевов. В 2016 г. этот показатель составлял 1,6 тыс. га

Прохладная с осадками погода спровоцировала заражение листьев, однако прогрессирование болезни происходило довольно медленно.

В весенний период отмечалось заражение посевов в Краснодарском крае. Распространенность болезни составляла 0,1 %, развитие – 0,02 %.

Максимальное развитие составляло 1 % и обнаруживалась на 50 га в Ленинградском районе.

В летний период распространенность болезни в Краснодарском крае повысилась до 1,8 %, а развитие – до 0,1 %.

В Приволжском федеральном округе было заражено 0,2 тыс. га.

Небольшой очаг заражения был обнаружен в июне, однако болезнь не получила большого распространения.

В летний период заболевание было обнаружено в Нижегородской области с распространенностью 5 % и развитием 1,5 %. Максимально учитывалась распространенность 10 % на 200 га в Сеченовском районе.

В 2018 г. не прогнозируется сильного повышения вредоносности данного заболевания. Тем не менее, при благоприятных условиях болезнь может получить распространение. Прогнозируются обработки против нее на 0,5 тыс. га озимого рапса.

Мучнистая роса – болезнь, поражающая листья, а позже стебли растений. Пораженные листья покрываются белым налетом (преимущественно с верхней стороны), а позже отмирают. В 2017 г. в Российской Федерации мониторинг мучнистой росы был проведен на 15,11 тыс. га посевов озимого рапса (в 2016 г. – на 7,23 тыс. га), заражение обнаруживалось на 0,36 тыс. га (в 2016 г. – на 2,27 тыс. га). Обработки проводились на 0,26 тыс. га в 2017 г. и на 4 тыс. га в 2016 г. Посевы ярового рапса были обследованы на 36,14 тыс. га, мучнистая роса встречалась на 3 тыс. га в 2016 г. эти показатели составляли 34,27 и 7,7 тыс. га соответственно). Обработки фунгицидами в 2017 и 2016 гг. составляли 2,76 тыс. га и 3 тыс. га соответственно.

В Центральном федеральном округе болезнь отмечалась на 0,36 тыс. га посевов озимого рапса, против нее было обработано 0,26 тыс. га. В 2016 г. было заражено 0,5 тыс. га. Посевы ярового рапса поражались болезнью на 0,76 тыс. га (в 2016 г. – на 3,87 тыс. га), обработки составляли в 2017 и 2016 гг. 1,75 тыс. га и 3 тыс. га соответственно.

Заражение посевов произошло в июне. Погода благоприятствовала патогену, поэтому наблюдалось прогрессирование болезни до второй половины июля, когда установилась жаркая погода. Сухая жаркая погода августа также негативно влияла на патоген.

В летний период болезнь проявилась на посевах озимого рапса в Брянской области. Распространенность мучнистой росы составляла 3,6 %, развитие – 1,1 %. Максимальная распространенность составляла 11 % и отмечалась в Злынковском районе на 150 га.

Посевы ярового рапса поражались в летний период в Брянской области с распространенностью 4,6 % и развитием 1,4 %. Максимальная распространенность составляла 17 % и отмечалась в Дубровском районе на 90 га.

В предуборочный период распространенность заболевания в Брянской области составляла 0,89 %, развитие – 0,27 %.

В Приволжском федеральном округе отмечалось поражение 0,45 тыс. га посевов ярового рапса.

Заболевание проявилось в предуборочный период в Нижегородской области. Распространенность мучнистой росы составляла 0,76 %, развитие – 0,25 %. Максимально учитывалась распространенность 3 % на 450 га в Краснооктябрьском районе.

В Уральском федеральном округе было поражено 0,3 тыс. га посевов ярового рапса. В 2016 г. заражение учитывалось на 3,6 тыс. га.

Заражение произошло в августе, но болезнь не получила большого распространения.

В предуборочный период заражение учитывалось в Тюменской области с распространенностью 0,32 % и развитием 0,05 %. Максимальная распространенность составляла 1,5 % и отмечалась в Тюменском районе на 60 га.

В Сибирском федеральном округе наблюдалось поражение 1,49 тыс. га посевов ярового рапса. В 2016 г. этот показатель составлял 0,3 тыс. га.

Теплая погода с достаточной влажностью в июле спровоцировала заражение растений. В течение августа под влиянием благоприятных условий наблюдалось прогрессирование болезни.

В летний период болезнь была обнаружена в Кемеровской области с распространенностью 0,03 % и развитием 0,01 %. Показатели заболевания были низкими, и хозяйственного значения мучнистая роса не имела. Максимальная распространенность составляла 0,6 % и обнаруживалась в Кемеровском районе на 50 га.

Болезнь сохранит свое хозяйственное значение в 2018 г. Против нее прогнозируются обработки 0,4 тыс. га посевов озимого рапса и 20,61 тыс. га посевов ярового рапса.

Черная ножка – заболевание, поражающее корневую систему растений. Может приводить к гибели всего растения. В 2017 г. в Российской Федерации мониторинг для выявления этого заболевания проводился на 15,22 тыс. га посевов озимого рапса (в 2016 г. – на 2,9 тыс. га), болезнь встречалась на 0,85 тыс. га (в 2016 г. заражение не отмечалось). Было обработано фунгицидами 0,85 тыс. га. На посевах ярового рапса мониторинг проводился на 15,49 тыс. га, заражение было обнаружено на 1,03 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 53,20 тыс. га и 5,53 тыс. га соответственно.

В Южном федеральном округе заражение черной ножкой выявлялось на 0,85 тыс. га посевов озимого рапса, и против заболевания было обработано 0,85 тыс. га.

Заражение произошло в апреле под влиянием осадков. Однако хозяйственного значения болезнь не имела.

В весенний период отмечалось заражение посевов озимого рапса черной ножкой в Республике Адыгея. Распространенность болезни составляла 1 %, развитие – 0,5 %. Максимальная распространенность составляла 5 % и обнаруживалась на 36 га в Майкопском районе.

В Уральском федеральном округе черной ножкой было поражено 1,03 тыс. га посевов ярового рапса (в 2016 г. – 0,75 тыс. га).

Умеренно влажная погода с резкими колебаниями температур в мае была благоприятна для проявления черной ножки. Частые дожди в июне способствовали развитию заболевания. Установившаяся в августе жаркая сухая погода сдерживала проявление болезни.

В летний период в Свердловской и Челябинской областях отмечалось поражение посевов ярового рапса с распространенностью 0,9-0,96 %. Развитие болезни в Челябинской области составляло 0,26 %, в Свердловской области – 0,4 %. Максимальная распространенность составляла 1 % и обнаруживалась в Ирбитском районе Свердловской области на 56 га.

В предуборочный период в Челябинской области отмечалось некоторое повышение распространенности болезни до 1,02 %. Развитие черной ножки составляло 0,28 %. Максимальное развитие составляло 0,81 % в Троицком районе на 50 га.

Болезнь в 2018 г. будет представлять угрозу для всходов рапса при условии обильных осадков в этот период.

Вредители и болезни льна

В Российской Федерации в 2017 г. фитомониторинг посевов льна был произведен на площади 465,62 тыс. га (в 2016 г. – 608,53 тыс. га). Вредоносные объекты были отмечены на площади 132,65 тыс. га (в 2016 г. – 190,66 тыс. га). Обработки были проведены на 99,33 тыс. га (рис. 353) (в 2016 г. – 178,75 тыс. га).

Из вредителей на посевах льна (рис. 354) наибольшее распространение получили: льняная плодоярка, льняной трипс и льняная блошка; из болезней больше всего поражали бактериоз, фузариоз и антракноз.

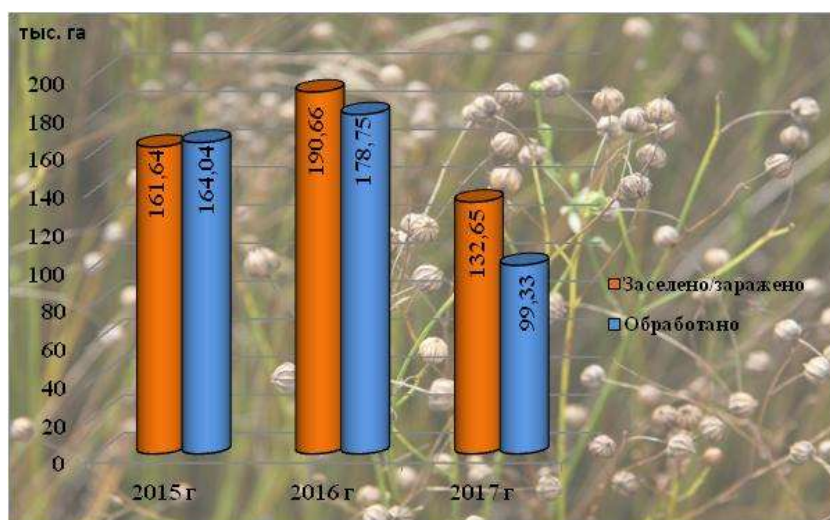


Рис. 353. Распространение вредных объектов на посевах льна и объем обработок в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг



Рис. 354. Учет вредителей льна проводит ведущий агроном по защите растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Тверской области Е.В. Чумакова

Льняные блошки. На семядольных и настоящих листьях жуки выгрызают мелкие сквозные отверстия, часто повреждая точку роста. Повреждения растениям могут наносить и червеобразные личинки желтого цвета, которые подгрызают корни растений. Вредоносность блошки резко усиливается в сухую жаркую погоду.

В 2017 г. на посевах льна блошки регистрировались на площади 128,45 тыс. га (рис. 355) (в 2016 г. – 190,09 тыс. га). Обработки проводились на площади 85,86 тыс. га (в 2016 г. – 148,75 тыс. га).



Рис. 355. Распространение льняной блошки на посевах льна в Российской Федерации в 2017 г.

В Центральном федеральном округе распространение льняной блошки на посевах льна регистрировалось на площади 29,06 тыс. га (в 2016 г. – 32,76 тыс. га). Против вредителя было обработано 7,59 тыс. га посевов (в 2016 г – 14,99 тыс. га).

Весной зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,5 тыс. га, со средневзвешенной численностью 9,2 экз/м² и 71% жизнеспособных особей. Максимальная численность 42 экз/м² была выявлена на площади 50 га в Нерехтском районе Костромской области.

Температурный режим Брянской области не соответствовал оптимальному температурному режиму. Яйцекладка происходила – 1 июня, отрождение личинок – 12 июня, окукливание – 28 июня. Холодная, дождливая июня погода сдерживала активность блошки в Тверской и Ярославской областях.

В связи со складывающимися погодными условиями в первой декаде июня на всходах посевов позднего срока сева наблюдалась вредоносность блошки. Окукливание личинок в Воронежской области было отмечено с 9 июня. Отрождение жуков нового поколения отмечалось 30 июня.

Холодная дождливая погода была неблагоприятной для жизнедеятельности блошек. Окукливание личинок проходило в начале второй декады июля в Костромской и Смоленской областях. Погодные условия летнего периода не способствовали широкому распространению блошки. Выход имаго проходил в первой декаде августа в Смоленской и Тверской области.

В весенний период с низкой численностью 2,7–4,8 имаго/м² льняные блошки на льне были обнаружены в Воронежской и Тверской областях. С повышенной численностью 12,4 имаго/м² вредитель в посевах льна отмечался в Смоленской области. Максимальная численность вредителя 13 имаго/м² отмечалась на площади 50 га в Ярцевском районе Смоленской области. Поврежденность льна в весенний период в слабой степени 3,9 % учитывалась в Воронежской области.

В летний период низкая численность льняных блошек на посевах льна 1–4 имаго/м² отмечалась в Брянской, Курской, Тверской и Ярославской областях. Повышенная численность вредителя 11,40 – 12,40 имаго/м² отмечалась в Воронежской и Смоленской областях. С максимальной численностью 42 экз/м² блошки были обнаружены на площади 50 га в Нерехтском районе Костромской области. Поврежденность посевов льна в летний период в слабой степени 1,69 – 5% учитывалась в Брянской и Тверской областях, в средней степени 8 – 12% – в Воронежской, Курской и Смоленской областях.

В предуборочный период повышенная численность вредителя 13,9 – 34,6 имаго/м² отмечалась в Смоленской, Тверской, Ярославской областях. Максимальная численность льняной блошки составила 52 имаго/м² на площади 50 га в Нерехтском районе Костромской области. Поврежденность льна в осенний период в слабой степени 1,69% учитывалась в Тверской

области. Максимальная поврежденность посевов льна обнаружена в Курской на площади 142 га и Смоленской областях на 10 га и составляла 12%.

В Северо-Западном федеральном округе распространение льняной блошки на посевах льна регистрировалось на площади 5,82 тыс. га (в 2016 г. – 4,84 тыс. га). Против вредителя было обработано 0,2 тыс. га посевов (в 2016 г – 1,47 тыс. га).

Весной зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,52 тыс. га, со средневзвешенной численностью 1,2 экз/м² и 100% жизнеспособных особей. Максимальная численность 7 экз/м² выявлена на площади 8 тыс. га в Псковском районе Псковской области.

Погодные условия не способствовали погоду широкому распространению вредителей. Единичные экземпляры блошки в Новгородской области существенного вреда льну не причинили.

В условиях пониженного температурного режима и частых осадков в Псковской области численность льняных блошек была не велика. Холодная дождливая погода Вологодской области в июне снизила вредоносность блошек. Холодная дождливая погода августа в Псковской области сдерживала развитие и нарастание численности блошек летнего поколения. Блошки обнаружены в фазе жёлтой спелости льна.

В летний период с низкой численностью 1–5,7 имаго/м² льняные блошки в посевах льна отмечались в Вологодской, Новгородской и Псковской областях. Максимальная численность вредителя 9 имаго/м² отмечалась на площади 4 га в Псковском районе Псковской области. Поврежденность льна блошкой в летний период слабой степени 0,03% учитывалась в Новгородской области. Более высокая поврежденность составляла 4% и была учтена в Псковской области. Максимальная поврежденность посевов льна составляла 13,9% и была обнаружена в Вологодской области на площади 32 га.

В предуборочный период численность не изменилась.

В Южном федеральном округе распространение льняной блошки на посевах льна регистрировалось на площади 20,32 тыс. га (в 2016 г. – 48,47 тыс. га). Против вредителя было обработано 20,95 тыс. га посевов (в 2016 г – 46,55 тыс. га).

Весной зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,03 тыс. га, со средневзвешенной численностью 2 экз/м² и 97% жизнеспособных особей. Максимальная численность 5 экз/м² была выявлена на площади 5 га в Суворовкинском районе Волгоградской области.

Прохладная погода мая сдерживала заселение посевов вредителем и их активность в Волгоградской области, однако единичные имаго были отмечены в третьей декаде.

В первой-второй декаде мая в Краснодарском крае отмечалось спаривание жуков, яйцекладка, в конце третьей декады - отрождение личинок. Похолодание с середины мая в Республике Крым затягивало отрождение личинок, начало которого наблюдалось в третьей декаде мая.

В середине июня в Республике Крым отмечалось окукливание насекомого, появление имаго было отмечено в третьей декаде июня, что совпало с жаркими условиями погоды. Практически вся масса жуков не выходила на поверхность почвы, сразу впадала в диапаузу. В июле погодные условия способствовали диапаузе имаго.

Погодные условия июня благоприятствовали развитию блошек. В Краснодарском крае личинки питались на корнях растений. Погодные условия в Волгоградской области складывались удовлетворительно для развития вредителя.

Погодные условия августа способствовали переходу имаго вредителя из диапаузы в зимующую фазу. Погодные условия сентября в Республике Крым способствовали развитию зимующей стадии вредителя.

В весенний период с низкой численностью 2–6 имаго/м² льняные блошки на льне были обнаружены в Республике Крым и Краснодарском крае. С повышенной численностью 10 имаго/м² блошки в посевах льна отмечались в Волгоградской области. Максимальная численность вредителя 12 имаго/м² учитывалась на площади 40 га в Первомайском районе Республики Крым. Поврежденность льна в весенний период в слабой степени составляла 1,7 % в Калининском районе Краснодарского края. Максимальная поврежденность посевов льна в весенний период составляла 5 % и была отмечена в Республике Крым.

В летний период низкая численность льняных блошек на посевах льна 2–7,2 имаго/м² отмечались в Республике Крым, Краснодарском крае, Вологодской и Ростовской областях. Максимальная численность вредителя 24 имаго/м² отмечалась на площади 88 га в Белокалитвинском районе Ростовской области. Поврежденность льна в период лета период в слабой степени 1,7 – 2% учитывалась в Краснодарском крае и Ростовской области. Более высокая поврежденность составила 4% обнаружена в Волгоградской области. Максимальная поврежденность посевов льна составила 5% и была обнаружена в Республике Крым на площади 40 га.

В предуборочный период численность не изменилась.

В Северо-Кавказском федеральном распространение льняной блошки на посевах льна регистрировалось на площади 41,6 тыс. га (в 2016 г. – 44,7 тыс. га). Против вредителя было обработано 36,2 тыс. га посевов (в 2016 г – 42,54 тыс. га).

Единичное заселение вредителем посевов льна было обнаружено в первой декаде апреля. Начало яйцекладки отмечалось в первой декаде мая, единичное отрождение личинок – во второй декаде мая, начало окукливания – начало июля, выход жуков нового поколения – во второй декаде июля.

В весенний период с низкой численностью 3,8–8,2 имаго/м² льняные блошки на льне были обнаружены в Республике Кабардино-Балкария и Ставропольском крае. Максимальная численность вредителя 20 имаго/м² отмечалась на площади 20 га в Петровском районе Ставропольского края. Поврежденность льна в весенний период в слабой степени составляла 1% в

Петровском районе Ставропольского края. Максимальная поврежденность посевов льна в весенний период составляла 2,1 % и была отмечена в Республике Кабардино-Балкария.

В летний период с низкой численностью 3,1–3,8 имаго/м² льняные блошки в посевах льна отмечались в республиках Кабардино-Балкария и Северная Осетия-Алания. Повышенная численность вредителя 10,6 имаго/м² отмечалась в Ставропольском крае. Максимальная численность вредителя 31 имаго/м² отмечалась на площади 100 га в Труновском районе Ставропольского края. Поврежденность льна в период лета в слабой степени 1–2,1% учитывалась в Республике Кабардино-Балкария и Ставропольском Крае, в высокой степени 42% – в Республике Северная Осетия-Алания.

В предуборочный период численность не изменилась.

В Приволжском федеральном распространение льняной блошки на посевах льна регистрировалось на площади 8,19 тыс. га (в 2016 г. – 24,15 тыс. га). Против вредителя было обработано 4,5 тыс. га посевов (в 2016 г – 24,19 тыс. га).

Весной зимующий запас вредителя был выявлен на площади 4,97 тыс. га, со средневзвешенной численностью 6,8 экз/м² и 100% жизнеспособных особей. Максимальная численность 20 экз/м² выявлена на площади 160 тыс. га в Можгинский районе Республики Удмуртия.

В Саратовской области имаго были отмечены на всходах льна с первой декады мая. Заселение всходов льна в Самарской области жуками началось в первой декаде июня.

Погодные условия июня в Кировской области отчетного периода являлись не благоприятными для активности вредителя. Заселение посевов льна в Яранском районе отмечалось в первой декаде июня, несмотря на то, что семена перед посевом были обработаны инсектицидами. Первые экземпляры обнаружены на южных склонах полей. Вредитель находится в стадии имаго, после питания началось спаривание и откладка яиц в поверхностный слой почвы. В середине июня в Удмуртской Республике отмечено отрождение личинок в почве.

Пониженный температурный режим июля в Пензенской области не благоприятствовал развитию фитофага.

В весенний период с низкой численностью 6,3 имаго/м² льняные блошки на льне были обнаружены в Саратовской области. Максимальная численность вредителя 15 имаго/м² отмечалась на площади 2000 га в Ивантеевском районе Саратовской области. Поврежденность льна в весенний период составляла 7,3% и учитывалась в Саратовской области.

В летний период низкая численность льняных блошек в посевах льна 3–6,3 имаго/м² отмечались в Саратовской и Пензенской областях. Повышенная численность вредителя 10,6–21 имаго/м² отмечалась в Республике Удмуртия, Кировской и Самарской областях. Максимальная численность вредителя 22 имаго/м² отмечалась на площади 110 га в Кезском районе Республики Удмуртия. Поврежденность льна в период лета в слабой

степени 7–7,3% учитывалась в Саратовской и Пензенской областях, в средней степени 23,15–24% – в Республике Удмуртия и Кировской области.

В предуборочный период низкая численность льяных блошек в посевах льна составила 10 имаго/м² отмечалась в Оренбургской области. Максимальная численность льяной блошки составила 20 имаго/м² на площади 30 га в Бузулукском районе Оренбургской области.

В Уральском федеральном распространение льяной блошки на посевах льна регистрировалось на площади 1,3 тыс. га (в 2016 г. – 2,9 тыс. га). Против вредителя было обработано 0,84 тыс. га посевов (в 2016 г – 0,2 тыс. га).

Вредитель в июне в Курганской области начал активно питаться и заселять посева льна. В июле заселение продолжилось. Погодные условия в августе благоприятно сказались на вредителе.

В летний период с низкой численностью 0,2 имаго/м² льяная блошка в посевах льна отмечалась в Курганской области. Максимальная численность вредителя 2 имаго/м² отмечалась на площади 15 га в Целинном районе Курганской области.

В предуборочный период численность не изменилась.

В Сибирском федеральном распространение льяной блошки на посевах льна регистрировалось на площади 22,15 тыс. га (в 2016 г. – 32,27 тыс. га). Против вредителя было обработано 15,77 тыс. га посевов (в 2016 г – 18,8 тыс. га).

Сухая жаркая погода июня в Томской области создала оптимальные условия для жизнедеятельности и вредоносности блохи. Наблюдалось питание имаго, спаривание, яйцекладка. В июле личинки окуклились, в конце июля появились имаго.

Погодные условия Алтайского края складывались неблагоприятно для развития вредителя. Во второй декаде июля закончилось естественное отмирание и вредитель в учетах не встречается.

В летний период с низкой численностью 1,5–5 имаго/м² льяные блошки в посевах льна отмечались в Алтайском крае, Новосибирской и Омской областях. Повышенная численность вредителя 43,2 имаго/м² отмечалась в Томской области (рис. 356). Максимальная численность вредителя 43,2 имаго/м² отмечалась на площади 10 га в Томском районе Томской области. Поврежденность льна в период лета в средней степени 10–10,2% учитывалась в Новосибирской области и Алтайском крае, в высокой степени 90% – в Томской области.

В предуборочный период численность не изменилась.

В 2018 году численность и вредоносность льяных блошек будет зависеть от погодных условий весенне-летнего периода, условий перезимовки вредителя, а также своевременного проведения агротехнических мероприятий. В России прогнозируется провести обработку инсектицидами в объеме 190,51 тыс. га.



Рис. 356. Повреждение льна льняной блошкой в Томской области

Льняные трипсы. Питание льняных трипсов приводит к угнетению растений. Листья деформируются и скручиваются, бутоны и завязи подсыхают и опадают. Повреждение точки роста вызывает усиленное ветвление стебля, что снижает выход высокосортного волокна и семян. Вредоносность трипса усиливается в засушливые годы.

В 2017 г. в Российской Федерации на посевах льна трипс регистрировался на площади 19,02 тыс. га (в 2016 г. – 39,97 тыс. га). Обработки проводились на площади 4,7 тыс. га (в 2016 г. – 14,45 тыс. га).

В Центральном федеральном округе распространение льняного трипса на посевах льна регистрировалось на площади 6,4 тыс. га (в 2016 г. – 1,45 тыс. га). Против вредителя было обработано 0,17 тыс. га посевов.

В третьей декаде июня наблюдалось питание вредителя. Погодные условия первой половины июля были малоблагоприятны для жизнедеятельности вредителя. Миграция личинок в почву отмечена с 17 июля.

В летний период с низкой численностью 2,7 экз/растение и с заселением 11% льняной трипс на посевах льна отмечался в Воронежской области. Максимальная численность 5 экз/растение на площади 120 га была отмечена в Павловском районе Воронежской области. Максимальная поврежденность льна составляла 11% и учитывалась в Воронежской области на площади 120 га.

В предуборочный период численность не изменилась.

В Южном федеральном округе распространение льняного трипса на посевах льна регистрировалось на площади 1,04 тыс. га (в 2016 г. – 2,55 тыс. га). Против вредителя было обработано 1 тыс. га посевов (в 2016 г – 0,04 тыс. га).

Весной зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,004 тыс. га, со средневзвешенной численностью 0,2 экз/м² и 80% жизнеспособных

особей. Максимальная численность 1 экз/м² выявлена на площади 0,003 тыс. га в Джанкойском районе Республики Крым.

Теплая, солнечная погода первой половины апреля была благоприятной для появления имаго трипса, однако с похолоданием во второй половине апреля насекомые были не активны. Погодные условия мая способствовали спариванию, откладке яиц, отрождению и питанию личинок. В первой декаде мая в Республике Крым отмечено спаривание и яйцекладка, отрождение и питание личинок отмечали в третьей декаде.

Погода июня способствовала дальнейшему развитию и вредоносности насекомого. На протяжении месяца продолжалась вредоносность личинок насекомого, имаго появились в середине месяца.

Погода в августе в Республике Крым способствовала завершению питания личинок, превращение в имаго и их переходу в зимующую фазу. Теплая погода сентября способствовала подготовке вредителя к зимовке.

В весенний период с низкой численностью 0,2 имаго/м² льняные трипсы на льне были обнаружены в Республике Крым, максимальная поврежденность посевов льна в весенний период составляла 1 имаго-м² на площади 3 га и была отмечена в Джанкойском районе Республики Крым. Поврежденность льна в слабой степени учитывалась в Республике Крым и составляла 2,4%.

В летний период с низкой численностью 1 экз/растение и с заселением 2,4% растений вредитель на посевах льна отметился в Республике Крым. Максимальная численность 2 экз/растение на площади 10 га была отмечена в Первомайском районе Республики Крым.

В предуборочный период с низкой численностью 2,2 экз/растение льняной трипс на посевах льна отмечался в Волгоградской области. Максимальная численность вредителя составляла 4 экз/растение на площади 10 га и была отмечена в Киквидзенском районе Волгоградской области. Максимальная поврежденность посевов льна составила 9% на площади 4 га в Киквидзенском районе Волгоградской области.

В Приволжском федеральном округе распространение льняного трипса на посевах льна регистрировалось на площади 4,02 тыс. га (в 2016 г. – 0,48 тыс. га). Против вредителя было обработано 3,53 тыс. га посевов.

Погодные условия Кировской области не способствовали широкому развитию вредителей. Первые экземпляры имаго обнаружены в первой декаде июля. Пониженный температурный режим августа не благоприятствовал развитию фитофага в Пензенской области.

В летний период с низкой численностью 0,4 экз/растение и с заселением 12% растений льняной трипс на посевах льна отмечался в Кировской области. Максимальная численность вредителя 0,4 экз/растение на площади 20 га была отмечена в Малмыжском районе Кировской области.

В предуборочный период с низкой численностью 2 экз/растение и заселением 10% льняной трипс на посевах льна отмечался Пензенской области. Максимальная численность вредителя составляла 3 экз/растение на

площади 200 га была отмечена в Каменском районе Волгоградской области. Максимальная поврежденность посевов льна составила 10% на площади 200 га в Каменском районе Пензенской области.

В Уральском федеральном округе распространение льняного трипса на посевах льна регистрировалось на площади 0,5 тыс. га. Против вредителя обработки не проводились.

Погодные условия июля в Курганской области не способствовали широкому распространению вредителя.

В летний период с низкой численностью 1 экз/растение и с заселением 1% растений льняной трипс на посевах льна отмечался в Курганской области. Максимальная численность 2 экз/растение на площади 100 га была отмечена в Сафакулевском районе Курганской области.

В Сибирском федеральном округе распространение льняного трипса на посевах льна регистрировалось на площади 13,23 тыс. га (в 2016 г. – 14,55 тыс. га). Против вредителя обработок не проводилось.

Умеренно тёплая погода (18-22°C) и достаточное увлажнение повлияли на отрождение и активное развитие вредителя в Омской области.

Метеоусловия Алтайского края складывались удовлетворительные для питания и развития вредителя.

В летний период с низкой численностью 0,7 экз/растение и с заселением 2 % растений льняной трипс на посевах льна отмечался в Омской области, а с численностью 4,1 экз/растение и заселением 7,9 % в Алтайском крае. Максимальная численность 34 экз/растение на площади 141 га была отмечена в Ребрихинском районе Алтайского края. Поврежденность льна в летний период в слабой степени учитывалась в Алтайском крае и составляла 2,3%.

В предуборочный период численность не изменилась.

В 2018 году вредоносность и численность льняного трипса на посевах льняных культур, будет зависеть от благоприятных для его развития погодных условий, условий перезимовки, а также несвоевременного проведения агротехнических мероприятий. В Российской Федерации прогнозируется провести обработку против вредителя в объеме 1,5 тыс. га.

Льняная плодоярка. Отродившиеся гусеницы питаются завязью в бутонах и цветках, а позднее формирующимися семенами.

Вред наносят гусеницы, которые сначала выедают завязи в цветах и бутонах, вызывая их гибель, а позже вгрызаются в коробочки льна и питаются семенами.

В 2017 г. в посевах льна плодоярка регистрировалась на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 5,98 тыс. га). Обработки не проводились.

В Южном федеральном округе распространение льняной плодоярки на посевах льна регистрировалось на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 3,23 тыс. га). Против вредителя обработок не проводилось.

Весной зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,004 тыс. га, со средневзвешенной численностью 0,2 экз/м² и 74% жизнеспособных

особей. Максимальная численность 1 экз/м² была выявлена на площади 0,002 тыс. га в Красногвардейском районе Республики Крым.

Погодные условия начала мая в Республике Крым были благоприятными для лета бабочек первого поколения. Вылет бабочек был отмечен в первой декаде мая. К середине месяца отмечались спаривание и яйцекладка. А в конце третьей декады – начало отрождения гусениц первого поколения.

До середины июня наблюдалось питание гусениц, в третьей декаде – их окукливание. Погодные условия июля способствовали вылету бабочек второго поколения отмечено в первой декаде. В третьей декаде отмечались спаривание и откладка яиц.

Погодные условия Республики Крым способствовали отрождению гусениц второго поколения в первой декаде августа. Питание гусениц отмечалось до конца третьей декады. Затем наблюдался уход гусениц в почву для окукливания и перехода в зимующую фазу. Погодные условия сентября способствовали зимующей стадии.

В весенний период с низкой численностью 0,2 имаго/м² льняная плодоярка на льне была обнаружена в Республике Крым. Максимальная поврежденность посевов льна в весенний период составляла 1 % на площади 2 га и была отмечена в Красногвардейском районе Республики Крым.

В летний период низкая численность льняной плодоярки в посевах льна 1 экз/растение отмечалась в Республике Крым. Максимальная численность вредителя 2 экз/растение была выявлена на площади 10 га в Первомайском районе Республики Крым.

В предуборочный период численность не изменилась.

В 2018 г. против льняной плодоярки прогнозируется провести обработки в объеме 5 тыс. га.

Антракноз. Болезнь наиболее опасна в период всходов. Первые признаки болезни обнаруживаются на семядолях в виде небольших красновато-бурых пятен. На подсемядольном колене также образуются пятна, а позже трещины и язвочки. Побурение распространяется иногда на корневую систему. Такое поражение отражается на состоянии растения; оно желтеет, нередко увядает и гибнет.

В 2017 году на территории Российской Федерации антракноз был обнаружен на площади 13,03 тыс. га (в 2016 г – 16,63 тыс. га). Средствами защиты растений было обработано 4,42 тыс. га (в 2016 г – 4,36 тыс. га).

В Центральном федеральном округе поражение посевов болезнью было отмечено на площади 6,01 тыс. га (в 2016 г. – 8,54 тыс. га). Обработки проводились на площади 4,4 тыс. га (в 2016 г – 4,34 тыс. га).

Весной преимущественно холодная погода в Тверской и соседних областях с частыми кратковременными осадками сдерживала распространение заболевания, однако в мае болезнь всё-таки проявилась.

Теплая погода третьей декады мая Смоленской области способствовала проявлению болезни. Появление болезни было отмечено 25 мая в фазу «всходы».

Метеоусловия лета были неблагоприятные для развития антракноза в Брянской, Костромской и Тверской областях.

Высокая влажность августа усилила развитие заболевания в Брянской области. Погодные условия Ярославской области также способствовали дальнейшему развитию заболевания на посевах льна.

В весенний период с распространенностью 1% и развитием 0,25% антракноз отмечался в Тверской области. Максимальное развитие 0,5% было обнаружено на площади 50 га в Бежецком районе Тверской области.

В летний период с низким распространением 4 – 7,5% и развитием 1 – 2,2% болезнь была обнаружена в Брянской, Костромской, Смоленской и Тверской областях. Максимальное распространение 6,3% на площади 75 га было зафиксировано в Рогнединском районе Брянской области.

В предуборочный период с низким распространением 4,2% антракноз был обнаружен в Ярославской области. С повышенным распространением 10,1 – 20,35% и развитием 2,64% болезнь зафиксирована в Брянской, Смоленской и Тверской областях. Максимальное распространение 16,2% на площади 130 га было зафиксировано в Дубровском районе Брянской области.

В Северо-Западном федеральном округе поражение посевов льна антракнозом отмечалось на площади 5,52 тыс. га (в 2016 г. – 3,38 тыс. га). Обработано против болезни было 0,02 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га).

Пониженный температурный режим в Вологодской области отрицательно влиял на развитие болезни. Ржаво-оранжевые язвы и перетяжки на подсемядольном колене обнаружены в первой декаде июня. Проявление заболевания в Псковской области отмечено в фазе «ёлочка» в третьей пятидневке июня. Антракноз в Новгородской области на льне имел широкое распространение. Сложившиеся погодные условия июня создали угрозу развития эпифитотии.

Частые осадки и умеренные температуры августа создали благоприятные условия для интенсивного развития болезни в Новгородской области. Ржаво-оранжевые пятна и трещины у основания стебля были обнаружены в Вологодской области во второй декаде августа.

В летний период низкое распространение антракноза на льне 4,7% с развитием 0,3% отмечалось в Новгородской области. С повышенным распространением 15,7 – 23,7% и развитием 1–3,9% болезнь была зафиксирована в Вологодской и Псковской областях. Максимальное распространение 73% на площади 18 га было обнаружено в Великоустюгском районе Вологодской области.

В предуборочный период с повышенной распространенностью 29,7 – 40,9% и развитием 1 – 16,4% антракноз был обнаружен в Вологодской (рис. 357) и Псковской областях. С распространением 71% и развитием 1,5% болезнь была зафиксирована в Новгородской области. Максимальное

распространение 80% на площади 50 га было зафиксировано в Солецком районе Новгородской области.



Рис. 357. Антракноз льна в Великоустюгском районе Вологодской области

В Южном федеральном округе поражение посевов льна антракнозом было отмечено на площади 0,34 тыс. га (в 2016 г. – 1,5 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Влажная и теплая погода в первой декаде мая в Республике Крым способствовала проявлению заболевания на всходах льна. Погодные условия лета в Республике Крым благоприятствовали дальнейшему проявлению заболевания на растениях льна. Единичные пятна на листовой пластинке растений льна. Засушливые погодные условия августа не способствовали дальнейшему развитию заболевания на растениях льна в Республике Крым.

В весенний период с распространением 6,8% и развитием 2,6% антракноз был обнаружен в Республике Крым. Максимальное распространение 11% на площади 300 га было зафиксировано в Черноморском районе Республики Крым.

В летний период с низкой распространенностью 6,8% и развитием 2,6% болезнь также отмечалась в Республике Крым.

В предуборочный период численность не изменилась.

В Приволжском федеральном округе поражение посевов льна антракнозом была отмечена на площади 0,88 тыс. га (в 2016 г. – 1,18 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

В июле в связи с жаркой погодой развитие болезни приостановилось, затем установилась умеренно теплая и влажная погода, что привело к резкому увеличению распространения и развития антракноза в Нижегородской области.

В летний период низкое распространение антракноза на льне 0,9% с развитием 0,06% отмечалось в Республике Удмуртия. С повышенным

распространением 16% и развитием 3% болезнь была зафиксирована в Нижегородской области. Максимальное распространение 46% на площади 400 га было обнаружено в Сеченовском районе Нижегородской области.

В предуборочный период с низким распространением 0,6% и развитием 0,04% антракноз был обнаружен в Республике Удмуртия. С наивысшим распространением 100% и развитием 10% болезнь была зафиксирована в Нижегородской области. Максимальное распространение 100% на площади 200 га было зафиксировано в Сеченовском районе Нижегородской области.

В Сибирском федеральном округе поражение посевов льна антракнозом отмечалось на площади 0,29 тыс. га (в 2016 г. – 2,03 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Повышенная температура с недобором осадков сдерживало развитие заболевания. Единичные пустулы заболевания в Омской области были отмечены 14 июня.

В летний период с распространенностью 12% и развитием 1,12% антракноз отмечался в Омской области. Максимальное распространение 2% было обнаружено на площади 285 га в Черлакском районе Омской области.

В предуборочный период численность не изменилась.

В 2018 году развитие заболевания будет зависеть от погодных условий весенне-зимнего периода, и качества агротехнических мероприятий. Прогнозируется проведение обработок фунгицидами в объеме 28,51 тыс. га.

Аскохитоз. Поражает растения в течение всей вегетации. Наиболее характерная форма болезни — усыхание стеблей молодых растений. Вначале на стеблях у их основания появляются бурые пятна, ткань в местах поражения размочаливается. На пятнах образуются плодовые тела возбудителя болезни (черные точки), которые вызывают увядание растений.

В 2017 году на территории Российской Федерации аскохитоз был обнаружен на площади 0,2 тыс. га (в 2016 г – 0,4 тыс. га). Средствами защиты растений обработки не проводилось.

В Южном федеральном округе поражение посевов льна антракнозом отмечено на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,3 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Погодные условия были неблагоприятными для проявления инфекционного начала, однако в первой декаде июня болезнь была очажно зафиксирована в Республике Крым.

В летний период низкое распространение аскохитоза на льне 3% с развитием 1,8% отмечалось в Республике Крым. Максимальное распространение 5% на площади 5 га было зафиксировано в Советском районе Республики Крым.

В Приволжском федеральном округе поражение посевов льна антракнозом отмечено на площади 0,19 тыс. га. Против болезни обработки не проводились.

В летний период с низкой распространенностью 0,2% и развитием 0,05% болезнь отмечалась в Республике Удмуртия. Максимальное распространение 0,5% на площади 190 га было обнаружено в Можгинском районе Республики Удмуртия.

В предуборочный период с низким распространением 0,1% и развитием 0,03% аскохитоз на посевах льна был обнаружен в Республике Удмуртия. Максимальное распространение 0,5% на площади 190 га было зафиксировано в Можгинском районе Республики Удмуртия.

В 2018 году развитие заболевания будет зависеть от погодных условий весенне-зимнего периода, и качества протравливания семян. Высокая влажность будет способствовать устойчивому распространению аскохитоза. На территории России проведение обработок фунгицидами не прогнозируется.

Фузариоз. Болезнь наблюдается на молодом льне до начала цветения. В период всходов это заболевание проявляется в виде загнивания корневой шейки, растения желтеют и гибнут. При типичном проявлении увядания верхушка желтеет и поникает, затем все растение постепенно буреет и засыхает. Увядание обычно распространяется очагами, в результате чего на посевах образуются «чаши» увядших и побуревших растений.

В 2017 году на территории Российской Федерации фузариоз был обнаружен на площади 16,35 тыс. га (в 2016 г – 24,73 тыс. га). Средствами защиты растений было обработано 4,35 тыс. га (в 2016 г – 5,75 тыс. га).

В Центральном федеральном округе поражение посевов льна фузариозом было отмечено на площади 1,25 тыс. га (в 2016 г. – 3,09 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Чередование длительных засух с кратковременными дождями в Брянской области положительно повлияло на появления фузариоза. Появление заболевания было зарегистрировано с третьей декады июня.

Теплая и влажная погода августа положительно повлияла на развитие фузариоза в Брянской области. В Смоленской области фузариоз отмечался в фазу «цветение».

В летний период с низким распространением 3% и развитием 1,2% болезнь была обнаружена в Брянской области. Максимальное распространение 3,8% на площади 70 га было зафиксировано в Дубровском районе Брянской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 2,28 – 9,4% и развитием 0,58 – 2,8% фузариоз на посевах льна отмечался в Брянской, Смоленской, Тверской и Ярославской областях. Максимальное распространение болезни 10,4% на площади 130 га зафиксировано в Дубровском районе Брянской области.

В Северо-Западном федеральном округе поражение посевов болезнью было отмечено на площади 0,08 тыс. га (в 2016 г. – 0,26 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Частые осадки и умеренные температуры Новгородской области создали благоприятные условия для распространения и развития фузариоза. В Псковской области болезнь проявилась в фазе жёлтой спелости льна.

В предуборочный период с низкой распространенностью 4,8 – 5% и развитием 0,6 – 3% фузариоз отмечался в Новгородской и Псковской областях. Максимальное распространение болезни 10 % на площади 63 га было зафиксировано в Солецком районе Новгородской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе поражение посевов болезнью было отмечено на площади 8,7 тыс. га (в 2016 г. – 13,78 тыс. га). Против болезни было обработано 4,35 тыс. га (в 2016 г. – 5,75 тыс. га).

Первые признаки заболевания в Ставропольском крае были отмечены в первой декаде апреля. В мае развитие заболевания продолжалось, чему способствовали погодные условия. Дождливая погода в июне способствовала дальнейшему развитию фузариоза.

В весенний период с распространением 4% и развитием 1% фузариоз отмечался в Ставропольском крае. Максимальное распространение 1,3% было обнаружено на площади 10 га в Андроповском районе Ставропольского края.

В летний период низкое распространение болезни на льне 7% с развитием 1% отмечалось в Ставропольском крае. Максимальное развитие фузариоза 10% на площади 1,2 га было обнаружено в Минераловодском районе Ставропольского края.

В предуборочный период уровень распространения болезни не изменился.

В Приволжском федеральном округе поражение посевов льна фузариозом отмечалось на площади 0,62 тыс. га (в 2016 г. – 0,31 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Погодные условия вегетационного периода были благоприятны для заражения льна фузариозом, но постоянно меняющаяся температура воздуха не дала интенсивного развития болезни. Первые признаки заболевания были отмечены в конце первой декады июля в Кировской области в виде незначительного увядания, далее инфекция проявлялась в такой же динамике.

Погодные условия Кировской области были благоприятны для заражения льна фузариозом, но постоянно меняющаяся температура воздуха осеннего периода не дала болезни интенсивно развиваться.

В летний период низкое распространение фузариоза на льне 1,47–2,2% и развитие 0,002–0,9% обнаружено в Республике Удмуртия и Кировской области. Максимальное распространение 5% на площади 160 га было обнаружено в Ярском районе Республики Удмуртия.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,06% и развитием 0,0004% болезнь отмечалась в Кировской области. Максимальное развитие болезни 0,1% на площади 20 га было зафиксировано в Малмыжском районе Кировской области.

В Сибирском федеральном округе поражение посевов льна фузариозом было отмечено на площади 5,7 тыс. га (в 2016 г. – 7,29 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Первые признаки заболевания в Алтайском крае были отмечены на растениях с 12 июня в фазу ёлочка. В ходе обследований было обнаружено поникание верхушек и стеблей льна. С 11 июля отмечалось побурение стеблей, при этом они легко выдергивались из почвы, так как корни были высохшие, что свидетельствовало о поражении фузариозом. В результате начала созревания семян льна развитие приостановилось.

В летний период с низкой распространенностью 3,5% и развитием 1,8% фузариоз отмечался в Алтайском крае. Максимальное распространение 5% было обнаружено на площади 1 тыс. га в Локтевском районе Алтайского края.

В предуборочный период с низкой распространенностью 3,6% и развитием 1,9% болезнь на посевах льна отмечалась в Алтайском крае.

В 2018 году развитие фузариоза будет зависеть от погодных условий весенне-зимнего периода и качества агротехнических мероприятий, т.к. постоянный запас инфекции в почве и семенах, повышает шанс проявления заболевания. На территории России обработку фунгицидами в 2018 г. прогнозируется провести в объеме 5,5 тыс. га.

Бактериоз. Поражает лен во все фазы его развития. На всходах заражаются корни, на которых образуются штрихи или пятна от оранжевого до кирпично-красного цвета, кончик корня отмирает. Такие же пятна и на семядолях. При общем заражении растения отмирает точка роста; корни деформируются, на них образуются узловатые утолщения, напоминающие клубеньки бобовых. Такие растения прекращают рост и засыхают.

В 2017 году на территории Российской Федерации бактериоз был обнаружен на площади 17,85 тыс. га (в 2016 г – 19,01 тыс. га). Средствами защиты растений обработок не проводилось.

В Центральном федеральном округе поражение посевов льна бактериозом было отмечено на площади 3,61 тыс. га (в 2016 г. – 3,89 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Теплая погода способствовала развитию бактериоза. Болезнь была отмечена в первой декаде июня в Смоленской и Тверской областях.

Погодные условия Ярославской области способствовали развитию заболеваний.

В летний период с низким распространением 1,5 – 3,51% и развитием 0,5 – 0,99% болезнь была обнаружена в Смоленской и Тверской областях. Максимальное развитие 1,5% на площади 150 га было зафиксировано в Бежецком районе Тверской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 3,7 – 4,66% и развитием 1,18 – 1,3% бактериоз на посевах льна был зафиксирован в Смоленской, Тверской и Ярославской областях. Максимальное

распространение 4,2% на площади 10 га было обнаружено в Пошехонском районе Ярославской области.

В Северо-Западном федеральном округе поражение посевов льна болезнью было отмечено на площади 3,22, тыс. га (2016 г. – 1,94 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Проявление заболевания наблюдалось в середине июня месяца. В фазе «елочка» болезнь была зафиксирована в Псковской области. Проявлению бактериоза в Вологодской области способствовало наличие семенной инфекции. На корнях штрихи и пятна от оранжевого до кирпично-красного цвета.

При обследовании льна в фазу ранней «желтой спелости» заболевание было выявлено в Вологодской области. В августе в фазе «жёлтой спелости» болезнь обнаружена в Псковской области.

В летний период низкое распространение бактериоза на льне 3,6% с развитием 1% отмечалось в Вологодской области. С повышенным распространением 20% и развитием 5% болезнь была зафиксирована в Псковской области. Максимальное распространение 22,5% на площади 6 га было обнаружено в Псковском районе Псковской области.

В предуборочный период с низкой распространенностью 3,6 – 3,9% и развитием 1% болезнь была зафиксирована в Вологодской и Псковской областях. Максимальное распространение болезни 9% на площади 27 га было обнаружено в Верховажском районе Вологодской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе поражение посевов льна бактериозом было отмечено на площади 11 тыс. га (в 2016 г. – 12,9 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

Холодная погода первой и второй декадах мая в Ставропольском крае неблагоприятно сказалась на развитии бактериоза. Первые признаки заболевания (единичные пятна) были отмечены с 1 декады апреля. В мае развитие заболевания продолжилось. Прохладная погода июня в Ставропольском крае неблагоприятно сказалась на развитие бактериоза, однако болезнь продолжала развиваться.

В весенний период с распространением 7% бактериоз отмечался в Ставропольском крае. Максимальное распространение 11% было обнаружено на площади 15 га в Ипатовском районе Ставропольского края.

В летний период с распространенностью 12% болезнь отмечалась в Ставропольском крае. Максимальное распространение 60% было обнаружено на площади 8 га в Курском районе Ставропольского края.

В предуборочный период с низкой распространенностью 12% бактериоз был зафиксирован в Ставропольском крае. Максимальное распространение 60% на площади 8 га было обнаружено в Курском районе Ставропольского края.

В Приволжском федеральном округе поражение посевов льна бактериозом было отмечено на площади 0,02 тыс. га (в 2016 г. – 0,29 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

В предуборочный период с низкой распространенностью 0,01% и развитием 0,01% болезнь на посевах льна была зафиксирована в Нижегородской области. Максимальное распространение 0,03% на площади 21 га было обнаружено в Борском районе Нижегородской области.

В 2018 году развитие заболевания будет зависеть от погодных условий весенне-летнего периода. В связи с невысоким запасом инфекции, прогнозируется низкое развитие заболевания, в связи, с чем обработки не прогнозируются.

Пасмо. На растениях льна первые признаки заболевания появляются на всходах или в фазе «елочки» в виде коричневых пятен на семядолях. Пятно довольно быстро охватывает семядольный листочек, который становится коричневым, подсыхает, покрывается большим количеством темных точек (пикнид) и опадает.

В 2017 году на территории Российской Федерации пасмо было обнаружено на площади 0,02 тыс. га (в 2016 г – 0,1 тыс. га). Средствами защиты растений обработок не проводилось.

В Северо-Западном федеральном округе поражение посевов льна пасмо было отмечено на площади 0,02 тыс. га (в 2016 г. – 0,1 тыс. га). Против болезни обработки не проводились.

В фазе жёлтой спелости льна заболевание отмечено в Псковской области. Погода летнего периода способствовала развитию болезни.

В предуборочный период с низким распространением 8,6% и развитием 5% пасмо на посевах льна отмечалось в Псковской области. Максимальное развитие болезни 13,9% на площади 3,5 га было зафиксировано в Псковском районе Псковской области.

В 2018 году протравливание семян, соблюдение севооборота и своевременная уборка могут снизить вредоносность этого заболевания на посевах.

Полиспороз. Заболевание развивается на всех надземных органах растений. Ранней весной на подсемядольном колене, семядолях и молодых листочках всходов развивается светло-бурая пятнистость, испещренная желто-оранжевыми спермогониями. Затем на тех же органах под эпидермисом, который позже разрывается, образуются крупные желто-оранжевые пустулы (эции), содержащие эциоспоры

В 2017 году на территории Российской Федерации полиспороз был обнаружен на площади 0,67 тыс. га. Средствами защиты растений обработок не проводилось.

В Центральном федеральном округе поражение посевов льна полиспорозом отмечено на площади 0,50 тыс. га. Против болезни обработки не проводились.

Погодные условия были благоприятны для развития болезни. Появление полиспороза на посевах льна в Смоленской области было отмечено в начале августа.

В предуборочный период с низким распространением 4,9% и развитием 1,8% полиспороз на посевах льна отмечался в Смоленской области. Максимальное развитие болезни 2% на площади 160 га было зафиксировано в Ярцевском районе Смоленской области.

В Южном федеральном округе поражение посевов льна полиспорозом отмечено на площади 0,17 тыс. га. Средствами защиты растений обработок не проводилось.

В предуборочный период с низкой распространенностью 3% и развитием 2% болезнь была обнаружена в Ростовской области.

Максимальное распространение полиспороза 5% на площади 10 га было зафиксировано в Миллеровском районе Ростовской области.

В 2018 году ожидается проявление болезни, развитию будет способствовать повышенная влажность, резкие колебания температуры. Обработки не прогнозируются.

Фитоэкспертиза семян льна

Качество посевного материала является важным критерием для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур. Цель фитоэкспертизы – выявление, в лабораторных условиях, количественного и качественного состава патогенов на семенах.

В 2017 г. было проанализировано 8,86 тыс. т семян льна из 20,75 тыс. т засыпанных на хранение (в 2016 г. было проанализировано 10,93 тыс. т из 22,16 тыс. т).

Всего различными видами патогенов было заражено 8,41 тыс. т семян со средневзвешенным процентом заражения 16,45 %. Высокий уровень заражения семян 30,36 % отмечался в Северо-Западном федеральном округе. Степень заражения семян от 12,40 до 22,03 % учитывалась в Уральском, Приволжском, Центральном и Сибирском федеральных округах. Низкая зараженность семян в диапазоне от 7,26 до 8,62 % была зарегистрирована в Северо-Кавказском и Южном федеральных округа (рис. 358).

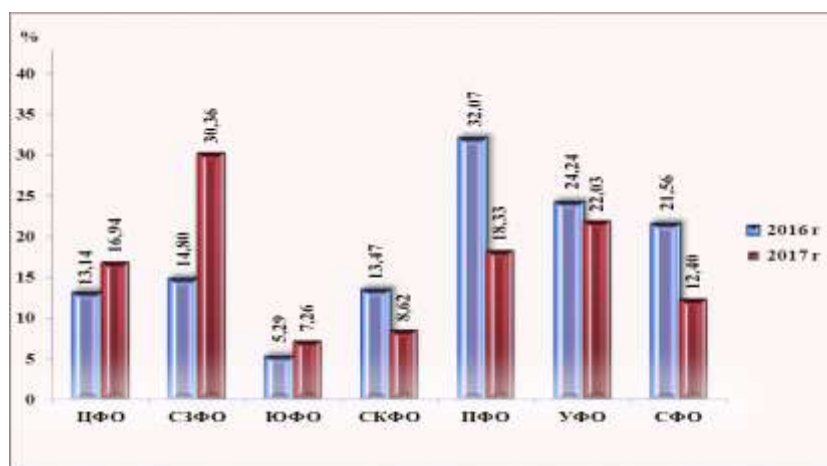


Рис. 358. Заражение семян льна различными фитопатогенами в федеральных округах Российской Федерации в 2016 – 2017 гг

Практически ежегодно наибольшие объемы семян льна поражаются бактериозом. В 2017 г. бактериальная инфекция была зафиксирована в 5,21 тыс. т семенного материала с заражением в среднем 4,22 % семян. Наиболее высокий процент заражения отмечался в Северо-Западном (9,43 %), Центральном (5,53 %), Северо-Кавказском (5 %) и Приволжском (4,96 %) федеральных округах. В Ярославской области (33,50 % в партии 0,41 тыс. т) регистрировалось максимальное заражение семян бактериозом (рис. 359).

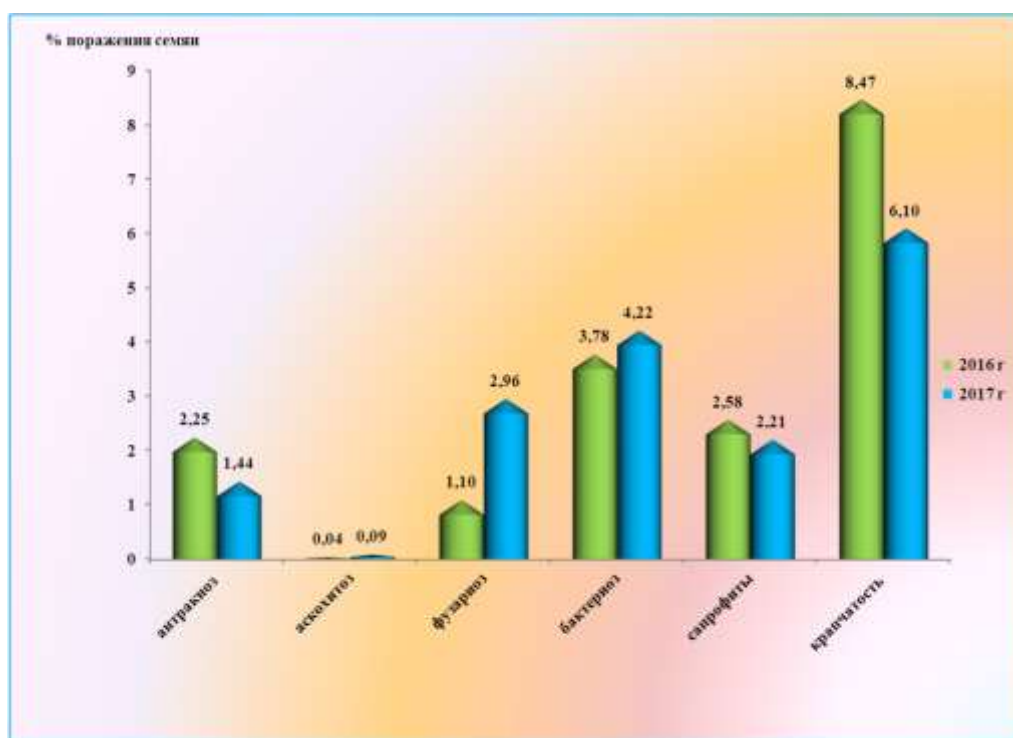


Рис. 359. Средневзвешенный процент заражения семян льна основными патогенами в Российской Федерации в 2016 – 2017 гг

Кратчатость льна учитывалась в 4,24 тыс. т семян, средневзвешенный процент составлял 6,10 %. Наибольшее заражение семян фиксировалось в Северо-Западном (15,56 %), Центральном (8,34 %) и Сибирском (5,93 %) федеральных округах. Максимальное заражение – 87 % отмечалось в Волгоградской области в партии весом 0,006 тыс. т.

Антракноз отмечался в 3,77 тыс. т семян льна с долей зараженных семян 1,44 %. Наибольшее поражение семян отмечалось в Северо-Западном (2,85 %), Южном (2,57 %) и Уральском (2,10 %) федеральных округах. Максимальный процент заражения составлял 26,60 % и был выявлен в Курганской области в партии весом 0,02 тыс. т.

Заражение фузариозной инфекцией учитывалось в 3,91 тыс. т семян со средневзвешенным процентом заражения 2,96 %. В Уральском федеральном округе была зарегистрирована наибольшая зараженность на уровне 12,66 %. Максимальное заражение 24 % было зарегистрировано в Курганской области в партии весом 0,06 тыс. т.

Фитоэкспертиза семян льна выявила заражение сапрофитами в 0,93 тыс. т семенного материала со средневзвешенным поражением 2,21 %. Наибольшее заражение отмечалось в Уральском федеральном округе на уровне 4,77 %, Северо-Западном федеральном округе – 3,35 %. Максимальное заражение – 93 % учитывалось в Ставропольском крае в партии 0,01 тыс. т.

Так же в посевном материале был обнаружен аскохитоз в 0,28 тыс. т семян льна с заражением 0,09 %. В Центральном федеральном округе отмечался наибольший процент зараженности 0,23 %. Максимальное заражение – 10,50 % фиксировалась в Курской области в партии весом 0,01 тыс. т.

Вредители и болезни овощных и бахчевых культур

Вредители и болезни капусты

Фитосанитарный мониторинг на выявление **вредителей** капусты на территории Российской Федерации в 2017 г. был проведен на площади 145,47 тыс. га (в 2016 г. – 108,67 тыс. га) (рис. 360). Самыми вредоносными фитофагами, как и в предыдущие годы, были капустная моль, капустная и репная белянки, крестоцветные блошки, капустная тля, капустные мухи. Вредители были распространены на общей площади 12,39 тыс. га (в 2016 г. – 19,26 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 5,04 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 36,26 тыс. га (в 2016 г. – 54,48 тыс. га) (рис. 361).



Рис. 360. Фитосанитарный мониторинг посадок капусты проводит главный энтофитопатолог филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Костромской области О.Э. Орлова

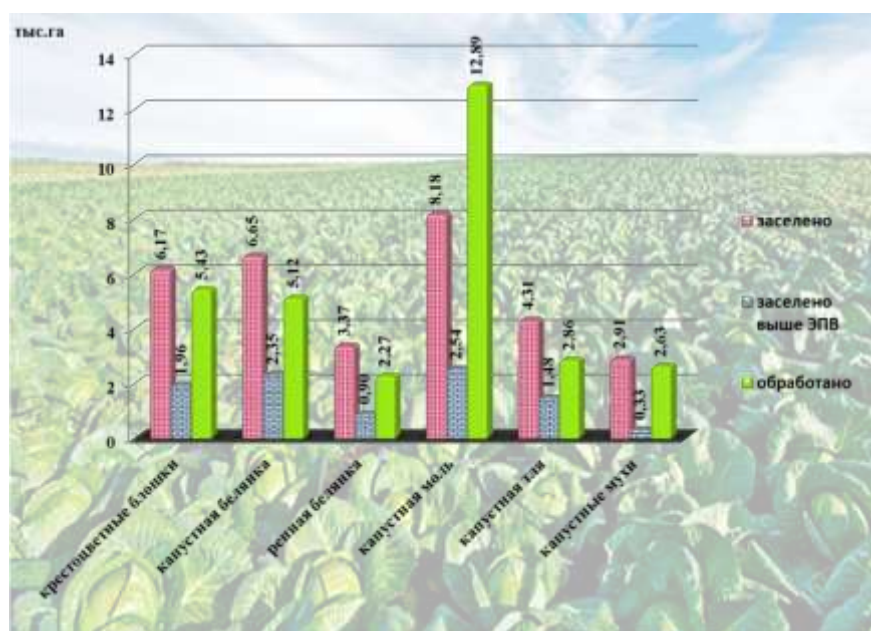


Рис. 361. Площади заселения посадок капусты вредителями и объемы обработок против них в 2017 г.

Капустная моль - опасный вредитель капусты и других крестоцветных (турнепса, рапса, горчицы, редиса, редьки, брюквы). Опасность представляют гусеницы моли. Они после выхода из яйца некоторое время живут и питаются внутри кочана капусты или другой крестоцветной культуры. Там они прогрызают себе туннели и поражают растение. После достижения более крупных размеров выходят на поверхность. Одна или две гусеницы могут уничтожить кочан капусты. Сначала он перестанет расти, потом его верхние листья пожелтеют, и растение начнет гнить. Кроме того, даже немного поврежденные гусеницами овощи не смогут долго храниться.

На территории Российской Федерации вредитель был выявлен на площади 8,18 тыс. га (в 2016 г. – 15,81 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2,54 тыс. га. Обработки инсектицидами проводились на площади 12,89 тыс. га (в 2016 г. – 29,65 тыс. га).

В Центральном федеральном округе фитофаг был распространен на площади 1,14 тыс. га (в 2016 г. – 2,81 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,19 тыс. га. Обработки против вредителя проводились на площади 2,96 тыс. га (в 2016 г. – 7,95 тыс. га).

Вредитель развивался в трех поколениях. Погодные условия мая-июня отрицательно сказались на развитии популяции вредителя. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с третьей декады мая. Спаривание и яйцекладка наблюдались с последних чисел мая. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось со второй декады июня. Лет бабочек первого поколения фиксировался с третьей декады июня. Теплая погода с непродолжительными осадками в июле – августе благоприятно сказались на активности капустной моли. Яйцекладка отмечалась с первой декады июля, отрождение гусениц второго поколения - со второй декады июля. Лет

бабочек второго поколения начался с середины первой декады августа. Спаривание и яйцекладка регистрировались с последних чисел первой декады августа. Отрождение гусениц третьего поколения началось с середины второй декады августа. На окукливание вредитель начал уходить с середины третьей декады августа.

В летний период в Смоленской и Московской областях гусеницы вредителя учитывались с численностью 0,04 – 0,1 экз/растение при заселении 0,04 – 4 % растений. С более высокой численностью – 2 – 3 экз/растение при заселении 4,8 -10 % растений капустная моль фиксировалась в Ивановской, Воронежской и Ярославской областях (рис. 362). Максимальная численность – 6 экз/растение насчитывалась в Бобровском районе Воронежской области на 10 га. Поврежденность растений составляла 0,04 – 10 % учитывалась в Московской, Ярославской, Смоленской, Воронежской и Ивановской областях.



Рис. 362. Гусеница капустной моли в Ярославском районе Ярославской области

В предуборочный период в Смоленской, Московской и Рязанской областях вредитель встречался с незначительной численностью – 0,1 – 0,9 экз/растение при заселении 0,1 – 6 % растений. С численностью 1 – 1,6 экз/растение при заселении 2 – 10 % растений капустная моль учитывалась в Ярославской, Калужской и Воронежской областях. Более высокая численность – 2 - 5 экз/растение при заселении 10 - 78 % растений отмечалась в Костромской, Тамбовской и Ивановской областях. Максимальная численность – 7 экз/растение фиксировалась в Тамбовском районе Тамбовской области на 20 га. Поврежденность растений варьировала от 0,1 до 15 % и учитывалась в Московской, Воронежской, Ярославской, Рязанской и Костромской областях.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,05 тыс. га с численностью куколок 3,37 экз/м². Максимальная численность – 9 экз/м² была отмечена на 10 га в Рыбновском районе Рязанской области.

В Северо-Западном федеральном округе заселение капустной молью было зафиксировано на площади 0,29 тыс. га (в 2016 г. – 1,13 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,1 тыс. га. Химические обработки против вредителя были проведены на площади 0,57 тыс. га (в 2016 г. – 6,04 тыс. га).

Вредитель развивался в двух - трех поколениях. Холодная затяжная весна не способствовала быстрому развитию крестоцветных сорняков, на которых размножается первое поколение фитофага. Вылет бабочек перезимовавшего поколения и яйцекладка наблюдались с третьей декады мая. Отрождение гусениц первого поколения началось с последних чисел мая. Прохладная погода и перепады температур в июне сдерживали активность и вредоносность вредителя. Лет бабочек первого поколения фиксировался с середины июня, яйцекладка – с третьей декады июня. Отрождение гусениц второго поколения началось с середины третьей декады июня. Лет бабочек второго поколения отмечался с середины июля, яйцекладка – с третьей декады июля. Отрождение гусениц третьего поколения началось с середины третьей декады июля. Дальнейшее развитие капустной моли проходило на озимом рапсе.

В летний период в Республике Коми (рис. 363), Вологодской, Калининградской и Псковской областях фитофаг был зарегистрирован с численностью 1 – 1,7 экз/растение при заселении 4,9 – 10 % растений. Максимальная численность – 3 экз/растение отмечалась в Гурьевском районе Калининградской области на 6 га. Поврежденность растений составляла 1 – 10,77 % и учитывалась в Республике Коми, Вологодской и Калининградской областях.



Рис. 363. Гусеница капустной моли в Республике Коми

В предуборочный период в Республике Коми и Новгородской области численность вредителя насчитывала 0,9 – 1 экз/растение при заселении 3 – 5 % растений. С численностью 2 экз/растение при заселении 7,3 – 10 % растение капустная моль учитывалась в Республике Карелия и Вологодской области. Максимальная численность – 6 экз/растение была зафиксирована в Вологодском районе Вологодской области на 2 га. Поврежденность растений – 0,6 % учитывалась в Новгородской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,03 тыс. га с численностью куколок 0,5 экз/м². Максимальная численность – 1,5 экз/м² регистрировалась на 3 га в Вологодском районе Вологодской области.

В Южном федеральном округе вредитель фиксировался на площади 1,4 тыс. га (в 2016 г.- 1,42 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,91 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 2,37 тыс. га (в 2016 г. – 2,94 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас капустной моли отмечался на площади 0,03 тыс. га с численностью куколок 2 экз/м² с жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность – 7 экз/м² насчитывалась в Камызякском районе Астраханской области на 10 га.

Вредитель развивался в семи поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался со второй декады апреля. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось с последних чисел апреля. Неустойчивая, холодная погода мая была причиной низкой численности капустной моли на ранней капусте. Второе поколение начало отрождаться в последних числах мая. Повышенный температурный режим способствовал ускоренному развитию вредителя. Гусеницы третьего поколения наблюдались с третьей декады июня. Отрождение гусениц четвертого поколения было отмечено со второй декады июля, пятого поколения – с середины третьей декады июля, шестого поколения – с конца первой декады августа. Отрождение гусениц седьмого поколения фиксировалось с третьей декады августа. На зимовку вредитель начал уходить с третьей декады сентября.

В весенний период в Астраханской области капустная моль отмечалась с численностью 2 экз/растение, максимальная численность – 7 экз/растение фиксировалась в Камызякском районе на 10 га.

В летний период в Астраханской и Волгоградской областях численность гусениц вредителя составляла 3 – 4 экз/растение при заселении 15 % растений. Максимальная численность – 7 экз/растение насчитывалась в Енотаевском районе Астраханской области на 10 га.

В предуборочный период в Краснодарском крае численность вредителя составляла 0,8 экз/растение при заселении 3 % растений, максимальная численность – 8 экз/растение отмечалась в Динском районе на 20 га.

Поврежденность растений составляла 3 – 8 % и учитывалась в Краснодарском крае и Астраханской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас капустной моли был выявлен на площади 0,07 тыс. га с численностью куколок 5 экз/м². Максимальная численность – 10 экз/м² фиксировалась на 10 га в Наримановском районе Астраханской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был выявлен на площади 1 тыс. га (в 2016 г. – 2,94 тыс. га). Обработки инсектицидами применялись на площади 0,23 тыс. га (в 2016 г. - 2,67 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 0,12 тыс. га с численностью куколок 0,5 экз/м² с жизнеспособностью 94 %. Максимальная численность – 2,5 экз/м² была зафиксирована в Акушинском районе Республики Дагестан на 18 га.

Капустная моль развивалась в четырех поколениях. Повышенная влажность в течение июня не была благоприятна для развития вредителя, но постепенное потепление повысило вредоносность капустной моли. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с середины третьей декады мая, яйцекладка – с начала июня. Отрождение гусениц первого поколения было зафиксировано со второй декады июня. Лет бабочек первого поколения начался с третьей декады июня, яйцекладка – с середины третьей декады июня. Отрождение гусениц второго поколения отмечалось с последних чисел июня. Жаркая сухая погода июля была неблагоприятной для развития капустной моли. Лет бабочек второго поколения и яйцекладка фиксировались с третьей декады июля. Отрождение гусениц третьего поколения началось с середины третьей декады июля. В августе аномально жаркая и сухая погода отрицательно повлияла на развитии вредителя. Лет бабочек третьего поколения и яйцекладка отмечались с третьей декады августа. Отрождение гусениц четвертого поколения регистрировалось с последних чисел августа.

В летний период гусеницы вредителя с численностью 0,5 – 1,6 экз/растение при заселении 4 – 10 % растений фиксировались в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария. Максимальная численность – 6 экз/растение отмечалась в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики на 2 га. Поврежденность растений варьировала от 1,3 до 1,8 %.

В предуборочный период численность вредителя в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария составляла 0,8 экз/растение при заселении 1,7 - 10 % растений. Максимальная численность – 5 экз/растение была выявлена на 6 га в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики. Поврежденность растений составляла 1,1 – 1,4 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на 0,29 тыс. га с численностью куколок 0,4 экз/м². Максимальная численность – 2 экз/м² насчитывалась на 2 га в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики.

В Приволжском федеральном округе заселение капустной молью отмечалось на площади 1,8 тыс. га (в 2016 г. – 3,42 тыс. га), в том числе с численностью 0,04 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 1,89 тыс. га (в 2016 г. - 4,52 тыс. га).

Вредитель развивался в трех поколениях. Пониженный температурный режим и обилие осадков сдерживали вылет бабочек капустной моли. Вылет бабочек перезимовавшего поколения начался с конца третьей декады мая, яйцекладка – с последних чисел мая. Неустойчивый температурный режим и обилие осадков первой половины июня сдерживали активность вредителя на капусте. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось со второй декады июня. Лет бабочек первого поколения был зафиксирован с первой декады июля. Отрождение гусениц второго поколения отмечалось со второй декады июля. Лет бабочек второго поколения был выявлен с первой декады августа. Отрождение гусениц третьего поколения наблюдалось с середины первой декады августа.

В летний период в Республике Марий Эл и Саратовской области численность гусениц вредителя составляла 0,5 – 1,2 экз/растение при заселении 0,1 – 3,6 % растений. С численностью 1,3 – 1,6 экз/растение при заселении 3,4 – 6 % растений капустная моль учитывалась в Пермском крае и Нижегородской области. Максимальная численность – 6 экз/растение насчитывалась в Энгельском районе Саратовской области на 80 га. Поврежденность растений составляла 0,1 – 12 % и учитывалась в Республике Марий Эл, Пермском крае, Нижегородской и Саратовской областях.

В предуборочный период с численностью 1 – 1,3 экз/растение при заселении 0,1 – 8,1 % растений гусеницы вредителя учитывались в республике Марий Эл, Чувашия и Пермском крае. В Удмуртской Республике и Нижегородской области капустная моль была зафиксирована с численностью 2,3 – 2,6 экз/растение при заселении 8,1 – 22 % растений. В остальных регионах средняя численность вредителя не изменилась. Максимальная численность – 7 экз/растение отмечалась в Марксовском районе Саратовской области на 85 га. Поврежденность растений 8,1 – 22 % была выявлена в Удмуртской и Чувашской республиках, Пермском крае и Нижегородской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 0,11 тыс. га с численностью куколок 0,8 экз/м². Максимальная численность – 4 экз/м² фиксировалась на 8 га в Энгельском районе Саратовской области.

В Уральском федеральном округе капустная моль была распространена на площади 0,44 тыс. га (в 2016 г. – 1,38 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,17 тыс. га. Инсектицидами было обработано 1,87 тыс. га (в 2016 г. – 2,53 тыс. га).

Вредитель развивался в двух – четырех поколениях (в южных районах). В основном погодные условия вегетационного периода были неблагоприятны для развития капустной моли (резкие перепады температур,

много дождей, нередко ливневого характера, град, сильные ветры). Но в периоды повышения температур и отсутствия дождей активность вредителя возрастала. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с третьей декады мая, яйцекладка – с первой декады июня. Отрождение гусениц первого поколения было зафиксировано со второй декады июня. Лет бабочек первого поколения отмечался с середины третьей декады июня. Отрождение гусениц второго поколения фиксировалось с начала третьей декады июля. Лет бабочек второго поколения был отмечен со второй декады августа. Отрождение гусениц третьего поколения наблюдалось с конца второй декады августа. Лет бабочек третьего поколения начался со второй декады сентября. Отрождение гусениц четвертого поколения наблюдалось с конца второй декады сентября.

В летний период в Курганской и Свердловской областях фитофаг отмечался с численностью 0,2 – 1,38 экз/растение при заселении 2,3 – 4 % растений. С численностью 2,65 – 3 экз/растение при заселении 11,3 – 15 % гусеницы капустной моли развивались в Тюменской и Челябинской областях. Максимальная численность – 5 экз/растение насчитывалась в Тюменском районе Тюменской области на 1 га. Поврежденность растений составляла 2,1 – 15,4 % и учитывалась в Свердловской и Тюменской областях.

В предуборочный период в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях численность вредителя составляла 1,35 – 3 экз/растение при заселении 2,3 – 28,3 % растений. Максимальная численность – 5 экз/растение отмечалась в Тюменском районе Тюменской области на 1 га. Поврежденность растений – 2 – 17,8 % фиксировалась в Свердловской и Тюменской областях.

В Сибирском федеральном округе вредитель учитывался на площади 1,52 тыс. га (в 2016 г. – 1,9 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,91 тыс. га. Обработки проводились на площади 1,13 тыс. га (в 2016 г. – 1,28 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,23 тыс. га с численностью куколок 0,6 экз/м² с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 7,4 экз/м² отмечалась в Иволгинском районе Республики Бурятия на 10 га.

Вредитель развивался в двух - трех поколениях. Отдельные теплые дни июня способствовали накоплению тепла и активизации бабочек, неустойчивый характер погоды, резкие перепады температур и осадки несколько сдерживали их активность. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался со второй декады мая, яйцекладка – с первой декады июня. Отрождение гусениц первого поколения началось со второй декады июня. Лет бабочек первого поколения и яйцекладка отмечались с третьей декады июня. Отрождение гусениц второго поколения фиксировалось с первой декады июля. Лет бабочек второго поколения и яйцекладка

наблюдались со второй декады июля. Отрождение гусениц третьего поколения было отмечено с третьей декады июля.

В летний период с численностью гусениц 0,24 – 1,6 экз/растений при заселении 1 - 28 % растений капустная моль была зафиксирована в Томской области, Республике Тыва, Забайкальском и Красноярском краях (рис. 364). В республиках Бурятия, Хакасия и Кемеровской области численность вредителя составляла 3 – 5,1 экз/растение при заселении 4,11 – 15 % растений. Максимальная численность - 7 экз/растение насчитывалась в Беловском районе Кемеровской области на 60 га. Поврежденность растений - 1,2 – 15 % учитывалась в Красноярском крае, республиках Хакасия, Тыва и Кемеровской области.



Рис. 364. Гусеницы капустной моли в Березовском районе Красноярского края

В предуборочный период в Республике Тыва и Красноярском крае численность вредителя составляла 0,2 – 1,52 экз/растение при заселении 1,1 – 27,8 %. Более высокая численность гусениц вредителя – 3,5 – 9,7 экз/растение при заселении 10 – 28 % была зафиксирована в Иркутской области, республиках Бурятия и Хакасия. Максимальная численность – 15 экз/растение была выявлена на 5 га в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия. Поврежденность растений составляла 18 – 27,1 % и учитывалась в Иркутской области и Республике Хакасия.

В Дальневосточном федеральном округе капустная моль была зафиксирована на площади 0,59 тыс. га (в 2016 г. – 0,81 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,23 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 1,88 тыс. га (в 2016 г. – 1,72 тыс. га).

Вредитель развивался в трех поколениях. Холодная с морозящими дождями погода в начале мая сдерживала активность и вредоносность фитофага. С наступлением теплой погоды во второй половине мая наблюдался активный лет, яйцекладка и отрождение личинок капустной моли. Отрождение личинок первого поколения началось в первой декаде июня. В июле развивалось второе поколение вредителя. В конце августа наблюдалось отрождение гусениц третьего поколения.

В летний период в Еврейской автономной области и Республике Саха (Якутия) численность гусениц вредителя составляла 2,5 – 2,6 экз/растений при заселении 3 – 44 % растений. С численностью – 3- 5 экз/растение при заселении 7 % растений вредитель учитывался в Камчатском крае и Сахалинской области. Максимальная численность – 15 экз/растение фиксировалась в Корсаковском районе Сахалинской области (рис. 365) на 2 га. Поврежденность растений – 1,5 – 15 % отмечалась в Камчатском крае, Еврейской автономной и Сахалинской областях.



Рис. 365. Гусеницы капустной моли в Корсаковском районе Сахалинской области

В предуборочный период с численностью 3 – 3,4 экз/растение при заселении 10 – 42,5 % растений вредитель регистрировался в Еврейской автономной и Сахалинской областях. Максимальная численность – 23 экз/растение насчитывалась на 1 га в Корсаковском районе Сахалинской области. Поврежденность растений в этих областях составляла 1,5 – 20 %.

В 2018 году капустная моль останется опасным вредителем капусты. Ее численность и вредоносность будут зависеть от перезимовки, погодных условий вегетационного периода и качества проводимых инсектицидных

обработок. При многоснежной теплой зиме и жаркой сухой погоде в весенний период следует ожидать увеличения численности капустной моли на капусте. Инсектицидные обработки против вредителя прогнозируются на 19,48 тыс. га.

Крестоцветные блошки - одни из самых опасных вредителей капусты, редиса, редьки и других культур из этого семейства. Встречаются повсеместно. После выхода на поверхность крестоцветные блошки повреждают молодые листья, что приводит к засыханию листьев и гибели растений. У некоторых видов блошки вред наносят также и личинки, взгрызаясь и проделывая ходы в листьях. Также могут повреждать точку роста, что приводит к гибели рассады.

В 2017 г. на территории Российской Федерации вредитель учитывался на площади 6,17 тыс. га (в 2016 г. – 9,16 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1,96 тыс. га. Инсектицидами было обработано 5,43 тыс. га (в 2016 г. – 7,96 тыс. га).

В Центральном федеральном округе крестоцветные блошки были распространены на площади 0,75 тыс. га (в 2016 г. – 0,69 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,11 тыс. га. Инсектицидами было обработано 1,9 тыс. га (в 2016 г. – 2,21 тыс. га).

Вредитель начал выходить из мест зимовки с середины первой декады апреля. Отрождение личинок наблюдалось с третьей декады мая. Жуки нового поколения отмечались с третьей декады июля. Неблагоприятные погодные условия замедлили развитие вредителя, но растянули период максимальной вредоносности до первой декады сентября. С середины первой декады сентября блошки ушли на зимовку.

В весенний период в Воронежской области вредитель насчитывался с численностью 3 экз/растение при заселении 9 % растений, максимальная численность – 5 экз/растение на 10 га в Анинском районе. Поврежденность растений составляла 2 %.

В летний период в Смоленской и Тамбовской областях крестоцветные блошки учитывались с численностью 0,5 – 1 экз/растение при заселении 21 % растений. Численность вредителя – 2,06 – 2,3 экз/растение при заселении 3 – 38 % отмечалась в Московской и Ярославской областях (рис. 366). Более высокая численность – 3 – 8 экз/растение при заселении 5 % растений фиксировалась в Брянской и Владимирской областях. Максимальная численность – 16 экз/растение насчитывалась в Выгоничском районе Брянской области на 15 га. Поврежденность растений составляла 0,2 – 33 % и учитывалась в Тульской, Владимирской, Московской, Ярославской и Смоленской областях.



Рис. 366. Крестоцветные блошки на капусте в Ярославском районе Ярославской области

В Северо-Западном федеральном округе вредитель учитывался на 0,27 тыс. га (в 2016 г. – 0,56 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,09 тыс. га. Обработки проводились на площади 0,19 тыс. га (в 2016 г. – 0,3 тыс. га).

С начала апреля начался выход вредителя из мест зимовки. Дополнительное питание проходило на крестоцветных сорняках. С третьей декады апреля жуки появились на рассаде капусты. Длительное похолодание сдерживало распространение и вредоносность фитофага. В пасмурную, дождливую и ветреную погоду жуки были малоактивны. Повышенная активность вредителя отмечалась в сухие солнечные дни. Вредоносность блошек продолжалось до июля, в августе вредитель начал уходить на зимовку.

В летний период в Республике Карелия и Вологодской области вредитель отмечался с численностью 1 экз/растение при заселении 21 % растений. С численностью 1,4 – 1,9 экз/растение при заселении 2,5 – 17 % растений крестоцветные блошки фиксировались в Республике Коми, Ленинградской и Псковской областях. Максимальная численность – 4 экз/растение насчитывалась в Псковском районе Псковской области на 2 га. Поврежденность растений составляла 1 – 25 % и учитывалась в республиках Карелия и Коми, Вологодской и Ленинградской областях.

В предуборочный период вредитель фиксировался с численностью 1 – 1,3 экз/растение при заселении 7 – 15 % растений в республике Коми и Калининградской области. Максимальная численность – 2,1 экз/растение была выявлена в Сысольском районе Республики Коми на 5 га. Поврежденность – 15,1 % учитывалась в Калининградской области.

В Южном федеральном округе крестоцветные блошки встречались на площади 0,3 тыс. га (в 2016 г. – 0,76 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,17 тыс. га. Инсектициды были применены на площади 0,27 тыс. га (в 2016 г. – 0,3 тыс. га).

С третьей декады апреля начался выход блошек из мест зимовки. Яйцекладка была зафиксирована с первой декады июня, отрождение блошек нового поколения началось со второй декады июня. Погодные условия сдерживали активность и прожорливость жуков. Вредоносность блошек продолжалось до сентября.

В весенний период в Краснодарском крае вредитель фиксировался с численностью 0,1 экз/растение при заселении 2 % растений, максимальная численность – 10 экз/растение насчитывалась в Калининском районе на 1 га. Поврежденность растений – 0,2 %.

В летний период в Краснодарском крае и Волгоградской области численность вредителя составляла 2,3 – 3 экз/растение при заселении 2 – 10 % растений. Максимальная численность - 10 экз/растение насчитывалась в Калининском районе Краснодарского края на 1 га.

В предуборочный период крестоцветные блошки отмечались в Волгоградской области с численностью 12 экз/растение при заселении 10 % растений, максимальная численность – 15 экз/растение фиксировалась в Быковском районе на 3 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе фитофаг был выявлен в Республике Дагестан на площади 0,5 тыс. га (в 2016 г. – 2,44 тыс. га). Обработки проводились на 0,16 тыс. га (в 2016 г. - 1,02 тыс. га).

Прохладная, дождливая погода сдерживала вредоносность крестоцветных блошек. Выход вредителя из мест зимовки отмечался с середины первой декады мая. Яйцекладка наблюдалась с третьей декады мая, отрождение личинок – с первой декады июня. Появление новых жуков фиксировалось с конца первой декады июля. В июле и августе погодные условия (высокие температуры, постоянные ветра, местами ливневые осадки) неблагоприятно влияли на вредоносность крестоцветных блошек.

В летний период вредитель учитывался с численностью 0,8 экз/растение при заселении 3 % растений, максимальная численность – 1,5 экз/растение отмечалась на 10 га в Левашинском районе. Поврежденность растений составляла 0,5 %.

В Приволжском федеральном округе площадь заселения крестоцветными блошками составляла 1,59 тыс. га (в 2016 г. – 1,7 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,15 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 0,49 тыс. га (в 2016 г. – 1,71 тыс. га).

Численность и вредоносность крестоцветных блошек на посадках капусты сдерживали погодные условия (прохладная, ветреная, дождливая погода). Выход жуков из мест зимовки начался с последних чисел апреля, яйцекладка – с середины апреля. Отрождение личинок наблюдалось с третьей декады июня. Новые жуки отмечались со второй декады июля.

В летний период в Республике Марий Эл численность вредителя составляла 0,6 экз/м², максимальная численность – 2 экз/м² фиксировалась в Горномарийском районе на 15 га. В Саратовской области и Пермском крае вредитель учитывался с численностью 1,2 – 1,5 экз/растение при заселении 3,4 – 8,1 % растений. В Чувашской Республике, Нижегородской и Самарской областях численность вредителя составляла 3,8 – 5,5 экз/растение при заселении 37 – 60 % растений. Максимальная численность – 9 экз/растение была выявлена на 10 га в Сызранском районе Самарской области. Поврежденность растений варьировала от 0,2 до 45 % и учитывалась в республиках Марий Эл, Чувашия, Пермском крае, Нижегородской, Саратовской и Самарской областях.

В предуборочный период в Саратовской области вредитель учитывался с численностью 1 экз/растение при заселении 3,4 % растений, максимальная численность – 3 экз/растение учитывалась на 4 га в Энгельском районе.

В Уральском федеральном округе вредитель фиксировался на площади 0,42 тыс. га (в 2016 г. - 0,67 тыс. га). Инсектициды были применены на площади 1,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,61 тыс. га).

Прохладная и дождливая погода сдерживала массовый выход и вредоносность вредителя. Крестоцветные блошки начали выходить из мест зимовки с последних чисел апреля. Яйцекладка и отрождение личинок происходили в июне. Выход жуков нового поколения наблюдался со второй декады июля. В целом погодные условия были неблагоприятны для вредоносности блошек, но в периоды повышения температур и отсутствия дождей активность вредителя возрастала.

В летний период в Курганской и Тюменской областях численность вредителя составляла 1 экз/растение при заселении 1- 5 % растений. С численностью – 1,5 - 1,8 экз/растение при заселении 12,1 – 16,6 % растений крестоцветные блошки фиксировались в Свердловской и Челябинской областях. Максимальная численность – 23 экз/растение отмечалась в Еткульском районе Челябинской области на 5 га.

В Сибирском федеральном округе вредитель отмечался на площади 1,66 тыс. га (в 2016 г. – 2,13 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,9 тыс. га. Обработки против крестоцветных плошек проводились на площади 0,88 тыс. га (в 2016 г. – 1,61 тыс. га).

Вредитель начал выходить из мест зимовки со второй декады апреля. Сухая жаркая погода в июне создала оптимальные условия для жизнедеятельности и вредоносности блошек на капусте. Жуки нового поколения отмечались со второй декады июля. Теплая погода августа благоприятно сказалась на подготовку вредителя к зимовке. Со второй половины августа вредитель начал уходить на зимовку.

В летний период в Кемеровской (рис. 367), Новосибирской и Томской областях вредитель учитывался с численностью 0,1 – 1,9 экз/растение при заселении 10 – 58 % растений. С численностью 3 – 7,3 экз/растение при заселении 15,2 – 20 % растений блошки были выявлены в республиках

Алтай, Бурятия и Иркутской области. Более высокая численность вредителя отмечалась в Республике Хакасия, Забайкальском и Красноярском краях, и составляла 10 – 16,8 экз/растение при заселении 25 – 35 % растений. Максимальная численность – 122 экз/растение насчитывалась в Рыбинском районе Красноярского края на 21 га. Поврежденность - 4 – 35 % была отмечена в Республике Хакасия, Красноярском крае, Иркутской, Кемеровской и Новосибирской областях.



Рис. 367. Крестоцветные блошки на капусте в Кемеровском районе Кемеровской области

В предуборочный период в республиках Алтай и Бурятия численность вредителя составляла 2 – 3,2 экз/растение при заселении 15 % растений. Максимальная численность – 4 экз/растение фиксировалась на 0,5 га в Майминском районе Республики Алтай. Поврежденность растений составляла 6,5 % и учитывалась в Кемеровской области.

В Дальневосточном федеральном округе заселенная крестоцветными блошками площадь составляла 0,68 тыс. га (в 2016 г. – 0,21 тыс. га) (рис. 368), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,54 тыс. га. Инсектицидные обработки были проведены на площади 0,54 тыс. га (в 2016 г. – 0,11 тыс. га).

В целом по округу были благоприятные погодные условия для развития крестоцветных блошек. Но в некоторых регионах дождливая и прохладная погода сдерживала активность вредителя в первой половине лета. Погодные условия второй половины лета не повлияли на численность и вредоносность вредителя. Выход блошек из мест зимовки отмечался с третьей декады апреля, яйцекладка – с первой декады июня. Отрождение личинок фиксировалось с первой декады июля. Новые жуки появились с первой декады августа.



Рис. 368. Фитосанитарный мониторинг посадок капусты проводит начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Еврейской автономной области С.В. Ходос

В летний период в Республике Саха (Якутия) и Еврейской автономной области вредитель учитывался с численностью 0,1 – 1 экз/растение при заселении 1 – 1,8 % растений. Выше численность отмечалась в Сахалинской области и Приморском крае и составляла 4 – 5 экз/растение при заселении 10 % растений. Максимальная численность – 8 экз/растение насчитывалась в Уссурийском городском округе Приморского края на 5 га. Поврежденность растений составляла 1,5 – 5 % и учитывалась в Еврейской автономной и Томской областях.

В предуборочный период в Камчатском крае численность вредителя составляла 0,2 экз/растение, максимальная численность – 4 экз/растение отмечалась в Елизовском районе на 5 га. Поврежденность растений – 6 %.

В 2018 году крестоцветные блошки останутся опасными вредителями капусты от периода приживаемости рассады до фазы образования листовой мутовки. Теплая, сухая погода в этот период будет способствовать наибольшей их вредоносности. Прохладная и дождливая погода, своевременно проведенные агротехнические и химические обработки не будут способствовать нарастанию численности и вредоносности вредителя. Инсектицидные обработки прогнозируются на 10,03 тыс. га.

Капустная белянка - широко распространенный вредитель крестоцветных культур. Вредят гусеницы. При высокой численности могут повредить всю мякоть листа, оставляя лишь толстые жилки и за 2-3 дня ликвидировать кочан капусты.

На территории Российской Федерации в 2017 г. вредитель был распространен на площади 6,65 тыс. га (в 2016 г. – 9,07 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2,35 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 5,12 тыс. га (в 2016 г. – 8,03 тыс. га).

В Центральном федеральном округе капустная белянка встречалась на площади 0,1 тыс. га (в 2016 г. – 0,54 тыс. га). Обработки инсектицидами проводились на площади 0,13 тыс. га (в 2016 г. – 0,23 тыс. га).

Вредитель развивался в двух поколениях. Наиболее вредоносным было первое поколение. В целом температура и влажность летнего периода были благоприятны для развития капустной белянки. Вылет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с последних чисел апреля, яйцекладка – с третьей декады мая. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось с последних чисел мая. Лет бабочек первого поколения фиксировался с середины первой декады июля, яйцекладка – со второй декады июля. Отрождение гусениц второго поколения началось с третьей декады июля. Окукливание вредителя наблюдалось с третьей декады августа.

В предуборочный период в Ярославской области вредитель учитывался с единичной численностью. В Брянской области гусеницы капустной белянки встречались с численностью 3,2 экз/растение при заселении 21 %, максимальная численность – 5 экз/растение фиксировалась в Мглинском районе на 6 га. Поврежденность растений варьировала 0,4 до 7,2 %.

В Северо-Западном федеральном округе фитофаг был зарегистрирован на площади 0,71 тыс. га (в 2016 г. – 0,36 тыс. га). Инсектицидные обработки проводились на площади 0,8 тыс. га (в 2016 г. – 0,17 тыс. га).

Вредитель развивался в двух поколениях. Вылет бабочек перезимовавшего поколения начался с середины второй декады мая, яйцекладка – с середины первой декады июня. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с середины второй декады июня. Вылет бабочек первого поколения отмечался с середины третьей декады июля. В августе развивались гусеницы второго поколения капустной белянки.

В летний период вредитель учитывался в Ленинградской и Псковской (рис. 369) областях с численностью гусениц 5 – 15,4 экз/растение при заселении 1,5 – 2,4 % растений. Максимальная численность – 27 экз/растение была отмечена в Тосненском районе Ленинградской области на 20 га. Поврежденность растений 2 % учитывалась в Ленинградской области.



Рис. 369. Яйцекладки и гусеницы капустной белянки в Псковском районе Псковской области

В Южном федеральном округе капустная белянка была зафиксирована на площади 0,83 тыс. га (в 2016 г. – 0,65 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,49 тыс. га. Обработки проводились на площади 0,89 тыс. га (в 2016 г. – 0,64 тыс. га).

Вредитель развивался в двух поколениях. Погодные условия марта тормозили массовый вылет бабочек из перезимовавших куколок. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с третьей декады марта. Прохладная погода мая сдерживала активность белянок. Спаривание и яйцекладка проходила с первой декады мая. Отрождение гусениц первого поколения началось с третьей декады мая. Неустойчивый температурный режим с частыми дождями в июне сдерживал интенсивное развитие вредителя. Лет бабочек первого поколения начался с третьей декады июня. Отрождение гусениц второго поколения было зафиксировано с первой декады июля. В августе продолжалось питание вредителя.

В летний период в Краснодарском крае вредитель учитывался с единичной численностью. В Астраханской и Волгоградской областях численность вредителя составляла 1 – 6 экз/растение при заселении 10 % растений. Максимальная численность – 10 экз/растение фиксировалась на 20 га в Приволжском районе Астраханской области.

В предуборочный период в Краснодарском крае и Астраханской области гусеницы вредителя учитывались с численностью 0,3 – 1,8 экз/растение при заселении 1 % растений. Более высокая численность – 4 экз/растение при заселении 70 % растений фиксировалась в Ростовской области. Максимальная численность – 10 экз/растение была выявлена в Крымском районе Краснодарского края на 10 га. Поврежденность растений составляла 1 – 5 % и учитывалась в Астраханской области и Краснодарском крае.

В Северо-Кавказском федеральном округе капустная белянка была зарегистрирована на площади 1,85 тыс. га (в 2016 г. – 4,3 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 0,98 тыс. га (в 2016 г. – 4,61 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на 0,14 тыс. га с численностью куколок 0,2 экз/м² с жизнеспособностью 91 %. Максимальная численность – 2 экз/м² насчитывалась в Левашинском районе Республики Дагестан на 50 га.

Вредитель развивался в трех-четыре поколениях. Вылет бабочек перезимовавшего поколения начался с последних чисел второй декады апреля, яйцекладка - с последних чисел апреля. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с середины первой декады мая. Прохладная погода с частыми дождями в июне были неблагоприятными для развития вредителя. Лет бабочек первого поколения отмечался с середины июня, яйцекладка – с третьей декады июня. Отрождение гусениц второго поколения зафиксировано с середины третьей декады июня. Жаркая и сухая погода июля отрицательно влияла на развитие капустной белянки. Лет бабочек

второго поколения наблюдался с третьей декады июля. Отрождение гусениц третьего поколения началось с середины третьей декады июля. Лет бабочек третьего поколения регистрировался с третьей декады августа, яйцекладка – с середины третьей декады августа. Отрождение гусениц четвертого поколения отмечался с последних чисел августа.

В летний период в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария (рис. 370) гусеницы вредителя были зарегистрированы с численностью 0,1 – 3 экз/растение при заселении 4,5 - 20 % растений. Максимальная численность – 10 экз/растение отмечалась в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики на 1,5 га. Поврежденность растений в этих республиках составляла 1,1 – 1,3 %.

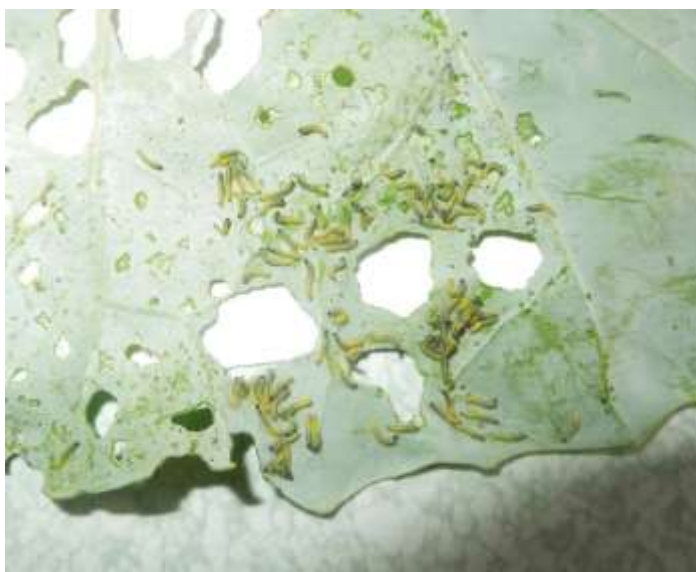


Рис. 370. Гусеницы капустной белянки в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики

В предуборочный период численность вредителя составляла 0,3 – 3,1 экз/растение при заселении 4 – 12 % растений и учитывалась в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария. Максимальная численность – 7 экз/растение фиксировалась на 1 га в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики. Поврежденность растений составляла 1,2 - 1,3 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,18 тыс. га с численностью куколок 0,6 экз/м². Максимальная численность – 2 экз/м² отмечалась в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики на 2 га.

В Приволжском федеральном округе вредитель учитывался на площади 1,01 тыс. га (в 2016 г. – 1,36 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,81 тыс. га (в 2016 г. – 0,96 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас был обнаружен на площади 0,1 га с численностью куколок 0,02 экз/м² с жизнеспособностью 89 %. Максимальная численность – 1 экз/м² насчитывался в Моргаушском районе Чувашской Республики на 0,02 га.

Вредитель развивался в двух поколениях. Холодная погода сдерживала вылет вредителя. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с начала мая, яйцекладка – с середины первой декады мая. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось со второй декады мая. Неустойчивый температурный режим и обилие осадков первой половины июня сдерживали активность вредителя на капусте. Лет бабочек первого поколения фиксировался с третьей декады июня, яйцекладка – с последних чисел июня. Отрождение гусениц второго поколения регистрировалось с середины июля. С середины августа началось окукливание вредителя.

В летний период гусеницы вредителя учитывались с численностью 0,6 – 10 экз/растение при заселении 1 – 2,2 % растений в Саратовской области и Пермском крае. Максимальная численность – 10 экз/растение насчитывалась в Пермском районе Пермского края на 8 га. Поврежденность растений в этих регионах варьировала от 1 до 5 %.

В предуборочный период с численностью 2,7 – 3 экз/растение при заселении 1 – 12,5 % растений капустная белянка отмечалась в Чувашской Республике и Пермском крае. В Удмуртской Республике и Оренбургской области гусеницы вредителя были распространены с численностью 3,1 – 5 экз/растение при заселении 1,6 % растений. Максимальная численность - 10 экз/растение насчитывалась в Пермском районе Пермского края на 8 га. Поврежденность растений составляла 1,8 – 5 % и учитывалась в Удмуртской и Чувашской республиках.

При проведении осенних обследований зимующий запас капустной белянки был обнаружен на площади 0,04 тыс. га с численностью куколок 0,5 экз/м². Максимальная численность – 3 экз/м² фиксировалась на 2 га в Энгельском районе Саратовской области.

В Уральском федеральном округе площадь распространения капустной белянки составляла 0,21 тыс. га (в 2016 г. – 0,4 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,04 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 0,58 тыс. га (в 2016 г. – 0,53 тыс. га).

Вредитель развивался в двух поколениях. Прохладный и сырой июнь с ветрами отрицательно влиял на активность вредителя. Лет бабочек перезимовавшего поколения отмечался с начала июня, яйцекладка – с конца первой декады июня. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с третьей декады июня. Погодные условия (недостаточные ночные температуры, ливни, град, ветры) июля не были благоприятны для белянок. Лет бабочек первого поколения и яйцекладка фиксировались с первой декады июля. Отрождение гусениц второго поколения началось с третьей декады июля.

В летний период в Тюменской и Челябинской областях численность гусениц вредителя составляла 3 – 4,1 экз/растение при заселении 4,3 – 10 % растений. Максимальная численность – 5 экз/растение учитывалась на 40 га в Ялуторском районе Тюменской области. Поврежденность составляла 16 %.

В предуборочный период в Челябинской области вредитель отмечался с численностью 2,9 экз/растение при заселении 4,5 % растений, максимальная численность – 5 экз/растение была выявлена в Каслинском районе на 40 га.

В Сибирском федеральном округе фитофаг был отмечен на площади 1,33 тыс. га (в 2016 г. – 1,28 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,32 тыс. га. Обработки инсектицидами были проведены на площади 0,44 тыс. га.

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,3 тыс. га с численностью куколок 2,5 экз/м² с жизнеспособностью 91 %. Максимальная численность – 5 экз/м² насчитывалась в Иволгинском районе Республики Бурятия на 1 га.

Вредитель развивался в двух поколениях. Сухая теплая погода первой половины мая благоприятно сказалась на активность вредителя. Бабочки перезимовавшего поколения начали лет с мая. Отрождение гусениц первого поколения фиксировалось со второй декады июня. Лет бабочек первого поколения отмечался с начала июля. Отрождение гусениц второго поколения наблюдалось с третьей декады июля. Окукливание вредителя началось в сентябре.

В летний период в республиках Бурятия и Тыва численность гусениц вредителя составляла 0,6 – 1,5 экз/растение при заселении 5 % растений. Более высокая численность – 4,4 экз/растение при заселении 1 % растений насчитывалась в Красноярском крае (рис. 371). Максимальная численность – 7 экз/растение отмечалась в Иволгинском районе Республики Бурятия на 1 га. Поврежденность растений – 2,3 – 3 % фиксировалась в Республике Тыва и Красноярском крае.



Рис. 371. Гусеница капустной белянки в Березовском районе Красноярского края

В предуборочный период в Томской области вредитель встречался с единичной численностью. В Республике Алтай и Новосибирской области капустная белянка отмечалась с численностью 1 – 3 экз/растение при заселении 8 – 10 % растений. С более высокой численностью вредитель фиксировался в Республике Хакасия, Красноярском крае и Кемеровской области, численность составляла 4,5 – 6,5 экз/растение при заселении 0,29 -15 % растений. Максимальная численность – 59 экз/растение фиксировалась в Березовском районе Красноярского края на 5 га. Поврежденность растений варьировала от 0,2 – 15 % и учитывалась в Кемеровской, Новосибирской областях, Красноярском крае и Республике Хакасия.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,003 тыс. га с численностью куколок 1,3 экз/м². Максимальная численность – 6 экз/м² насчитывалась в Майминском районе Республики Алтай на 0,1 га.

В Дальневосточном федеральном округе капустная белянка учитывалась на площади 0,62 тыс. га (в 2016 г. – 0,18 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,5 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 0,5 тыс. га (в 2016 г. – 0,15 тыс. га).

Вредитель развивался в двух поколениях. Дождливая и прохладная погода в весенний период сдерживала активность вредителя. Лет бабочек перезимовавшего поколения был отмечен с первой декады мая, яйцекладка – со второй декады мая. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с первой декады июня. Лёт бабочек первого поколения начался с первой декады июля, яйцекладка - со второй декады июля. Отрождение гусениц второго поколения отмечалось с третьей декады июля. Уход вредителя на зимовку наблюдалось с третьей декады сентября.

В летний период вредитель фиксировался в Приморском крае с численностью 3 экз/растение при заселении 10 % растений, максимальная численность – 5 экз/растение насчитывалась на 3 га в Уссурийском городском округе.

В предуборочный период единичная численность вредителя учитывалась в Камчатском крае, максимальная численность – 4 экз/растений фиксировалась в Елизовском районе на 2 га. Поврежденность растений составляла 2,8 %.

В 2018 году численность и вредоносность капустной белянки будет зависеть от погодных условий перезимовки и вегетационного периода. Наличие цветущей растительности в период лёта бабочек будет способствовать увеличению численности. Инсектицидные обработки прогнозируются на 8,39 тыс. га.

Репная белянка встречается повсеместно. Повреждает капусту и другие капустные растения. Молодые гусеницы предпочитают нижнюю сторону листьев кормовых растений, скелетируя их, а гусеницы старших возрастов - верхнюю, прогрызая сквозные отверстия или обгрызая листья с краев.

На территории Российской Федерации в 2017 г. площадь распространения вредителя составляла 3,37 тыс. га (в 2016 г. – 3,26 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,9 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 2,27 тыс. га (в 2016 г. – 1,18 тыс. га).

В Центральном федеральном округе репная белянка отмечалась на площади 0,34 тыс. га (в 2016 г. – 0,63 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,19 тыс. га. Обработки проводились на площади 0,24 тыс. га (в 2016 г. – 0,16 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,01 тыс. га с численностью куколок 0,29 экз/м² с жизнеспособностью 60 %. Максимальная численность – 0,31 экз/м² отмечалась в Костромском районе Костромской области на 10 га.

Вредитель развивался в трех поколениях. Теплая погода начала апреля способствовала вылету имаго. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с конца апреля. Спаривание и яйцекладка регистрировались с середины первой декады мая. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось с третьей декады мая. Низкая температура воздуха и частые дожди в июне не благоприятствовали развитию репной белянки. Лет бабочек первого поколения фиксировался с третьей декады июня, яйцекладка – с середины третьей декады июня. Отрождение гусениц второго поколения началось с последних чисел июня. Лет бабочек второго поколения регистрировался с первой декады августа, яйцекладка – с середины первой декады августа. Отрождение гусениц третьего поколения фиксировалось со второй декады августа. На окукливание вредитель начал уходить с последних чисел августа.

В летний период в Рязанской и Смоленской (рис. 372) областях фитофаг учитывался с единичной численностью. С численностью 4 экз/растение при заселении 12 % растений вредитель фиксировался в Воронежской области. Максимальная численность – 5 экз/растений отмечалась на 45 га в Новоусманском районе Воронежской области. Поврежденность растений составляла 0,7 – 14 % и учитывалась в Воронежской, Рязанской и Смоленской областях.

В предуборочный период с численностью 0,04 – 0,7 экз/растение при заселении 0,3 – 4 % растений гусеницы вредителя учитывались в Рязанской и Смоленской областях. В Московской, Воронежской и Костромской областях вредитель фиксировался с численностью 1 – 2 экз/растение при заселении 2,9 – 11 % растений. Более высокая численность – 4 – 5,1 экз/растение при заселении 11 – 26 % растений отмечалась в Ивановской и Брянской областях. Максимальная численность – 11 экз/растение насчитывалась на 4 га в Мглинском районе Брянской области. В этих регионах поврежденность растений составляла 2 – 11 % растений.



Рис. 372. Гусеница репной белянки в Смоленском районе Смоленской области

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,03 тыс. га с численностью куколок 1,53 экз/м². Максимальная численность – 6 экз/м² регистрировалась на 10 га в Рыбновском районе Рязанской области.

В Северо-Западном федеральном округе репная белянка учитывалась на 0,13 тыс. га (в 2016 г. – 0,4 тыс. га). Инсектицидные обработки проводились на площади 0,39 тыс. га (в 2016 г. обработки не проводились).

Вредитель развивался в двух поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения репной белянки фиксировался со второй декады мая, яйцекладка – с последних чисел мая. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с конца первой декады июня. Лет бабочек первого поколения отмечался с середины третьей декады июня, яйцекладка – с конца первой декады июля. Частые дожди в июле – августе не благоприятствовали интенсивному лету и откладке яиц. Отрождение гусениц второго поколения регистрировалось с середины второй декады июля. Период вредоносности репной белянки продолжался до конца сезона.

В летний период численность гусениц вредителя 1 экз/растение при заселении 2 – 3,6 % растений насчитывалась в Калининградской и Псковской областях. Поврежденность растений в Калининградской области составляла 5,07 %.

В Южном федеральном округе фитофаг отмечался на площади 0,32 тыс. га (в 2016 г. – 0,59 тыс. га). Инсектициды были применены на площади 0,23 тыс. га (в 2016 г. – 0,24 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,03 тыс. га с численностью куколок 1 экз/м² с

жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 5 экз/м² фиксировалась на 10 га в Приволжском районе Астраханской области.

Вредитель развивался в двух поколениях. Нестабильные температуры и ветреная погода в марте - апреле сдерживали лет и яйцекладку бабочек. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с третьей декады марта, спаривание и яйцекладка – с первой декады мая. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось с третьей декады мая. Неустойчивый температурный режим с частыми дождями в июне сдерживал интенсивное развитие репной белянки. Лет бабочек первого поколения фиксировался с третьей декады июня. Отрождение гусениц второго поколения было отмечено с первой декады июля.

В Астраханской области репная белянка учитывалась с численностью 1 экз/растение, максимальная численность – 5 экз/растение отмечалась на 10 га в Приволжском районе.

В летний период с численностью 0,01 – 1 экз/растение при заселении 0,1 % растений вредитель фиксировался в Краснодарском крае и Астраханской области. Максимальная численность – 5 экз/растение отмечалась в Енотаевском районе Астраханской области на 10 га.

В предуборочный период в Краснодарском крае гусеницы капустной совки учитывались с численностью 0,03 экз/растений при заселении 0,1 % растений, максимальная численность – 2 экз/растение фиксировалась на 1 га в Староминском районе.

При проведении осенних обследований зимующий запас репной белянки был обнаружен на площади 0,04 тыс. га с численностью куколок 2 экз/м². Максимальная численность – 7 экз/м² отмечалась в Енотаевском районе Астраханской области на 10 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был распространен в Республике Дагестан на 0,7 тыс. га (в 2016 г. – 0,07 тыс. га). Инсектициды были применены на площади 0,26 тыс. га (в 2016 г. – 0,16 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на 0,03 тыс. га с численностью куколок 0,4 экз/м² с жизнеспособностью 80 %. Максимальная численность – 1,4 экз/м² фиксировалась в Акушинском районе на 30 га.

Вредитель развивался в четырех поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с третьей декады апреля, яйцекладка – с первой декады мая. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось со второй декады мая. Лет бабочек первого поколения отмечался со второй декады июня, яйцекладка – с середины второй декады июня. Погодные условия июня были влажными с частыми ливневыми дождями и ветрами, это отрицательно сказывалось на развитии вредителя. Отрождение гусениц второго поколения началось с середины третьей декады июня. Лет бабочек второго поколения и яйцекладка наблюдались с третьей декады июля. Отрождение гусениц третьего поколения фиксировалось с середины третьей

декады июля. Лет бабочек третьего поколения и яйцекладка регистрировались с последних чисел августа. Высокие температуры августа оказали отрицательное действие на развитие вредителя.

В летний период численность гусениц репной белянки составляла 0,2 экз/растение при заселении 12 % растений, максимальная численность – 0,8 экз/растение насчитывалась в Сулейман-Стальском районе на 8 га. Поврежденность растений составляла 1,5 %.

В предуборочный период численность вредителя насчитывала 0,09 экз/растение при заселении 5 % растений, максимальная численность – 0,2 экз/растение отмечалась на 6 га в Левашинском районе. Поврежденность растений составляла 0,5 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 0,01 тыс. га с численностью куколок 0,05 экз/м². Максимальная численность – 0,1 экз/м² насчитывалась на 5 га в Акушинском районе.

В Приволжском федеральном округе фитофаг был зафиксирован на площади 0,33 тыс. га (в 2016 г. – 0,13 тыс. га). Инсектицидные обработки проводились на площади 0,13 тыс. га (в 2016 г. обработки не проводились).

Вредитель развивался в трех поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения и яйцекладка отмечались с середины третьей декады мая. Отрождение гусениц первого поколения фиксировалось со второй декады июня. Лет бабочек первого поколения и яйцекладка фиксировались со второй декады июля. Отрождение гусениц второго поколения наблюдалось с середины второй декады июля. Лет бабочек второго поколения начался с середины августа. Отрождение гусениц третьего поколения отмечалось с третьей декады августа. Колебание температур (особенно ночных) в августе растянуло развитие вредителя.

В летний период в Пермском крае численность вредителя составляла 1 экз/растение при заселении 20 % растений. Поврежденность растений составляла 20 %.

В предуборочный период численность вредителя составляла 1 – 1,2 экз/растений при заселении 0,02 – 4,1 % растений и учитывалась в республиках Марий Эл и Удмуртия. Максимальная численность – 3 экз/растение насчитывалась в Малопургинском районе Удмуртской Республики на 40 га. Поврежденность растений варьировала от 0,02 до 5,5 %.

В Уральском федеральном округе площадь заселения репной белянкой составляла 0,06 тыс. га (в 2016 г. – 0,39 тыс. га). Инсектицидные обработки были проведены на площади 0,34 тыс. га (в 2016 г. – 0,31 тыс. га).

Вредитель развивался в трех поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с третьей декады мая, яйцекладка – с первой декады июня. Прохладный и сырой июнь с ветрами отрицательно влиял на активность вредителя. Отрождение гусениц первого поколения началось со второй декады июня. Погодные условия июля (недостаточные ночные температуры, ливни, град, ветры) не в полной мере были

благоприятны для репной белянки. Лет бабочек первого поколения наблюдался со второй декады июля, яйцекладка – с третьей декады июля. Отрождение гусениц второго поколения фиксировалось с третьей декады июля. Лет бабочек второго поколения был отмечен с третьей декады августа, яйцекладка – с середины третьей декады августа. Отрождение гусениц третьего поколения наблюдалось с последних чисел августа.

В летний период в Тюменской и Челябинской областях вредитель учитывался с численностью 1 экз/растение при заселении 1 – 3 % растений. Максимальная численность – 1 экз/растение при заселении 20 % растений отмечалась в Ялуторовском районе Тюменской области на 20 га. Поврежденность растений составляла 2 %.

В предуборочный период с численностью 0,77 экз/растение при заселении 3,33 % растений репная белянка отмечалась в Тюменской области, максимальная численность - 1 экз/растение при заселении 20 % растений отмечалась в Ялуторовском районе на 20 га. Поврежденность растений – 3,1 %.

В Сибирском федеральном округе фитофаг был зафиксирован на площади 0,84 тыс. га (в 2016 г. – 0,82 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,2 тыс. га. Обработки проводились на площади 0,2 тыс. га (в 2016 г. – 0,21 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,2 тыс. га с численностью куколок 2 экз/м² с жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность – 6,5 экз/м² отмечалась в Иволгинском районе Республики Бурятия на 4 га.

Вредитель развивался в двух поколениях. Погодные условия летнего периода в основном не благоприятствовали для вредоносности белянок. Июнь характеризовался жаркой, ветреной, дождливой погодой. Лет бабочек перезимовавшего поколения отмечался с третьей декады мая, яйцекладка – с первой декады июня. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось со второй декады июня. Июль выдался прохладным и дождливым. Лет бабочек первого поколения и яйцекладка начались с первой декады июля. Отрождение гусениц второго поколения фиксировалось со второй декады июля. Одно поколение накладывалось на другое. Наиболее многочисленным было второе поколение. Окукливание гусениц второго поколения было отмечено с третьей декады июля и продолжалось до середины сентября.

В летний период в Республике Бурятия и Забайкальском крае численность вредителя составляла 1,5 -10 экз/растение при заселении 5 – 6 % растений. Максимальная численность – 10 экз/растение отмечалась в Оловянинском районе Забайкальского края на 3 га.

В предуборочный период в Республике Хакасия и Иркутской области репная белянка учитывалась с численностью 1,2 – 12 экз/растение при заселении 3 – 5 % растений. Максимальная численность – 25 экз/растение фиксировалась на 40 га в Усольском районе Иркутской области. Поврежденность растений в этих регионах составляла 3 – 9 %.

В Дальневосточном федеральном округе репная белянка была распространена на площади 0,65 тыс. га (в 2016 г. – 0,25 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,5 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 0,5 тыс. га (в 2016 г. – 0,11 тыс. га).

Вредитель развивался в трех поколения. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с третьей декады апреля, яйцекладка – с первой декады мая. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось со второй декады мая. Лет бабочек первого поколения фиксировался с конца второй декады мая, яйцекладка – с третьей декады мая. Дождливая погода июня сдерживала развитие вредителя. Отрождение гусениц второго поколения началось с первой декады июня. Лет бабочек второго поколения фиксировался с первой декады июля, яйцекладка – со второй декады июля. Отрождение гусениц третьего поколения началось с середины второй декады июля. Уход вредителя на зимовку отмечался с третьей декады сентября.

В летний период в Республике Саха (Якутия), Приморском крае и Еврейской автономной области численность гусениц вредителя составляла 1,5 – 3 экз/растение при заселении 2 – 10 % растений. Максимальная численность – 4 экз/растение была выявлена на 2 га в Партизанском районе Приморского края. Поврежденность растений – 1,5 % отмечалась в Еврейской автономной области.

В предуборочный период с численностью 0,8 экз/растение при заселении 5 % растений вредитель учитывался в Еврейской автономной области, максимальная численность – 2 экз/растение фиксировалась на 2 га в Биробиджанском районе.

В 2018 году вредоносность репной белянки будет определяться условиями перезимовки, погодными условиями в период лета бабочек и своевременности проводимых обработок. Не маловажную роль в борьбе с белянками играет борьба с крестоцветными сорняками, на которых они получают дополнительное питание ранней весной. Инсектицидные обработки прогнозируются на 4,59 тыс. га.

Капустная тля встречается повсеместно. Повреждает капусту, редиску, брюкву, репу и другие крестоцветные растения. Поселяясь на растении, тля высасывает соки, из-за чего листья желтеют, сохнут и опадают, а черешки начинают отставать в росте и развитии и искривляются. Угнетается образование кочанов, на семенниках не появляются семена.

В 2017 г. на территории Российской Федерации вредитель был распространен на площади 4,31 тыс. га (в 2016 г. – 4,02 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1,48 тыс. га. Инсектициды были применены на площади 2,86 тыс. га (в 2016 г. – 3,44 тыс. га).

В Центральном федеральном округе площадь распространения вредителя составляла 0,42 тыс. га (в 2016 г. – 0,28 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,07 тыс. га. Обработки проводились на площади 0,52 тыс. га (в 2016 г. – не проводились).

Влажная погода июня с оптимальным температурным режимом для данного вида вредителя способствовали раннему заселению плантаций капусты. Первые особи начали появляться с середины июня. Повышенная относительная влажность воздуха в первой половине июля была благоприятна для вредоносности тли. В августе погодные условия были неблагоприятны для жизнедеятельности капустной тли.

В летний период в Брянской, Липецкой и Воронежской областях фитофаг учитывался на 2 – 6 % растений. Максимальный процент заселенных растений – 17 отмечался на 5 га в Новоусманском районе Воронежской области. Поврежденность растений составляла 1 – 6 % и учитывалась в Липецкой и Воронежской областях.

В предуборочный период в Брянской и Московской областях процент заселенных растений составлял 2,2 – 2,7. В Липецкой и Воронежской областях вредитель учитывался на 5 – 5,3 % растений. Более высокий процент заселенных растений – 37 отмечался в Смоленской области. Максимальный процент заселенных растений составлял 51 и учитывался в Смоленском районе Смоленской области на 10 га. Поврежденность растений варьировала от 0,7 до 37 % и отмечалась в Брянской, Воронежской, Московской и Смоленской областях.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель учитывался на площади 0,1 тыс. га в Калининградской области.

В Южном федеральном округе капустная тля была зафиксирована на площади 0,7 тыс. га (в 2016 г. – 0,65 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,58 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 0,58 тыс. га (в 2016 г. – 1,25 тыс. га).

Неустойчивый температурный режим июня сдерживал интенсивное развитие вредителя. Заселение посевов началось с первой декады июня, со второй декады июня было отмечено образование колоний. Погодные условия августа были удовлетворительными для развития вредителя.

В летний период с единичным процентом заселенных растений вредитель учитывался в Краснодарском крае, максимальный процент заселенных растений – 2 учитывался в Каневском районе на 1 га.

В предуборочный период в Волгоградской области процент заселенных растений составлял 15, максимальный процент – 21 фиксировался в Городищенском районе на 6 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселенная вредителем площадь составляла 1,9 тыс. га (в 2016 г. – 2,1 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,8 тыс. га. Обработки проводились на площади 0,78 тыс. га (в 2016 г. – 1,67 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,05 тыс. га с численностью яиц 7 экз/м² с жизнеспособностью 88 %. Максимальная численность – 12 экз/м² учитывалась в Каякентском районе Республики Дагестан на 50 га.

Погодные условия летнего периода были благоприятными для развития тли. Массовое заселение вредителем началось с июня. В летний период с единичной численностью вредитель встречался в Кабардино-Балкарской Республике. В Республике Дагестан процент заселенных растений составлял 15. Максимальный процент – 25 учитывался в Дербентском районе Республики Дагестан на 20 га. Поврежденность растений в Республике Дагестан составляла 2,5 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был зафиксирован на площади 0,1 тыс. га с численностью яиц 7 экз/м². Максимальная численность – 15 экз/м² учитывалась на 10 га в Дербентском районе Республики Дагестан.

В Приволжском федеральном округе капустная тля была зафиксирована на площади 1,03 тыс. га (в 2016 г. – 0,62 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,01 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 0,81 тыс. га (в 2016 г. – 0,5 тыс. га).

Дождливая и прохладная погода июня была благоприятна для расселения тли на капусте. Заселение тлей было отмечено со второй декады июня. В августе в посадках капусты отмечались лишь единичные особи вредителя. В сентябре вредитель хозяйственного значения не имел.

В летний период в Чувашской Республике, Нижегородской и Саратовской областях процент заселенных растений составлял 2,4 – 5. Максимальный процент – 55 насчитывался в Ядринском районе Чувашской Республики на 20 га. Поврежденность растений составляла 1 – 8 % и учитывалась в Чувашской Республике, Нижегородской и Саратовской областях.

В Уральском федеральном округе капустная тля была зафиксирована в Челябинской области на 0,01 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе заселенная вредителем площадь составляла 0,15 тыс. га (в 2016 г. – 0,37 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,02 тыс. га. Инсектициды были применены на площади 0,15 тыс. га (в 2016 г. – 0,03 тыс. га).

Погодные условия были благоприятны, заселение тлей началось с июня. В летний период в Новосибирской области процент заселенных растений – 5 учитывался в Новосибирском районе на 10 га. Поврежденность растений составляла 5 %.

В предуборочный период в Красноярском крае процент заселенных растений – 2 был выявлен в Минусинском районе на 1 га. Поврежденность растений – 1 %.

В 2018 году при умеренно теплой и влажной погоде капустная тля останется опасным вредителем на капусте. Численность и вредоносность капустной тли будут снижать деятельность энтомофагов, а также своевременно проводимые защитные мероприятия. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 6,96 тыс. га.

Капустные мухи - опасные вредители крестоцветных культур. Самое вредоносное поколение – первое, которое поражает нежные молодые растения ранних сортов. Второе поколение для ранних крестоцветных особой угрозы уже не представляет, но повреждает среднеспелые и поздние сорта капусты.

На территории Российской Федерации в 2017 г. капустные мухи были распространены на площади 2,91 тыс. га (в 2016 г. – 2,23 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,33 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 2,63 тыс. га (в 2016 г. – 2,38 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель был выявлен на площади 0,65 тыс. га (в 2016 г. – 0,73 тыс. га). Обработки проводились на площади 1 тыс. га (в 2016 г. – 1 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 0,02 тыс. га с численностью пупариев 2,3 экз/м² с жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность – 3,5 экз/м² насчитывалась в Смоленском районе Смоленской области на 10 га.

Похолодание во второй и третьей декаде мая сдерживали выход вредителей из мест зимовки. Вылет мух перезимовавшего поколения наблюдался со второй декады мая, яйцекладка – с последних чисел мая. Прохладная погода июня с частыми осадками не способствовала активному развитию вредителя. Отрождение личинок первого поколения отмечалось с середины первой декады июня. Лет мух первого поколения начался с первой декады июля, яйцекладка – с третьей декады июля. Потепление во второй декаде июля стало благоприятным для дальнейшего развития популяции капустной мухи. Отрождение личинок второго поколения наблюдалось с последних чисел июля.

В летний период в Московской и Смоленской областях численность вредителей составляла 0,01 – 0,04 экз/растение при заселении 1 % растений. Максимальная численность – 6 экз/растение насчитывалась в Коломенском районе Московской области на 25 га. Поврежденность растений в этих регионах составляла 0,3 – 1 %.

В предуборочный период в Московской области вредитель учитывался с численностью 0,26 экз/растение при заселении 1 % растений, максимальная численность – 6 экз/растение отмечалась в Коломенском районе на 25 га.

При проведении осенних обследований зимующий запас капустный мух отмечался на площади 0,03 тыс. га с численностью пупариев 4,4 экз/м². Максимальная численность – 8 экз/м² на 10 га в Смоленском районе Смоленской области.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель был выявлен на площади 0,9 тыс. га (в 2016 г. – 0,68 тыс. га). Обработки инсектицидами проводились на площади 0,75 тыс. га (в 2016 г. – 0,68 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас капустных мух был обнаружен на площади 0,17 тыс. га с численностью пупариев 4,8

экз/м² с жизнеспособностью 87,9 %. Максимальная численность – 10 экз/м² фиксировалась на 17 га в Тосненском районе Ленинградской области.

Длительное похолодание, медленное накопление эффективных температур сдерживали развитие и распространение вредителя. Вылет перезимовавшего поколения весенней капустной мухи отмечался с середины первой декады мая, яйцекладка – с середины третьей декады мая. Отрождение личинок первого поколения наблюдалось с конца первой декады июня. Со второй декады июня начался вылет перезимовавшего поколения летней капустной мухи, яйцекладка – с третьей декады июня. Отрождение личинок первого поколения летней капустной мухи наблюдалось с первой декады июля. Лет мух первого поколения весенней капустной мухи отмечался со второй декады июля, яйцекладка – с середины второй декады июля. Образование пупариев капустных мух началось с первой декады августа.

В летний период с численностью 1 – 2 экз/растение при заселении 0,2 – 4 % растений вредитель учитывался в Вологодской, Новгородской и Псковской областях. В Республике Коми, Калининградской и Ленинградской (рис. 373) областях капустные мухи регистрировались с численностью 2,8 – 4,8 экз/растение при заселении 2,2 – 14,3 % растений. С более высокой численностью – 11 – 13,5 экз/растение при заселении 1 – 23 % растений фитофаг фиксировался в Республике Карелия и Мурманской области. Максимальная численность – 19 экз/растение насчитывалась на 2 га в Олонецком районе Республики Карелия. Поврежденность растений составляла 0,2 – 16 % и учитывалась в республиках Карелия, Коми, Вологодской, Калининградской, Мурманской и Новгородской областях.



Рис. 373. Личинка капустной мухи в Тосненском районе Ленинградской области

В предуборочный период в Мурманской области численность вредителя составляла 13 экз/растение при заселении 1,6 % растений.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя фиксировался на площади 0,27 тыс. га с численностью пупариев 5,7 экз/м². Максимальная численность – 10 экз/м² насчитывалась в Ломоносовском районе Ленинградской области на 15 га.

В Южном федеральном округе капустные мухи встречались в Астраханской области на 0,01 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе вредитель был выявлен на площади 0,2 тыс. га (в 2016 г. – 0,03 тыс. га). Инсектициды не применялись.

Частые, интенсивные дожди и низкая температура воздуха весенне-летнего периода не способствовали высокой численности капустных мух. Вылет имаго летней капустной мухи был отмечен в конце второй декады июня. Яйцекладка и личинки фиксировались в июле. Повышенный температурный режим и дефицит осадков в июле сдерживали вредоносность личинок мухи на капусте. Окукливание вредителя началось в конце лета.

В летний период Нижегородской и Саратовской областях фитофаг учитывался с численностью 1,3 – 3,2 экз/растение при заселении 1,3 – 3,8 % растений. Максимальная численность – 5 экз/растение фиксировалась на 5 га в Энгельском районе Саратовской области. Поврежденность растений в этих регионах варьировала от 1,3 до 4 %.

В предуборочный период в Республике Марий Эл (рис. 374) капустные мухи учитывались с численностью 2 экз/растение при заселении 8 % растений в Горномарийском районе на 3 га. Поврежденность растений – 8 %.



Рис. 374. Поврежденное растение капустной мухой в Горномарийском районе Республики Марий Эл

В Сибирском федеральном округе капустные мухи были отмечены на площади 0,89 тыс. га (в 2016 г. – 0,5 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,2 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 0,2 тыс. га.

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был зафиксирован на площади 0,36 тыс. га с численностью пупариев 3,6 экз/м² с жизнеспособностью 89 %. Максимальная численность – 18,5 экз/м² учитывалась в Иволгинском районе Республики Бурятия на 10 га.

На посадках капусты отмечалось развитие двух поколений весенней и одного поколения летней капустных мух. Вылет весенней капустной мухи начался со второй декады мая, отрождение личинок первого поколения – с третьей декады мая. Жаркая, солнечная погода, в отдельные дни с незначительным выпадением осадков в июне – июле благоприятно влияла на развитие мух. Лет мух первого поколения наблюдался с первой декады июля, отрождение личинок второго поколения – со второй декады июля. Вредоносность личинок второго поколения продолжалась в августе. Летняя капустная муха полетела с третьей декады июня, отрождение личинок отмечалось с первой декады июля. В конце лета отмечалось окукливание.

В летний период в Республике Бурятия вредитель встречался с численностью 3 экз/растение при заселении 1 % растений, максимальная численность 7 экз/растение насчитывалась в Иволгинском районе на 2 га.

В предуборочный период с численностью 2 – 3,5 экз/растение при заселении 2,4 % растений капустные мухи были зарегистрированы в Республике Бурятия и Красноярском крае. Максимальная численность – 7 экз/растение отмечалась в Березовском районе Красноярского края на 6 га.

В Дальневосточном федеральном округе площадь заселения капустными мухами составляла 0,26 тыс. га (в 2016 г. – 0,29 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,13 тыс. га. Обработки проводились на площади 0,59 тыс. га (в 2016 г. – 0,7 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,15 тыс. га с численностью пупариев 4,26 экз/м² с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 15 экз/м² насчитывалась в Елизовском районе Камчатского края на 2 га.

Лет мух перезимовавшего поколения начался с третьей декады мая. Яйцекладка и отрождение личинок первого поколения фиксировались с первой декады июня. В июле было отмечено появление второго поколения имаго весенней капустной мухи. Сухая теплая погода июня, благоприятно сказалась на развитии летней капустной мухи. Лёт имаго летней капустной мухи начался с конца второй декады июня. В конце третьей декады июня началось отрождение личинок. Окукливание вредителя началось в августе.

В летний период с численностью 2 – 4 экз/растение при заселении 1,5 – 30 % растений вредитель насчитывался в Камчатском крае и Сахалинской области. Более высокая численность вредителя – 7 – 9,3 экз/растение при заселении 5 – 6,6 % растений фиксировалась в Республике Саха (Якутия)

(рис. 375) и Магаданской области. Максимальная численность – 10 экз/растение была отмечена в Ягоднинском районе Магаданской области на 7 га. Поврежденность растений варьировала от 1 до 3 % в Камчатском крае и Сахалинской области.



Рис. 375. Личинки капустных мух в Намском районе Республики Саха (Якутия)

При проведении осенних обследований зимующий запас капустных мух был зафиксирован на площади 0,16 тыс. га с численностью пупариев 7,75 экз/м². Максимальная численность – 73 экз/м² учитывалась в Елизовском районе Камчатского края на 2 га.

Сложившийся зимующий запас обеспечит массовое распространение капустных мух в 2018 году. Численность и уровень вредоносности будут определяться погодными условиями в период дополнительного питания и яйцекладки мух, а также уровнем организации защитных обработок. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 1,4 тыс. га.

В 2017 г. на территории Российской Федерации обследования посадок капусты на выявление **болезней** были проведены на площади 25,48 тыс. га (в 2016 г. – 14,89 тыс. га) (рис. 376). Болезни были распространены на площади 2,94 тыс. га (в 2016 г. – 3,44 тыс. га) (рис. 377), в том числе с интенсивностью развития на 0,9 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на площади 4,72 тыс. га (в 2016 г. – 6,7 тыс. га). Наиболее вредоносными болезнями были сосудистый и слизистый бактериозы, кила капусты и пероноспороз.

Сосудистый бактериоз. Поражение капусты заболеванием наблюдается на всех этапах выращивания — на всходах, на рассаде и на взрослых растениях. Вредоносность сосудистого бактериоза заключается в снижении урожая кочанов и в ухудшении их пищевой ценности. Распространение патогена почти повсеместное. Бактерии переносятся с каплями дождя и вредителями капусты.



Рис. 376. Фитосанитарный мониторинг посадок капусты проводит специалист отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Красноярскому краю М.Е. Гришаева

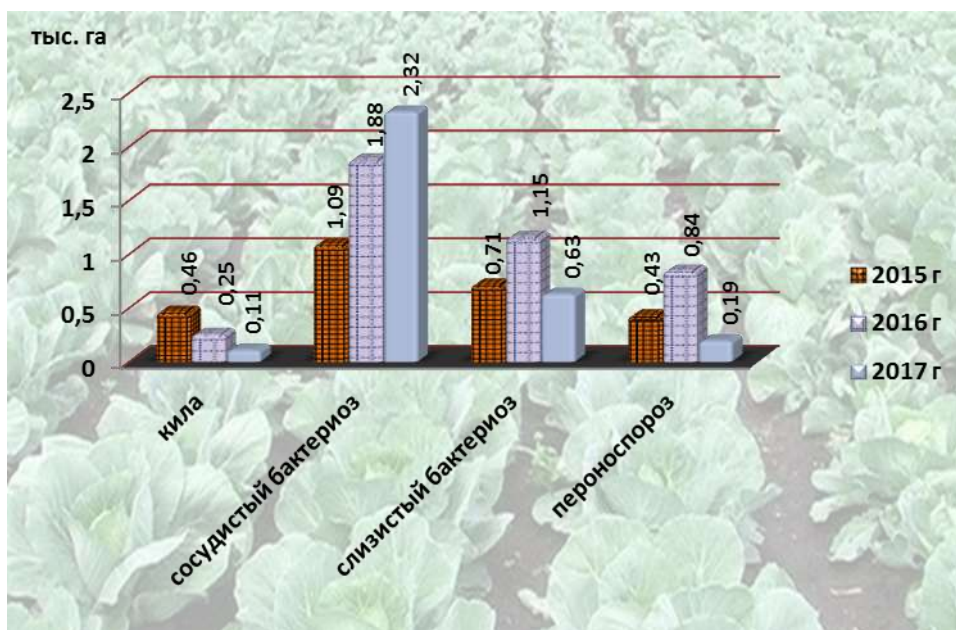


Рис. 377. Площади поражения посадок капусты вредоносными заболеваниями в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

В 2017 г. в Российской Федерации болезнь была отмечена на площади 2,32 тыс. га (в 2016 г. – 1,88 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,9 тыс. га. Фунгициды применялись на площади 3,46 тыс. га (в 2016 г. – 5,64 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь была распространена на площади 0,27 тыс. га (в 2016 г. – 0,2 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,18 тыс. га. Обработки проводились на площади 0,64 тыс. га (в 2016 г. – 2,2 тыс. га).

Заболевание было отмечено с последних чисел июня. Теплая погода с непродолжительными осадками в августе благоприятно сказались на развитии сосудистого бактериоза.

В летний период в Московской и Липецкой областях процент распространения составлял 0,015 – 1 с развитием 0,001 – 0,5 %. Максимальное распространение – 1 % отмечалось на 30 га в Измалковском районе Липецкой области.

В предуборочный период в Московской и Рязанской областях распространение составляло 0,24 – 0,5 % с развитием 0,02 – 1 %. С распространением 1 – 4 % при развитии 0,5 – 1 % болезнь учитывалась в Липецкой, Смоленской и Ярославской областях. Максимальное распространение – 4,5 % фиксировалось в Смоленском районе Смоленской области.

В Северо-Западном федеральном округе сосудистый бактериоз фиксировался в Калининградской области на 0,07 тыс. га (в 2016 г. – 0,14 тыс. га) (рис. 378). Фунгицидные обработки были проведены на площади 0,24 тыс. га (в 2016 г. – 0,49 тыс. га).

Заболевание проявилось с последних чисел июня. Погодные условия вегетационного периода не способствовали развитию болезни. В летний период в распространение болезни составляло 0,33 % с развитием 0,08 %, максимальное распространение – 1 % отмечалось в Гурьевском районе на 16 га.



Рис. 378. Фитосанитарный мониторинг посадок капусты проводят специалисты филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Вологодской области Т.В. Абрамова и З.С. Шутова

В Южном федеральном округе болезнь встречалась в Краснодарском крае на 0,04 тыс. га (в 2016 г. – 0,09 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,001 тыс. га (в 2016 г. – 0,03 тыс. га).

Теплая и влажная погода июня способствовала проявлению болезни. Сосудистый бактериоз проявился с первой половины июня. В летний период распространение заболевания составляло 0,2 % с развитием 0,01 %, максимальное распространение – 3 % регистрировалось на 1 га в Динском районе.

В Северо-Кавказском федеральном округе сосудистый бактериоз отмечался в Кабардино-Балкарской Республике на 0,23 тыс. га (в 2016 г. – 0,09 тыс. га), на всей площади интенсивность развития было выше ЭПВ. Обработки проводились на площади 0,23 тыс. га (в 2016 г. – 1,36 тыс. га).

Начало проявления сосудистого бактериоза на посадках капусты было отмечено с последних чисел мая. Развитию болезни благоприятствовала теплая и влажная весна. В летний период распространение болезни составляла 1,3 % с развитием 0,6 %, максимальное распространение – 5 % учитывался в Черекском районе на 15 га. В предуборочный период болезнь фиксировалась с распространением 1,5 % и развитием 0,46 %, максимальное распространение – 6 % фиксировалось на 1 га в Черекском районе.

В Приволжском федеральном округе заболевание проявилось на площади 0,56 тыс. га (в 2016 г. – 0,34 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,28 тыс. га. Фунгициды были применены на площади 1,46 тыс. га (в 2016 г. – 1,27 тыс. га).

Погодные условия для развития болезни существенного значения не имели. Первые признаки сосудистого бактериоза были отмечены с третьей декады июля. Сухая и жаркая погода августа сдерживала развитие болезни. В конце летнего периода признаки сосудистого бактериоза были отмечены на поздних сортах капусты.

В летний период в Саратовской области болезнь была зафиксирована с распространением 5,1% с развитием 2,6%, максимальное распространение – 8 % учитывалось в Энгельском районе на 15 га.

В предуборочный период в республиках Марий Эл и Удмуртия процент распространения болезни составлял 0,7 – 0,8 с развитием 0,2 %. Более высокое распространение было отмечено в Нижегородской, Самарской и Саратовской областях, оно составляло 2,8 – 5,8 % с развитием 2,7 – 3 %. Максимальное распространение – 80 % учитывалось в Горномарийском районе Республики Марий Эл на 12 га.

В Уральском федеральном округе болезнь была отмечена на 0,13 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на площади 0,15 тыс. га.

Сосудистый бактериоз проявился с третьей декады июля. Погодные условия второй половины июля и августа были благоприятны для развития болезни.

В предуборочный период в Тюменской области отмечалось единичное распространение. В Свердловской области заболевание учитывалось с распространением 4 % и развитием 1,75 % в Белоярском районе на 20 га.

В Сибирском федеральном округе сосудистый бактериоз был выявлен на площади 0,31 тыс. га (в 2016 г. – 0,32 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,02 тыс. га. Фунгициды применялись на площади 0,16 тыс. га (в 2016 г. – 0,05 тыс. га).

Погодные условия (перепады между дневными и ночными температурами и частые осадки) июля были благоприятны для развития сосудистого бактериоза. Проявление заболевания на посадках культуры началось со второй декады июля. В августе перед уборкой пораженность посадок капусты заболеванием значительно увеличилась.

В летний период в Забайкальском крае процент распространения составлял 8 с развитием 5 %, максимальный процент распространения – 9 учитывался в Читинском районе на 10 га.

В предуборочный период в Кемеровской и Томской областях болезнь учитывалась с распространением 0,28 – 3,6 % с развитием 0,08 %. Более высокое распространение отмечалось в Красноярском крае, оно составляло 21,8 % с развитием 4,4 %. Максимальное распространение – 30 % насчитывалось на 12 га в Томском районе Томской области.

В Дальневосточном федеральном округе заболевание было зафиксировано на 0,72 тыс. га (в 2016 г. – 0,7 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше 0,59 тыс. га (в 2016 г. – 0,25 тыс. га).

Развитию болезни благоприятствовала теплая и влажная погода. Сосудистый бактериоз начал проявляться на посадках с третьей декады июня. В июле развитию болезни благоприятствовала теплая и влажная погода. Умеренно жаркая с морозящими дождями погода августа положительно влияла на развитие сосудистого бактериоза.

В летний период в Приморском крае процент распространения болезни составлял 4 с развитием 3 %, максимальный процент распространения – 8 учитывался на 2 га в Артемовском городском округе.

В предуборочный период с распространением 3 – 5,2 % и развитием 0,2 – 3 % болезнь фиксировалась в Камчатском крае и Сахалинской области. Более высокий процент распространения – 26 – 43 с развитием 2 – 15 % отмечался в Еврейской автономной области и Республике Саха (Якутия). Максимальный процент распространения – 43,6 учитывался на 11 га в Биробиджанском районе Еврейской автономной области.

Распространение сосудистого бактериоза на посадках капусты в 2018 году будет зависеть от качества семенного материала, предпосевного обеззараживания семян, погодных условий вегетационного периода, соблюдения севооборота, сбалансированности элементов питания и проведения своевременных обработок. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 6,06 тыс. га.

Слизистый бактериоз капусты распространен повсеместно. Острое развитие зачастую наблюдается при транспортировке, а также во время хранения овощных при повышенной температуре.

В 2017 г. на территории Российской Федерации слизистый бактериоз встречался на площади 0,63 тыс. га (в 2016 г. – 1,15 тыс. га). Фунгицидные обработки проводились на площади 0,91 тыс. га (в 2016 г. – 0,84 тыс. га).

В Центральном федеральном округе заболевание было распространено на площади 0,04 тыс. га (в 2016 г. – 0,32 тыс. га). Фунгициды были применены на площади 0,29 тыс. га.

Жаркая погода августа способствовала проявлению болезни. Первые признаки слизистого бактериоза отмечались с первой половины августа. В предуборочный период в Ивановской (рис. 379) и Ярославской областях процент распространения составлял 0,5 – 4 с развитием 0,12 - 2 %. Максимальный процент распространения – 4 учитывался в Ростовском районе Ярославской области на 10 га.



Рис. 379. Капуста, пораженная слизистым бактериозом в Приволжском районе Ивановской области

В Северо-Западном федеральном округе слизистый бактериоз отмечался на площади 0,27 тыс. га (в 2016 г. – 0,55 тыс. га). Фунгициды применялись на площади 0,63 тыс. га (в 2016 г. – 0,54 тыс. га).

Избыток влаги в почве и умеренный температурный режим августа создали благоприятные условия для распространения и развития болезни. Первое проявление заболевания отмечалось с начала августа. В летний период в Калининградской и Ленинградской областях распространение составляло 1 – 1,5 % с развитием 0,2 %. В Псковской области распространение составляло 3 % с развитием 0,01 %. Максимальное

распространение – 3 % учитывалось в Тосненском районе Ленинградской области на 17 га.

В предуборочный период в Новгородской области бактериоз отмечался с распространением 1 % и развитием 0,3 %, максимальное распространение – 2 % фиксировалось на 10 га в Боровичском районе.

В Северо-Кавказском федеральном округе слизистый бактериоз отмечался в Кабардино-Балкарской Республике на 0,08 тыс. га. Фунгициды не применялись. Начало проявления слизистого бактериоза было отмечено с третьей декады июля. В предуборочный период процент распространения составлял 2,5 с развитием 0,9 %, максимальный процент распространения – 5 насчитывался в Черекском районе на 7 га.

В Приволжском федеральном округе заболевание учитывалось на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,04 тыс. га). Фунгицидные обработки не проводились (в 2016 г. – 0,3 тыс. га).

В 2017 г. развитию заболевания на капусте способствовали погодные условия (частые дожди ливневого характера, постоянное переувлажнение почвы). Слизистый бактериоз проявился со второй половины июля. В предуборочный период заболевание учитывалось с распространением 0,6 – 2,1 % и развитием 0,06 – 1 % в республиках Марий Эл и Чувашия. Максимальное распространение – 8 % отмечалось на 8 га в Горномарийском районе Республики Марий Эл.

В Сибирском федеральном округе слизистый бактериоз проявился в Красноярском крае на 0,17 тыс. га (в 2016 г. – 0,18 тыс. га) (рис. 380). Фунгициды не применялись. В последних числах июля отмечалось проявление заболевания на посадках капусты. В предуборочный период процент распространения составлял 4,4, развития – 1,3. Максимальное распространение - 20% отмечалось на 2 га в Рыбинском районе.



Рис. 380. Слизистый бактериоз капусты в Березовском районе Красноярского края

В Дальневосточном федеральном округе заболевание учитывалось на площади 0,05 тыс. га (в 2016 г. – 0,07 тыс. га). Фунгицидные обработки не проводились.

На развитие заболевания оказала влажная и дождливая погода второй половины лета. Начало проявления слизистого бактериоза отмечено с первой декады августа. В предуборочный период в Камчатском крае процент распространения составлял 4 с развитием 2 %. Более высокое распространение – 25,5 % с развитием 1,5 % учитывался в Биробиджанском районе Еврейской автономной области на 11 га.

В 2018 году развитие слизистого бактериоза на капусте будет определяться погодными условиями вегетационного периода, качеством семенного материала, соблюдением севооборота, уровнем агротехники. Фунгицидные обработки прогнозируются на 1,45 тыс. га.

Пероноспороз. Патогенный гриб поражает капусту, редис, брюкву, турнепс, репу, кресс-салат и некоторые сорняки, но больше всего опасен – для молодых растений. Эта болезнь развивается, в основном, на листьях. При сильном поражении на растении зелеными остаются лишь одни черешки.

В Российской Федерации в 2017 г. пероноспороз был отмечен на площади 0,19 тыс. га (в 2016 г. – 0,84 тыс. га). Фунгицидные обработки проводились на 0,05 тыс. га (в 2016 г. – 0,14 тыс. га).

В Южном федеральном округе заболевание встречалось в Краснодарском крае на 0,03 тыс. га (в 2016 г. – 0,15 тыс. га). Фунгициды не применялись. Умеренно теплая и влажная погода мая способствовала проявлению болезни. Пероноспороз проявился со второй декады мая на листьях. В июне произошло нарастание болезни. В летний период распространение болезни составляло 1 % с развитием 0,53 %, максимально – 20 % на 1 га в Калининском районе.

В Приволжском федеральном округе пероноспороз отмечался на 0,06 тыс. га (в 2016 г. – 0,24 тыс. га). Фунгициды применялись на 0,04 тыс. га (в 2016 г. – 0,14 тыс. га). Прохладное дождливое лето было благоприятным для проявления пероноспоровой инфекции на посадках капусты. Проявление заболевания началось со второй половины июля. В августе – сентябре заболевание проявилось на средних и поздних сортах капусты.

В предуборочный период в Республике Марий Эл заболевание встречалось с процентом распространения 0,4 с развитием 0,04 %. В Чувашской Республике распространение болезни достигало 100 % на 2 га в Ядринском районе.

В Сибирском федеральном округе болезнь проявилась в Новосибирской области на 0,1 тыс. га (в 2016 г. – 0,13 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,01 тыс. га.

Погодные условия в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания. Первые проявления пероноспороза отмечались в июле. В предуборочный период распространение составило 15

%, развитие - 2,5 %, максимальное проявление заболевания было отмечено на 9 га в Новосибирском районе.

В 2018 году распространение пероноспороза на посадках капусты будет зависеть от погодных условий весенне - летнего периода, соблюдения севооборота и проводимых агротехнических мероприятий. При сохранении прохладной дождливой погоды в первой половине вегетации заболевание получит значительное развитие. Фунгицидные обработки прогнозируются на 0,05 тыс. га.

Кила капусты - заболевание, которое поражает корни у рассады и взрослых растений. На них образуются наросты и вздутия различной формы, которые могут достигать значительных размеров. Вначале наросты имеют такую же окраску, как и у здоровых корней, а со временем загнивают, темнеют и разрушаются, заражая почву. Заражённая рассада гибнет, у взрослых растений желтеют и вянут листья.

На территории Российской Федерации в 2017 г. площадь распространения килы составляла 0,11 тыс. га (в 2016 г. – 0,25 тыс. га) (рис. 381). Фунгициды применялись на площади 0,24 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га).



Рис. 381. Кила капусты в Рыбновском районе Рязанской области

В Северо-Западном федеральном округе заболевание встречалось на площади 0,09 тыс. га (в 2016 г. – 0,09 тыс. га). Фунгицидные обработки не проводились. В августе избыточная влажность, повышенная кислотность почвы на пониженных участках способствовали появлению и развитию заболевания. В предуборочный период с распространением 2 % и развитием 0,01 % болезнь регистрировалась в Сысольском районе Республики Коми на 2 га. В Калининградской области распространение болезни составляло 4,25 %, максимальное распространение - 10 % учитывалось на 10 га в Гурьевском районе.

В Приволжском федеральном округе кила капусты отмечалась на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,08 тыс. га). Фунгициды не применялись. Дождливая погода в летний период способствовала развитию килы. Заболевание проявилось со второй половины августа. В Республике Марий Эл кила отмечалась с распространением 0,1 - 0,9 %, развитием 0,1 - 0,7%, максимальные показатели отмечались в Волжском районе на 4 га.

В Дальневосточном федеральном округе болезнь регистрировалась в Камчатском крае на 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,01 тыс. га). Фунгицидные обработки не проводились. Первые признаки заболевания отмечались в июле. В летний период процент распространения составлял 7 с развитием 5 %, максимальный процент распространения – 8 учитывался в Елизовском районе на 3 га.

В 2018 году распространение заболевания будет зависеть от соблюдения севооборота, качества семенного материала и соблюдения комплекса агротехнических мероприятий. Фунгицидные обработки прогнозируются на 0,3 тыс. га.

Вредители и болезни столовой свеклы

В 2017 г. в Российской Федерации обследования вредителей и болезней столовой свеклы были проведены на 11,24 тыс. га и 11,48 тыс. га соответственно (в 2016 г. – на 11 тыс. га и 11,36 тыс. га). Вредители имели распространение на 1,44 тыс. га в 2017 г. и на 2,61 тыс. га в 2016 г. Болезни обнаруживались на 2,56 тыс. га в 2017 г. и на 3,74 тыс. га в 2016 г (рис. 382). Обработки против болезней проводились на 3,71 тыс. га в 2017 г. и на 4,2 тыс. га в 2016 г.

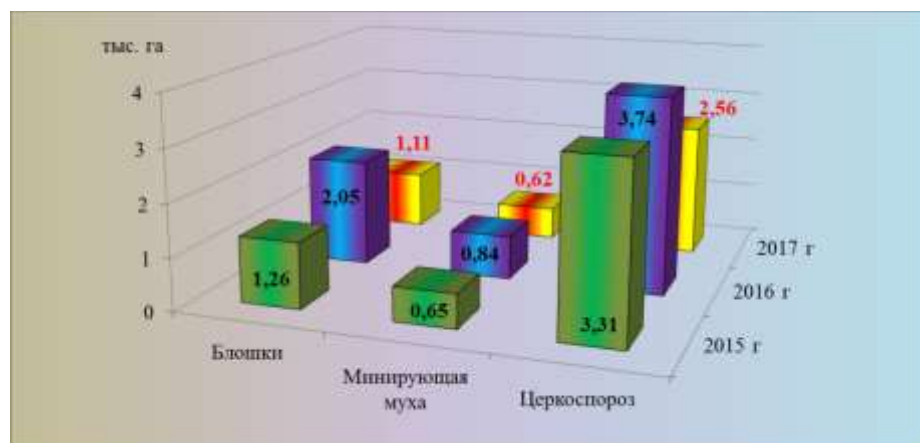


Рис. 382. Заселенные и зараженные площади посевов столовой свеклы в Российской Федерации в 2015-2017 гг.

Блошки – это фитофаги, питающиеся листьями растений. В случае заселения молодых всходов большой численностью вредитель может полностью уничтожить посевы. В 2017 г. мониторинг блошек был проведен на 3,21 тыс. га (в 2016 г. было обследовано 4,09 тыс. га). Вредитель выявлялся на 1,11 тыс. га в 2017 г. и на 2,05 тыс. га в 2016 г.

В Центральном федеральном округе блошки обнаруживались на 0,22 тыс. га. В 2016 г. было заселено 0,9 тыс. га посевов свеклы.

Начало вредоносности блошек отмечалось в конце мая. Погода этого периода была прохладной и высокой активности блошек не способствовала. Отрождение личинок первой генерации отмечалось в первой декаде июня. Начиная с июля вредитель потерял свое хозяйственное значение, поскольку растения миновали уязвимую фазу. Появление имаго блошек первой генерации было обнаружено в первой декаде августа

В летний период блошки учитывались в посевах свеклы с численностью до 0,9 экз/м² в Ярославской и Московской областях. Численность 2 экз/м² отмечалась в Воронежской области. Более высокая численность, составлявшая 13 экз/м², была обнаружена в Брянской области. Максимальная численность составляла 22 экз/м² и обнаруживалась в Выгоничском районе Брянской области на 12 га. Отмечалась поврежденность растений: 6 % в Ярославской области, 8-8,5 % в Воронежской и Московской областях и 24 % в Брянской области.

В предуборочный период отмечалось небольшое повышение численности блошек в Московской области – до 1 экз/м².

В Южном федеральном округе вредитель выявлялся на 0,2 тыс. га (в 2016 г. – на 0,1 тыс. га).

Температурные условия мая-июня были неблагоприятны для блошек. Было достаточно прохладно, вдобавок, периодически шли сильные дожди. Единичное заселение посевов блошками отмечалось в конце апреля и в мае. В первой декаде июня наблюдалась яйцекладка, во второй – отрождение личинок. В дальнейшем вредоносность блошек сошла на нет, поскольку растения перестали быть уязвимыми. Развитие популяции фитофага происходило до сентября.

В летний период наблюдалось заселение посевов в Краснодарском крае (рис. 383). Блошки имели численность 0,2 экз/м², максимально учитывалось 15 экз/м² на 10 га в Приморско-Актарском районе на 10 га. Блошки повредили 2 % растений.

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. вредитель заселял 0,2 тыс. га, в 2016 г. – 0,16 тыс. га.

Блошки активизировались в первой декаде мая. Прохладная погода сдерживала развитие вредителя. На посевах вредители появились в середине июня. В конце месяца регистрировалось отрождение личинок. Погодные условия летнего периода были неблагоприятными для блошек, поскольку было прохладно и дождливо. Питание личинок продолжалось до августа. В третьей декаде августа обнаруживались имаго нового поколения, которые ушли на зимовку в сентябре на фоне похолодания.



Рис. 383. Блошки повреждают листья столовой свеклы в Краснодарском крае

В летний период блошки учитывались с численностью 2,5-3,2 экз/м² в Нижегородской области и Чувашской Республике. Более высокая плотность популяции отмечалась в Пермском крае, она составляла 11 экз/м². Максимально учитывалось 14,4 экз/м² в Батыревском районе Чувашской Республики на 3 га. Поврежденность составляла 1,4 % в Пермском крае, 5 % в Чувашской Республике и 30,3 % в Нижегородской области.

В Уральском федеральном округе блошками было заселено 0,05 тыс. га (в 2016 г. заселение было обнаружено на 0,27 тыс. га).

Погодные условия всего периода вегетации были неблагоприятны для вредителя. Сильный ветер, перепады температур и осадки ограничивали активность блошек. В третьей декаде мая блошки появились на посевах свеклы. В первой декаде июня отмечалась яйцекладка. Во второй декаде были обнаружены личинки фитофага, а в первой декаде июля происходило отрождение имаго первого поколения. Питание имаго продолжалось в течение августа.

В летний период в Курганской, Свердловской и Челябинской областях отмечалась численность фитофага 1-2 экз/м². Максимально учитывалось 4 экз/м² в Челябинской области в Красноармейском районе на 0,6 га. В Свердловской области было повреждено 5 % растений, в Челябинской области – 21,5 %.

В Сибирском федеральном округе блошки заселяли 0,35 тыс. га (в 2016 г. – 0,59 тыс. га).

Заселение посевов отмечалось в первой декаде июня. Погодные условия были неблагоприятными для фитофага (жарко и сухо), поэтому фитофаг был вынужден усилить питание, нанося повышенный вред растениям, для которых данные погодные условия также неблагоприятны. Выход имаго наблюдался в середине мая, во второй декаде июня наблюдались личинки вредителя. Появление имаго первого поколения отмечалось в августе.

Летом в Новосибирской области отмечалась численность блошек 0,5 экз/м². Более высокая численность 5,9-6,1 экз/м² была обнаружена в Иркутской области и Красноярском крае. Максимально отмечалось 7 экз/м² в Березовском районе Красноярского края на 7 г. блошки повреждали 3 % растений в Красноярском крае, 5 % растений в Новосибирской области и 12,2 5 растений в Иркутской области.

В предуборочный период отмечалось заселение блошками посевов столовой свеклы в Забайкальском крае с численностью 2 экз/м² и в Кемеровской области с численностью 3 экз/м². Поврежденность растений в Кемеровской области составляла 1,5 %.

В Дальневосточном федеральном округе вредитель был распространен на 0,09 тыс. га в 2017 г. и на 0,03 тыс. га в 2016 г.

Вредитель активизировался в середине мая. Яйцекладка началась в начале июня, а в начале июля обнаружилось отрождение личинок первой генерации. В течение августа наблюдался выход имаго первого поколения. Погодные условия периода вегетации не оказывали ощутимого негативного воздействия на популяцию фитофага. Уход вредителя на зимовку происходил в течение сентября.

В летний период в Еврейской автономной области отмечалась численность блошек 1,9 экз/м². Более высокой была численность в Приморском крае – 5 экз/м². Максимальная численность составляла 10 экз/м² и отмечалась на 1 га в Партизанском районе Приморского края. В Еврейской автономной области было повреждено 8,7 % растений.

В предуборочный период численность фитофага в Приморском крае понизилась до 4 экз/м².

Свекловичные блошки в 2018 г. будут способны нанести вред посевам свеклы при возникновении благоприятных для них условий в весенне-летний период, а в случае засушливой и жаркой погоды в период всходов свеклы их вредоносность будет расти.

Свекловичная минирующая муха вредит посевам свеклы в процессе развития личинок. Они выедают ходы в листьях, и эти листья увядают. В 2017 г. в Российской Федерации мониторинг мухи проводился на 5,36 тыс. га (в 2016 г. было обследовано 5,12 тыс. га). Вредитель был обнаружен на 0,62 тыс. га в 2017 г. и на 0,84 тыс. га в 2016 г.

В Центральном федеральном округе выявлялось заселение посевов свеклы мухой на 0,12 тыс. га в 2017 г. и на 0,38 тыс. га в 2016 г.

Весенние обследования выявили зимующий запас мухи на 0,01 тыс. га. Средневзвешенная численность ложнококонов фитофага составляла 0,5 экз/м², отмечалась стопроцентная выживаемость. Это было обнаружено в Ростовском районе Ярославской области.

Единый лет мухи регистрировался в конце мая. Также в эти сроки обнаруживалась яйцекладка. В третьей декаде июня отмечалось отрождение личинок. Погодные условия этого периода способствовали невысокой активности вредителя. Развитие фитофага происходило до августа, после чего хозяйственного значения муха не имела.

В летний период отмечалось заселение мухой в Московской и Ярославской областях. Численность фитофага составляла 1,6-2 экз/растение. В Московской области заселялось 0,14 % растений, а в Ярославской – 7 % растений. Максимальная численность составляла 3 экз/растение и отмечалась в Коломенском районе Московской области на 9 га. В Московской области отмечалось повреждение 0,14 % растений, в Ярославской области – 17 %.

В предуборочный период численность личинок мух в Московской области снизилась до 1,5 экз/растение при заселении 1,3 % растений. Мухой повреждалось 0,6 % растений.

Осенью зимующий запас фитофага выявлялся на 0,015 тыс. га. Численность ложнококонов составляла 0,5 экз/м². Это было обнаружено в Ярославской области.

В Северо-Западном федеральном округе муха заселяла 0,21 тыс. га. В 2016 г. этот показатель составлял 0,26 тыс. га.

В середине июня отмечался лет и яйцекладка фитофага, а в конце июня – отрождение личинок. Прохладная погода этого периода не благоприятствовала вредителю. Вылет имаго первого поколения отмечался во второй декаде июля, в конце июля наблюдалось отрождение личинок второго поколения. Во второй декаде августа отмечалось образование пупариев и уход фитофага на зимовку.

В летний период заселение посевов наблюдалось в Республике Карелия и Ленинградской области с численностью фитофага 1-1,5 экз/растение. В Ленинградской области заселялось 5,7 % растений, а в Республике Карелия – 8 % растений.

Осенние обследования выявили зимующий запас мухи на 0,025 тыс. га. ложнококоны отмечались с численностью 0,5 экз/м². Это было обнаружено в Ленинградской области.

В Приволжском федеральном округе отмечалось распространение мухи на 0,03 тыс. га посевов столовой свеклы, в 2016 г. этот показатель также составлял 0,03 тыс. га.

Погодные условия всего летнего периода были неблагоприятными для мух – было дождливо и прохладно. Лет мух обнаруживался в конце мая. В первой декаде июня обнаруживалась яйцекладка, в начале июля появились личинки. В конце июля отмечался вылет мух первого поколения. Лет и

яйцекладка происходили в первой декаде августа, личинки были обнаружены в конце августа. Уход вредителя на зимовку обнаруживался в сентябре.

Заселение мухой посевов отмечалось в летний период в Пермском крае. Вредитель имел численность 1 экз/растение, им было заселено 1,3 % растений. Данный очаг площадью 30 га был расположен в Краснокамском районе. Поврежденность составляла 1,3 %.

В Уральском федеральном округе наблюдалось заселение мухой на 0,09 тыс. га (в 2016 г. – на 0,02 тыс. га).

Отрицательные погодные условия весенне-летнего периода, включавшие резкие перепады температуры, не способствовали активности фитофага. Лет мух начался в конце мая, также в конце мая обнаруживалось отрождение личинок. В третьей декаде июня личинки окуклились. В середине июля обнаруживался лет имаго первого поколения, отрождение личинок второго поколения – в конце июля. Питание личинок происходило до середины августа, после чего они окуклились и ушли на зимовку.

В летний период муха заселяла посевы свеклы в Тюменской области с численностью 0,4 экз/растение, в Свердловской области с численностью 1 экз/растение и Челябинской области с численностью 1,5 экз/растение. В этих регионах было заселено 1,5 %, 2,5 % и 8 % растений соответственно. Максимальная численность составляла 4 экз/растение и обнаруживалась в Агаповском районе Челябинской области на 5 га. Было повреждено растений: в Тюменской области 1 %, в Свердловской области – 1,5 %.

В предуборочный период в Челябинской области произошло увеличение численности фитофага до 1,75 экз/растение.

На территории Сибирского федерального округа муха выявлялась на 0,02 тыс. га, в 2016 г. заселялось 0,13 тыс. га.

Жаркая и сухая погода, установившаяся в летний период, не способствовала активности мухи. Хозяйственного значения вредитель не имел. Лет имаго обнаруживался в первой декаде июня. Отрождение личинок отмечалось в конце июня.

Летом в Красноярском крае в посевах свеклы обнаруживались личинки мухи. Их численность составляла 1 экз/растение, и ими было заселено 31,5 % растений. Максимальная численность вредителя – 2 экз/растение была отмечена на 5 га посевов столовой свеклы в Березовском районе.

В предуборочный период численность личинок составляла 1,9 экз/растение при заселении 20 % растений.

В Дальневосточном федеральном округе вредитель отмечался на 2,5 га, в 2016 г. – на 0,01 тыс. га.

Влажная погода июня и июля благотворно повлияла на развитие яиц и развитие личинок. Фитофаг был обнаружен в конце июля.

В предуборочный период личинки обнаруживались в Еврейской автономной области с численностью 0,5 экз/растение при заселении 1,2 % растений. Максимальная численность составляла 1 экз/растение, она была

обнаружена в Биробиджанском районе на 2,5 га. Отмечалась поврежденность 10 % растений.

Свекловичная минирующая муха в 2018 г. будет наносить вред посевам столовой свеклы, однако ее хозяйственное значение будет определяться погодными условиями весенне-летнего периода.

Церкоспороз – болезнь, поражающая листья растений. Проявляется в виде пятен, которые впоследствии засыхают и выпадают, образуя дыры. Может наносить сильные потери урожаю. В 2017 г. в Российской Федерации для выявления этого заболевания были проведены обследования 7,73 тыс. га посевов столовой свеклы. Заражение выявлялось на 2,56 тыс. га, обработки проводились на 3,69 тыс. га. В 2016 г. было обследовано 8,7 тыс. га, заражено 3,74 тыс. га, обработано 4,2 тыс. га.

В Центральном федеральном округе отмечалось заражение 0,49 тыс. га посевов (в 2016 г. – 1,42 тыс. га), было обработано 1,55 тыс. га (в 2016 г. – 2,65 тыс. га).

Болезнь проявилась в начале июля после выпавших дождей. Поначалу заражение посевов было несильным, однако в августе отмечалось сильное прогрессирование заболевания на фоне достаточного увлажнения и оптимально теплой температуры воздуха.

В летний период болезнь проявилась в Московской области с распространенностью 0,06 % и развитием 0,02 %. Поражение 10,1-10,4 % растений отмечалось в Тверской и Ярославской областях, в них развитие болезни составляло 0,5 и 2,6 % соответственно. Более высокий показатель распространенности (26 %) отмечался во Владимирской области. Развитие болезни составляло 4 % (это максимальный показатель), данный очаг обнаруживался в Меленковском районе на 35 га.

В предуборочный период отмечалось поражение 1 % растений с развитием 0,5 % в Рязанской области. Поражение 14,7-25 % регистрировалось в Московской и Ярославской областях. В этих регионах развитие заболевания составляло 3,7 % и 18 % соответственно. 33,2-48,2 % растений было поражено во Владимирской и Тверской областях (развитие составляло в этих регионах 3,8 % и 10,2 % соответственно). Наиболее высокая распространенность 100 % отмечалась в Костромской области, развитие составляло 10 %. Данный очаг был обнаружен на 5 га в Костромском районе.

В Северо-Западном федеральном округе было поражено 0,55 тыс. га в 2017 г. и 0,63 тыс. га в 2016 г. Обработки составляли в 2017 и 2016 гг. 0,3 тыс. га и 0,13 тыс. га соответственно.

Дождливая погода июня обусловила поражение растений церкоспорозом. Болезнь стремительно прогрессировала, поскольку были оптимальные условия для патогена, и в августе-сентябре наблюдалось сильное повышение распространенности и развития болезни.

Церкоспороз проявился в летний период в Республике Карелия, его распространенность составляла 3 % при развитии 0,1 %. В Вологодской и

Новгородской областях было поражено 100 % растений. Развитие в этих регионах составляло 5 % и 13 % соответственно. Максимальное развитие составляло 20 % и было отмечено в Вологодской области в Вологодском районе на 10 га.

В предуборочный период наблюдалось заражение 6,1 % в Республике Карелия, развитие заболевания составляло 0,1 %. Распространенность 15-45,7 % отмечалась в Республике Коми и Ленинградской области. Показатели развития в этих регионах составляли 0,7 % и 10,5 % соответственно. Стопроцентное поражение растений отмечалось в Вологодской области, развитие увеличилось до 12 %.

В Южном федеральном округе болезнь выявлялась на 0,84 тыс. га, против нее обрабатывалось 1,25 тыс. га. В 2016 г. эти показатели составляли 0,56 тыс. га и 0,9 тыс. га соответственно.

В июне на фоне теплой погоды с достаточным увлажнением листья свеклы заразились церкоспорозом. Погода летнего периода характеризовалась повышенным температурным фоном преимущественно без осадков, тем не менее, отмечалось прогрессирующее заболевание в течение летнего периода.

Летом церкоспороз отмечался на посевах свеклы в Краснодарском крае (рис. 384). Распространенность болезни составляла 5 %, развитие – 0,25 %. Более высокие показатели были в Волгоградской области – распространенность составляла 42 %, развитие - 4,3 %. Максимальная распространенность составляла 60 %, это выявлялось в Городищенском районе Волгоградской области на 70 га.



Рис. 384. Церкоспороз столовой свеклы в Краснодарском крае

В предуборочный период распространенность церкоспороза в Краснодарском крае повысилась до 6 %, развитие составляло 0,41 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе церкоспороз обнаружился на 0,03 тыс. га в 2017 г. и на 0,02 тыс. га в 2016 г.

Болезнь проявилась в июне, поскольку было дождливо. Однако болезнь развивалась несильно, поскольку в течение июня и июля было не очень тепло.

В летний период в Кабардино-Балкарской Республике распространенность церкоспороза составляла 2,7 %, развитие – 0,7 %. Максимальная распространенность составляла 20 % в Прохладненском районе на 20 га.

В Приволжском федеральном округе церкоспороз поражал 0,13 тыс. га и против него было обработано 0,02 тыс. га. В 2016 г. – 0,23 тыс. га и 0,09 тыс. га.

Достаточное увлажнение за счет осадков и теплая погода спроводировали поражение листьев столовой свеклы в первой декаде июня. В дальнейшем отмечалось постепенное прогрессирование болезни, так как погодные условия благоприятствовали фитопатогену.

В летний период болезнь была обнаружена в Нижегородской области. Распространенность церкоспороза составляла 35 %, его развитие – 5 %. Данный очаг находился на территории Богородского района, его площадь составляла 100 га.

В предуборочный период в Нижегородской области распространенность церкоспороза составляла 3 % при развитии 0,8 %. В Чувашской Республике было заражено 100 % растений при развитии 13,1 %. Максимальное развитие составляло 19,2 % на 1 га в Янтиковском районе Чувашской Республики.

В Уральском федеральном округе отмечалось распространение церкоспороза на 0,22 тыс. га (в 2016 г. – на 0,37 тыс. га). Обработки против этого заболевания проводились на 0,48 тыс. га в 2017 г. и на 0,17 тыс. га в 2016 г.

Заражение листьев произошло в первой декаде июля. Теплая и влажная погода этого периода способствовала развитию болезни. Прогрессирование болезни наблюдалось также и в августе – вплоть до уборки.

В летний период распространенность церкоспороза в Тюменской области составляла 1,6 % при развитии 0,24 %. В Свердловской области болезнь отмечалась на 84 % растений при развитии 45,8 %. Данный очаг находился на территории Белоярского района на 40 га.

В предуборочный период распространенность заболевания составляла 1-4,32 % в Курганской, Челябинской и Тюменской областях. В этих регионах развитие болезни составляло 0,01 %, 1,33 % и 1,1 % соответственно. Более высокая распространенность 48,8 отмечалась в Свердловской области. Развитие заболевания в этом регионе составляло 24,9 %. Максимальная

распространенность составляла 84 %, она отмечалась в Белоярском районе Свердловской области на 40 га.

В Сибирском федеральном округе заболевание регистрировалось на 0,26 тыс. га (в 2016 г. на 0,41 тыс. га). Обработки были проведены на 0,08 тыс. га (в 2016 г. на 0,23 тыс. га).

Заражение растений произошло в июне – теплая погода с достаточным увлажнением спровоцировала заболевание. В целом погодные условия периода вегетации были благоприятны для патогена, и потому прогрессирование болезни отмечалось вплоть до уборки свеклы.

Летом в Кемеровской области отмечались проявления церкоспороза на 0,44 % растений при развитии 0,29 %. В Забайкальском крае распространенность болезни составляла 5 %, развитие также было 5 %. Данный очаг был обнаружен на 2 га в Читинском районе.

В предуборочный период отмечалось поражение 0,81 % растений. развитие заболевания составляло 0,42 %. В Новосибирской области поражалось 10 % растений с развитием 1,5 %. Наиболее высокая распространенность составляла 84 % с развитием 19,8 %, это отмечалось в Красноярском крае. Максимальное развитие составляло 21,74 % в Березовском районе Красноярского края на 157 га.

В Дальневосточном федеральном округе церкоспороз был обнаружен на 0,04 тыс. га в 2017 г. и на 0,11 тыс. га в 2016 г. В 2017 г. было обработано 0,02 тыс. га, в 2016 г. – 0,03 тыс. га.

Благоприятные условия летнего периода спровоцировали заражение листьев в июне. Поскольку погода в течение сезона вегетации в целом положительно сказывалась на фитопатогене, отмечалось постепенное развитие заболевания.

В летний период было обнаружено заражение 17 % растений в Камчатском крае. Процент развития болезни составлял 16. Максимально отмечалось заражение 25 % растений на 2,2 га в Елизовском районе.

В предуборочный период отмечалась распространенность 3 % при развитии 0,1 % в Сахалинской области. Максимальная распространенность составляла 4 % на 0,2 га в Анивском районе Сахалинской области.

В 2018 г. церкоспороз останется важнейшим с точки зрения хозяйственного значения заболеванием столовой свеклы. Против него прогнозируются обработки 3,96 тыс. га посевов.

Вредители и болезни моркови

В 2017 году вредители моркови в Российской Федерации регистрировались на 4,26 тыс. га, с численностью выше ЭПВ – на 3,01 тыс. га (в 2016 г. – 4,53 тыс. га). Наибольший вред приносили морковная листоблошка и морковная муха. Также хозяйственное значение имел альтернариоз. Также были выявлены другие заболевания моркови такие как: церкоспороз, бактериальная гниль, ризоктониоз и мучнистая роса. Заболевания были выявлены на 5,3 тыс. га (в 2016 г. – 4,31 тыс. га) (рис. 385).

Инсектицидные обработки проводились на 5,34 тыс. га, фунгицидные – на 8,78 тыс. га (в 2016 г. – 6,33 тыс. га и 14,38 тыс. га соответственно).

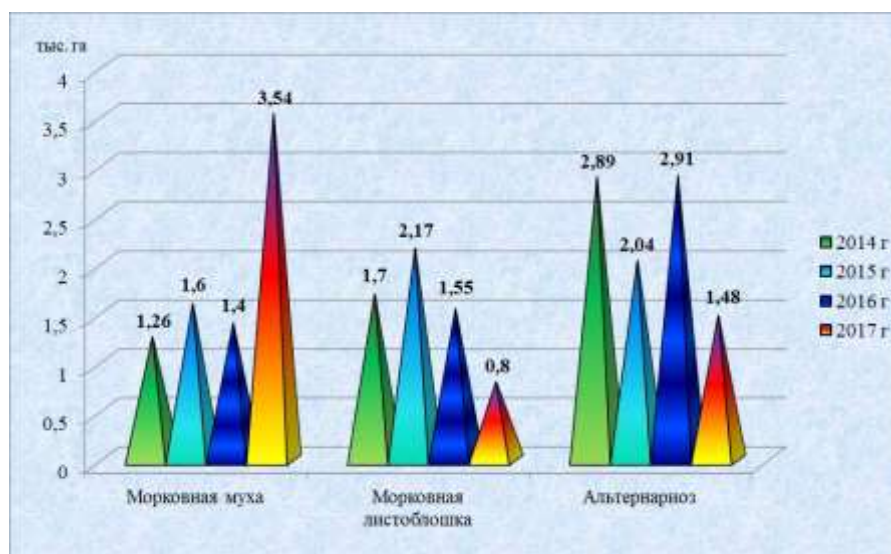


Рис. 385. Площади заселения и заражения посевов моркови вредными объектами в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг

Морковная листоблошка. Взрослые насекомые, личинки и нимфы высасывают сок из листьев и черешков. Центральные листья моркови, на которых чаще всего поселяются листоблошки, приостанавливаются в росте, скручиваются, деформируются и становятся махровыми, похожими на листья петрушки. При сильном поражении листья засыхают, корнеплоды моркови становятся твердыми.

В Российской Федерации в 2017 году вредителем было заселено 0,8 тыс. га (в 2016 году – 1,55 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 1,14 тыс. га (в 2016 году – 2,93 тыс. га).

В Центральном федеральном округе морковная листоблошка заселяла 0,25 тыс. га (в 2016 году – 0,82 тыс. га), химические обработки проводились на 625 га (в 2016 году – 2,29 тыс. га). Весенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не отмечали.

Погодные условия в июне и первой половине июля были неблагоприятны для развития вредителя, однако, на посевах её обнаружили. Погодные условия августа были благоприятны для развития вредителя. Отрождение и питание личинок вредителя было выявлено в третьей декаде июня. Окукливание личинок диагностировалось во второй декаде августа. В третьей декаде августа отмечался выход фитофага и его миграция к местам зимовки.

В летний период по округу вредителем было заселено 0,19 тыс. га. Незначительная поврежденность растений вредителем 1,1 – 1,4% была выявлена в Брянской и Московской областях. Средняя поврежденность растений листоблошками отмечалась в Костромской области и составляла

7% на 25 га в Костромском районе, что являлось максимальной поврежденностью.

В предуборочный период по округу поврежденность растений вредителем отмечалась в Московской области и составляла 0,4%. Максимальная поврежденность оставалась на уровне летних данных. Осенний зимующий запас вредитель не был обнаружен.

В Северо-Западном федеральном округе морковная листоблошка заселяла 0,35 тыс. га (в 2016 году – 0,31 тыс. га). Инсектицидные обработки были проведены на 310 га (в 2016 году – 0,3 тыс. га). Весенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не выявили.

Холодная и дождливая погода на протяжении всего периода вегетации сдерживала развитие вредителя. В первой пятидневке июля была отмечена миграция вредителя на посевы моркови, в третьей – отмечалось начало яйцекладки. В третьей пятидневке августа диагностировалось начало миграции фитофага с морковных полей и дальнейший уход на зимовку.

Летом по округу вредитель заселял 0,18 тыс. га с поврежденностью растений 3,97%. Невысокая поврежденность 1 – 1,2% была выявлена в Республике Карелия и Вологодской области. Более высокая поврежденность растений вредителем отмечалась в Ленинградской области и составляла 4,5%. Максимальная поврежденность растений листоблошками была выявлена на 21 га в Ломоносовском районе Ленинградской области и составляла 8%.

В предуборочный период по округу поврежденность растений вредителем составляла 4,49%. Поврежденность растений листоблошками была выявлена в Вологодской области и составляла 5%. Максимальная поврежденность растений отмечалась на 20 га в Вологодском районе Вологодской области и составляла 7,4%. Осенний зимующий запас вредителя не был обнаружен.

В Дальневосточном федеральном округе в 2017 году морковная листоблошка заселяла 0,2 тыс. га (в 2016 году – не была выявлена), химические обработки были проведены на 0,2 тыс. га (в 2016 году обработки не проводились). Весенние обследования зимующего запаса заселенность вредителем не обнаружили.

Дождливая и прохладная погода сдерживала активность вредителя в весенний период. В дальнейшем погодные условия не повлияли на численность и вредоносность вредителя. Весной вредитель перешёл на посеы моркови, яйцекладка была растянута на все лето до конца августа. Миграция жуков к местам зимовки отмечалась в конце августа – начале сентября.

Летом морковная листоблошка заселяла 0,2 тыс. га в Приморском крае со средней поврежденностью растений 2%, максимальная поврежденность растений вредителем была выявлена на 2 га в Партизанском районе края и составляла 5%.

В предуборочный период данные по заселенности и поврежденности растений оставались неизменны по сравнению с летними данными. Осенний зимующий запас вредителя не был обнаружен.

В 2018 году маловероятно усиление хозяйственного значения морковной листоблошки. Прогнозируется обработать 0,81 тыс. га посевов.

Морковная муха относится к опасным вредителям моркови. Откладывает яйца в почву около растений, через несколько дней отрождаются личинки, которые повреждают корнеплоды, прогрызая в них ходы. Поврежденные корнеплоды загнивают, листья приобретают фиолетово-красный цвет и засыхают.

В Российской Федерации в 2017 году морковная муха заселяла 3,54 тыс. га (в 2016 году – 1,4 тыс. га), химические обработки против вредителя проводились на площади 4,2 тыс. га (в 2016 году – 1,4 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредителем было заселено 0,34 тыс. га (в 2016 году – 0,39 тыс. га), обработки проводились на 0,89 тыс. га (в 2016 году – 0,33 тыс. га). По данным весенних обследований зимующий запас вредителя не был выявлен.

Погодные условия второй половины мая, с выпадающими осадками, были благоприятными для вредителя. Частые осадки в июне благоприятствовали отрождению личинок. Умеренно теплая с осадками погода в июле была благоприятна для развития морковной мухи. Лет мух отмечался в 3 декаде мая. Яйцекладка отмечалась в первой декаде июня, личинки были выявлены в конце второй декады июня. Окукливание диагностировалось во второй декаде июля, вылет мух в начале третьей декады июля. Отрождение личинок второй генерации было отмечено в первой декаде августа. Во второй декаде августа отмечалось питание личинок, а в конце месяца уход в места зимовки и образование пупариев.

В летний период по округу вредителем было заселено 0,1 тыс. га со средней численностью 1,15 экз/растение. Невысокая численность мух отмечалась в Брянской области и составляла 1 экз/растение. Более высокая численность была выявлена в Воронежской области и насчитывала 5 экз/растение. Максимальная численность была выявлена в Жирятинском районе Брянской области на 80 га и составляла 5 экз/растение. Средняя поврежденность растений личинками отмечалась в Брянской области и составляла 13%. Более высокая поврежденность растений личинками 27% была выявлена в Воронежской области.

В предуборочный период по округу вредитель был выявлен с численностью 1,19 экз/растение. Незначительная численность (1 – 2,3 экз/растение) была выявлена в Брянской, Владимирской и Рязанской областях. Более высокая численность мух была выявлена в Воронежской области и составляла 5 экз/растение. Максимальная численность была выявлена на 90 га в Рязанском районе Рязанской области и составляла 3 экз/растение. Незначительная поврежденность растений личинками (0,1 – 2%) отмечалась во Владимирской и Ярославской областях (рис. 386).

Средняя поврежденность растений личинками (7 – 13%) диагностировалась в Брянской и Рязанской областях. Более высокая поврежденность растений личинками была выявлена в Воронежской области и составляла 27%.



Рис. 386. Посевы моркови в Ярославской области

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,01 тыс. га со средней численностью 2,3 экз/м² и жизнеспособностью 97%. Максимальная численность отмечалась на 10 га в Рязанской области и составляла 7 экз/м².

В Северо-Западном федеральном округе вредителем было заселено 0,35 тыс. га (в 2016 году – 0,59 тыс. га), инсектицидные обработки были проведены на 0,48 тыс. га (в 2016 году – 0,66 тыс. га).

По данным весеннего обследования зимующего запаса вредитель был выявлен на 0,05 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 экз/м² и выживаемостью 100%. Максимальная численность была выявлена на 50 га в Новгородском районе Новгородской области и составляла 0,5 экз/м².

Погодные условия в июне были для морковной мухи неблагоприятны, но в конце III декады июня был зарегистрирован лёт морковной мухи. Частые ливневые дожди в июле неблагоприятно сказывались на вредителе. В первой половине августа был выявлен лёт имаго второго поколения с большей численностью, чем первого, оно же и более вредоносное, чем первое. В конце второй декады августа диагностировалась яйцекладка, а в конце третьей декады месяца отрождение личинок и их питание, после чего вредитель мигрировал в места зимовки, где наблюдалось образование пупариев.

Весной вредитель был выявлен на 0,05 тыс. га со средней численностью 0,4 экз/растение в Новгородской области. Максимальная численность была выявлена на 50 га в Новгородском районе области и составляла 0,5 экз/растение.

Летом по округу вредитель был выявлен с численностью 1 экз/растение в Новгородской области. Максимальная численность была выявлена в Новгородском районе области на 3 га и составляла 3 экз/растение.

В предуборочный период по округу вредитель был выявлен с численностью 11 экз/растение в Новгородской области. Максимальная численность была выявлена в Новгородском районе области на 8 га и составляла 11 экз/растение.

По данным осенних раскопок зимующий запас вредителя был выявлен на 0,05 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,3 экз/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность отмечалась в Новгородской области на 10 га и составляла 0,5 экз/м².

В Южном федеральном округе морковная муха заселяла 2,5 тыс. га (в 2016 году вредитель не учитывался), инсектицидные обработки были проведены на 2,5 тыс. га (в 2016 году вредитель не учитывался). По данным весенних обследований зимующий запас вредителя не был выявлен.

Летом вредитель был обнаружен на 2,5 тыс. га в Волгоградской области с численностью 1,2 экз/растение. Максимальная численность была выявлена в Городищенском районе на 100 га и составляла 5 экз/растение.

В предуборочный период по округу данные по заселенности оставались на уровне летних значений. Осенний зимующий запас вредителя не был выявлен.

В Приволжском федеральном округе морковная муха заселяла 0,04 тыс. га (в 2016 году – 0,27 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 0,04 тыс. га (в 2016 году – 0,27 тыс. га).

По данным весенних обследований зимующего запаса вредитель был выявлен на 0,024 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,75 экз/м² и выживаемостью 99%. Максимальная численность отмечалась на 0,05 га в Батыревском районе Республики Чувашия и составляла 1,74 экз/м².

Начало питания мух было отмечено в конце второй декады мая. С появлением всходов моркови вредитель начал заселять посеы. Погода в июне не благоприятствовала лету мух. В первой пятидневке июня появились первые личинки. В июле в посевах моркови вредитель не имел хозяйственного значения. Окукливание вредителя было отмечено в первой декаде месяца. Что несколько позже многолетних сроков. Мухи нового поколения начали питание в середине августа. Теплая сухая погода благоприятствовала вредителю, который начал откладку яиц во второй половине месяца и продолжил до конца месяца.

Летом вредитель был выявлен на 0,04 тыс. га со средней численностью 1,08 экз/растение, инсектицидные обработки были проведены на 0,04 тыс. га. Морковная муха с численностью 1 – 1,1 экз/растение диагностировалась в

Республике Чувашия и Нижегородской области. Максимальная численность была выявлена на 0,2 га в Моргаушском районе Республики Чувашия и составляла 2,1 экз/растение. Поврежденность растений личинками была выявлена в Республике Чувашия и составляла 3%.

В предуборочный период по округу данные по заселенности оставались на уровне летних значений. Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на 0,001 тыс. га со средней численностью 1 экз/м² и жизнеспособностью 99%. Максимальная численность составляла 3,3 экз/м² и отмечалась на 0,2 га в Республике Чувашия.

В Сибирском федеральном округе вредителем было заселено 0,31 тыс. га (в 2016 году – 0,024 тыс. га), инсектицидные обработки проводились на 0,21 тыс. га (в 2016 году обработки не проводились). По данным весеннего обследования зимующий запас вредителя не обнаружен.

Отдельных теплых дней в мае хватило для накопления активных температур и прогревания почвы, что способствовало вылету мух во второй - третьей декаде мая. Имаго на всходах моркови отмечалось во второй декаде июня. Яйцекладка и отрождение личинок были выявлены в третьей декаде мая. В середине июня отмечался единичный лет имаго, массово – в третьей декаде июня. В первой декаде июня диагностировалась яйцекладка мух первого поколения. Температурные условия и повышенная влажность воздуха в июле – августе способствовали активному развитию личинок на посадках моркови. Отрождение личинок первого поколения было выявлено во второй декаде июля. Вплоть до первой декады августа отмечалось питание личинок, после чего была отмечена миграция вредителя в места зимовки и образование пупариев.

Летом по округу вредителем было заселено 0,11 тыс. га со средней численностью 0,81 экз/растение, химические обработки проводились на 0,11 тыс. га. Морковная муха с численностью 0,77 – 1,2 экз/растение диагностировалась в Республике Хакасия и Кемеровской области. Максимальная численность была выявлена на 1 га в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия и составляла 2 экз/растение. Незначительная поврежденность растений личинками была выявлена в Кемеровской области и составляла 0,2%. Высокая поврежденность растений личинками – 30% отмечалась в Республике Хакасия.

В предуборочный период по округу морковная муха диагностировалась с численностью 1,13 экз/растение. Вредитель с численностью (1 – 1,35 экз/растений) был выявлен в Республике Хакасия, Кемеровской и Новосибирской областях. Максимальная численность была выявлена на 0,5 га в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия и составляла 4 экз/растение. Низкая поврежденность растений личинками – 0,24% была отмечена в Кемеровской области. Средняя поврежденность растений личинками – 10% отмечалась в Новосибирской области. Высокая поврежденность растений личинками – 30,93% была выявлена в Республике Хакасия. Осенние раскопки зимующий запас вредителя не выявили.

В 2018 году не ожидается резкого повышения численности и вредоносности морковной мухи. Тем не менее, следует учитывать, что теплая и умеренно влажная погода будет способствовать развитию вредителя. Возможно увеличение численности и вредоносности и при нарушении технологии возделывания моркови, поэтому следует ее соблюдать, а так же вовремя проводить обработки. Прогнозируется обработать 3,59 тыс. га.

Альтернариоз моркови. На посевах поражаются единичные листья, после чего желтеют и отмирают. В период хранения в разных местах пораженного корнеплода появляются сухие, темные, слегка вдавленные пятна с серо-зеленоватым налетом гриба. Маточные корнеплоды, пораженные в точке роста, не дают розетки листьев и стебля.

В Российской Федерации болезнь была распространена на 1,48 тыс. га (в 2016 году – 2,91 тыс. га), фунгицидные обработки проводились на 3,28 тыс. га (в 2016 году – 7,15 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь была распространена на 0,46 тыс. га (в 2016 году – 0,68 тыс. га), фунгицидные обработки проводились на 1,94 тыс. га (в 2016 году – 4,74 тыс. га).

Погодные условия в летне-осенний период были благоприятны для развития заболевания. Альтернариоз в округе был выявлен на листьях моркови в конце третьей декады июня. Жаркая погода неблагоприятно сказывалась на развитии болезни.

Летом по округу вредителем было заселено 0,13 тыс. га с распространенностью 0,25% и развитием 0,12%. Болезнь с распространенностью 1,86 – 2,4% была выявлена в Брянской и Тверской областях. Максимальная распространенность была выявлена на 30 га в Жирятинском районе и составляла 4,8%.

В предуборочный период по округу распространенность болезни составляла 0,29%. Распространенность (0,16 – 3%) с развитием 0,05 – 1,3% была выявлена в Брянской, Владимирской, Московской, Тверской и Ярославской областях. Максимальная распространенность оставалась на уровне летних данных.

В Северо-Западном федеральном округе альтернариоз был распространен на 0,64 тыс. га (в 2016 году – 0,85 тыс. га), обработки проводились на 0,86 тыс. га (в 2016 году – 0,84 тыс. га).

Погодные условия июня складывались очень благоприятно для распространения болезни. Проявление болезни было отмечено во II декаде июня. В июле, как и ожидалось, заболевание получило дальнейшее развитие. Для дальнейшего развития болезни в августе условия были благоприятны.

Летом по округу болезнь диагностировалась на 0,31 тыс. га с распространенностью 3,24% и развитием 0,39%. Незначительная распространенность альтернариоза – 1% с развитием 0,7% отмечалась в Вологодской области. Более высокая распространенность – 5% с развитием 0,5% была выявлена в Новгородской области. Максимальная

распространенность была выявлена на 70 га в Новгородском районе, Новгородской области и составляла 5%.

В предуборочный период распространенность болезни в округе составляла 10,12%, а развитие – 1,54%. Распространенность болезни отмечалась в Новгородской области и составляла 20% с развитием 1,54%. Максимальная распространенность была выявлена на 7 га в Новгородском районе и составляла 25%.

В Приволжском федеральном округе болезнь имела очаговое распространение в Республике Чувашия на 10 га, во второй декаде августа заболевание получило эпифитотийное развитие. Поражалось 60% растений с развитием 21,5% и были проведены обработки на 50 га.

В предуборочный период заболевание получило дальнейшее развитие. Распространенность составляла 100%, развитие достигало на отдельных сортах до 50%. В среднем развитие болезни составляло 27,2%.

В Уральском федеральном округе болезнь отмечалась на 0,03 тыс. га (в 2016 году – 0,11 тыс. га), обработки были проведены на 0,39 тыс. га (в 2016 году – 0,09 тыс. га).

Посев моркови провели в конце мая, но так как погода была холодная и сухая, всходы моркови появились поздно, только в первой – второй декадах июня. Июнь был сухой и жаркий, с обильными осадками в конце третьей декады месяца. Развитие моркови было замедленно, как и развитие заболевания, в течение месяца заболевание не проявлялось, обычно заболевание проявлялось в конце июня. Обильные осадки и высокие дневные и ночные температуры в третьей декаде июня спровоцировали как быстрый рост моркови, так и начало развития заболевания.

Первые признаки заболевания были отмечены во второй декаде июля. Достаточна влажная, с осадками выше нормы на 10-20 мм, погода с температурой +18-20 С⁰ были благоприятны для развития болезни. Болезнь проявилась позже, по сравнению с прошлыми годами на 1-2 декады.

Начало августа было благоприятным для развития заболевания, влажная и теплая погода позволила распространиться заболеванию, но во второй – третьей декадах погода была сухой и жаркой, развитие заболевания не было отмечено, способствовали остановке распространения болезни и своевременные фунгицидные обработки.

В начале сентября была сухая погода, заболевание не было отмечено. В конце второй – начале третьей декады сентября началась уборка моркови. Погодные условия второй половины сентября (+15+18 С⁰ и 20-30 мм осадков) были благоприятны для сохранения заболевания на пожнивных остатках, почве и сорняках.

В летний период в округе болезнь диагностировалась на 0,03 тыс. га в Тюменской области, обработки были проведены на 0,12 тыс. га. Распространенность альтернариоза составляла 0,12% с развитием 0,1%, максимальная распространенность была выявлена на 30 га в Тюменском районе и составляла 0,16%.

В предуборочный период распространенность вредителя составляла 2,37% и развитием 0,5% в Тюменской области, максимальная распространенность составляла 3,2% и отмечалась на 50 га в Упоровском районе.

В Сибирском федеральном округе болезнь была выявлена на 0,33 тыс. га (в 2016 году – 0,34 тыс. га), химические обработки были проведены на 0,04 тыс. га (в 2016 году – 0,11 тыс. га).

Альтернариоз развивался повсеместно на посевах культуры, как в частном секторе, так и на производственных полях. При этом пораженность культуры была значительно ниже среднемноголетней. Погодные условия августа достаточное увлажнение и температура способствовали проявлению заболевания.

В предуборочный период альтернариоз был распространен на 0,33 тыс. га со средневзвешенной распространенностью 64,1% и развитием 9,15%. Незначительная распространенность – 0,04% с развитием 0,04% была выявлена в Кемеровской области. Средняя распространенность болезни – 15% с развитием 5% диагностировалась в Республике Хакасия. Высокая распространенность альтернариоза – 70,7% с развитием 10% отмечалась в Красноярском крае. Максимальная распространенность болезни была выявлена на 10 га в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия и составляла 15%.

В Дальневосточном федеральном округе альтернариоз на моркови в Еврейской автономной области был выявлен при проведении обследований. Развитию заболевания способствовали высокая температура воздуха до +31⁰ С и высокая влажность воздуха, а также наличие данного заболевания в почве на 0,01 тыс. га с распространенностью 28,5% и развитием 2,1%. Максимальная распространенность была выявлена на 6 га в Биробиджанском районе и составляла 30%.

В 2018 году альтернариоз будет оставаться основным заболеванием моркови. При условии теплой погоды и умеренного количества осадков (благоприятные для развития многих грибных заболеваний) болезнь может получить сильное развитие и поражение урожая. При соблюдении технологии возделывания в совокупности с агротехническими и фунгицидными обработками риск поражения корнеплодов минимален. Обработки прогнозируются на 10,39 тыс. га.

Вредители лука и чеснока

В 2017 г. вредители лука и чеснока были выявлены на площади 13,48 тыс. га, из них на 11,08 тыс. га площадь превышала ЭПВ (в 2016 г. – 14,20 тыс. га и 9,54 тыс. га, соответственно). Обработки против вредителей были проведены на 55,47 тыс. га (в 2015 г. – 57 тыс. га). Болезни отмечалось на площади 13,69 тыс. га (в 2016 г. – 9,46 тыс. га), с поражением выше уровня ЭПВ на 11,04 тыс. га (в 2016 г. – 6,67 тыс. га). Фунгицидные обработки были проведены на 35,67 тыс. га (в 2015 г. – 39,33 тыс. га) (рис. 387).

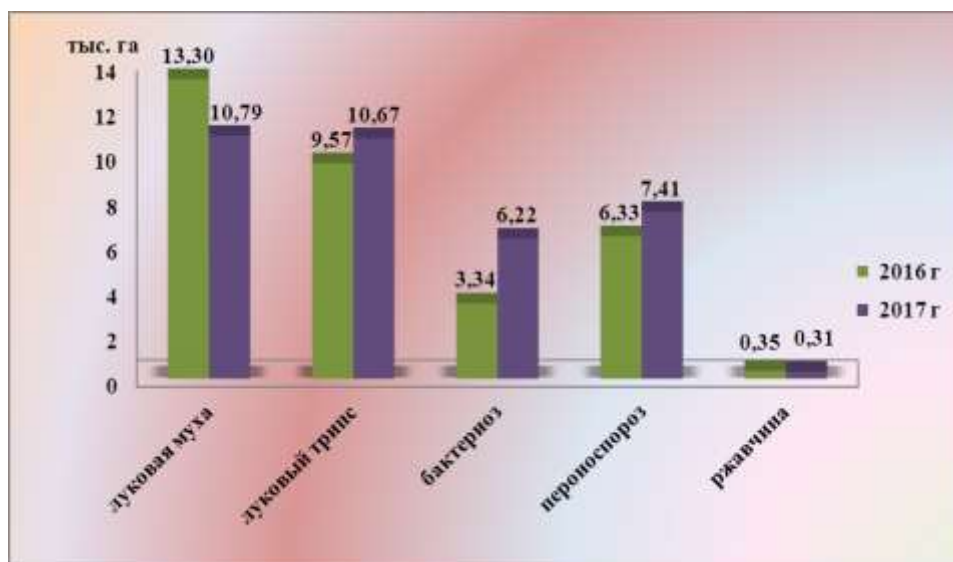


Рис. 387. Распространение основных вредных объектов на луке и чесноке в Российской Федерации в 2016 – 2017 гг

Луковая муха является опасным вредителем лука. Вредитель распространен во всех зонах выращивания лука. Наносят вред личинки, выедая в луковицах полости.

В Российской Федерации луковая муха в 2017 г. была зарегистрирована на площади 10,79 тыс. га (в 2016 г. – 13,3 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 8,93 тыс. га (в 2016 г. – 8,64 тыс. га). Обработки проводились на площади 20,55 тыс. га (в 2016 г. – 23,1 тыс. га) (рис. 388).



Рис. 388. Распространение луковой мухи и объемы обработок в Российской Федерации в 2015-2017 гг

В Центральном федеральном округе в 2017 г. луковая муха отмечалась на площади 0,09 тыс. га (в 2016 г. – 0,05 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,73 тыс. га (в 2016 г. – 0,33 тыс. га).

Погодные условия первой и третьей декады мая были благоприятны для вредоносности луковой мухи. Заселение посевов лука началось с в первой декаде мая. Погодный режим июня для вредоносности луковой мухи был так же благоприятен. В третьей июня начался лет второго поколения луковой мухи. Для вредоносности луковой мухи условия июля складывались благоприятно. В третьей декаде июля началась яйцекладка луковой мухи. В августе погода способствовала распространению вредителя. В первой декаде августа продолжилась яйцекладка. Отмечалась вредоносность имаго второго поколения.

В летний период в округе луковая муха была выявлена в Воронежской области со средневзвешенной численностью 52 экз./100 взм. сачка. Максимальная численность – 84 экз./100 взм. сачка в Новоусманском районе Воронежской области на площади 68 га.

В предуборочный период вредитель был зафиксирован в Воронежской области со средней численностью 54 экз./100 взм. сачка и в Московской области с численностью в среднем 1 экз./растение с заселением 1,56 % растений. Поврежденность 1,56 % растений луковой мухой отмечалась в Московской области.

В Южном федеральном округе в 2017 г. вредитель был выявлен на площади 8,75 тыс. га (в 2016 г. – 10,06 тыс. га). Обработки были проведены на 17,77 тыс. га (в 2016 – 19,74 тыс. га).

В связи с неустойчивыми погодными условиями в апреле лет мух имел волнообразный характер. Во второй декаде апреля был зафиксирован лет имаго, в третьей декаде отмечался массовый лет вредителя. В мае прохладная дождливая погода была удовлетворительной для развития вредителя. Яйцекладка началась в начале мая, массовая яйцекладка в конце первой декады мая. Отрождение личинок наблюдалось в середине второй декады мая. Погодные условия июня уменьшили активность вредителя. С первой декады июня фиксировалось окукливание вредителя, лет имаго был отмечен в конце июня. Погода июля была удовлетворительна для развития вредителя. В первой декаде июля наблюдалось отрождение личинок. В конце июля проходило окукливание. Лет имаго начался со второй декады августа, вначале третьей декады регистрировалось отрождение личинок. Во второй декаде августа было зафиксировано окукливание личинок.

Весенние обследования на зимующий запас выявили вредителя на площади 0,18 тыс. га со средневзвешенной численностью 1 пупарий/м² и жизнеспособностью 81 %. Максимальная численность – 3 пупария/м² отмечалась в Астраханской области на площади 50 га.

В весенний период в округе вредитель отмечался в Волгоградской области с силой лета 60 экз./взм. сачка и Астраханской области со средней численностью 1 экз./растение с процентом заселения 10 %. Максимальная численность – 80 экз./взм. сачка фиксировалась в Городищенском районе Волгоградской области на площади 150 га.

В летний период луковая муха в округе учитывалась с численностью в среднем 45,55 экз./взм. сачком и 5,08 экз./растение с процентом заселенных растений 1,63 %. Невысокая численность вредителя 0,2 – 1 экз./растение с заселением 1 – 10 % растений отмечалась в Астраханской области и Краснодарском крае. Повышенная численность 5 – 6 экз./растение фиксировалась в Республике Калмыкия и Волгоградской области. Максимальная численность – 10 экз./растение была зарегистрирована в Городищенском районе Волгоградской области на площади 150 га.

Небольшая интенсивность лета была обнаружена в Краснодарском крае и насчитывала 2,5 экз./100 взм. сачком. В Волгоградской области лет был зафиксирован на уровне 60 экз./100 взм. сачком.

В предуборочный период в округе вредитель отмечался в Ростовской области со средней численностью 56 экз./100 взм. сачком и 0,25 экз./растение с заселенностью 25 % растений. Луковой мухой было повреждено 25 % посевов.

Осенний зимующий запас луковой мухи был учтен на площади 0,38 тыс. га со средневзвешенной численностью 1 пупарий/м² и жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность – 4 пупария/м² фиксировалась в Астраханской области на площади 0,005 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2017 г. луковая муха отмечалась на площади 0,35 тыс. га (в 2016 г. – 1,42 тыс. га). Обработки были проведены на 0,30 тыс. га (в 2016 – 1,07 тыс. га).

В весенний период погода была удовлетворительна для вредителя. Вылет мух был зафиксирован во второй декаде мая, в начале третьей декады проходила яйцекладка, в конце мая было зафиксировано отрождение личинок. Прохладная, дождливая погода июня растянула фазы развития вредителя. В июне проходило питание личинок первого поколения. Окукливание личинок началось во второй декаде июня, в третьей декаде был вылет мух, яйцекладка началась в конце третьей декады июня. Погода июля была благоприятной для развития и вредоносности вредителя. В начале июля наблюдалось отрождение личинок второго поколения. Окукливание началось в начале третьей декады июля. Вылет мух и яйцекладка регистрировалась в середине третьей декады июля. В конце июля отмечалось отрождение личинок третьего поколения. Жаркая погода августа была благоприятной для развития вредителя. В августе проходило питание личинок третьего поколения, с третьей декады августа началось окукливание личинок.

Весенний зимующий запас вредителя отмечался на площади 0,03 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,8 пупарий/м² и жизнеспособностью 80 %. Максимальная численность – 2 пупария/м² фиксировалась в Республике Дагестан на площади 85 га.

В летний период в округе луковая муха отмечалась на плантациях лука в Республике Дагестан со средневзвешенной численностью 0,7 экз./растение с заселением 15 % растений. Максимальная численность – 1,5 экз./растение учитывалась в Кизилюртском районе Республики Дагестан на площади 12 га.

В предуборочный период данные не менялись.

Осенний зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,10 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,7 пупарий/м² и жизнеспособностью 82 %. Максимальная численность – 1,2 пупария/м² отмечалась в Республике Дагестан на площади 0,08 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе в 2017 г. луковая муха отмечалась на площади 1,44 тыс. га (в 2016 г. – 1,49 тыс. га). Обработки были проведены на 1,51 тыс. га (в 2016 – 1,67 тыс. га).

Прохладная и влажная погода в мае сдерживала распространение вредителя на луке. Лет мух первого поколения отмечен во второй декаде мая, яйцекладка началась с третьей декады мая. Пониженный температурный режим первой половины июня сдерживал развитие вредителя. Личинки в мякоти луковиц были отмечены в первой декаде июня. Окукливание в конце июня. В Самарской области начало лета луковой мухи было отмечено со второй июня. Прохладная погода первой декады июля сдерживала заселение лука луковой мухой. Отрождение личинок началось в первой декаде июля. Первые личинки начали окукливаться с начала месяца. Лет мух нового поколения был отмечен во второй половине июля и был растянутым. В третьей декаде мухи приступили к яйцекладке. В августе вредитель продолжил яйцекладку.

При проведении весенних обследований зимующий запас луковой мухи был учтен на площади 0,28 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,6 пупарий/м² и жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 1,2 пупария/м² отмечалась в Республике Чувашия на площади 0,1 га.

В летний период в округе вредитель учитывался в Республике Чувашия со средней численностью 3,8 экз./100 взм. сачком и 0,96 экз./растение с заселением 3,48 % растений и в Саратовской области 1,2 экз./растений и заселением 3,48 % растений. Максимальная численность – 12 экз./растение отмечалась в Сызранском районе Самарской области на площади 10 га.

В предуборочный период в округе вредитель был выявлен в Саратовской области с численностью 6 экз./100 взм. сачком.

Осенние обследования выявили зимующий запас луковой мухи на площади 0,01 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,1 пупарий/м² и жизнеспособностью 97 %. Максимальная численность – 2,5 пупария/м² фиксировалась в Республике Чувашия на площади 0,00001 тыс. га.

В Уральском федеральном округе вредитель был отмечен на площади 0,03 тыс. га (в 2016 г. – 0,11 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,10 тыс. га (в 2016 г. – 0,06 тыс. га).

Погодные условия весеннего периода были удовлетворительны для вредителя. В конце первой декады мая начался лёт мухи, в конце второй декады началась яйцекладка, в третьей декаде проходило отрождение личинок, в конце месяца отмечалось окукливание. Потепление при сохранении влажности было благоприятно для мухи. В первой декаде июля был зафиксирован лёт имаго, во второй декаде – яйцекладка и отрождение

личинок второго поколения. В третьей декаде августа отмечалось окукливание личинок.

Весенний зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,01 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 пупарий/м² и жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность – 4 пупария/м² регистрировалась в Челябинской области на площади 1 га.

В летний период в округе луковая муха была выявлена со средней численностью 2,88 экз./растение и заселенностью 1,94 % растений. Невысокая численность 1 экз./растение и процентом заселенности 1 % отмечалась в Курганской области. Повышенная численность 3 экз./растение с заселенностью 2 % растений фиксировалась в Челябинской области. Максимальная численность – 3 экз./растение была учтена в Агаповском районе Челябинской области на площади 5 га.

В округе в предуборочный период вредитель был выявлен в Челябинской области со средневзвешенной численностью 4 экз./растение с заселением 2,5 % растений. Максимальная численность – 5 экз./растение регистрировалась в Агаповском районе Челябинской области на площади 5 га.

Осенний зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,005 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 пупарий/м² и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность – 4 пупария/м² фиксировалась в Челябинской области на площади 0,0005 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе луковой мухой было заселено 0,13 тыс. га (в 2016 г. – 0,17 тыс. га). Площадь профилактических обработок составляла 0,13 тыс. га (в 2016 г. – 0,22 тыс. га)

Погодные условия июня складывались благоприятно для развития и распространения вредителя. Лет луковой мухи наблюдался с первой декады июня.

В летний период в округе вредитель регистрировался в Кемеровской области со средней численностью 38,42 экз./100 взм. сачком. Максимальная численность – 50 экз./100 взм. сачком была учтена в Беловском районе Кемеровской области на площади 100 га. Фиксировалась поврежденность 11,05 % растений луковой мухой (рис. 389).

В 2018 году, численность и вредоносность луковой мухи будет зависеть от погодных условий, уровня агротехники и качества защитных мероприятий. Обработки прогнозируются на площади 23,66 тыс. га



Рис. 389. Проведение химических обработок посевов лука в омской области

Луковый трипс является опасным вредителем лука. Питается трипс на листьях, а позднее – на соцветиях лука, высасывая из них сок. От повреждений на листьях появляются беловато-серебристые пятна. Перья часто искривляются, желтеют и засыхают, а растения приостанавливаются в росте. Вследствие этого луковицы вырастают мелкими. У семенников лука соцветия, заселенные трипсами, иногда засыхают или же образуют щуплые семена, которые имеют низкую всхожесть.

В Российской Федерации луковый трипс в 2017 г. была выявлена на площади 10,67 тыс. га (в 2016 г. – 9,57 тыс. га), в т. ч. с численностью выше ЭПВ – 8,52 тыс. га (в 2016 г. – тыс. га). Обработки проводились на площади 25,36 тыс. га (в 2016 г. – 21,43 тыс. га)

В Центральном федеральном округе луковый трипс был выявлен на площади 0,05 тыс. га (в 2016 г. – 0,01 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 году.

Погодные условия в июне были благоприятными для вредителя. В третьей декаде июня трипсы появились на посевах лука. В июле погодные условия сдерживали развитие вредителя

В округе в летний период вредитель отмечался в Московской области со средней численностью 1 экз./растение и заселением 0,12 % растений. Максимальная численность – 1 экз./растение фиксировалась в Коломенском районе Московской области на площади 25 га. Поврежденность отмечалась на уровне 0,12 %.

В предуборочный период в округе в луковый трипс в Московской области был выявлен с средней численностью 1 экз./растение и процентом заселённости растений 2,6 %. Максимальна численность – 2 экз./растение

была обнаружена в Коломенском районе Московской области на площади 25 га. Поврежденность растений луковым трипсом составляла 2,6 %.

В Южном федеральном округе трипс отмечался на площади 8,72 тыс. га (в 2016 г. – 7,7 тыс. га). Обработки проводились на площади 20,15 тыс. га (в 2016 г. не проводились).

Холодная погода мая отрицательно повлияла на расселение лукового трипса. В апреле регистрировался выход вредителя с мест зимовки. Погодные условия летнего периода способствовали массовому расселению трипса, тем самым увеличивая его вредоносность. В июне отмечалось массовое расселение личинок трипса на посадках раннего лука. В июле наблюдался переход вредителя на посадки позднего лука. Начало ухода вредителя на зимовку было зафиксировано со второй декады сентября.

В летний период в округе вредитель отмечался со средневзвешенной численностью 13,78 экз./растение и 20,44 экз./100 взм. сачком. В Краснодарском крае учитывалась невысокая численность вредителя 0,3 экз./растение. Повышенная численность 5 – 16 экз./растение была обнаружена в Астраханской и Волгоградской областях. Максимальная численность – 20 экз./растение была обнаружена в Городищенском районе Волгоградской области на площади 50 га.

В Волгоградской области в летний период также фиксировалась численность вредителя на уровне 25 экз./100 взм. сачком.

В округе в предуборочный период луковый трипс был выявлен со средневзвешенной численностью 21,62 экз./растение и 17,83 экз./100 взм. сачком. В Республике Калмыкия численность вредителя насчитывала 9 экз./растение. Численность вредителя в Волгоградской области насчитывала 28 экз./растение. Максимальная численность – 60 экз./растение отмечалась в Городищенском районе Волгоградской области на площади 300 га.

В Волгоградской области луковый трипс в предуборочный период также был зарегистрирован с численностью 25 экз./100 взм. сачком. Поврежденность растений трипсом была учтена на уровне 85 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе луковый трипс был отмечен на площади 1,80 тыс. га (в 2016 г. – 1,86 тыс. га). Обработки проводились на площади 5,11 тыс. га (в 2016 г. – 4,09 тыс. га).

Холодная погода мая отрицательно повлияла на скорость расселения лукового трипса. Массовое появление вредителя отмечалось в третьей декаде июня. В связи с сухими погодными условиями июля заселенная вредителем площадь увеличилась, наблюдалось массовое появление личинок. В августе погодные условия были не благоприятны для развития вредителя.

Весенний зимующий запас трипса был зафиксирован на площади 0,02 тыс. га со средневзвешенной численностью 4,5 имаго/м² и жизнеспособностью 90 %. Максимальная численность – 11 имаго/м² учитывалась в Республике Дагестан на площади 80 га.

В летний период в округе численность вредителя составляла в среднем 3 экз./растение. В Республике Дагестан численность вредителя составляла 1

экз./растение. В Ставропольском крае численность вредителя регистрировалась на уровне 3,5 экз./растение. Максимальная численность – 4 экз./растение учитывалась в Хасавюртском районе Республики Дагестан. Поврежденность 0,2 % растений трипсом была обнаружена в Ставропольском крае. В Республике Дагестан было повреждено 0,8 % растений.

Осенний зимующий запас трипс был зарегистрирован на площади 0,07 тыс. га со средневзвешенной численностью 3 имаго/м² и жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность – 7 имаго/м² отмечалась в Республике Дагестан на площади 0,02 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе в 2017 г. луковый трипс регистрировался на площади 0,10 тыс. га (в 2016 г. – 0,01 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,10 тыс. га (в 2016 г. обработки были проведены на площади 0,01 тыс. га).

Погодные условия не влияли на развитие вредителя. В июле отмечалось начало отрождения личинок. В сентябре началась миграция вредителя в места зимовки.

В летний период в округе трипс был выявлен в Приморском крае со средней численностью 0,8 экз./растение. Максимальная численность – 1 экз./растение была отмечена в Октябрьском районе Приморского края на площади 0,5 га.

В 2018 году луковый трипс останется одним из основных вредителей лука. Степень его вредоносности будет зависеть от погодных условий и своевременного проведения защитных мероприятий. Обработки прогнозируются на площади 27,22 тыс. га.

Пероноспороз – одно из самых вредоносных заболеваний репчатого лука, он способен поражать все вегетативные части растения и привести к порче семян. Болезнь распространена повсеместно, ее можно встретить во всех регионах, где выращивается зеленый лук.

В Российской Федерации пероноспороз в 2017 г. отмечался на площади 7,41 тыс. га (в 2016 г. – 6,33 тыс. га), в т. ч. выше ЭПВ – 4,82 тыс. га (в 2016 г. – 3,57 тыс. га). Обработки проводились на площади 23,52 тыс. га (в 2016 г. – 17,77 тыс. га) (рис. 390).

В Центральном федеральном округе пероноспороз был распространен на площади 0,10 тыс. га (в 2016 г. – 0,05 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,82 тыс. га (в 2016 г. – 0,67 тыс. га).

Погодные условия второй половины мая, с выпадающими осадками, были благоприятными для возбудителя. Первые признаки пероноспороза выявлены в третьей декаде мая. Благоприятные для возбудителя условия внешней среды в июне и июле стали причиной выявления новых зараженных площадей. Сухая, жаркая погода августа не была оптимальной для распространения пероноспороза.

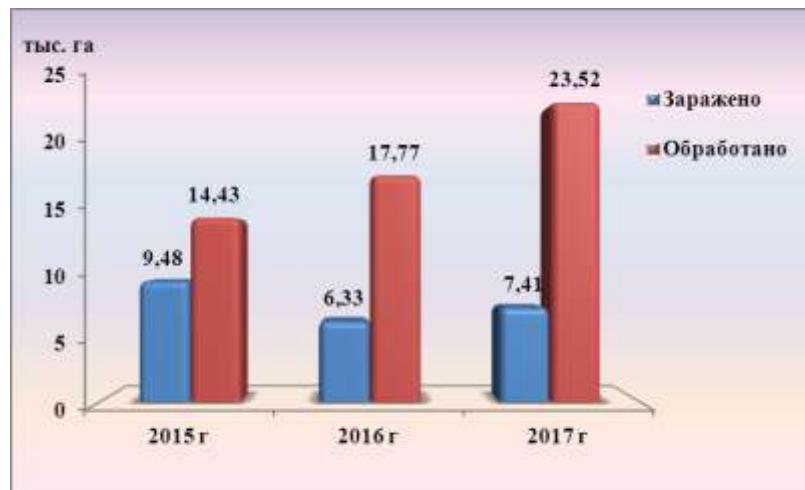


Рис. 390. Площади заражения лука пероноспорозом и объемы борьбы с ним в Российской Федерации в 2015-2017 гг

В летний период болезнь в округе отмечалась в Воронежской области с распространенностью 1 % и развитием 0,45 %. Максимальная распространенность 1,8 % была учтена в Калачеевском районе на площади 88 га.

В предуборочный период в Воронежской области распространенность заболевания составляла 2,3 % с развитием 0,6 %. Максимальная распространенность – 3,5 % фиксировалась в Калачеевском районе Воронежской области на площади 12 га.

В Южном федеральном округе патоген был выявлен на площади 3,66 тыс. га (в 2016 г. – 2,38 тыс. га). Обработки проводились на 15,20 тыс. га (в 2016 г. – 8,6 тыс. га).

Умеренная влажная погода в мае способствовала проявлению болезни. Проявление пероноспороза началось во второй декаде мая. Перепады температуры и ливневые дожди в июне способствовали дальнейшему развитию пероноспороза. На посадках позднего лука первые проявления заболевания были зафиксированы во второй декаде июля. К концу вегетации лука в августе на интенсивность развития пероноспороза повлияли факторы, сложившиеся из сочетания благоприятной температуры и влажности.

В летний период заболевание в округе отмечалось со средней распространенностью 4,4 % и развитием 5,34 %. В Республике Калмыкия фитопатоген был выявлен с распространенностью 3 % и степенью развития 0,2 %. Распространенность в интервале 10 – 22 % и развитием 1,2 – 25 % фиксировалась в Краснодарском крае и Астраханской области. Максимальное развитие – 50 % отмечалось в Ахтубинском районе на площади 50 га.

В предуборочный период пероноспороз в округе отмечался с распространенностью в среднем 6,47 % и степенью развития 2,40 %. Невысокая распространенность 4 % и развитием 1 % учитывалась в Ростовской области. В Астраханской области распространенность болезни составляла 30 % с развитием 15 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь отмечалась на площади 2,10 тыс. га (в 2016 г. – 2,75 тыс. га). Обработки были проведены на площади 5,11 тыс. га (в 2016 г. – 5,41 тыс. га).

Холодная погода первой и второй декады мая неблагоприятно сказалась на развитии пероноспороза. Первые признаки заболевания (единичные пятна) были отмечены в третьей декаде мая. Во второй-третьей декаде июня стояла жаркая погода и благоприятно повлияла на развитие болезни. Развитие болезни проходило умеренно. В связи с благоприятными условиями в июле зараженная площадь значительно увеличилась. Погодные условия августа дали небольшое распространение болезни.

В округе в летний период пероноспороз был выявлен со средней распространенностью 2,16 % и развитием 0,48 %. Невысокая распространенность 1 – 2,1 % с развитием 0,1 – 0,5 % учитывалась в Республике Кабардино-Балкария и Ставропольском крае. Повышенная распространенность 10 % с развитием 2,5 % была зарегистрирована в Республике Дагестан. Максимальная распространенность – 7 % учитывалась в Прохладненском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 30 га (рис. 391).



Рис. 391. Пероноспороз на чесноке в Республике Кабардино-Балкария

В Приволжском федеральном округе распространение пероноспороза регистрировалось на площади 1,06 тыс. га (в 2016 г. – 0,51 тыс. га). Обработки проводились на 1,48 тыс. га (в 2016 г. – 1,69 тыс. га).

Холодная погода весеннего периода не способствовала развитию заболевания. Влажная погода июня способствовала развитию болезни. Начало развития заболевания было зафиксировано во второй декаде июня. Теплая погода июля способствовала дальнейшему развитию пероноспороза на луке.

В округе в летний период пероноспороз регистрировался с распространенностью в среднем 15,10 % и развитием 3,36 %. Низкая распространенность заболевания в интервале 2,1 – 5,2 % и степенью развития 1 – 2,4 % была отмечена в Самарской и Ульяновской областях. В Республике Чувашия болезнь была выявлена с распространенностью 65 % и развитием

патогена 12,7 %. Максимальная распространённость – 100 % была обнаружена в Моргаушском районе Республики Чувашия на площади 0,2 га.

В Уральском федеральном округе заболевание было зафиксировано на площади 0,21 тыс. га (в 2016 г. – 0,19 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,56 тыс. га (в 2016 г. обработки не проводились).

Резкие колебания температур в сочетании с частыми дождями в июне были благоприятны для проявления заболевания. Проявление заболевания отмечалось на луке в третьей декаде июня. Накопленная влага в первой половине вегетации и частые дожди июля благоприятны для развития и распространения заболевания. В августе теплая погода с периодическими жаркими днями, достаточное количество влаги, росы и туманы благоприятствовали развитию и распространению болезни.

В летний период в округе болезнь отмечалась с распространённостью 1,54 % и развитием 0,94 %. Распространённость заболевания 1 – 1,53 % с развитием 0,01 – 1,02 % учитывалась в Курганской и Тюменской областях. В Челябинской области пероноспороз отмечался с распространённостью 3,5 % и развитием 0,85 %. Максимальное развитие – 1,70 % фиксировалось в Аргаяшском районе Челябинской области на площади 2 га.

В предуборочный период в округе болезнь была выявлена со средней распространённостью 8,55 % и развитием 0,75 %. Невысокая распространённость 1,59 – 3 % с развитием 0,73 – 1,09 % наблюдалась в Тюменской и Челябинской областях. В Свердловской области распространённость болезни отмечалась на уровне 58 % со степенью развития 2 %. Максимальная распространённость – 58 % фиксировалась в Белоярском районе Свердловской области на площади 48 га.

В Сибирском федеральном округе пероноспорозом было поражено 0,07 тыс. га (в 2016 г. – 0,32 тыс. га). Обработки против болезни проводились на площади 0,12 тыс. га (в 2016 г. – 0,58 тыс. га).

Погодные условия летнего периода в целом были благоприятны для развития и распространения заболевания. Первые признаки заболевания отмечались в начале июня. Массовое проявление заболевания отмечалось в начале июля. В августе наблюдалось постепенное снижение динамики развития заболевания.

Пероноспороз в округе в летний период отмечался с распространённостью в среднем 8,66 % и развитием 1,49 %. В Кемеровской области регистрировалось невысокое распространение болезни на уровне 0,5 % с развитием 0,2 %. Повышенная распространённость 15 % с развитием 2,5 % наблюдалась в Новосибирской области. Максимальная распространённость – 15 % учитывалась в Новосибирском районе Новосибирской области на площади 40 га.

В Дальневосточном федеральном округе болезнь отмечалась на площади 0,22 тыс. га (в 2016 г. – 0,12 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,24 тыс. га (в 2016 г. – 0,14 тыс. га).

Погодные условия летнего периода благоприятно отразились на развитии болезни. Первые признаки заболевания отмечались в июле. В августе к концу вегетации лука интенсивность заболевания снизилась.

В летний период пероноспороз в округе был выявлен в Приморском крае с распространенностью 0,2 % и развитием 0,1 %. Максимальная распространенность – 0,3 % была обнаружена в Октябрьском районе Приморского края на площади 2 га.

В предуборочный период болезнь была выявлена в Сахалинской области со средней распространенностью 5 % и развитием 0,1 %. Максимальная распространенность – 7 % была учтена в Южно-Сахалинском районе Сахалинской области на площади 1 га.

В 2018 году, при благоприятных погодных условиях, возможно распространение и развитие заболевания. Обработки прогнозируются на площади 24,99 тыс.га.

Бактериоз на чесноке и луке проявляются чаще на ослабленных растениях, а также на рано убранных, непросушенных луковицах.

Погодные условия июля складывались удовлетворительно для развития заболевания. Начало заболевания было отмечено в первой декаде июля. В августе условия внешней среды были удовлетворительными для развития бактериоза.

В Южном федеральном округе бактериоз отмечался в предуборочный период в Волгоградской области на площади 6,22 тыс. га (в 2016 г. – 3,3 тыс. га) со средней распространенностью 15 % и развитием 0,9 %. Максимальная распространенность – 30 % фиксировалась в Городищенском районе Волгоградской области на площади 70 га. Обработки проводились на площади 10,50 тыс. га.

В 2018 году бактериальная гниль может получить широкое распространение на посевах лука, при благоприятных погодных условиях. Обработки прогнозируются 10,80 тыс. га.

Вредители и болезни огурца

Всего в 2017 г. вредителями было заселено 2,86 тыс. га (в 2016 г. – 3,44 тыс. га). Обработано было 1,78 тыс. га, в 2016 г. – 7,16 тыс. га (рис. 392)

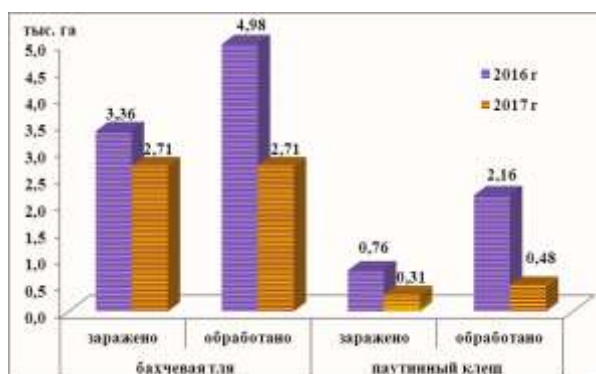


Рис. 392. Распространение основных вредителей огурца в открытом грунте и защитные мероприятия против них в Российской Федерации в 2016 – 2017 гг

Бахчевая тля. Опасный вредитель огурца. Колонии тли способны высасывать сок из всего растения. Поврежденные части увядают и осыпаются. Поврежденные растения слабеют и отстают в росте.

В Российской Федерации в 2017 г. бахчевая тля была выявлена на площади 2,71 тыс. га (в 2016 г. – 3,36 тыс. га). Обработки проводились на площади 2,71 тыс. га (в 2016 г. – 4,98 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель был обнаружен на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га). Обработки против вредителя не проводились, как и в 2016 г.

Погодные условия летнего периода были благоприятны для вредителя. В июне началось заселение посевов тлей. В июле вредоносность бахчевой тли на посевах огурцов продолжалась.

В летний период тля на огурце в открытом грунте была зафиксирована в Воронежской области с заселенностью 7,4 % растений. Максимальный процент заселения – 15 % был зарегистрирован в Бобровском районе Воронежской области на площади 5 га. Отмечалась поврежденность 7,4 % растений бахчевой тлей в Воронежской области.

В Южном федеральном округе тля была распространена на площади 0,35 тыс. га (в 2016 г. – 0,65 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,55 тыс. га (в 2016 г. – 0,39 тыс. га).

Погодные условия летнего периода складывались удовлетворительно для развития вредителя. Заселение посевов огурца на открытом грунте бахчевой тлей было отмечено в первой декаде июня. В июле продолжалось развитие вредителя.

В округе в летний период вредитель отмечался со средним заселением 3,15 % растений. Невысокая заселенность вредителем на уровне 0,2 % учитывалась в Краснодарском крае. В Астраханской области было заселено 12 % растений бахчевой тлей. Максимальный процент заселения – 20 % регистрировался в Наримановском районе Астраханской области на площади 5 га.

В предуборочный период бахчевая тля была зарегистрирована в округе со средней заселенностью 5,35 % растений. В Краснодарском крае заселенность растений составляла 2 %. Наибольший процент заселения растений 17 % отмечался в Волгоградской области. Максимальная заселенность – 25 % учитывалась в Среднеахтубинском районе Волгоградской области на площади 3 га (рис. 393).

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был обнаружен на площади 2,20 тыс. га (в 2016 г. – 2,58 тыс. га). Обработки проводились на площади 2,06 тыс. га (в 2016 г. – 4,44 тыс. га).

Погода в летний период была благоприятной для развития тли. В июне отмечалось массовое заселение растений и образование колоний.



Рис. 393. Тля на огурцах в Тихорецком районе Краснодарского края

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,06 тыс. га со средневзвешенной численностью 4 личин./м² и жизнеспособностью 89 %. Максимальная численность – 10 личин./м² была обнаружена в Республике Дагестан на площади 46 га.

Бахчевая тля на огурце открытого грунта фиксировалась со средней заселенностью растений 6,6 %. Низкая заселенность 3,2 % была учтена в Республике Кабардино-Балкария. Заселенность 10 % растений бахчевой тлей была отмечена в Республике Дагестан. Максимальная заселенность – 15 % фиксировалась в Каякентском районе Республики Дагестан на площади 10 га. Поврежденность на уровне 2 – 2,9 % регистрировалась в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария.

Осенний зимующий запас бахчевой тли был обнаружен на площади 0,09 тыс. га со средневзвешенной численностью 6 личин./м² и жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность – 11 личин./м² была обнаружена в Республике Дагестан на площади 0,04 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе бахчевая тля была выявлена на площади 0,15 тыс. га (в 2016 г. – 0,1 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,1 тыс. га (в 2016 г. – 0,15 тыс. га).

В летний период погодные условия были благоприятными для развития бахчевой тли. Заселение тлей посадок огурца регистрировалось в первой декаде июля.

В летний период бахчевая тля отмечалась в округе в Саратовской области с заселением 5 % растений. Максимальная заселенность – 10 % была

обнаружена в Марксовском районе Саратовской области на площади 1 га. Средняя поврежденность тлей составляла 5,4 %.

В предуборочный период в округе вредитель был обнаружен в Саратовской области с заселенностью 9,4 % растений. Максимальная заселенность вредителем составляла 40 % и была выявлена в Марксовском районе Саратовской области на площади 30 га. Поврежденность растений тлей составляла 6 %.

Численность и вредоносность тли будет зависеть от погодных условий, проведения защитных мероприятий и численности энтомофагов. Защитные мероприятия прогнозируются на площади 4,16 тыс. га.

Паутинный клещ высасывает сок из листьев. Из-за повреждений в листьях нарушается процесс фотосинтеза, листья начинают желтеть и усыхать.

В 2017 г. в Российской Федерации площадь заселения паутинным клещом составляла 0,31 тыс. га (в 2016 г. – 0,76 тыс. га). Химические обработки против клеща были проведены на площади 0,48 тыс. га (2016 г. – 2,16 тыс. га).

В Южном федеральном округе паутинный клещ учитывался на площади 0,11 тыс. га (в 2016 г. – 0,13 тыс. га). Обработки проводились на 0,38 тыс. га (в 2016 г. – 0,26 тыс. га).

Погодные условия периода с апреля по конец мая не соответствовали оптимальным показателям для развития насекомого, поэтому численность его была незначительной. Из мест зимовки вредитель вышел в начале апреля, длительное время клещ питался на сорняках. Распространение паутинного клеща на посадках огурца и бахчевых культур началось в конце июня, массовое распространение и повреждение посадок фиксировалось со второй декады июля.

Паутинный клещ в округе в летний период был выявлен в Астраханской области со средней численностью 15 экз./растение. Максимальная численность – 50 экз./растение отмечалась в Приволжском районе на площади 3 га.

В предуборочный период в Астраханской области паутинный клещ отмечался со средневзвешенной численностью 8 экз./растение.

В Приволжском федеральном округе паутинный клещ фиксировался на площади 0,20 тыс. га (в 2016 г. – 0,09 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,10 тыс. га (в 2016 г. обработки не проводились).

Сухая и жаркая погода в летний период способствовала распространению вредителя на огурцах. Вредоносность бахчевой тли отмечалась в первой декаде июля.

В летний период вредитель на огурце открытого грунта был выявлен в Саратовской области со средней численностью 5,2 экз./растение. Максимальная численность – 10 экз./растение учитывалась в Лысогорском районе Саратовской области на площади 50 га. Средняя поврежденность растений паутинным клещом составляла 5,6 %.

Паутинный клещ в предуборочный период в округе был обнаружен в Саратовской области со средней численностью 7,3 экз./растение. Максимальная численность составляла 20 экз./растение и отмечалась в Энгельском районе Саратовской области. Поврежденность растений клещом фиксировалась на уровне 8 %.

В Сибирском федеральном округе паутинный клещ был распространен на площади 0,002 тыс. га (в 2016 г. – 0,04 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

Вредитель в летний период в округе отмечался в Республике Тыва со средней численностью 0,4 экз./растение. Максимальная численность – 0,7 экз./растение фиксировалась в Кызыльском районе Республики Тыва на площади 0,3 га. Поврежденность растений клещом фиксировалась на уровне 2,4 %.

В предуборочный период в Республике Тыва паутинный клещ на огурце открытого грунта учитывался со средней численностью 0,6 экз./растение. Максимальная численность – 3,8 экз./растение была обнаружена в Кызыльском районе Республики Тыва на площади 1 га.

В 2018 году численность и вредоносность паутинного клеща будет определяться погодными условиями. Обработки прогнозируются на площади 2,48 тыс. га.

Всего в 2017 г. болезнями было заражено 3,86 тыс. га (в 2016 г. – 3,55 тыс. га). Обработано было 2,17 тыс. га, в 2016 г. – 12,18 тыс. га (рис. 394)

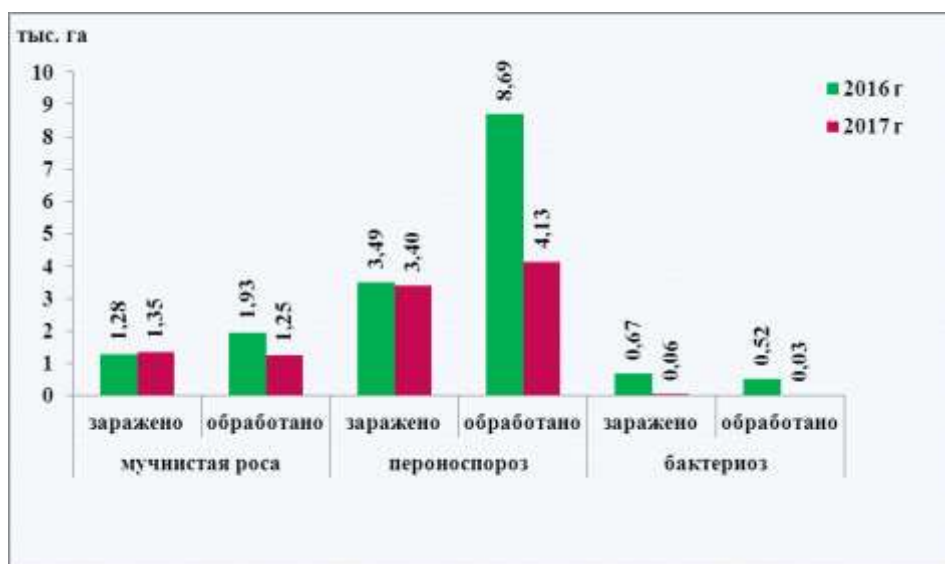


Рис. 394. Распространение основных заболеваний огурца в открытом грунте и защитные мероприятия против них в Российской Федерации в 2016 – 2017 гг

Мучнистая роса. По мере развития заболевания все листья покрываются мучнистым налётом, растения теряют большое количество воды, образуется меньше плодов. На заключительной стадии растения погибают.

В 2017 г. в Российской Федерации площадь проявления мучнистой росы составляла 1,35 тыс. га (в 2016 г. – 1,28 тыс. га). Химические обработки против заболевания были проведены на площади 1,25 тыс. га (в 2016 г. – 1,93 тыс. га).

В Южном федеральном округе болезнь была распространена на площади 0,40 тыс. га (в 2016 г. – 0,15 тыс. га). Обработки были проведены на 0,40 тыс. га (в 2016 г. – 0,65 тыс. га).

Погодные условия летнего периода положительно влияли на развитие и распространение мучнистой росы на огурце. Первые признаки заболевания проявились в третьей декаде июля.

В предуборочный период в округе болезнь была выявлена в Волгоградской области с распространённостью 12 % и развитием 1,2 %. Максимальная распространённость – 15 % была выявлена в Среднеахтубинском районе Волгоградской области на площади 6 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе развитие болезни отмечалось на площади 0,92 тыс. га (в 2016 г. – 1,1 тыс. га). Обработки были проведены на 0,85 тыс. га (в 2016 г. – 1,26 тыс. га).

Погодные условия были не очень благоприятными для развития болезни. Болезнь была обнаружена в начале июня. В июле-августе развитие болезни продолжилось.

В округе в летний период проявление болезни было зарегистрировано в Республике Дагестан с распространённостью 3 % и развитием 0,9 %. Максимальная степень развития составляла 1,5 % и была обнаружена в Каякентском районе Республики Дагестан на площади 5 га.

В летний период в округе заболевание проявлялось в Республике Ингушетия со средней распространённостью 0,4 % и развитием 0,1 %.

В Приволжском федеральном округе проявление мучнистой росы на огурце открытого грунта было обнаружено на площади 0,02 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

В летний период мучнистая роса на огурце была выявлена в округе в Саратовской области со средней распространённостью 5,2 % и развитием 2,7 %. Максимальное распространение – 8 % было зарегистрировано в Саратовском районе Саратовской области на площади 2 га.

В 2018 году при благоприятных погодных условиях возможно увеличение распространения и развития заболевания. Обработки прогнозируются на площади 3,10 тыс. га.

Пероноспороз очень вредоносен. На поверхности листьев постепенно проявляются пятна. Через некоторое время пятна сливаются, что приводит к усыханию листа. При потере листьев — задерживается процесс завязывания плодов и их нормальное развитие.

В 2017 г. в Российской Федерации инфекция распространялась на площади 3,40 тыс. га (в 2016 г. – 3,49 тыс. га). Обработки против заболевания были проведены на площади 4,13 тыс. га (2016 г. – 8,69 тыс. га).

В Южном федеральном округе пероноспороз проявлялся на огурце открытого грунта на площади 0,22 тыс. га (в 2016 г. – 0,5 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,62 тыс. га (в 2016 г. – 0,55 тыс. га).

Прохладный и влажный май способствовал проявлению болезни. В начале мая на листьях появились желтые пятна неправильной формы с серо-фиолетовым налетом с нижней стороны. Перепады температуры и ливневые дожди в июне способствовали дальнейшему развитию пероноспороза. В июле из-за перепадов температуры воздуха и ливневых осадков распространение и развитие болезни продолжилось.

В округе в летний период распространение болезни составляло в среднем 2,66 % с развитием 2,36 %. Болезнь в меньшей степени с распространением 5 % и развитием 8 % отмечалась в Астраханской области. В Краснодарском крае пероноспороз был выявлен с распространением 8,5 % и развитием 1 %. Максимальная распространенность – 35 % учитывалась в Усть-Лабинском районе Краснодарского края на площади 1 га.

В предуборочный период в округе пероноспороз был выявлен со средней распространенностью 9,90 % и развитием 6,71 %. В Краснодарском крае распространенность болезни отмечалась на уровне 12,9 % и развитием 2,2 %. В Астраханской области пероноспороз был зафиксирован на огурце открытого грунта с распространенностью 25 % и развитием 20 % (рис. 395).



Рис. 395. Поражение огурца пероноспорозом в Камызякском районе Астраханской области

В Северо-Кавказском федеральном округе пероноспороз отмечался на площади 3,10 тыс. га (в 2016 г. – 2,85 тыс. га), обработки были проведены на 3,47 тыс. га (в 2016 г. – 8,01 тыс. га).

Прохладная и влажная погода в июне способствовала проявлению болезни. В июле болезнь прогрессировала из-за складывающихся для нее благоприятных погодных условий. Сухая и жаркая погода августа неблагоприятно воздействовала на дальнейшее развитие и распространение

болезни.

В летний период в округе пероноспороз был обнаружен со средним распространением 3,99 % и развитием 1,88 %. Невысокая распространенность заболевания 2,9 % с развитием 1,9 была зарегистрирована в Республике Кабардино-Балкария. В повышенной степени распространение болезни от 10 до 22 % с развитием от 2,2 до 14 % отмечалось республиках Дагестан и Северная Осетия-Алания. Максимальная распространенность – 30 % учитывалась в Кировском районе Республики Северная Осетия-Алания на площади 80 га.

В предуборочный период в округе болезнь отмечалась в Республике Кабардино-Балкария с распространенностью 3,5 % и развитием 1,9 %.

В Приволжском федеральном округе площадь заражения пероноспорозом составляла 0,03 тыс. га (в 2016 г. – 0,05 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г. – 0,05 тыс. га).

В летний период прохладная погода и обилие осадков способствовали массовому распространению болезни. Проявление болезни было отмечено в первой декаде июня. В дальнейшем распространение болезни продолжалось.

В округе в летний период проявление пероноспороза было выявлено в Саратовской области с распространенностью 6,1 % и развитием 3,4 %. Максимальное распространение – 10 % отмечалось в Саратовском районе Саратовской области на площади 3 га.

В Дальневосточном федеральном округе пероноспороз на огурце открытого грунта наблюдался на площади 0,05 тыс. га (в 2016 г. – 0,09 тыс. га). Обработки были проведены на площади 0,05 тыс. га (в 2016 г. – 0,08 тыс. га).

Погодные условия благоприятно отразились на развитии болезни. На посадках огурца первые признаки болезни были зафиксированы в июне. Развитие ее продолжалось июле.

В летний период на огурце открытого грунта в округе пероноспороз был обнаружен только в Приморском крае с распространенностью 0,3 % и развитием 0,1 %. Максимальная распространенность 0,4 % наблюдалась в Октябрьском районе Приморского края на площади 3 га.

Развитие и распространение болезни во многом будет зависеть от погодных условий в вегетационный период. Обработки прогнозируются на площади 6,68 тыс. га.

Бактериоз. Поражение надземной массы бактериозом приводит к нарушениям роста растений, ухудшает ассимиляцию, в результате чего снижается интенсивность образования плодов, теряются товарные качества.

В 2017 г. в Российской Федерации площадь заражения бактериозом составляла 0,06 тыс. га (в 2016 г. – 0,67 тыс. га). Обработки против инфекции были проведены на площади 0,03 тыс. га (2016 г. – 0,52 тыс. га).

В Южном федеральном округе бактериоз наблюдался на площади 0,05 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га), обработки проводились на 0,03 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га).

Умеренная температура и ливневые дожди в июне способствовали проявлению болезни. Проявление бактериоза было отмечено в первой декаде июня. Ливневые дожди в июле способствовали дальнейшему заражению бактериозом посадок огурца.

В летний период бактериоз на огурце открытого грунта был выявлен в округе в Краснодарском крае со средней распространенностью 0,2 % и развитием 0,04 %. Максимальное развитие – 35 % фиксировалось Усть-Лабинском районе Краснодарского края на площади 1 га.

В предуборочный период в округе болезнь фиксировалась в среднем с распространенностью 2,64 % и развитием 0,25 %. В Краснодарском крае бактериоз был выявлен с распространенностью 0,4 % и развитием 0,07 %. Заболевание на огурце открытого грунта отмечалось с распространением 15 % и развитием 1,4 % в Волгоградской области.

В Приволжском федеральном округе бактериоз был зарегистрирован на площади 0,001 тыс. га (в 2016 г. – не наблюдался), обработки не проводились.

В летний период в округе бактериоз на огурце был выявлен в Республике Чувашия со средней распространенностью 12,5 % и развитием 5,8 %. Максимальная распространенность – 25,5 % отмечалась в Чебоксарском районе Республики Чувашия на площади 0,02 га.

В Сибирском федеральном округе бактериоз регистрировался на площади 0,003 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га), обработки не проводились, как и в 2016 г.

Сухая и жаркая погода июня сдерживала развитие и распространение болезни. В июне были зафиксированы первые признаки бактериоза. Теплая и влажная погода июля и августа благоприятно влияла на развитие и распространения болезни.

В летний период в округе заболевание проявлялось в Республике Тыва со средней распространенностью 2 % и развитием 0,3 %. Максимальная распространенность – 4 % отмечалась в Кызыльском районе Республики Тыва на площади 0,5 га.

В округе в предуборочный период заболевание отмечалось со средней распространенностью 0,09 % и развитием 0,04 %. Невысокий процент распространенности 0,6 % с развитием болезни 0,3 % учитывался в Республике Тыва. В Республике Алтай болезнь на огурце фиксировалась с распространенностью 16,5 % и развитием 6,5 %. Максимальное развитие – 8,5 % фиксировалось в Майминском районе Республики Алтай на площади 0,1 га.

В Дальневосточном федеральном округе бактериоз на огурце открытого грунта проявлялся на площади 0,003 тыс. га (в 2016 г. – 0,03 тыс. га). Обработки не проводились.

В августе повышенная влажность воздуха, снижение температуры и частые осадки способствовали развитию заболевания.

В предуборочный период в округе признаки бактериоза были отмечены в Еврейской автономной области с распространением 21,6 % и развитием 1 %. Максимальная распространенность – 30 % учитывалась в Биробиджанском районе Еврейской автономной области на площади 0,5 га.

В 2018 году прохладная и дождливая погода в вегетационный период, будут способствовать развитию бактериозов. Обработки прогнозируются на площади 0,80 тыс. га.

Антракноз. Патоген способен развиваться на листьях, побегах и плодах. Под влиянием заболевания вкусовые качества плодов снижаются за счёт уменьшения содержания сахаров и органических кислот.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь отмечалась на площади 0,45 тыс. га (в 2016 г. – 0,46 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,43 тыс. га (в 2016 г. не проводились).

Погодные условия июня были благоприятными для проявления и развития болезни. Дальнейшее развитие и распространение было незначительным.

В округе в летний период болезнь была выявлена в Республике Дагестан с распространённостью 2 % и развитием 0,2 %. Максимальное развитие – 1,6 % учитывалось в Дербентском районе Республики Дагестан на площади 8 га.

Развитие и распространение болезни будут зависеть от погодных условий в вегетационный период. Обработки прогнозируются на площади 1 тыс. га.

Вредители и болезни томата, баклажана и перца

Колорадский жук является опасным вредителем. Поражает плоды, стебли и листья растений.

В 2017 г. в Российской Федерации вредитель регистрировался на площади 12,25 тыс. га (в 2016 г. – 9,37 тыс. га), обработки были проведены на 13,34 тыс. га (в 2016 г. – 12,67 тыс. га) (рис. 396).

В Центральном федеральном округе колорадский жук учитывался в 2017 г. на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,01 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

Влажная, прохладная погода июня была малоблагоприятна для развития личинок колорадского жука. Во второй декаде июня было отмечено отрождение личинок. Прохладная погода первой декады июля была неблагоприятна для вредоносности личинок. В первой декаде июля началось окукливание личинок первого поколения, во второй – выход жуков нового поколения. В августе продолжилось питание и развитие вредителя.

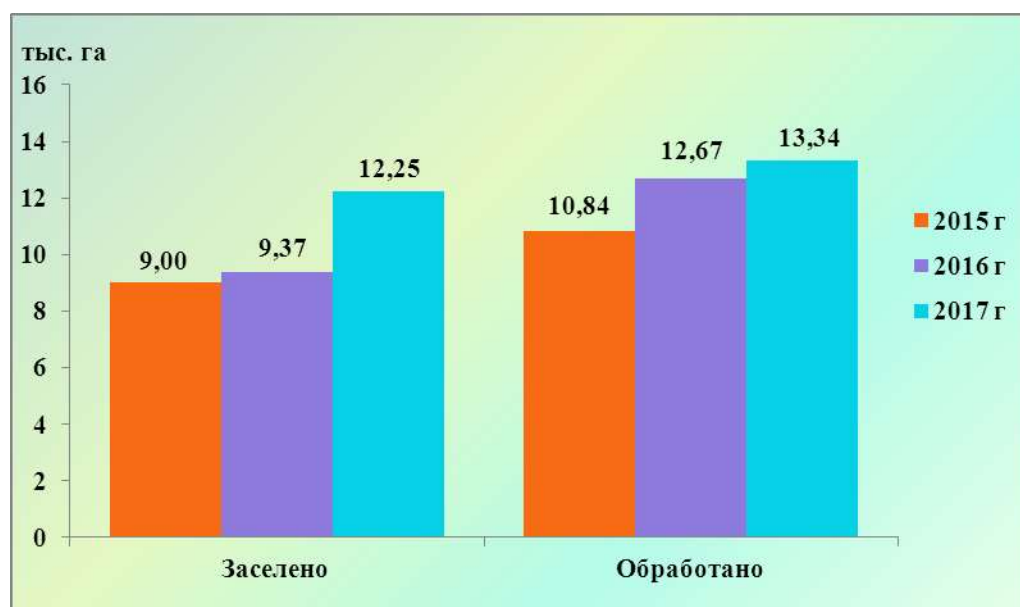


Рис. 396. Распространение колорадского жука на пасленовых культурах открытого грунта и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2015-2017 гг

В летний период в округе колорадский жук отмечался в Воронежской области со средневзвешенной численностью 2,3 экз./ растение. Максимальная численность – 2,3 экз./ растение фиксировалась в Бобровском районе Воронежской области на площади 10 га. Поврежденность растений фиксировалась на уровне 2 %.

В Южном федеральном округе вредитель был выявлен на площади 2,51 тыс. га (в 2016 г – 1,81 тыс. га). Обработки проводились на 2,92 тыс. га (в 2016 г. – 1,94 тыс. га).

Во второй декаде мая фиксировалось начало заселения томатов и яйцекладка. Начало отрождения личинок первой генерации наблюдалось в третьей декаде мая. Погодные условия июня были благоприятны для развития вредителя. Жуки первого поколения были отмечены во второй декаде июня. Отрождение личинок второй генерации началось в третьей декаде июня. Выход жуков нового поколения отмечен в третьей декаде июня. Высокие температуры и периодические осадки создавали благоприятные условия для развития вредителя в июле. Развитие личинок второго поколения вредителя продолжалось до середины июля. Массовый выход жуков второго поколения был отмечен в конце третьей декады июля. Сухая и жаркая погода августа способствовала быстрому прохождению фаз вредителя.

В округе в летний период колорадский жук был учтен со средневзвешенной численностью 1,28 экз./ растение. Невысокая численность 1,17 экз./ растение фиксировалась в Краснодарском крае. Численность в интервале от 4,5 до 8 экз./ растение была зарегистрирована в Волгоградской области и Республике Адыгея. В Краснодарском крае фиксировалась поврежденность 2,5 % растений колорадским жуком. Максимальная поврежденность – 8 % была обнаружена в Республике Адыгея.

В предуборочный период вредитель отмечался в Краснодарском крае со средней численностью 1,1 экз./ растение. Максимальная численность – 9 экз./ растение была учтена в Каневском районе Краснодарского края на площади 7 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе колорадский жук заселял 9,63 тыс. га (в 2016 г – 6,65 тыс. га). Обработки проводились на 10,32 тыс. га (в 2016 г. – 9,83 тыс. га).

В связи с установлением теплых температур в июне имаго вышли из мест зимовки и отродились личинки первого поколения. Начало отрождения личинок фиксировалось во второй июня. Массовое отрождение в третьей декаде. В связи с благоприятными условиями в начале июля отродились молодые жуки второго поколения. В августе погодные условия были благоприятны для массового развития жука.

Численность колорадского жука в округе в летний период в среднем составляла 5,56 экз./ растение. Низкая численность 1,8 – 2 экз./ растение была учтена в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария. В Республике Северная Осетия-Алания вредитель был зафиксирован с численностью 14 экз./ растение. Максимальная численность – 18 экз./ растение наблюдалась в Кировском районе Республики Северная Осетия-Алания на площади 50 га. Поврежденность 1,4 – 1,5 % растений была обнаружена в республиках Кабардино-Балкария и Северная Осетия-Алания. Максимальная поврежденность – 2,1 отмечалась в Республике Дагестан.

В предуборочный период в округе колорадский жук наблюдался со средней численностью 3,77 экз./ растение. Колорадский жук отмечался с минимальной численностью 0,08 – 0,43 экз./ растение в республиках Ингушетия и Кабардино-Балкария. В Ставропольском крае численность вредителя составляла 5 экз./ растение.

В Дальневосточном федеральном округе Колорадским жуком было заселено 0,10 тыс. га (в 2016 г – не отмечался). Обработки проводились на 0,10 тыс. га (в 2016 г. – не проводились).

Теплый апрель и начало мая благоприятно сказалось на жизнеспособности и развитии вредителя. Дождливая и холодная погода в июне сдерживала вредоносность колорадского жука. Яйцекладка началась во второй декаде июня, через неделю началось отрождение личинок и активная фаза вредоносности. В июле и августе продолжилось развитие и питание вредителя на растениях. Тёплая и сухая погода в сентябре поспособствовала колорадскому жуку в приобретении хорошего физиологического состояния перед зимовкой. В начале третьей декады сентября начался отлёт жуков в места зимовки.

Колорадский жук в летний период в округе был выявлен в Приморском крае со средней численностью 4 экз./ растение. Максимальная численность – 6 экз./ растение была зафиксирована в Артемовском городском округе на площади 5 га. Колорадским жуком было повреждено 9 % растений.

В 2018 году снижения численности колорадского жука не ожидается. Вредоносность колорадского жука будет высокой при сухой теплой погоде. Обработки прогнозируются на площади 17,95 тыс. га.

Болезни на пасленовых культурах в 2017 г были выявлены на площади 11,74 тыс. га (в 2016 г. – 7,28 тыс. га) (рис. 397). Всего против болезней было обработано 33,60 тыс. га (в 2016 г. – 33,28 тыс. га).

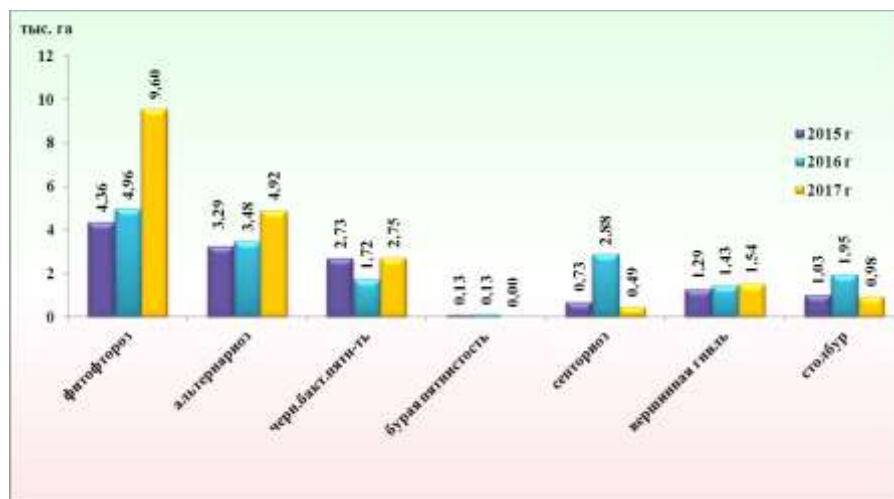


Рис. 397. Распространение болезней пасленовых культур в 2015-2017 гг

Фитофтороз причиняет большой вред растениям. Поражает плоды и листья растений. Проявляется оно в виде удлиненных темно-коричневых пятен или полос на стеблях и черешках растений, серовато-бурых — на листьях и коричнево-бурых на плодах.

В 2017 г. в Российской Федерации заболевание развивалось на площади 9,60 тыс. га (в 2016 г. – 9,37 тыс. га), обработки были проведены на 21,11 тыс. га (в 2016 г. – 19,49 тыс. га).

В Южном федеральном округе фитофтороз был выявлен на площади 0,94 тыс. га (в 2016 г – 1,13 тыс. га). Обработки проводились на 5,58 тыс. га (в 2016 г. – 2,20 тыс. га).

Прохладная и дождливая погода в мае способствовала проявлению болезни на листьях. В середине мая по краям листов были обнаружены темные пятна. Перепады температуры и ливневые дожди способствовали дальнейшему развитию болезни. В третьей декаде июня отмечалось поражение плодов. Погодные условия июля и августа способствовали дальнейшему развитию болезни.

В летний период в округе фитофтороз был выявлен со средней распространенностью 1,77 % и развитием 0,85 %. Невысокая распространенность 4 – 5 % и развитием 5 % учитывалась в Республике Адыгея и Астраханской области. В Краснодарском крае болезнь фиксировалась с распространенностью 6,7 % и развитием 0,8 %. Максимальная распространенность – 10 % отмечалась в Гиагинском районе Республики Адыгея на площади 6 га.

В предуборочный период в округе фитофтороз был обнаружен в Астраханской области с распространенностью 8 % и развитием 5 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе патоген распространялся на площади 8,41 тыс. га (в 2016 г – 3,59 тыс. га). Обработки проводились на 15,32 тыс. га (в 2016 г. – 16,18 тыс. га).

Погодные условия июня способствовали развитию и распространению фитофтороза. Начало проявления фитофтороза на посевах томата было выявлено со второй декады июня. Поражения наблюдались как на листьях, так и на стеблях. В июле болезнь продолжала прогрессировать. Высокие температуры и сухая погода в августе отрицательно сказалась на распространении болезни.

В летний период в округе заболевание отмечалось с распространенностью 3,16 % и развитием 1,21 %. В республиках Кабардино-Балкария и Северная Осетия-Алания болезнь фиксировалась с распространенностью 0,5 – 3,6 % и развитием 0,1 – 2,1 %. Фитофтороз с распространенностью 14 % и развитием 4,1 % учитывался в Республике Дагестан. Максимальная степень развития – 20 % была обнаружена в Дербентском районе Республики Дагестан на площади 10 га.

Фитофтороз в предуборочный период в округе был выявлен со средней распространенностью 5,28 % и развитием 2,67 %. Заболевание с невысокой распространенностью 0,6 – 4,8 % и развитием 0,2 – 3,8 % отмечалось в республиках Ингушетия и Кабардино-Балкария. В Ставропольском крае болезнь фиксировалась с распространенностью 12 % и развитием 2 %.

В Приволжском федеральном округе фитофтороз был обнаружен на площади 0,08 тыс. га (в 2016 г – 0,1 тыс. га). Обработки проводились на 0,05 тыс. га (в 2016 г. – 1,1 тыс. га).

Погодные условия июля были благоприятными для развития и распространения болезни. Проявление болезни было зарегистрировано в первой декаде июля. Сухая и жаркая погода августа сдерживала распространение болезни. Отмечалось слабое распространение на поздних сортах.

В летний период фитофтороз в округе отмечался в Саратовской области с распространенностью 2,2 % и развитием 0,8 %. Максимальная распространенность – 5 % учитывалась в Энгельском районе Саратовской области на площади 2 га.

В предуборочный период в округе заболевание фиксировалось только в Саратовской области с распространенностью 9,6 % и развитием 4,1 %. Максимальное распространение – 20 % отмечалась в Саратовском районе Саратовской области на площади 14 га.

В Сибирском федеральном округе патоген был выявлен на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г – 0,02 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

Теплая и влажная погода июля и августа благоприятно влияла на развитие и распространения заболевания. Первые признаки заболевания

были выявлены в начале июля. В августе продолжалось развитие и распространение фитофтороза. В сентябре с уборкой томатов инфекция с растительными остатками была перенесена в почву.

В летний период фитофтороз был обнаружен в Республике Тыва со средней распространенностью 8 % и развитием 0,7 %. Максимальная распространенность – 9 % отмечалась в Кызыльском районе Республики Тыва на площади 1,1 га.

В предуборочный период болезнь в округе была выявлена со средней распространенностью 0,20 % и развитием 0,04 %. В Республике Тыва заболевание фиксировалось с распространенностью 2 % и развитием 0,04 %. В Республике Алтай патоген отмечался с распространенностью 37 % и развитием 12,5 %. Максимальное развитие – 62 % учитывалось в Майминском районе Республики Алтай на площади 0,5 га.

В Дальневосточном федеральном округе фитофтороз отмечался на площади 0,16 тыс. га (в 2016 г – 0,12 тыс. га). Обработки проводились на площади 0,16 тыс. га (в 2016 г – 0,02 тыс. га).

Погодные условия в июне благоприятно сказывались на развитии болезни. Перепады ночных и дневных температур и дожди способствовали быстрому развитию и распространению заболевания. Первые признаки были учтены в начале июля. В августе распространение болезни продолжалось.

Фитофтороз в летний период в округе был зарегистрирован только в Приморском крае со средней распространенностью 0,5 % и развитием 0,1 %. Максимальная распространенность – 0,8 % была обнаружена в Артемосвском городском округе на площади 5 га.

В предуборочный период болезнь была выявлена в округе со средней распространенностью 2,57 % и развитием 2,04 %. В Приморском крае отмечалась невысокая степень распространенности заболевания 2,5 % с развитием 2 %. В Еврейской автономной области фитофтороз был учтен с распространенностью 17,7 % и развитием 13,5 %.

В 2018 году при прохладной и влажной погоде в период вегетации развитие фитофтороза на томатах будет иметь хозяйственное значение. Обработки против болезни прогнозируются на площади 29,34 тыс. га.

Черная бактериальная пятнистость. Проявляется на всех надземных частях растений: черешках листьев, чашелистиках, плодоножках, плодах.

В 2017 г. в Российской Федерации заболевание проявилось на площади 2,75 тыс. га (в 2016 г. – 1,72 тыс. га), обработки были проведены на 21,10 тыс. га (в 2016 г. – 2,56 тыс. га).

В Южном федеральном округе заболевание проявлялось на площади 0,95 тыс. га (в 2016 г – 0,22 тыс. га). Обработки против болезни проводились на 2,10 тыс. га (в 2016 г. – 2,56 тыс. га).

Теплая и дождливая погода способствовала проявлению болезни. В третьей декаде мая отмечалось проявление на листьях и черешках черных мелких водянистых пятен неправильной формы. В июне и июле перепады

температуры и ливневые дожди способствовали дальнейшему развитию болезни. В августе ареал заболевания продолжал увеличиваться.

В летний период в округе болезнь была зафиксирована со средней распространенностью 1,83 % и развитием 2,65%. В Краснодарском крае отмечалась невысокая распространенность 1 % с развитием 0,01 %. Распространённость болезни 9 % и развитием 6 % учитывалась в Астраханской области. Максимальная распространенность – 15 % была обнаружена в Черноярском районе Астраханской области на площади 20 га.

В предуборочный период черная бактериальная пятнистость была выявлена со средней распространенностью 2,86 % и развитием 1,86 %. Невысокая распространенность 1,85 % с развитием болезни 0,4 % регистрировалась в Краснодарском крае (рис. 398).



Рис. 398. Черная бактериальная пятнистость томата в Астраханской области

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь была обнаружена на площади 1,80 тыс. га (в 2016 г – 1,5 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

Погодные условия летнего периода способствовали развитию и распространению черной бактериальной пятнистости на посевах томатов. Начало проявления черной бактериальной пятнистости на посевах томата было выявлено в конце второй декады мая. Проявление болезни наблюдалось на черешках, стеблях и листовых пластинках. Июнь характеризовался дождливой погодой, с переменной облачностью. Распространение болезни продолжалось. С середины июля развитие и распространение черной бактериальной пятнистости не наблюдалось из-за засушливой погоды.

В летний период в округе пятнистость была зафиксирована только в Республике Кабардино-Балкария с распространенностью 2,3 % и развитием 1,5 %. Максимальная распространенность – 6,5 % отмечалась в Баксанском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 10 га.

Болезнь в предуборочный период в Республике Кабардино-Балкария учитывалась со средней распространенностью 2,5 % и развитием 1,5 %. Максимальная распространенность – 7 % была обнаружена в Баксанском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 7 га.

В 2018 году при теплой и влажной погоде в период вегетации будет благоприятствовать для развития черной бактериальной пятнистости на томатах. Обработки прогнозируются на площади 7 тыс. га.

Септориоз. Патоген поражает листья, реже черешки, чашелистики и плоды. Вредоносность болезни проявляется в том, что преждевременно усыхают листья, и это задерживает развитие растений.

В 2017 г. в Российской Федерации септориоз учитывался на площади 0,49 тыс. га (в 2016 г. – 2,88 тыс. га), обработки были проведены на 0,10 тыс. га (в 2016 г. – 1,75 тыс. га).

Распространение заболевания в Южном федеральном округе наблюдалось на площади 0,30 тыс. га (в 2016 г. – 0,19 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

Дожди и высокая влажность воздуха в июне способствовали развитию болезни на листьях. Болезнь проявлялась на листьях во второй декаде июня. Умеренная температура и высокая влажность воздуха в июле способствовали дальнейшему развитию болезни. В августе ареал болезни увеличивался.

В летний период в округе септориоз отмечался в Краснодарском крае. Распространенность заболевания составляла 1,5 % со степенью развития 0,3 %. Максимальная степень распространения – 8 % была зарегистрирована в Крымском районе Краснодарского края на площади 3 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе проявление септориоза фиксировалось на площади 0,19 тыс. га (в 2016 г. – 2,68 тыс. га). Обработки проводились на 0,10 тыс. га (в 2016 г. – 1,75 тыс. га).

Погодные условия июня способствовали развитию и распространению септориоза на посевах томатов. Во второй декаде июня преобладали дожди, в третьей декаде отмечались короткие солнечные периоды, с преобладанием пасмурных дней. Начало проявления септориоза на посевах томата было выявлено в конце третьей декады мая, начале июня. Первые признаки поражения обнаружили на нижних листьях, а потом на стеблях. Июль характеризовался дождливой погодой, с переменной облачностью до середины июля. Со второй декады июля фиксировалась жаркая погода, с небольшими дождями. Болезнь не имела значительного развития из-за сухой и жаркой погоды с середины июля.

Септориоз в округе в летний период был выявлен в Республике Кабардино-Балкария с распространенностью в среднем 5,8 % и степенью

развития 0,6 %. Максимальное распространение болезни 7,2 % наблюдалось в Баксанском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 7 га.

В предуборочный период в округе распространённость септориоза в среднем учитывалась на уровне 0,22 % с развитием 0,07 %. В Республике Дагестан болезнь была зарегистрирована с распространённостью 5 % и развитием 1 %. Повышенная распространённость 6,8 % и развитие 2,8 % отмечалась в Республике Кабардино-Балкария. Максимальный процент распространения болезни составлял 9 % и был зафиксирован в Баксанском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 7 га.

В 2018 году при прохладной с осадками погоде во время вегетации болезнь будет развиваться. Обработки прогнозируются на площади 2 тыс. га.

Альтернариоз. Болезнь сильно развивается в условиях высокой влажности воздуха и наличии капель воды на поверхности растений, которые необходимы для освобождения и прорастания спор. Распространение конидий происходит по воздуху.

В 2017 г. в Российской Федерации альтернариоз был выявлен на площади 4,92 тыс. га (в 2016 г. – 3,48 тыс. га), обработки были проведены на 9,65 тыс. га (в 2016 г. – 7,53 тыс. га).

В Южном федеральном округе альтернариоз регистрировался на площади 2,94 тыс. га (в 2016 г. – 2,15 тыс. га), обработки проводились на 7,69 тыс. га (в 2016 г. – 7,53 тыс. га).

Оптимальная температура и влажность воздуха в мае способствовали проявлению болезни на листьях. Альтернариоз проявлялся на листьях во второй декаде мая. Из-за ливневых дождей в июне-июле распространение и развитие болезни продолжалось. В третьей декаде июня было зарегистрировано поражение плодов. В июле ареал болезни увеличивался.

В летний период в округе альтернариоз был обнаружен с распространённостью в среднем 4,52 % и развитием 5,78 %. Невысокая распространённость 2,7 % с развитием 0,15 % отмечалась в Краснодарском крае. Повышенная распространённость 12 – 20 % и развитием 1,3 – 35 % наблюдалась в Волгоградской и Астраханской областях. Максимальная интенсивность развития – 50 % была зафиксирована в Приволжском районе Астраханской области на площади 10 га.

В предуборочный период в округе альтернариоз проявлялся в Астраханской области. Распространённость болезни была на уровне 32 % и степенью развития 25 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе заболевание было распространено на площади 1,8 тыс. га (в 2016 г. – 1,3 тыс. га), обработки проводились на 1,8 тыс. га (в 2016 г. – 0,9 тыс. га).

Июнь характеризовался холодной и дождливой погодой. Во второй декаде июня преобладали дожди, в третьей декаде отмечались короткие солнечные периоды, с преобладанием пасмурных дней. Погодные условия способствовали развитию и распространению альтернариоза на посевах

томата. Начало проявления альтернариоза на посевах томата было отмечено со второй декады мая. Первые признаки были обнаружены на нижних листьях, затем на стеблях. Развитию болезни способствовали резкие колебания влажности воздуха. Июль характеризовался дождливой погодой, с переменной облачностью до середины июля. Со второй декады июля начинается жаркая погода, с небольшими дождями. В июле распространение болезни продолжалось. Проявление наблюдалось на нижних листьях, чашелистиках, стволах. В августе заболевание продолжило свое развитие.

Альтернариоз в летний период в округе был обнаружен в Республике Кабардино-Балкария со средней распространенностью 3,1 % и развитием 1,4 %. Максимальная распространенность – 8,4 % учитывалась в Урванском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 7 га.

В Приволжском федеральном округе заболевание наблюдалось на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

Влажная прохладная погода в июне была благоприятна для развития и распространения болезни. Сухая и жаркая погода в июле сдерживала распространение болезни. Проявление болезни фиксировалось во второй декаде июля на плодах томатов. В августе отмечалось слабое распространение болезни на средних и поздних сортах.

В летний период в округе болезнь была выявлена в Саратовской области с распространенностью в среднем 3,6 % и развитием 1,4 %. Максимальная распространенность – 5 % была обнаружена в Энгельском районе Саратовской области на площади 1 га.

В Дальневосточном федеральном округе альтернариоз наблюдался на площади 0,16 тыс. га (в 2016 г. – 0,01 тыс. га), обработки проводились на 0,16 тыс. га (в 2016 г. обработки не проводились).

В июле и августе погодные условия способствовали развитию и распространению болезни (высокая влажность воздуха, капли воды на поверхности растений). Первые признаки болезни отмечались в июле. В августе заболевание продолжало прогрессировать.

В предуборочный период болезнь отмечалась со средней распространенностью 0,72 % и развитием 0,39 %. Низкая распространенность болезни 0,5 % с развитием 0,4 % фиксировалась в Приморском крае. В Еврейской автономной области альтернариоз фиксировался с интенсивностью развития болезни 15 % и развитием 1,28 %. Максимальная распространенность – 20 % наблюдалась в Биробиджанском районе Еврейской автономной области на площади 1,5 га.

Развитие и распространение будут зависеть от погодных условий весенне-летнего периода. Сухая жаркая погода будет сдерживать развитие и распространение болезни. Обработки прогнозируются на площади 10,57 тыс. га.

Вершинная гниль томата. Вершинная гниль томата проявляется в области цветочного рубца в виде бурых или беловатых пятен, которые появляются на зеленых плодах.

В 2017 г. в Российской Федерации болезнь проявлялась на площади 1,54 тыс. га (в 2016 г. – 1,43 тыс. га).

В Южном федеральном округе заболевание было выявлено на площади 0,04 тыс. га (в 2016 г. – 0,08 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

Высокие температуры и засуха в июне спровоцировала недостаток кальция в почве. В третьей декаде июня отмечалось поражение плодов восприимчивых сортов гнилями. В июле и августе ареал болезни увеличивался.

В летний период в округе вершинная гниль была обнаружена в Краснодарском крае со средней распространенностью 0,9 % и развитием 0,01 %. Максимальная распространенность – 5 % учитывалась в Славянском районе Краснодарского края на площади 1 га.

В предуборочный период в округе заболевание отмечалось в Краснодарском крае с распространенностью 2,3 % и развитием 0,01 % (рис. 399).



Рис. 399. Вершинная гниль на плодах томатов в Краснодарском крае

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь фиксировалась на площади 1,5 тыс. га (в 2016 г. – 1,3 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

В летний период отмечалась благоприятная для заболевания погода (теплая дневная погода с холодными ночами, росы), начало проявления болезни фиксировалось со второй декады июля в виде альтернариозно-фузариозной гнили.

Болезнь в округе была выявлена в предуборочный период в Республике Кабардино-Балкария со средней распространенностью 3,4 %. Максимальная распространенность – 8 % была зарегистрирована в Лескенском районе на площади 7 га.

Если в 2018 году во время вегетации будет сухая и жаркая погода, то плоды вновь будут поражаться вершинной гнилью.

Столбур. Поверхность корня покрывается множеством трещин, кора становится бурого оттенка, внутренние ткани корня сильно одревесневают.

В 2017 г. в Российской Федерации болезнь учитывалась на площади 0,98 тыс. га (в 2016 г. – 1,95 тыс. га). Обработки в 2017 г. не проводились (в 2016 г. – 1,82 тыс. га).

В Южном федеральном округе болезнь отмечалась на площади 0,02 тыс. га (в 2016 г. – 0,17 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

В отдельные периоды жаркой и сухой погоды в летний период наблюдалось увеличение численности сосущих вредителей-переносчиков заболевания. Первые признаки столбура отмечены в конце июня. В июле и августе ареал болезни увеличивался.

В летний период в округе заболевание фиксировалось в Краснодарском крае с распространенностью 2,3 % и развитием болезни 0,01 %. Максимальная распространенность – 3 % была выявлена в Усть-Лабинском районе на площади 1 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе патогеном было поражено 0,90 тыс. га (в 2016 г. – 1,76 га). Обработки не проводились (в 2016 г. – 1,58 тыс. га).

В летний период отмечались удовлетворительные погодные условия для развития и распространения заболевания. Начало проявления столбура на посевах томатов было выявлено с первой декады июля. В августе развитие болезни продолжилось.

В предуборочный период в округе столбур томата был обнаружен в Республике Кабардино-Балкария с распространенностью 5,1 %. Максимальное распространение – 8 % фиксировалось в Майском районе Республики Кабардино-Балкария на площади 15 га.

В Приволжском федеральном округе заболевание было выявлено на площади 0,06 тыс. га (в 2016 г. – 0,02 тыс. га). Обработки не проводились, как и в 2016 г.

Погодные условия в июле были благоприятными для развития и распространения болезни. Проявление болезни отмечалось во второй декаде июля. Сухая и жаркая погода августа сдерживала распространение болезни. Фиксировалось дальнейшее распространение болезни на посадках томата.

В летний период болезнь в округе отмечалась в Саратовской области. Распространенность заболевания составляла 1,5 % с развитием 0,6 %. Максимальное распространение – 3 % учитывалось в Саратовском районе Саратовской области на площади 1 га.

В округе в предуборочный период распространенность болезни в Саратовской области составляла 3,8 % с развитием 1,4 %. Распространение с максимальной интенсивностью – 7 % фиксировалось в Саратовском районе Саратовской области на площади 6 га.

В 2018 году появление и интенсивность развития болезни будет зависеть от заселенности посевов сосущему вредителями. Обработки прогнозируются на площади 0,35 тыс. га.

Вредители и болезни бахчевых культур

Фитосанитарный мониторинг на выявление **вредителей** бахчевых культур на территории Российской Федерации в 2017 г. проводился на площади 32,86 тыс. га (в 2016 г. – 37,02 тыс. га) (рис. 400). Основными вредителями являются дынная муха и бахчевая тля. Вредителями было заселено 9,16 тыс. га (в 2016 г. – 6,79 тыс. га), в том числе с численностью вредителей выше ЭПВ на 7,41 тыс. га. Инсектицидные обработки были проведены на площади 14,79 тыс. га (в 2016 г. – 14,3 тыс. га) (рис. 401).



Рис. 400. Фитосанитарный мониторинг бахчевых культур проводит специалист филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Волгоградской области Б.А. Мухамеджанов

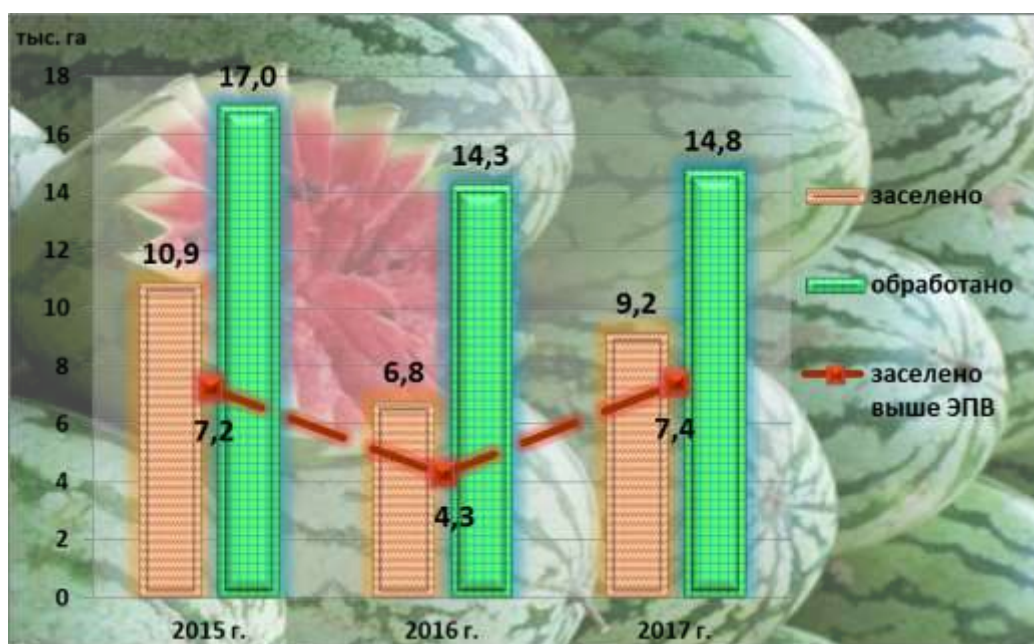


Рис. 401. Площади распространения вредителей бахчевых культур и объемы борьбы с ними в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Дынная муха - опасный вредитель бахчевых культур. Вредят личинки, они проделывают ходы в мякоти плодов, вызывая их загнивание. На территории Российской Федерации в 2017 г. вредитель был распространен на площади 3,53 тыс. га (в 2016 г. – 4,61 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2,71 тыс. га. Обработки проводились на площади 5,24 тыс. га (в 2016 г. – 5,43 тыс. га).

В Южном федеральном округе фитофаг учитывался на площади 3,03 тыс. га (в 2016 г. – 3,81 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2,21 тыс. га. Инсектициды применялись на 3,94 тыс. га (в 2016 г. – 4,43 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас дынной мухи был обнаружен на 0,04 тыс. га с численностью пупариев 1 экз/м² с жизнеспособностью 97 %. Максимальная численность – 3 экз/м² учитывалась на 10 га в Енотаевском районе Астраханской области.

В летний период погодные условия складывались удовлетворительно для развития дынной мухи. Вылет имаго был отмечен с третьей декады июня, яйцекладка – с первой декады июля. Отрождение личинок первого поколения наблюдалось с конца первой декады июля. Лет мух первого поколения фиксировался со второй декады августа, яйцекладка – с конца второй декады августа. Окукливание вредителя началось со второй декады сентября.

В летний период в Краснодарском крае численность дынной мухи составляла 0,01 экз/растение. Более высокая численность – 1,2 экз/растение отмечалась в Волгоградской области. Максимальная численность – 3 экз/растение учитывалась на 50 га в Быковском районе Волгоградской области. Поврежденность растений составляла 1% и учитывалась в Волгоградской области.

В предуборочный период вредитель учитывался с численностью 1 – 2 экз/растение в Республике Калмыкия и Астраханской области. Максимальная численность – 3 экз/растение фиксировалась на 300 га в Яшкульском районе Республики Калмыкия. Поврежденность растений составляла 20 % и отмечалась в Астраханской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,15 тыс. га с численностью пупариев 1 экз/м². Максимальная численность – 5 экз/м² отмечалась на 5 га в Енотаевском районе Астраханской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель учитывался в Ставропольском крае на 0,5 тыс. га (в 2016 г. – 0,8 тыс. га), на всей заселенной площади численность вредителя была выше ЭПВ. Обработки проводились на площади 1,3 тыс. га (в 2016 г. – 1 тыс. га).

Вылет мух перезимовавшего поколения наблюдался с первой декады июня, через 6 дней началась яйцекладка. Отрождение личинок первого поколения отмечалось с конца третьей декады июня. Вылет имаго первого поколения и яйцекладка фиксировались со второй декады августа. С третьей декады августа отмечалось отрождение личинок второго поколения. Развитие второго поколения продлилось до третьей декады октября.

В предуборочный период дынная муха была распространена с численностью 1,4 экз/растение, максимальная численность – 7 экз/растение насчитывалась в Нефтекумском районе на 10 га. Поврежденность растений составляла 1 %.

В 2018 году вредоносность дынной мухи останется на уровне прошлых лет. Фитофаг по-прежнему будет основным вредителем бахчевых культур. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 10,88 тыс. га.

Бахчевая тля - одно из наиболее вредоносных насекомых. Сильно повреждает бахчевые культуры. Весной колонии этого вида достигают огромных размеров. В результате жизнедеятельности насекомых растения сильно угнетаются, а молодые растения погибают. На территории Российской Федерации в 2017 г. вредитель отмечался на площади 8,17 тыс. га (в 2016 г. – 5,67 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 6,42 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 8,42 тыс. га (в 2016 г. – 5,87 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель был обнаружен в Воронежской области на 0,02 тыс. га (в 2016 г. – 0,48 тыс. га). Начало заселения бахчевых культур тлей отмечалось с середины июня. Погодные условия июня складывались благоприятным образом, однако, осадки ливневого характера угнетающе влияли на численность тли.

В летний период процент заселенных растений тлей составлял 8, максимально – 14 на 8 га в Новохоперском районе. Поврежденность растений составляла 8 %.

В Южном федеральном округе площадь заселения бахчевой тлей составляла 6,74 тыс. га (в 2016 г. – 4,21 тыс. га), в том числе с численностью

вредителя выше ЭПВ на 5,41 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на 7,03 тыс. га (в 2016 г. – 4,56 тыс. га).

С первой декады июня проходило заселение бахчевых культур тлей. Погодные условия летнего периода благоприятно влияли на ее развитие.

В летний период в Волгоградской области и Краснодарском крае процент заселенных растений вредителем составлял 2,6 - 5. Более высокий процент отмечался в Астраханской области и Республике Адыгея и составлял 10 – 15 %. Максимальный процент заселенных растений – 50 учитывался на 200 га в Ахтубинском районе Астраханской области. Поврежденность растений варьировала от 5 до 15 % и учитывалась в Волгоградской области и Республике Адыгея.

В предуборочный период процент заселенных растений в Краснодарском крае и Ростовской области составлял 3 – 5. максимальный процент – 14 отмечался в Темрюкском районе Краснодарского края на 5 га. Поврежденность растений – 5 % учитывалась в Ростовской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель фиксировался в Республике Дагестан на площади 1,4 тыс. га (в 2016 г. – 0,98 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1 тыс. га. Инсектицидные обработки были проведены на площади 1,38 тыс. га (в 2016 г. – 1,31 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас тли был обнаружен на площади 0,05 тыс. га с численностью личинок 4 экз/м² с жизнеспособностью 80 %. Максимальная численность – 10 экз/м² насчитывалась на 8 га в Кизлярском районе.

Благоприятные погодные условия в июне способствовали массовому заселению растений бахчевой тлей и образованию колоний.

В летний период процент заселенных растений составлял 10, максимальный – 15% насчитывался на 32 га в Кизилюртовском районе. Поврежденность растений – 1,5 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,08 тыс. га с численностью личинок 4 экз/м². Максимальная численность – 9 экз/м² фиксировалась на 10 га в Каякентском районе.

В 2018 году вредоносность тли будет высокой при теплой умеренно влажной погоде. Сухая жаркая погода и наличие энтомофагов в летний период будут неблагоприятны для развития тли. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 18,79 тыс. га.

Фитосанитарный мониторинг на выявление **болезней** бахчевых культур в 2017 г. проводился на площади 26,54 тыс. га (в 2016 г. – 21,92 тыс. га). Основными болезнями бахчевых культур являются антракноз и мучнистая роса. Заболевания отмечались на площади 7,61 тыс. га (в 2016 г. – 5,64 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 5,08 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на площади 9,34 тыс. га (в 2016 г. – 10,4 тыс. га) (рис. 402).



Рис. 402. Площади распространения болезней бахчевых культур и объемы борьбы с ними в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Антракноз. Возбудитель поражает преимущественно арбузы и дыни. При высокой влажности и низкой температуре на стеблях, плодах, листьях образуются округлые, буроватые пятна, которые со временем покрываются кирпично-желтым налетом. На стеблях и плодах в местах появления пятен образуются язвы, а позднее — впадины. Во влажную погоду пятна покрываются розовыми или красновато-желтыми подушечками, которые размещаются концентрическими кругами. Болезнь быстро распространяется, плоды гнивают, а листья и стебли усыхают. С зараженными семенами и остатками урожая болезнь передается из года в год.

В 2017 г. на территории Российской Федерации заболевание было распространено на 2,18 тыс. га (в 2016 г. – 3,26 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 1,1 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 3,35 тыс. га (в 2016 г. – 4,26 тыс. га).

В Южном федеральном округе антракноз отмечался на площади 0,33 тыс. га (в 2016 г. – 2,59 тыс. га). Фунгициды применялись на 1,5 тыс. га (в 2016 г. – 2,5 тыс. га). В начале летнего периода проходящие ливневые дожди способствовали проявлению болезни. Антракноз проявился со второй декады июня. В июле умеренно теплая температура и ливневые дожди способствовали дальнейшему заражению.

В летний период в Краснодарском крае и Астраханской области распространение болезни составляло 4,4 – 9 % с развитием 0,13 – 1,2 %. Максимальное распространение – 15 % фиксировалось на 20 га в Енотаевском районе Астраханской области.

В предуборочный период антракноз регистрировался в Астраханской области с распространением 10 % развитием 8 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе антракноз фиксировался на площади 1,85 тыс. га (в 2016 г. – 0,67 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 1,1 тыс. га. Химические обработки против болезни проводились на 1,85 тыс. га (в 2016 г. – 1,76 тыс. га). Первые признаки заболевания были отмечены с конца второй декады мая. В июне болезнь развивалась умеренно в связи с установившимися сухими погодными условиями.

В летний период в Ставропольском крае и Республике Дагестан заболевание отмечалось с распространением 2 – 5 % развитием 0,1 – 0,6 %. Максимальное развитие – 2 % фиксировалось в Кизлярском районе Республики Дагестан на 15 га.

В 2018 году развитие антракноза будет зависеть от метеоусловий летнего периода, агротехники возделывания и своевременных качественных защитных мероприятий. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 4,3 тыс. га.

Мучнистая роса поражает все бахчевые культуры. На зеленых листьях, сначала на верхней, а позднее и на нижней стороне, появляются отдельные пятна с беловатым налетом, которые потом сливаются и покрывают всю поверхность. Со временем листья желтеют и усыхают. В плодах значительно снижается сахаристость.

В 2017 г. на территории Российской Федерации болезнь проявилась на площади 1,34 тыс. га (в 2016 г. – 1,34 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,04 тыс. га. Фунгицидные обработки были проведены на площади 1,44 тыс. га (в 2016 г. – 2,22 тыс. га).

В Южном федеральном округе мучнистая роса проявилась на площади 0,09 тыс. га (в 2016 г. – 0,3 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,04 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 0,22 тыс. га (в 2016 г. – 0,31 тыс. га). Проявление болезни было отмечено с первой декады июля небольшими очагами. В связи с установлением благоприятных условий для развития патогена болезнь прогрессировала. Развитие ее сдерживали фунгицидные обработки.

В летний период в Астраханской области мучнистая роса отмечалась с распространением 5 % развитием 3 %, максимальное развитие – 6 % фиксировалось на 4 га в Наримановском районе.

В предуборочный период в Ростовской области распространение болезни составляло 4,5 % с развитием 0,5 %. Максимальное распространение – 5 % учитывалось на 20 га в Белокалитвинском районе.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь фиксировалась на площади 1,25 тыс. га (в 2016 г. – 1,04 тыс. га). Фунгициды были применены на площади 1,22 тыс. га (в 2016 г. – 1,91 тыс. га). Погодные условия летнего периода способствовали развитию и распространению мучнистой росы на посевах бахчевых культур. Начало проявления болезни отмечалось со второй декады июня.

В летний период в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария распространение болезни составляло 2,9 – 8 % с развитием 0,8 – 1,2 %. Максимальное развитие – 2 % фиксировалось на 1 га в Терском районе Кабардино-Балкарской Республики.

В 2018 году развитие и распространение мучнистой росы будут зависеть от погодных условий в вегетационный период, агротехнических условий и химических обработок. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 9,98 тыс. га.

Вредители и болезни сои

Фитосанитарный мониторинг на выявление **вредителей** сои в 2017 г. на территории Российской Федерации был проведен на площади 573,65 тыс. га (в 2016 г. – 618,17 тыс. га) (рис. 403). Вредители были зафиксированы на площади 190,32 тыс. га (в 2016 г. – 244,19 тыс. га) (рис. 404), в том числе с численностью выше ЭПВ на 54,04 тыс. га. Обработки проводились на площади 144,38 тыс. га (в 2016 г. – 115,46 тыс. га). Хозяйственное значение в 2017 г. имели соевая полосатая блошка, соевая плодожорка, многоядный соевые листоед, паутинные клещи.



Рис. 403. Фитосанитарный мониторинг посевов сои проводят специалисты филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю Н.А. Сасова и И.А. Войтенко

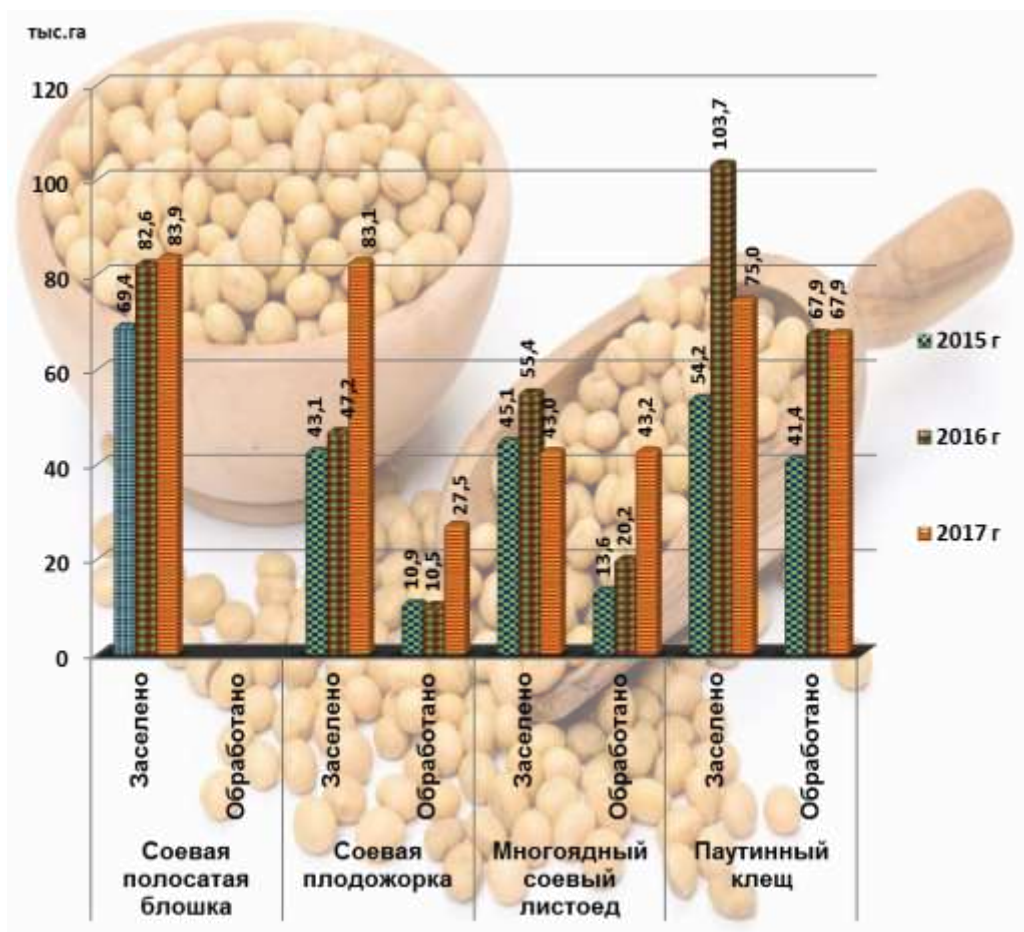


Рис. 404. Площади заселения вредителями посевов сои и объемы защитных мероприятий против них в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Соевая полосатая блошка - специализированный вредитель сои. Жуки уничтожают точку роста, вызывая ненормальное ветвление стеблей. В засушливую тёплую весну жуки уничтожают до 7% листовой поверхности, часть всходов погибает, остальные отстают в росте. На территории Российской Федерации вредитель учитывался на площади 83,86 тыс. га (в 2016 г. – 82,6 тыс. га).

В Центральном федеральном округе блошка фиксировалась на площади 2,25 тыс. га (в 2016 г. – 2,83 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,3 тыс. га с численностью жуков 2 экз/м² с жизнеспособностью 96 %. Максимальная численность – 6 экз/м² насчитывалась в Медвенском районе Курской области на 5 га.

В мае погода с пониженным температурным режимом, ветрами, незначительными осадками отрицательно сказалась на активности блошек. Единичное заселение посевов блошкой началось со второй декады мая. Низкая температура воздуха и частые дожди в июне не благоприятствовали развитию вредителя. Массовое заселение вредителем наблюдалось с первой декады июня. С начала второй декады июня отмечались спаривание и

яйцекладка. С конца второй декады июня наблюдалось отрождение личинок, с конца третьей декады июня фиксировалось имаго первого поколения.

В весенний период в Брянской и Липецкой областях численность вредителя составляла 2 - 4 экз/м², максимальная численность – 7 экз/м² отмечалась в Севском районе на 50 га. Поврежденность растений – 8 %.

В летний период в Калужской, Курской и Рязанской областях вредитель учитывался с численностью 1,2 – 2 экз/м². Более высокая численность – 9 экз/м² фиксировался в Брянской области. Максимальная численность жуков – 10 экз/м² насчитывалась на 120 га в Севском районе Брянской области. Поврежденность растений варьировало от 1 до 15 % в Брянской, Калужской, Курской и Рязанской областях.

В предуборочный период в Брянской области численность вредителя составляла 10 экз/м², максимальная – 21 экз/м² в Севском районе на 100 га. Поврежденность растений – 15 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,5 тыс. га с численностью жуков 3,82 экз/м². Максимальная численность – 9 экз/м² насчитывалась на 6 га в Коньшевском районе Курской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель отмечался в Карачаево-Черкесской Республике на 0,3 тыс. га (в 2016 г. – 1 тыс. га). В мае вредили перезимовавшие блошки, в июне началась откладка яиц. Отрождение личинок и питание новых жуков наблюдалось в июле. С повышением температуры воздуха в летний период активность блошек и их вредоносность возрастала. В первой половине сентября жуки повреждали стебли и створки бобов сои, но хозяйственного значения эти повреждения не имели, так как соя находилась в устойчивой к повреждениям фазе. Уход вредителя на зимовку в почву отмечался с конца сентября.

В весенний период вредитель встречался с численностью 0,5 экз/м², максимально - 1 экз/м² на 40 га в Адыге-Хабльском районе. Поврежденность растений – 1 %.

В Приволжском федеральном округе соевая полосатая блошка регистрировалась на 0,99 тыс. га (в 2016 г. – 0,54 тыс. га). Посевы вредитель начал заселять в начале июня. Прохладная погода не благоприятствовала вредителю. Численность была невысокой.

В летний период в Чувашской Республике и Нижегородской области вредитель учитывался с численностью 1,5 – 2 экз/м². Максимальная численность – 3,5 экз/м² фиксировалась на 72 га в Порецком районе чувашской Республики. Поврежденность растений в этих регионах варьировала от 1 до 40 %.

В Уральском федеральном округе вредитель был отмечен в Челябинской области на 0,35 тыс. га. В основном погодные условия были неблагоприятны для блошки (резкие перепады температур, много дождей, нередко ливневого характера, град, сильные ветры). Но в периоды повышения температур и отсутствия дождей активность блох возрастала, но

численность так и осталась невысокой. В первой декаде июня отмечалось заселение посевов сои.

В летний период численность вредителя составляла 0,6 экз/м². Максимальная численность - 1 экз/м² фиксировалась в Троицком районе на 210 га. Поврежденность растений - 3 %.

В Дальневосточном федеральном округе соевая полосатая блошка была распространена на площади 79,96 тыс. га (в 2016 г. – 78,24 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя фиксировался на площади 1,43 тыс. га с численностью жуков 3,25 экз/м² с жизнеспособностью 88 %. Максимальная численность – 7 экз/м² насчитывался в Серышевском районе Амурской области на 80 га.

Неустойчивые погодные условия с перепадами температур и периодически выпадавшими дождями в мае сдерживали активность и вредоносность жуков соевой полосатой блошки. Выход жуков с мест зимовки был отмечен со второй декады мая. С первой декады июня началась откладка яиц. Со второй декады июня фиксировалось отрождение личинок вредителя. Установившаяся во второй половине июня жаркая сухая погода усилила активность и вредоносность жуков. С третьей декады июля появились жуки нового поколения. С конца первой декады сентября, закончив питание, жуки соевой полосатой блошки начали уходить на зимовку в почву.

В летний период в Хабаровском крае, Амурской (рис. 405) и Еврейской автономной области вредитель учитывался с численностью 2 – 4,1 экз/м². Более высокая численность – 20 экз/м² насчитывалась в Приморском крае. Максимальная численность – 30 экз/м² отмечалась в Октябрьском районе Приморского края на 100 га. Поврежденность растений 5 – 12 % учитывалась в Приморском крае, Амурской и Еврейской автономной области.



Рис. 405. Соевая полосатая блошка в Благовещенском районе Амурской области

В предуборочный период блошка фиксировалась в Приморском крае и Амурской области с численностью 2 – 3,6 экз/м². Максимальная численность – 9 экз/м² насчитывалась в Белогорском районе Амурской области на 100 га. Поврежденность растений – 5 % фиксировалась в Приморском крае.

При проведении осенних обследований зимующий запас блошки был обнаружен на 1,37 тыс. га с численностью жуков 2,3 экз/м². Максимальная численность – 7 экз/м² фиксировалась на 100 га в Белогорском районе Амурской области.

В 2018 году при благоприятных погодных условиях (повышенный температурный режим, низкая относительная влажность воздуха) ожидается высокий уровень развития вредителя от всходов до бутонизации культуры.

Соевая плодожорка - специализированный вредитель культурной и дикорастущей сои. Вначале гусеницы питаются пленчатой оболочкой внутри плода, а затем переходят на зерно, выедая по краям семядолей характерные неровные бороздки и часто повреждая зародыш. Внутренняя полость боба загрязняется экскрементами и паутиной вредителя.

В 2017 г. на территории Российской Федерации вредитель был выявлен на площади 83,07 тыс. га (в 2016 г. – 47,23 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 10,9 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 27,5 тыс. га (в 2016 г. – 10,54 тыс. га).

В Центральном федеральном округе соевая плодожорка отмечалась на 8,6 тыс. га (в 2016 г. – 8,39 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2,9 тыс. га. Инсектицидами было обработано на 19,5 тыс. га (в 2016 г. – 6,9 тыс. га).

Лет бабочек начался с третьей декады июля, яйцекладка – с середины первой декады августа. Отрождение гусениц соевой плодожорки наблюдалось со второй декады августа. Температурный режим первой – второй декад августа был благоприятен для развития вредителя. Повышение среднесуточных температур в первой декаде сентября способствовала активности и вредоносности гусениц. В почву гусеницы ушли с середины первой декады сентября.

В предуборочный период в Липецкой области вредитель учитывался на 1 % заселенных растений. В Брянской и Воронежской областях процент заселенных растений составлял 9 – 10. Максимальный процент – 20 учитывался на 80 га в Стародубском районе Брянской области. Поврежденность растений в этих регионах варьировала от 1 до 17 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 0,2 тыс. га с численностью коконов 0,99 экз/м². Максимальная численность – 2 экз/м² фиксировалась в Усманском районе Липецкой области на 40 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе соевая плодожорка отмечалась на 8,07 тыс. га (в 2016 г. – 3,11 тыс. га), в том числе с

численностью выше ЭПВ на 8 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на 8 тыс. га (в 2016 г. – 3,04 тыс. га).

Из-за прохладной дождливой погоды в мае активного заселения посевов соевой плодожоркой не наблюдалось. С третьей декады июля отмечался лет бабочек соевой плодожорки, яйцекладка – с начала августа. Отрождение гусениц регистрировалось со второй декады августа.

В летний период фитофаг фиксировался в Ставропольском крае с процентом заселенных растений 1, максимально – 1,8 на 2 га в Ипатовском районе.

В предуборочный период в Чеченской Республике процент заселенных растений составлял 2, максимально – 3,7 в Ачхой-Мартыновском районе на 10 га. Поврежденность растений – 2 %.

В Дальневосточном федеральном округе площадь заселения соевой плодожоркой составляла 66,4 тыс. га (в 2016 г. – 35,73 тыс. га). Инсектициды не применялись (в 2016 г. – 0,6 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,35 тыс. га с численностью коконов 0,1 экз/м² с жизнеспособностью 81 %. Максимальная численность – 0,15 экз/м² учитывалась на 80 га в Серышевском районе Амурской области.

Погодные условия (высокий температурный режим и периодически выпадавшие осадки) июля были благоприятны для развития вредителя. Лет бабочек вредителя был зафиксирован с третьей декады июля, яйцекладка – с первой декады августа. Отрождение гусениц соевой плодожорки началось с третьей декады августа.

В предуборочный период в Приморском и Хабаровском краях процент заселенных растений составлял 1,3 – 3 %. В Амурской и Еврейской автономной областях вредитель учитывался с процентом заселенных растений – 4,5 – 7,3. Максимальный процент – 8,1 фиксировался на 250 га в Михайловском районе Амурской области. Поврежденность растений составляла 0,5 – 2 % и учитывалась в Приморском крае, Амурской и Еврейской автономной областях.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,2 тыс. га с численностью коконов 0,4 экз/м². Максимальная численность – 0,7 экз/м² регистрировалась на 100 га в Белогорском районе Амурской области.

В 2018 г. численность и вредоносность соевой плодожорки будет зависеть от погодных условий вегетационного периода культуры, соблюдения севооборота. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 35 тыс. га.

Многоядный соевый листоед повреждает сою, фасоль, горох, клевер, а также морковь, свеклу, капусту, огурцы. Личинки повреждают всходы сои, выгрызая глубокие ямки на семядолях и бороздки на стебле. Взрослые жуки повреждают листья, выгрызая на них многочисленные сквозные отверстия.

В 2017 г. на территории Российской Федерации вредитель был отмечен на площади 43,04 тыс. га (в 2016 г. – 55,4 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 15 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 43,18 тыс. га (в 2016 г. – 20,17 тыс. га).

В Северо-Кавказском федеральном округе соевый листоед учитывался в Карачаево-Черкесской Республике на 0,3 тыс. га (в 2016 г. – 0,3 тыс. га). Инсектициды использовались на 0,6 тыс. га. Развивается одно поколение. Жуки в посевах сои были отмечены с конца июня. В августе наблюдалось снижение численности жуков. В летний период численность личинок составляла 0,7 экз/м², максимальная численность – 1,5 экз/м² насчитывалась на 70 га в Прикубанском районе. Поврежденность растений – 12 %.

В Дальневосточном федеральном округе фитофаг фиксировался на 42,74 тыс. га (в 2016 г. – 55,1 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 15 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на 42,58 тыс. га (в 2016 г. – 20,17 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,05 тыс. га с численностью жуков 2 экз/м² с жизнеспособностью 90 %. Максимальная численность – 5 экз/м² отмечалась в Тамбовском районе Амурской области на 50 га.

Неустойчивые погодные условия в мае с перепадами температур и периодически выпадавшими дождями сдерживали активность и вредоносность личинок. Во второй половине мая личинки покидают места зимовки. В июне отмечается активная фаза вредоносности личинок. Окукливание личинок фиксировалось с середины третьей декады июня. В июле появились жуки нового поколения. В сентябре был отмечен уход вредителя на зимовку.

В летний период в Амурской (рис. 406) и Еврейской автономной областях вредитель учитывался с численностью личинок 2 – 2,6 экз/м². Более высокая численность – 25 экз/м² насчитывалась в Приморском крае. Максимальная численность – 30 экз/м² фиксировалась на 100 га в Лесозаводском районе Приморского края. Поврежденность растений в этих регионах составляла 5 – 18 %.

В предуборочный период в Амурской и Еврейской автономной областях численность вредителя составляла 1,2 – 2,6 экз/м². Максимальная численность – 8 экз/м² регистрировалась на 20 га в Михайловском районе Амурской области. Поврежденность растений – 27 % учитывалась в Еврейской автономной области.

При проведении осенних обследований зимующий запас многоядного соевого листоеда отмечался на площади 0,5 тыс. га с численностью жуков 2 экз/м². Максимальная численность – 3 экз/м² фиксировалась на 120 га в Тамбовском районе Амурской области.



Рис. 406. Многолетний соевый листоед в Благовещенском районе Амурской области

В 2018 году вероятность вредоносности многорядного соевого листоеда сохранится, и будет определяться погодными условиями, своевременным обнаружением вредителя и проведением инсектицидных и агротехнических обработок посевов сои. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 41,5 тыс. га.

Паутинные клещи. На сое вредитель распространяется от фазы бутонизации до полной спелости. Имаго и личинки клеща высасывают из листьев сок, вследствие чего в листовом аппарате существенно усиливается транспирация, нарушается водный баланс, снижается содержание хлорофилла, приостанавливается фотосинтез.

В Российской Федерации в 2017 г. площадь распространения паутинных клещей составляла 75,03 тыс. га (в 2016 г. – 103,65 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 27,7 тыс. га. Обработки проводились на 67,9 тыс. га (в 2016 г. – 67,89 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель учитывался на 30,65 тыс. га (в 2016 г. – 43,21 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,79 тыс. га. Инсектоакарициды применялись на 40,07 тыс. га (в 2016 г. – 34,19 тыс. га).

Пониженный температурный режим первой половины июня сдерживал развитие вредителя. Заселение посевов сои паутинными клещами началось со второй декады июня. Дальнейшее распространение и размножение вредителя спровоцировали погодные условия второй половины июля – жаркая, сухая, с низкой относительной влажностью воздуха погода. Вредитель находился преимущественно на нижней стороне листовой пластинки.

В летний период в Курской и Тамбовской областях численность клещей составляла 2 экз/растение. Более высокая численность – 7 экз/растение насчитывалась в Липецкой области. Максимальная численность

– 10 экз/растение отмечалась на 50 га в Липецком районе Липецкой области. Поврежденность растений в Курской и Липецкой областях варьировала от 1 до 4,4 %.

В предуборочный период вредитель учитывался с численностью 5 – 7,1 экз/растение в Липецкой и Белгородской областях. В Орловской и Воронежской областях численность клещей составляла 10 – 16 экз/растение. Максимальная численность – 35 экз/растение фиксировалась в Красногвардейском районе Белгородской области на 160 га. Поврежденность растений составляла 8,5 – 14 % и учитывалась в Белгородской и Воронежской областях.

В Южном федеральном округе паутиновые клещи были распространены на 43,6 тыс. га (в 2016 г. – 60,5 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 26,6 тыс. га. Обработки против клещей проводились на 26,82 тыс. га (в 2016 г. – 32,7 тыс. га).

Заселение посевов сои было отмечено с третьей декады июня. Массовая яйцекладка паутиновых клещей в посевах сои была отмечена с первой декады июля. Оптимальные погодные условия августа ускорили цикл развития паутиновых клещей. В популяции были отмечены все фазы развития вредителя.

В летний период в Краснодарском крае численность вредителя составляла 1,3 экз/растение, максимальная численность – 33 экз/растение на 113 га в Лабинском районе. Поврежденность растений – 4 %.

В предуборочный период в Республике Адыгея и Краснодарском крае вредитель учитывался с численностью 2 – 6 экз/растение. Максимальная численность – 248 экз/растение фиксировалась на 100 га в Майкопском районе Республики Адыгея.

В Северо-Кавказском федеральном округе площадь заселения клещом составляла 0,79 тыс. га (в 2016 г. – 0,8 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,32 тыс. га. Инсектоакарициды применялись на 1,01 тыс. га.

Заселение посевов сои вредителем началось в июне. Сухая и жаркая погода благоприятно влияла на размножение и распространение клещей.

В летний период в Карачаево-Черкесской Республике численность клещей составляла 1 экз/растение, максимально – 2 экз/растение в Прикубанском районе на 10 га. Поврежденность растений – 1 %.

В предуборочный период в Чеченской Республике вредитель учитывался с численностью 2 экз/растение, максимально – 7 экз/растение на 15 га в Ачхой-Мартановском районе. Поврежденность растений – 0,1 %.

В 2018 году численность и вредоносность клещей будут находиться в прямой зависимости от складывающихся погодных условий (отсутствие осадков, высокие температуры) и своевременности проведения защитных мероприятий. Химические обработки прогнозируются на площади 65,2 тыс. га.

Фитосанитарный мониторинг на выявление **болезней** проводился в 2017 г. на 424,89 тыс. га (в 2016 г. – 296,29 тыс. га). Болезни были выявлены

на площади 141,95 тыс. га (в 2016 г. – 112,73 тыс. га) (рис. 407), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 30,32 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 241,09 тыс. га (в 2016 г. – 106,49 тыс. га). Наиболее вредоносными заболеваниями были септориоз, аскохитоз, бактериоз, пероноспороз и фузариоз сои.

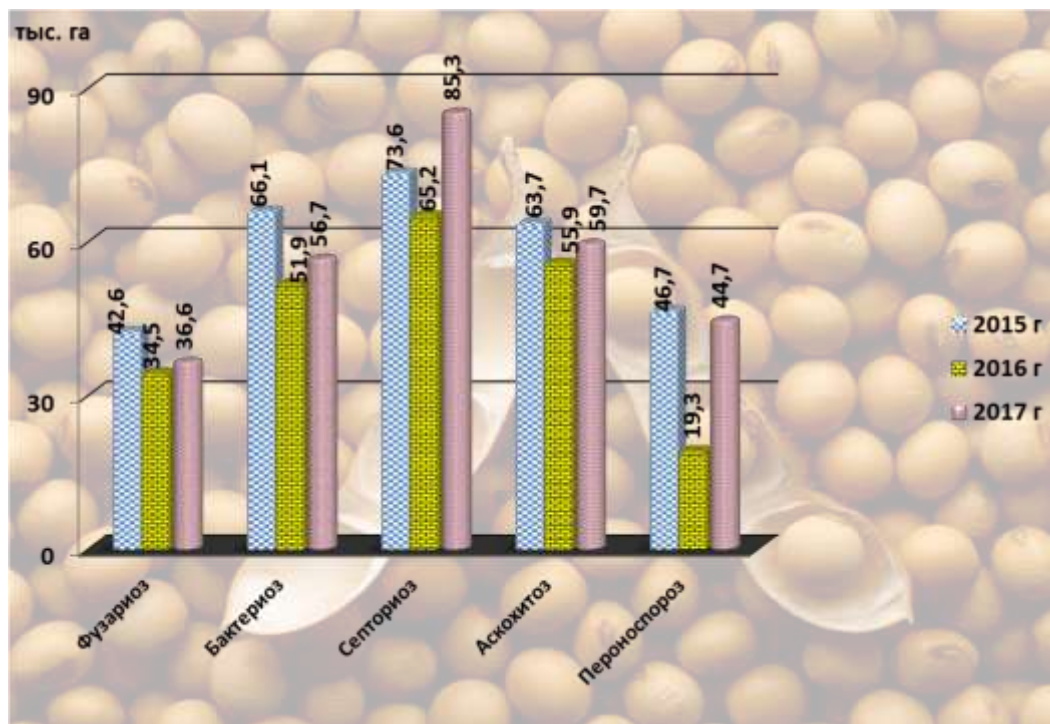


Рис. 407. Площадь поражения посевов сои наиболее вредоносными заболеваниями в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

Септориоз поражает культурную и дикорастущую сою. Вредоносность септориоза состоит в снижении ассимиляционной деятельности растений и массовом преждевременном опадении листьев. Значительно снижается урожай зеленой массы кормовых сортов.

В 2017 г. на территории Российской Федерации заболевание было отмечено на 85,28 тыс. га (в 2016 г. – 65,16 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 11 тыс. га. Фунгициды использовались на 27,96 тыс. га (в 2016 г. – 25,78 тыс. га).

В Центральном федеральном округе септориоз был распространен на площади 7,38 тыс. га (в 2016 г. – 1,3 тыс. га). Обработки проводились на 0,23 тыс. га (в 2016 г. – 2,3 тыс. га).

Кратковременные осадки и оптимальный температурный режим в июне создали предпосылки для проявления септориоза на посевах сои. Болезнь начала проявляться со второй половины июня. Август характеризовался теплой погодой, осадки выпадали с различной интенсивностью и неравномерным распределением, для развития болезни складывались оптимальные условия.

В летний период в Белгородской и Тамбовской областях процент распространения составлял 1 – 5,6 с развитием 0,008 – 0,5 %. Максимальный процент распространения – 8 на 180 га в Рассказовском районе Тамбовской области.

В предуборочный период в Брянской и Белгородской областях болезнь учитывалась с распространением 1,5 – 3,2 % с развитием 0,5 – 2,2 %. В Орловской области процент распространения составлял 7 с развитием 3 %. Максимальное распространение – 10 % учитывалось в Знаменском районе Орловской области на 40 га.

В Приволжском федеральном округе заболевание проявилось в Нижегородской области на 0,7 тыс. га. Фунгициды не применялись. Септориоз проявился в конце июня с низким уровнем развития болезни, но частые дожди, и умеренно-теплая температура воздуха во второй половине июля способствовали усилению развития заболевания.

В летний период процент распространения составлял 2,7 с развитием 0,89 %, максимально – 5 % на 100 га в Большеболдинском районе. В предуборочный период процент распространения – 15 учитывался в Большеболдинском районе на 250 га.

В Дальневосточном федеральном округе септориоз отмечался на 77,15 тыс. га (в 2016 г. – 62,8 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 11 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 27,73 тыс. га (в 2016 г. – 23,35 тыс. га).

Погодные условия июня способствовали проявлению септориоза на посевах сои. Жаркая с дождями погода в июле способствовала распространению болезни на листьях сои, но перепады температур и относительная влажность воздуха сдерживали интенсивность их развития. Жаркая, сухая погода в августе сдерживала интенсивность развития болезни в посевах сои, но периодически выпадавшие дожди и высокая относительная влажность воздуха способствовали проявлению септориоза в посевах сои. Заболевание проявилось в виде ржавых пятен на тройчатых листьях нижнего и среднего ярусов и штрихов на стеблях. В конце второй декады августа наблюдалось преждевременное опадение листьев нижнего яруса пораженных септориозом.

В весенний период в Приморском крае и Амурской области (рис. 408) распространение болезни составляло 12 – 26 % с развитием 3 – 25 %. Максимальное распространение – 50 % учитывалось в Кировском районе Приморского края на 100 га.

В предуборочный период в Хабаровском крае септориоз учитывался с распространением 2,8 % с развитием 0,7 %. С распространением 20 – 27 % и развитием 3,7 – 15 % заболевание отмечалось в Приморском крае и Амурской области. В Еврейской автономной области септориоз фиксировался с распространением 16,8 % и развитием 10,7 % в Облученском районе на 100 га.



Рис. 408. Септориоз сои в Завитинском районе Амурской области

В 2018 году, учитывая постоянный запас инфекции в почве, при благоприятных погодных условиях периода вегетации, ожидается развитие и распространение септориоза в посевах сои. Соблюдение севооборота, зяблевая вспашка на глубину 22 см с заделкой растительных остатков, тщательная сортировка семян, оптимальные сроки сева снизят распространение заболевания. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 34,3 тыс. га.

Аскохитоз. Пораженные ткани некротизируются и выпадают. На стеблях поражения в виде продолговатых участков серого цвета с пикнидами. На молодых стеблях покровные ткани полностью разрушаются. На старых, более одревесневших стеблях, пятна вытянуты черного цвета. Особенно характерно повреждения аскохитозом сои проявляется в виде образованию черных пятен в местах прикрепления черешков до стеблей и листьев. На бобах пятна имеют сероватую окраску, иногда в виде углублённых язв с пикнидами.

В 2017 г. на территории Российской Федерации заболевание проявилось на 59,67 тыс. га (в 2016 г. – 55,91 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 1,01 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 137,62 тыс. га (в 2016 г. – 53,88 тыс. га).

В Центральном федеральном округе аскохитоз регистрировался на 25,75 тыс. га (в 2016 г. – 18,37 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,1 тыс. га. Обработки проводились на 81,74 тыс. га (в 2016 г. – 25,85 тыс. га).

Осадки разной интенсивности, оптимальный температурный режим создали условия для проявления аскохитоза на посевах сои. Первые признаки болезни были отмечены в мае на загущенных посевах. В июле продолжилось развитие болезни. Частые осадки, местами дожди ливневого характера, с теплой погодой благоприятствовали развитию болезни. В августе установился повышенный температурный режим и низкая относительная

влажность воздуха, что стало неблагоприятно сказываться на развитие аскохитоза на посевах сои. Дожди различной интенсивности, выпадающие в первой декаде сентября, способствовали развитию аскохитоза на посевах сои позднего срока сева.

В летний период с распространением 0,6 – 0,9 % и развитием 0,2 – 0,4 % заболевание учитывалось в Белгородской и Воронежской областях. В Липецкой и Брянской областях процент распространения болезни составлял 2,5 – 6,3 с развитием 1 – 2 %. Более высокое распространение – 8 % с развитием 1 % отмечалось в Курской области. Максимальное распространение – 15 % фиксировалось на 320 га в Елецком районе Липецкой области.

В предуборочный период заболевание учитывалось с распространением 0,8 – 2,7 % и развитием 0,008 – 1 % в Белгородской, Воронежской, Рязанской и Тамбовской областях. В Липецкой и Орловской областях процент распространения составлял 3 – 8 с развитием 1 – 2 %. Более высокое распространение – 12,5 – 13,4 % с развитием 3,9 – 5,3 % фиксировалось в Брянской и Курской областях. Максимальное распространение – 31,3 % насчитывалось в Суджанском районе Курской области на 176 га.

В Южном федеральном округе заболевание регистрировалось в Волгоградской области на 0,31 тыс. га с интенсивностью развития выше ЭПВ. Фунгицидные обработки проводились на 0,31 тыс. га. Первые признаки заболевания были зафиксированы во второй декаде июня. В летний период заболевание было выявлено с распространением 9 % и развитием 8 %, максимальное распространение - 17% отмечалось 50 га в Нехаевском районе.

В Северо-Кавказском федеральном округе септориоз фиксировался в Кабардино-Балкарской Республике на 0,1 тыс. га (в 2016 г. – 0,53 тыс. га). Фунгициды не применялись. Начало проявления аскохитоза на посевах сои было обнаружено со второй декады мая. Июнь характеризовался холодной и дождливой погодой. Во второй декаде июня преобладали дожди, в третьей декаде отмечались короткие солнечные периоды, с преобладанием пасмурных дней. Проявляется заболевание в холодную и влажную погоду, т.к. наличие капельножидкой влаги является необходимым условием для освобождения, распространения и прорастания конидий. Признаки болезни наблюдались в течение всего вегетационного периода: от появления всходов до созревания культуры.

В летний период распространение болезни составляло 4,9 % с развитием 2,1 %, максимальное распространение – 6,8 % фиксировалось на 70 га в Прохладненском районе.

В Приволжском федеральном округе болезнь была отмечена на 0,95 тыс. га (в 2016 г. – 2,5 тыс. га). Фунгициды применялись на 10,91 тыс. га (в 2016 г. – 1,2 тыс. га). Заболевание получило развитие с третьей декады июля.

В предуборочный период в Чувашской Республике распространение болезни составляло 3,6 % с развитием 0,57 %. В Нижегородской области

заболевание учитывалось с распространением 15,06 % и развитием 3,9 %. Максимальное распространение – 26 % фиксировалось на 200 га в Сеченовском районе Нижегородской области.

В Уральском федеральном округе заболевание фиксировалось в Челябинской области на 3,15 тыс. га (в 2016 г. – 0,38 тыс. га). Обработки проводились на 3 тыс. га. Чередование умеренных температур первой половины июля и жарких дней второй половины месяца, а так же отсутствие дождей и прошедшие после этого ливни на юге области спровоцировали проявление заболевания. Первые признаки аскохитоза были отмечены в третьей декаде июля. В предуборочный период процент распространения составлял 0,02 с развитием 0,009 %, максимальное распространение – 0,5 % учитывалось в Троицком районе на 150 га.

В Сибирском федеральном округе аскохитоз был учтен на 0,72 тыс. га, в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,6 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 0,6 тыс. га. Неустойчивый характер погоды июля способствовала развитию заболевания. Появление аскохитоза на растениях было отмечено с первой декады июня.

В предуборочный период в Кемеровской области процент распространения составлял 25 с развитием 20 %. В Республике Хакасия болезнь учитывалась с распространением 85,2 % с развитием 4,8 %. Максимальное распространение – 100 % фиксировалось в Бейском районе Республики Хакасия на 25 га.

В Дальневосточном федеральном округе площадь заражения аскохитозом составляла 28,59 тыс. га (в 2016 г. – 33,19 тыс. га). Обработки против болезни проводились на 40,63 тыс. га (в 2016 г. – 26,03 тыс. га).

Высокий температурный режим, периодически выпадавшие дожди в июне способствовали проявлению аскохитоза в посевах сои. Жаркая с дождями погода в июле способствовала распространению болезни на листьях сои, но перепады температур и относительная влажность воздуха сдерживали интенсивность их развития. Жаркая, сухая погода в августе сдерживала интенсивность развития болезни в посевах сои, но периодически выпадавшие дожди и высокая относительная влажность воздуха способствовали проявлению аскохитоза в посевах сои. Заболевание проявилось в виде единичных пятен на листьях и стеблях сои. Теплая с высокой влажностью погода, осадки в виде мороси и туманы в сентябре способствовали распространению болезни в посевах сои, но перепады температур и относительной влажности воздуха сдерживали интенсивность ее развития.

В летний период в Амурской области (рис. 409) заболевание фиксировалось с распространением 11 % и развитием 5 %, максимальное распространение – 20 % учитывалось в Архаринском районе на 600 га.



Рис. 409. Аскохитоз сои в Белогорском районе Амурской области

В предуборочный период в Хабаровском крае процент распространения составлял 1,2 с развитием 0,3 %. Более высокое распространение 15 – 33,8 % с развитием 3,1 – 10 % учитывалось в Амурской и Еврейской автономных областях. Максимальное распространение – 38,7 % отмечалось на 130 га в Облученском районе Еврейской автономной области.

В 2018 году распространение и развитие аскохитоза на посевах сои будут зависеть от погодных условий вегетационного периода, устойчивости сорта к патогену, качества протравливания семенного материала, уничтожения растительных остатков в конце вегетации, так как возбудитель аскохитоза сохраняется в пораженных растительных остатках в виде мицелия, пикнид. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 110,49 тыс. га.

Бактериоз широко распространен во всех регионах выращивания сои. Первичным признаком бактериального заражения является появление с нижней стороны листьев мелких водянистых или маслянистых темно-зеленых пятен. А с верхней стороны листа сначала мелкие, угловатые или неправильной формы, полупрозрачные, потом желтые, желто-коричневые пятна, которые со временем темнеют. На поврежденных бактериозом семенах заметны белые, матовые, вдавленные пятна, или язвы и трещины.

В Российской Федерации в 2017 г. заболевание было отмечено на 56,74 тыс. га (в 2016 г. – 51,93 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 6,12 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 6 тыс. га (в 2016 г. – 8,15 тыс. га).

В Центральном федеральном округе бактериоз фиксировался на 4,6 тыс. га (в 2016 г. – 1,82 тыс. га). Фунгициды не применялись (в 2016 г. – 0,22 тыс. га).

Погодные условия июня, с выпадающими осадками, были благоприятными для развития болезни. Первые признаки бактериоза были

выявлены со второй декады июня. Осадки и повышение относительной влажности воздуха в июле способствовали дальнейшему распространению заболевания.

В летний период в Воронежской и Белгородской областях процент распространения составлял 0,81 – 1,6 с развитием 0,15 – 0,7 %. Максимальное распространение - 6 % учитывалось на 50 га в Верхнехавском районе Воронежской области.

В предуборочный период в Курской области заболевание отмечалось с распространением 0,8 % с развитием 0,3 %. С распространением 1,3 – 2,7 % и развитием 0,22 – 1,7 % бактериоз фиксировался в Воронежской и Белгородской областях. Максимальное распространение – 17 % насчитывалось на 30 га в Павловском районе Воронежской области.

В Южном федеральном округе бактериоз регистрировался в Краснодарском крае на 10,3 тыс. га (в 2016 г. – 17,6 тыс. га). Обработки не проводились (в 2016 г. – 1,05 тыс. га). Осадки, росы и умеренные температуры мая способствовали проявлению болезни. В третьей декаде мая были отмечены первые признаки болезни. В июне – июле стояла умеренно теплая погода с осадками, что повлияло на дальнейшее нарастание болезни.

В летний период распространение болезни составляло 6,3 % с развитием 0,4 %, максимальное развитие – 5 % учитывалось в Динском районе на 40 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе заболевание отмечалось в Ставропольском крае на 6 тыс. га (в 2016 г. – 7 тыс. га). Фунгициды использовались на 6 тыс. га (в 2016 г. – 6,89 тыс. га). В июле отмечалось незначительное увеличение распространения болезни в посевах сои. В связи со своевременными обработками распространение болезни приостановилось.

В летний период процент распространения составлял 11 с единичным развитием. Максимальное распространение – 15 % фиксировалось в Георгиевском районе на 1 га.

В Сибирском федеральном округе бактериоз регистрировался в Республике Хакасия на 0,12 тыс. га, в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,12 тыс. га. Обработки не проводились. В августе неустойчивый характер погоды, жаркая и прохладная дождливая погода способствовала развитию признаков заболевания.

В предуборочный период заболевание отмечалось с распространением 100 %, развитием – 10,4 %. Максимальное развитие – 12 % фиксировалось на 25 га в Бейском районе.

В Дальневосточном федеральном округе площадь заражения бактериозом составляла 35,72 тыс. га (в 2016 г. – 25,47 тыс. га). Фунгицидные обработка не проводились. Высокий температурный режим, периодически выпадавшие дожди в июне способствовали проявлению бактериоза в посевах сои. В июле – августе жаркая, сухая погода сдерживала интенсивность развития болезни, но периодически выпадавшие дожди и высокая

относительная влажность воздуха способствовали развитию бактериоза в посевах сои.

В летний период в Амурской области (рис. 410) распространение болезни составляло 4,2 % с развитием 2,3 %. В Еврейской автономной области бактериоз фиксировался с распространением 10,1 % и развитием 1,2 % на 1 тыс. га в Биробиджанском районе.



Рис. 410. Бактериоз сои в Белогорском районе Амурской области

В предуборочный период в Амурской и Еврейской автономной областях процент распространения болезни составлял 8,8 – 11,2 с развитием 1,1 – 3,1 %. Более высокое распространение – 39,3 % с развитием 9,38 % регистрировалось в Хабаровском крае. Максимальное распространение – 71 % учитывалось в Хабаровском районе Хабаровского края на 41,6 га.

В 2018 году степень вредоносности бактериоза будет определяться погодным фактором, качеством семенного материала, соблюдением агротехнических приемов возделывания культуры. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 5,5 тыс. га.

Пероноспороз. Источники инфекции - заражённые семена и растительные остатки культурной и дикорастущей сои. На поражённых семядолях образуется нежный налёт спороношения, семядоли желтеют и опадают. При локальном поражении взрослых растений на верхней стороне листьев формируются светло-зелёные пятна, со временем буряющие; на нижней стороне листа образуется серовато-фиолетовый войлочный налёт спороношения. При поражении бобов налёт чаще развивается внутри бобов.

В Российской Федерации в 2017 г. заболевание было отмечено на 44,66 тыс. га (в 2016 г. – 19,28 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 17,29 тыс. га. Фунгициды применялись на 17,14 тыс. га (в 2016 г. – 8,02 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь проявилась на 5,8 тыс. га (в 2016 г. – 0,72 тыс. га). Фунгицидные обработки проводились на 7,95 тыс. га (в 2016 г. – 0,32 тыс. га).

Повышенные температуры и локальные осадки создали условия для проявления заболевания на посевах сои. Начальные признаки пероноспороза были выявлены с первых чисел июля.

В предуборочный период в Брянской и Тамбовской областях процент распространения составлял 3 – 6,7 с развитием 0,01 – 2,1 %. Более высокое распространение – 11,6 – 20 % с развитием 4,9 – 8,9 % фиксировалось в Белгородской и Курской (рис. 411) областях. Максимальное распространение – 40 % учитывалось в Тимском районе Курской области на 150 га.



Рис. 411. Пероноспороз сои в Фатежском районе Курской области

В Южном федеральном округе пероноспороз встречался в Краснодарском крае на 17,58 тыс. га (в 2016 г. – 6,19 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 10,39 тыс. га. Фунгицидами было обработано 10,39 тыс. га.

В третьей декаде мая были отмечены первые признаки болезни. Ливневые осадки и прохладная погода способствовала проявлению болезни на листьях. Осадки, росы и повышенные температуры в июне способствовали нарастанию болезни. В июле из-за перепадов температуры воздуха нарастание болезни продолжилось.

В летний период заболевание учитывалось с распространением 9,8 % и развитием 0,6 %. Максимальное развитие – 5 % отмечалось в Калининском районе на 2 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь проявилась в Кабардино-Балкарской Республике 0,9 тыс. га (в 2016 г. – 0,5 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,9 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 0,9 тыс. га.

Начало проявления пероноспороза на посевах сои было отмечено со второй декады мая. Погодные условия июня благоприятно способствовали развитию и распространению заболевания: во второй декаде июня преобладали дожди, в третьей декаде отмечались короткие солнечные периоды, с преобладанием пасмурных дней.

В летний период процент распространения составлял 6,1 с интенсивностью развития 2,7 %. Максимальный процент распространения – 11 % учитывался на 60 га в Урванском районе.

В Приволжском федеральном округе пероноспороз отмечался на 1,34 тыс. га (в 2016 г. – 0,2 тыс. га). Фунгициды не применялись. Благоприятный температурный режим и относительная влажность воздуха способствовали появлению пероноспороза на посевах сои с первой декады августа.

В летний период в Чувашской Республике процент распространения болезни составлял 23,6 % с развитием 5,4 %, максимальное распространение – 35 % фиксировалось на 3 га в Цивильском районе.

В предуборочный период с распространением 8,8 % с развитием 3,3 % заболевание учитывалось в Нижегородской области, максимальное распространение – 15 % регистрировалось на 200 га в Большеболдинском районе.

В Дальневосточном федеральном округе болезнь фиксировалась на 19,04 тыс. га (в 2016 г. – 11,85 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 6 тыс. га. Обработки проводились на 27,9 тыс. га (в 2016 г. – 7,7 тыс. га).

Жаркая с дождями погода в июле способствовала распространению и развитию пероноспороза на листьях сои. Погодные условия (частые дожди обильные росы и длительные туманы) августа благоприятно оказали на развитие и распространения болезни. В сентябре теплая с высокой влажностью погода, осадки в виде мороси и туманы по утрам способствовали распространению болезни на бобах сои, но перепады температур и относительной влажности воздуха сдерживали интенсивность ее развития.

В летний период в Амурской области распространение болезни составляло 3,6 % с развитием 2 %, максимальное распространение – 6 % учитывалось на 50 га в Ивановском районе.

В предуборочный период в Хабаровском крае заболевание учитывалось с распространением 7,7 % и развитием 1,9 %. Более высокое распространение 15 – 18 % с развитием 3,2 – 10 % отмечалось в Приморском крае (рис. 412) и Амурской области. Максимальный процент распространения – 50 % насчитывался в Спасском городском округе Приморского края на 100 га.

В 2018 году развитие пероноспороза в посевах сои будет зависеть от погодных условий вегетационного периода, качества протравливания семенного материала и агротехники культуры. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 51 тыс. га.



Рис. 412. Пероноспороз сои в Хорольском районе Приморского края

Фузариоз. Проявляется фузариоз в течение вегетации в виде некроза семядолей, гибели точки роста, корневых гнилей, увядания, пятнистостей листьев, загнивание стеблей, бобов и зерен.

В 2017 г. на территории Российской Федерации заболевание регистрировалась на 36,58 тыс. га (в 2016 г. – 34,47 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 1,8 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 13,22 тыс. га (в 2016 г. – 5,49 тыс. га).

В Центральном федеральном округе фузариоз был распространен на 8,5 тыс. га (в 2016 г. – 3,4 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,8 тыс. га. Фунгициды применялись на 9,4 тыс. га (в 2016 г. – 2,88 тыс. га).

Пониженный температурный режим, перепадающие осадки в мае создали условия для проявления патогена на посевах сои. Начальные признаки фузариоза были выявлены с третьей декады мая. Из-за дефицита влаги в июле фузариоз не получил широкого распространения на посевах

сои. В августе стояла теплая сухая погода, поэтому значительного развития заболевание не имело.

В летний период в Липецкой области процент распространения составлял 1,5 с развитием 1 %. Более высокое распространение – 11,8 % с развитием 0,8 % учитывалось в Белгородской области. Максимальное распространение – 32 % насчитывалась на 70 га в Ракитянском районе Белгородской области.

В предуборочный период болезнь отмечалась с распространением 1,5 – 9,8 % с развитием 0,8 – 1 % в Белгородской и Липецкой областях. Максимальное распространение – 25 % учитывалось в Ракитянском районе Белгородской области на 400 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе фузариоз регистрировался в Кабардино-Балкарской Республике на 1,01 тыс. га (в 2016 г. – 0,2 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 1 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на 1 тыс. га (в 2016 г. – 1,7 тыс. га).

Начало проявления фузариоза на посевах сои было отмечено с третьей декады мая. Погодные условия июня (во второй декаде июня преобладали дожди, в третьей декаде отмечались короткие солнечные периоды, с преобладанием пасмурных дней) не способствовали массовому развитию болезни.

В летний период процент распространения составил 1,5 с развитием 1 %. Максимальное распространение – 5,6 % учитывалось в Прохладненском районе на 70 га.

В Приволжском федеральном округе заболевание проявилось в Пензенской области на 1,9 тыс. га (в 2016 г. – 0,5 тыс. га). Фунгициды не применялись. Пониженный температурный режим июня, ослабленные растения дали возможность проявлению заболевания на посевах сои. Прохладная, с повышенной влажностью погода июля способствовала дальнейшему развитию патогена.

В летний период болезнь регистрировалась с распространением 2 % с развитием 1 %, максимальное распространение – 3 % отмечалось в Каменском районе 100 га.

В предуборочный период процент распространения составлял 10 с развитием 1 %, максимальное распространение – 15 % учитывалось в Пензенском районе на 100 га.

В Уральском федеральном округе фузариоз проявился в Челябинской области на 0,35 тыс. га (в 2016 г. – 0,38 тыс. га). Фунгицидные обработки не проводились. Периоды прохладной погоды в сочетании с частыми дождями в июне были благоприятны для проявления заболевания. Проявление фузариоза отмечалось в загущенных посевах с третьей декады июня. Чередование умеренных температур первой половины июля и жарких дней второй половины месяца, а так же отсутствие дождей и прошедшие после этого ливни на юге области спровоцировали дальнейшее развитие заболевания на уже пораженных растениях.

В летний период болезнь фиксировалась с распространением 1,1 % с развитием 0,27 %, максимальное развитие – 0,38 % учитывалась в Троицком районе на 200 га.

В предуборочный период процент распространения составлял 1,7 % с развитием 0,58 %, максимальное развитие – 1,13 % отмечалось на 200 га в Троицком районе.

В Дальневосточном федеральном округе площадь заражения фузариозом составляла 23,62 тыс. га (в 2016 г. – 27,8 тыс. га). Фунгицидные обработки проводились на 2,82 тыс. га (в 2016 г. – 0,9 тыс. га).

Низкая и влажная погода мая способствовала началу развития болезни. Жаркая с дождями погода в июле способствовала распространению болезни на листьях сои, но перепады температур и относительная влажность воздуха сдерживали интенсивность развития. Жаркая, сухая погода в августе сдерживала интенсивность развития болезни в посевах сои, но периодически выпавшие дожди и высокая относительная влажность воздуха способствовали проявлению фузариоза на листьях сои.

В летний период в Амурской области распространение болезни составляло 4 % с развитием 2 %, максимальное распространение – 15 % учитывалось на 80 га в Ивановской области.

В предуборочный в Амурской и Еврейской автономной областях период процент распространения составлял 2,3 – 11 с развитием 1,2 – 4 %. Максимальное распространение – 20 % фиксировалось на 6 га в Шимановском районе Амурской области.

Инфекция фузариоза сохраняется в почве, зараженных растительных остатках и семенах. Качественное протравливание, соблюдение севооборота и агротехники снизят вредоносность заболевания в 2018 г. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 16,8 тыс. га.

Вредители и болезни картофеля

В 2017 г обследование посадок картофеля было проведено на 1076,02 тыс. га (в 2016г – 1162,84 тыс. га). Среди *вредителей* наибольшие площади были заселены колорадским жуком, в значительно меньшей степени на посадках отмечалась эпипляхна и шпанка. Обработки против вредителей были проведены на 795,35 тыс. га (в 2016 г - 823,82 тыс. га).

Колорадский жук. Вредитель особо вредоносен в Центральном, Южном, Северо - Кавказском и Приволжском федеральных округах. Жуки и личинки повреждают листья: объедая, дырчато выедая или скелетируя их. Повреждения стеблей, бутонов и поверхностных клубней более редки. Особенно вредоносны личинки старших возрастов первого поколения – 20 - 30 особей на растение могут вызвать его полную дефолиацию. Особенно опасны повреждения в период бутонизации и цветения, когда идет формирование клубней.

В 2017 году в Российской Федерации на посадках картофеля (рис. 413) вредитель был выявлен на площади 138,61 тыс. га (в 2016 г. – 155,5 тыс. га) (рис. 414). Заселение с численностью выше ЭПВ было выявлено на площади 67,96 тыс. га. Было обработано инсектицидами 174,43 тыс. га (в 2016 г. – 223,21 тыс. га) (рис.415).

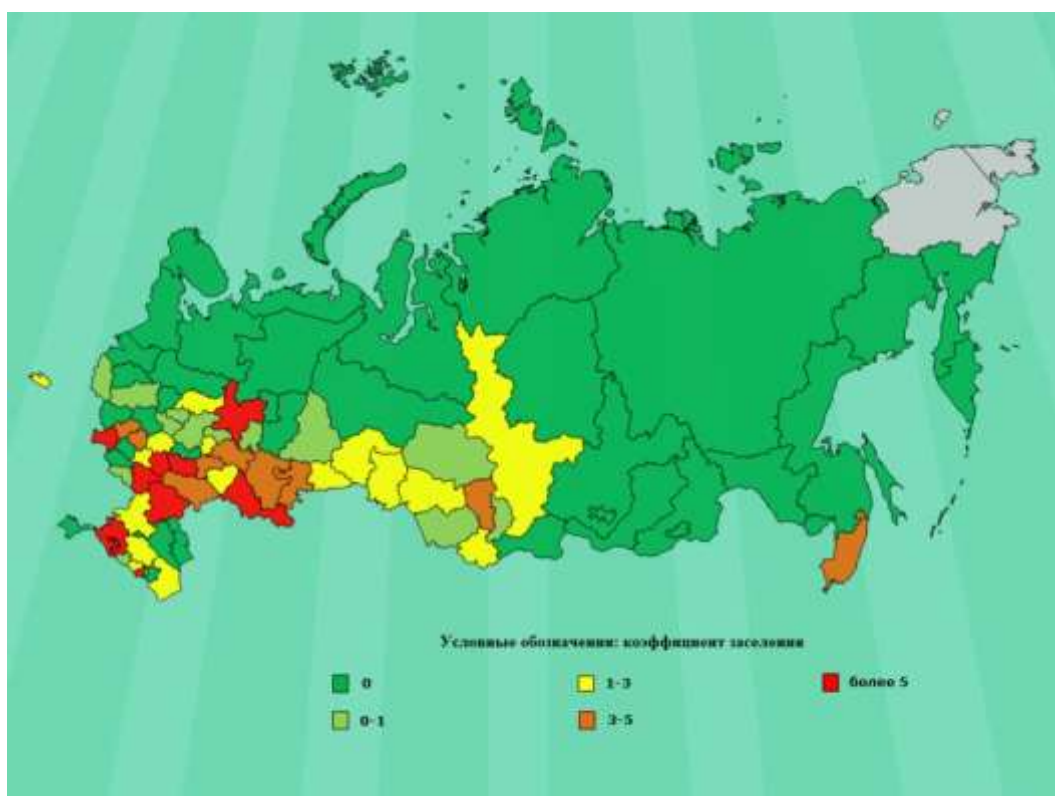


Рис. 413. Распространение колорадского жука на посадках картофеля в 2017 г.

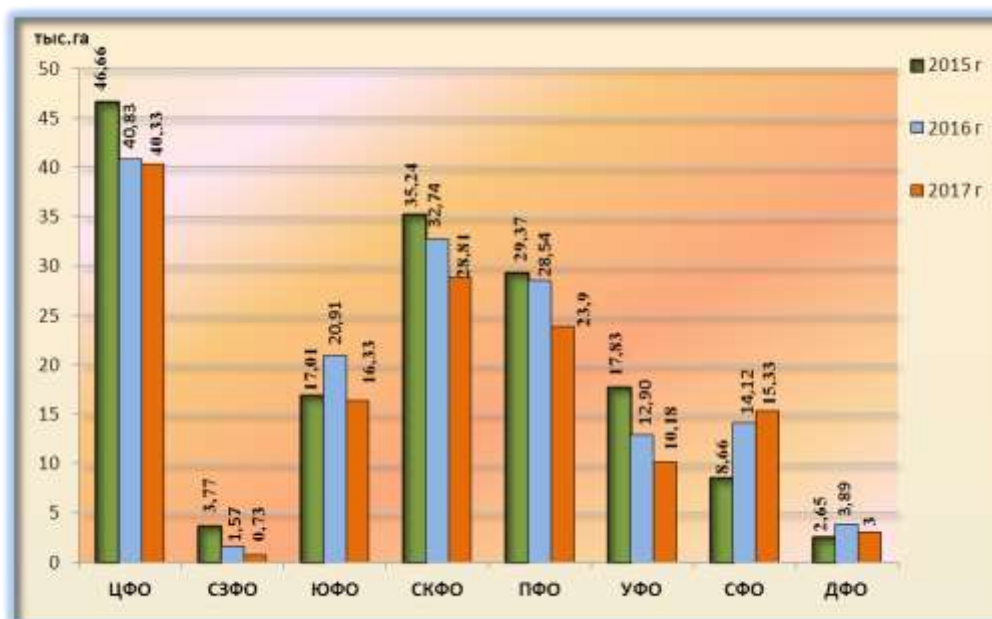


Рис. 414. Распространение колорадского жука на посадках картофеля в федеральных округах Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

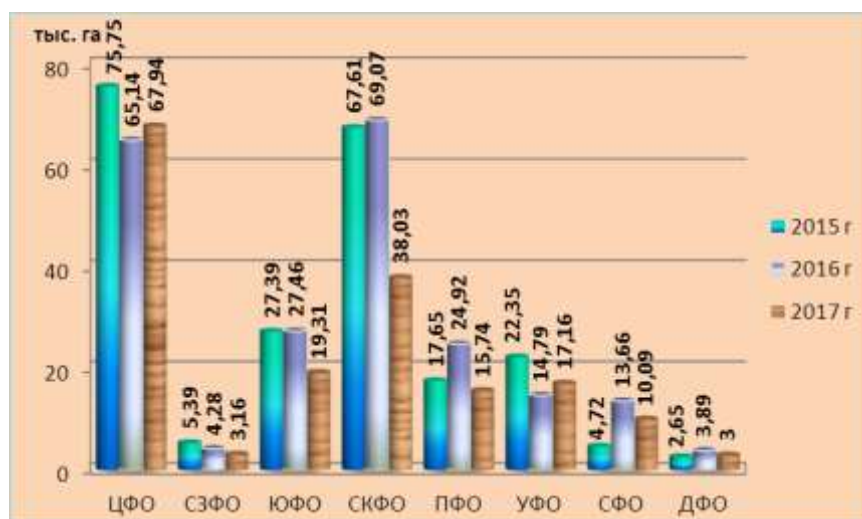


Рис. 415. Обработки против колорадского жука на посадках картофеля в федеральных округах Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

В Центральном федеральном округе колорадский жук регистрировался на площади 40,34 тыс. га (в 2016 г – 40,83 тыс. га). Против жука было обработано 67,94 тыс. га (в 2016 г – 65,14 тыс. га). В летний период в округе коэффициент заселения имаго вредителя составлял 0,59, по личинкам 3,86 (в 2016 г - 0,9 и 7,3 соответственно).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 6,8 тыс. га с средневзвешенной численностью 2,2 имаго/м² с жизнеспособностью 97 %. Наибольшая численность колорадского жука 12 имаго/м² отмечалась в Павловском районе Воронежской области на площади 1 га.

Единичный выход вредителя на поверхность почвы отмечался с 26 апреля. Май охарактеризовался низкими ночными температурами, что

сдерживало развитие вредителя. Передвижения фитофага были малоактивны, и только в конце третьей декады мая интенсивность передвижений колорадского жука увеличилась (рис. 416). Массовое заселение посадок картофеля ранних сроков посадки отмечалась с 23 - 26 мая. Выход вредителя продолжался в течение всего мая. Прохладная погода июня и обильные осадки снижали вредоносность жука, вместе с тем во второй декаде июня наблюдалось появление личинок. В июле в условиях переменной температуры с осадками отмечались поздние сроки развития вредителя по сравнению с 2016 годом. А в течение августа погодные условия были благоприятны для завершения развития вредителя и ухода его на зимовку.



Рис. 416. Яйцекладка колорадского жука в Стародубском районе Брянской области

В летний период низкая численность колорадского жука на посадках картофеля 0,03 – 3,4 экз. на раст. с процентом заселённых растений 0,1 - 9% отмечалась в Белгородской, Владимирской, Ивановской, Липецкой, Московской, Рязанской, Смоленской и Тверской областях. Повышенная численность вредителя на посадках картофеля 5 – 11,75 экз. на раст. с процентом заселённых растений 2,5 – 12,8% отмечалась в Брянской, Воронежской, Калужской, Костромской, Тамбовской и Тульской (рис. 417) областях. Максимальная численность вредителя 31,9 экз. на раст. выявлена на площади 0,151 га в Суземской районе Брянской области. Поврежденность посадок картофеля в летний период в слабой степени 0,1 - 5% учитывалась в Белгородской, Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской

Липецкой, Московской, Рязанской, Смоленской и Тверской областях. В более сильной степени 12,8% в Воронежской области.



Рис. 417. Личинки колорадского жука на посадках картофеля в Воловском районе Тульской области

В предуборочный период численность колорадского жука на посадках картофеля 0,03 – 4,69 экз. на раст. с процентом заселённых растений 0,5 – 6% отмечалась в Ивановской, Рязанской, Смоленской, Тульской и Ярославской областях. В большей степени 5 - 18,4 экз. на раст. с процентом заселённых растений 2,3 – 12% численность вредителя отмечалась в Брянской, Владимирской, Воронежской, Калужской, Костромской, Курской, Московской, Тамбовской и Тверской областях. Максимальная численность вредителя отмечалась на площади 60 га в Калининском районе Тверской области и составляла 24 экз. на раст. Поврежденность посадок картофеля в предуборочный период в слабой степени 0,5 - 2% учитывалась в Владимирской, Московской и Смоленской областях. В большей степени 5,1 – 8,34% учитывалась в Воронежской, Ивановской, Калужской, Костромской, Рязанской и Тверской областях.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 8,1 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 1,53 имаго/м². Максимальная численность вредителя 8 имаго/м² отмечалась в Воронежской области на площади 0,002 тыс. га.

В Северо - Западном федеральном округе распространение колорадского жука регистрировалось на площади 0,73 тыс. га (в 2016 г – 1,57 тыс. га). Против жука было обработано 3,16 тыс. га (в 2016 г – 4,28 тыс. га). В летний период в округе коэффициент заселения имаго вредителя составлял 0,03 по личинкам 0,41 (в 2016 г по имаго - 0,12).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,04 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,2 имаго/м² с жизнеспособностью

88,4%. Максимальная численность колорадского жука 1 имаго/м² отмечалась в Боровичском районе Новгородской области на площади 5 га.

Неблагоприятные погодные условия весны задержали выход жука с мест зимовки, выход жука отмечался с конца третьей декады мая, что позже среднемноголетних значений на декаду. Начало летнего периода так же оставалось неблагоприятно для развития вредителя. Личинки второго возраста отмечались с третьей декады июня, что так же на декаду позже 2016 года. На кустах наблюдались жуки и яйцекладки. В июле на посадках картофеля отмечались преимущественно личинки 4-5 возраста. В первой декаде августа имаго второго поколения вредителя регистрировалось на посадках картофеля в частном секторе. Во второй декаде августа осуществлялся выход молодого жука, заселение растений и дополнительное питание перед зимней диапаузой.

В весенний период колорадский жук на посадках картофеля не отмечался.

В летний период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,01 – 1,5 экз. на раст. с процентом заселённых растений 0,01 – 29% отмечался в Республике Коми, а так же в Вологодской и Новгородской областях. Более высокая численность вредителя на посадках картофеля 4 – 6,3 экз. на раст. с процентом заселённых растений 0,6 – 5,1% отмечалась в Калининградской и Псковской областях. Максимальная численность вредителя 27 экз. на раст. учитывалась на площади 30 га в Гурьевском районе Калининградской области. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени 0,001 – 0,6% учитывалась в Новгородской и Псковской областях. В большей степени поврежденность посадок картофеля в летний период отмечалась в Калининградской области и Республике Коми, где она составляла 5 – 5,9%.

В предуборочный период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 1 – 4 экз. на раст. с процентом заселённых растений 0,6 – 1% отмечался в Новгородской и Псковской областях. Максимальная численность вредителя 1 экз. на раст. учитывалась на площади 5 га в Новгородском районе Новгородской области. Поврежденность посадок картофеля в предуборочный период в степени 0,001 – 0,6% учитывалась в Новгородской и Псковской областях.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,21 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,2 имаго/м². Максимальная численность вредителя 1 имаго/м² отмечалась в Псковской области на площади 0,002 га.

В Южном федеральном округе распространение колорадского жука регистрировалось на площади 16,33 тыс. га (в 2016 г – 20,91 тыс. га). Против вредителя было обработано 19,31 тыс. га (в 2016 г – 27,46 тыс. га). В летний период в округе коэффициент заселения имаго вредителя составлял 0,35, по личинкам 3,40 (в 2016 г – 0,28 и 2,21 соответственно).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,76 тыс. га с средневзвешенной численностью 1 имаго/м² и жизнеспособностью 96%. Наибольшая численность колорадского жука 7 имаго/м² отмечалась в Белореченском районе Краснодарского края на площади 1 тыс. га.

Погодные условия июня в регионе были благоприятны для развития вредителя. Начало заселения посадок картофеля жуками перезимовавшего поколения отмечалось во второй декаде июня. Выход жуков нового поколения отмечался в третьей декаде июня. Высокие температуры и периодические осадки создавали благоприятные условия для развития вредителя в июле. Развитие личинок второго поколения вредителя продолжалось до третьей декады июля. Массовый выход жуков второго поколения отмечался в конце третьей декады июля. Сухая и жаркая погода августа способствовала быстрому прохождению фаз вредителя. В течение августа параллельно развивалось третье и четвертое поколения вредителя. В сентябре вредитель готовился к зимней диапаузе.

В весенний период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,05 – 0,26 экз. на раст. с процентом заселения растений 10%, отмечался в Краснодарском крае и Республике Адыгея. Максимальная численность вредителя 22 экз./раст. отмечалась на площади 5 га в Брюховецком районе Краснодарского края (рис. 418). Поврежденность посадок картофеля в весенний период отмечалась в Краснодарском крае и составляла 3% на площади 5 га.



Рис. 418. Повреждение посадок картофеля личинками колорадского жука в Тихорецком районе Краснодарского края

В летний период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 2,5 – 8,33 экз. на раст. отмечался в Республике Адыгея, Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях с процентом заселённых растений 15 – 100%. Максимальная численность вредителей 15 экз. на раст. отмечалась на площади 50 га в Городищенском районе Волгоградской области. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени 15 % учитывалась в Республике Адыгея.

В предуборочный период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 4,3 экз. на раст. отмечалась в Ростовской области. Максимальная численность вредителя составляла 36 экз. на раст. в Семикаракорском районе на площади 55 га.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 2,25 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 1,3 имаго/м². Максимальная численность вредителя 9 имаго/м² отмечалась в Астраханской области на площади 0,02 тыс. га.

В Северо-Кавказском округе распространение колорадского жука регистрировалось на площади 28,81 тыс. га (в 2016 г – 32,74 тыс. га). Против вредителя было обработано 38,03 тыс. га (в 2016 г – 69,07 тыс. га). В летний период в округе коэффициент заселения имаго вредителя составлял 0,84, по личинкам 6,43 (в 2016 г – 1,7 и 5,1 соответственно).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 3,72 тыс. га с средневзвешенной численностью 1,7 имаго/м² с жизнеспособностью 89%. Максимальная численность колорадского жука 8 имаго/м² отмечалась в Назрановском районе Республики Ингушетия на площади 15 га.

Погодные условия апреля - мая (недостаточное прогревание почвы, прохладная погода частые дожди) были не благоприятными для развития вредителя. Яйцекладка отмечалась с третьей декады июня. Начало отрождения и питания личинок вредителя отмечалась с начала первой декады июня, окукливания вредителя - с третьей декады июня. Выход жука второго поколения и яйцекладка вредителя отмечалась с конца первой декады июля. Отрождение личинок второго поколения отмечалась с середины третьей декады июля. Окукливание личинок вредителя с первой декады августа, выход молодых жуков – с середины второй декады августа. Далее проходила подготовка вредителя к зимней диапаузе.

В весенний период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,3 – 1,1 экз. на раст. с процентом заселения растений 1 - 5,8% отмечался в республиках Ингушетия, Кабардино – Балкария, Карачаево – Черкесия и Северная Осетия – Алания. Максимальная численность вредителя 8 экз. на раст. отмечалась на площади 15 га в Назранском районе Республики Ингушетия. Поврежденность посадок картофеля в весенний период отмечалась в республиках Кабардино – Балкария, Карачаево – Черкесия и Северная Осетия Алания и составляла 0,7 – 10%.

В летний период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,5 – 2,1 экз. на раст. с процентом заселённых растений 1 –

10% отмечалась в республиках Ингушетия, Кабардино – Балкария (рис. 419) и Карачаево – Черкесия. Более высокая численность вредителя 3 - 22 экз. на раст. с процентом заселённых растений 1,2 – 10% отмечалась в республиках Дагестан, Северная Осетия – Алания и Ставропольском крае. Максимальная численность вредителя 26 экз. на раст. отмечалась на площади 40 га в Пригородном районе Республики Северная Осетия – Алания. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени – 0,7 - 2% учитывалась в Ставропольском крае, а также в республиках Северная Осетия - Алания и Ингушетия, в большей степени 3 - 10% учитывалась в республиках Дагестан, Кабардино – Балкария и Карачаево – Черкесия.



Рис. 419. Личинки колорадского жука в Зольском районе в Республике Кабардино – Балкария

В предуборочный период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,9 экз. на раст. и процентом заселённых растений 17%, отмечался в Республике Дагестан. В большей степени 2,9 – 4 экз. на раст. с процентом заселённых растений 5 - 75% вредитель отмечался в республиках Кабардино – Балкария и Карачаево – Черкесия. Максимальная численность вредителей 19 экз. на раст. отмечалась на площади 15 га в Прохладненском и Урванском районах Республики Кабардино – Балкария. Поврежденность посадок картофеля в предуборочный период в степени 2 -18% отмечалась в республиках Дагестан, Кабардино – Балкария и Карачаево – Черкесия.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 3,95 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 1,2 имаго/м². Максимальная численность вредителя 3 имаго/м² отмечалась в Республике Кабардино - Балкария на площади 0,002 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе распространение колорадского жука регистрировалось на площади 23,90 тыс. га (в 2016 г – 28,54 тыс. га).

Против вредителя было обработано 15,75 тыс. га (в 2016 г – 24,92 тыс. га). В летний период в округе коэффициент заселения имаго вредителя составлял 0,64, по личинкам 2,86 (в 2016 г 0,84 и 7,04).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,55 тыс. га с средневзвешенной численностью 1,4 имаго/м² с жизнеспособностью 84%. Максимальная численность колорадского жука 4 имаго/м² отмечалась в Балтасинском районе Республики Татарстан на площади 12 га.

Теплая погода первой декады мая способствовала подъему вредителя в верхние слои почвы, но похолодание, наступившее во второй декаде мая, сдерживало выход вредителя на поверхность почвы. Гибель вредителя в зимний период не наблюдалась. В середине третьей декады мая на всходах раннего посадок картофеля регистрировались единичные жуки, а в последних числах мая отмечались единичные яйцекладки вредителя. Ветреная и прохладная погода не способствовала развитию вредителя в июне. В первой декаде июня фиксировалось отрождение личинок вредителя, во второй декаде июня обнаруживались личинки младших - средних возрастов. Пониженный температурный режим первой половины июля, и резкие перепады дневных и ночных температур не благоприятствовали развитию фитофага. Выход жуков второго поколения отмечался со второй декады июля, яйцекладка с третьей декады июля, отрождение личинок второго поколения с первой декады августа. Далее проходила подготовка вредителя к зимовке.

В летний период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,5 – 3,8 экз. на раст. с процентом заселённых растений 1,4 – 58% отмечался в республиках Марий Эл, Удмуртия, а так же в Пермском крае, Нижегородской (рис. 420), Самарской и Саратовской областях. Более высокая численность вредителя на посадках картофеля 4,1 - 15 экз. на раст. с процентом заселённых растений 3,8 – 15% отмечалась в республиках Башкортостан, Татарстан, Чувашия, а так же в Кировской, Пензенской и Ульяновской областях. Максимальная численность вредителей 30 экз. на раст. отмечалась на площади 200 га в Иссинском районе Пензенской области. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени 1,3 – 2,3% учитывалась в республиках Марий Эл, Удмуртия, а так же в Пермском крае и Кировской области. В большей степени 10 – 26% отмечалась в Республике Чувашия, а так же в Нижегородской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областях.



Рис. 420. Личинка колорадского жука на посадках картофеля в Кстовском районе Нижегородской области

В предуборочный период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,2 – 1,9 экз. на раст. с процентом заселённых растений 0,7 – 4,2% отмечался в республиках Марий Эл (рис. 421), Мордовия, Татарстан, Удмуртия, а также в Нижегородской области. Более высокая численность вредителя 3,4 - 8 экз. на раст. с процентом заселённых растений 3 – 58% отмечалась в Республике Чувашия, а так же в Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областях. Максимальная численность вредителей 22 экз. на раст. отмечалась на площади 10 га в Оренбургском районе Оренбургской области. Поврежденность посадок картофеля в предуборочный период в средней степени 0,6 – 3% учитывалась в Республике Марий Эл, а так же в Нижегородской и Пензенской областях. В большей степени 15 – 40% поврежденность отмечалась в Республике Чувашия, а так же в Саратовской и Ульяновской областях.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,67 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 1,76 имаго/м². Максимальная численность вредителя 7 имаго/м² отмечалась в Тюменской области на площади 0,05 тыс. га.



Рис. 421. Личинки колорадского жука в Новоторьяльском районе Республики Марий Эл

В Уральском федеральном округе распространение колорадского жука регистрировалось на площади 10,18 тыс. га (в 2016 г – 12,9 тыс. га). Против вредителя было обработано 17,16 тыс. га (в 2016 г – 14,79 тыс. га). В летний период в округе коэффициент заселения имаго вредителя составлял 0,31 и 1,78 по личинкам (в 2016 г – 1 и 3 соответственно).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,24 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,53 имаго/м² с жизнеспособностью 79%. Максимальная численность колорадского жука 4 имаго/м² отмечалась в Агаповском районе Челябинской области на площади 8 га.

Недобор тепла, резкие перепады температуры, частые заморозки, сильные ветра, обилие осадков (дожди, местами снег) в мае сдерживали выход жука. В третьей декаде мая произошёл выход жука с мест зимовки и заселение всходов посадок картофеля. Июнь, с обилием резких перепадов температур, заморозками, обилием дождей и града, оказал негативное воздействие на развитие вредителя, лишь третья декада июня с летними температурами оказалась благоприятна для развития фитофага. С середины июня началось заселение посадок картофеля перезимовавшими жуками и яйцекладка вредителя, с третьей декады июня наблюдалось отрождение личинок. Повышение температуры в июле благоприятно сказывалось на развитии фитофага, но одновременно с этим ливневые дожди и высокая влажность, шквалистые ветра и град сдерживали быстрое увеличение численности вредителя. В июле продолжалось развитие личинок 1 поколения. В конце июля на производственных посадках посадок картофеля встречались личинки всех возрастов. С третьей декады июля началось их окукливание. С первой декады августа появлялись имаго нового поколения, во второй декаде августа наблюдалась яйцекладка, в третьей декаде месяца

началось отрождение личинок 2 поколения вредителя. В сентябре отмечалась питание вредителя и подготовка к зимнему периоду.

В весенний период колорадский жук на посадках не обнаружен.

В летний период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 1,5 – 6,69 экз. на раст. с процентом заселённых растений 4 - 7,76% отмечался в Курганской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областях. Максимальная численность вредителя 55 экз. на растение отмечалась на площади 10 га в Тюменском районе Тюменской области. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени 5,57 – 6,75% учитывалась в Тюменской и Челябинской (рис. 422) областях.



Рис. 422. Повреждение куста посадок картофеля колорадским жуком в Сосновском районе Челябинской области

В предуборочный период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 2 – 7,4 экз. на раст. с процентом заселённых растений 5,2 - 20,4% отмечался в Курганской, Свердловской и Тюменской областях. Максимальная численность вредителя 62 экз. на растение отмечалась на площади 470 га в Тюменском районе Тюменской области. Поврежденность посадок картофеля в летний период в размере 5,85 – 23,6% учитывалась в Тюменской и Свердловской областях.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,67 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 1,76 имаго/м². Максимальная численность вредителя 7 имаго/м² отмечалась в Тюменской области на площади 0,05 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе распространение колорадского жука регистрировалось на площади 15,33 тыс. га (в 2016 г – 14,12 тыс. га). Против вредителя было обработано 10,09 тыс. га (в 2016 г – 13,66 тыс. га). В летний период в округе коэффициент заселения имаго вредителя составлял 0,25 и 2,59 по личинкам (в 2016 г - 0,69 по имаго и 2,5 по личинкам).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,36 тыс. га с средневзвешенной численностью 1 имаго/м² с жизнеспособностью

100%. Максимальная численность колорадского жука 12 имаго/м² отмечалась в Шербакульском районе Омской области на площади 60 га.

С повышением температуры в третьей декаде апреля в регионе отмечался выход единичных особей из мест зимовки. Питание фитофага проходило в этот период на сорной растительности. Теплая погода мая благоприятно сказалась на развитии жука. Во второй декаде мая вредитель начал переходить с сорной растительности на молодые всходы посадок картофеля и приступил к спариванию и яйцекладке. Жаркая и сухая погода благоприятно сказалась на развитии и распространении вредителя. С первой декады июня наблюдалась массовая яйцекладка. Отрождение личинок наблюдалось с конца первой декады июня. Со второй декады июля началось окукливание личинок. В конце второй декады июля наблюдалось отрождение нового поколения колорадского жука. В течение августа наблюдалась яйцекладка вредителя и отрождение личинок нового поколения. В сентябре наблюдалась подготовка вредителя в диапаузе.

В весенний период колорадский жук на посадках картофеля не был обнаружен.

В летний период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,54 – 1,2 экз. на раст. с процентом заселённых растений 9,1 – 25% был обнаружен в Республике Хакасия, Алтайском крае, а так же в Омской и Томской областях. Повышенная численность вредителей на посадках картофеля 3,2 - 15 экз. на раст. с процентом заселённых растений 1,8 – 80% отмечалась в Республике Алтай, Красноярском крае(рис. 423) , Кемеровской и Новосибирской областях. Максимальная численность вредителя 48 экз. на раст. отмечалась на площади 0,5 га в Майминском районе Республики Алтай. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени 5 - 9 % учитывалась в Алтайском крае, Красноярском крае и Кемеровской области. В большей степени 10 – 20% в Республике Хакасия и Новосибирской области.



Рис. 423. Личинки колорадского жука на посадках картофеля в Каратузском районе Красноярского края

В предуборочный период колорадский жук на посадках картофеля с численностью 0,8 – 4,79 экз. на раст. с процентом заселённых растений 5 – 22,6% отмечалась в Алтайском крае (рис. 424), Кемеровской и Новосибирской областях. Повышенная численность вредителей на посадках картофеля 9,1 – 21,9 экз. на раст. с процентом заселённых растений 11,04 – 36,48% отмечалась в Республике Хакасия, Красноярском крае и Омской области. Максимальная численность вредителя 36 экз. на раст. отмечалась на площади 0,22 га в Алтайском районе Республики Хакасия. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени 5,59 – 7,4 % учитывалась в Алтайском и Красноярском краях, а так же в Кемеровской области. В большей степени 15 – 37,21% в Республике Хакасия и Новосибирской области.



Рис. 424. Личинки и имаго колорадского жука на клубне посадок картофеля в Петропавловском районе Алтайского края

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 1,12 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 1,3 имаго/м². Максимальная численность вредителя 8 имаго/м² отмечалась в Алтайском крае на площади 0,2 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе распространение колорадского жука регистрировалось на площади 3 тыс. га (в 2016 г – 3,89 тыс. га). Против вредителя было обработано 3 тыс. га (в 2016 г – 3,89 тыс. га). В летний период в округе коэффициент заселения имаго не отмечался, по личинкам он составлял 4,07 (в 2016 г не отмечался).

Теплый апрель и начало мая благоприятно сказались на жизнеспособности и развитии вредителя. Выход жуков из мест зимовки отмечался с конца последней декады мая, в начале первой декады июня жуки перешли на посадки раннего посадок картофеля. Дождливая и холодная погода июня сдерживала вредоносность вредителя. Яйцекладка началась во второй декаде июня, а отрождение личинок и активная фаза вредоносности в середине третьей декады июня. В начале третьей декады сентября начался отлёт жуков в места зимовки.

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,90 тыс. га с средневзвешенной численностью 0,69 имаго/м² с жизнеспособностью 44%. Максимальная численность вредителя 1,5 имаго/м² отмечалась в Октябрьском районе Приморского края на площади 30 га.

В летний период колорадский жук на посадках картофеля отмечался в Приморском крае с численностью 10 экз. на раст. Максимальная численность вредителя 15 экз на раст. отмечалась на площади 5 га в Анучинском районе. Поврежденность посадок картофеля в летний период учитывалась в степени 10%.

В 2018 году снижение численности вредителя не ожидается. Наибольший вред ожидается в регионах с ранним заселением растений вредителем. Численность и вредоносность колорадского жука будет определяться условиями перезимовки и вегетационного периода. На всей территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 227,05 тыс. га.

Картофельная коровка (эпиляхна). Особенно вредоносны личинки, а также молодые имаго в первые 5 дней после отрождения на ранних посадках посадок картофеля скороспелых сортов. Вредят как имаго так и личинки, скелетируя листья растений и выедавая мягкие ткани между жилками. Потери урожая клубней посадок картофеля от коровки составляют 10 - 25%. Молодые жуки нового поколения интенсивно питаются в течение 1 - 2 недель, формируя жировое тело. Затем впадают в диапаузу и уходят на зимовку. Зимуют имаго под слоем опавших листьев на опушках леса, также на полях под неубранными остатками растений.

В 2017 году в России на посадках картофеля вредитель был выявлен в Дальневосточном федеральном округе на площади 2,96 тыс. га (в 2016 г. – 4,81 тыс. га). Заселение с численностью выше ЭПВ было выявлено на 2,52 тыс. га. Было обработано инсектицидами 5,01 тыс. га (в 2016 г. – 4,72 тыс. га).

Весенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,20 тыс. га с средневзвешенной численностью 2 имаго/м² с жизнеспособностью 85%. Максимальная численность колорадского жука 5 имаго/м² отмечалась в Артёмоском городском округе Приморского края на площади 10 га.

Холодные ночные температуры в мае и периодическое выпадение осадков совпало с выходом вредителя из мест зимовки, что сдержало распространение вредителя на уровне менее чем среднемноголетние наблюдения. Выход вредителя из мест зимовки, начался в конце второй декады мая, на обочинах полей, ближе к лесным массивам. В течение нескольких дней вредитель в поисках пищи перешёл на посадки раннего посадок картофеля. Дождливая и прохладная погода июня сдерживали активность вредителя на низком уровне. Единичная яйцекладка началась в первой декаде июня, дождливая погода растянула фазу яйцекладки. В конце третьей декады июня началось отрождение личинок. Погодные условия августа были благоприятны для развития вредителя, происходила миграция

жуков нового поколения на тыквенные культуры. Перепады температур, туманы по утрам и периодически выпадавшие дожди в сентябре немного сдерживали активность жуков картофельной коровки. Во второй декаде сентября отмечалась миграция жуков картофельной коровки к местам зимовки.

В летний период картофельная коровка на посадках картофеля 1 – 3,1 экз. на раст. с процентом заселённых растений 1 – 24%, отмечалась в Приморском (рис.425) и Хабаровском краях, а так же в Еврейской автономной и Сахалинской областях. Максимальная численность вредителя 9 экз. на раст. отмечалась на площади 12 га в Анивском районе Сахалинской области. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени 5% отмечалась в Сахалинской области. Более высокая поврежденность посадок картофеля в летний период отмечалась, в Приморском крае и Еврейской автономной области и составляла 15 -20 %.



Рис. 425. Колорадский жук и картофельная коровка на посадках картофеля в Хорольском районе Приморского края

В предуборочный период картофельная коровка отмечалась в количестве 3 – 6,1 экз. на раст. с процентом заселённых растений 5 – 41,5%, в Приморской и Хабаровском краях, а так же в Еврейской автономной и Сахалинской областях. Максимальная численность вредителя 20 экз. на раст. отмечалась на площади 35 га в Биробиджанском районе Еврейской автономной области. Поврежденность посадок картофеля в летний период в степени 35% учитывалась в Еврейской автономной области.

Осенний зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,03 тыс. га, его средневзвешенная численность составляла 0,02 жук/м².

Максимальная численность вредителя 1 жук/м² отмечалась в Амурской области на площади 0,01 тыс. га.

В 2018 году вредоносность картофельной коровки будет сосредоточена в личных подсобных хозяйствах. При хорошей перезимовке возможно увеличение численности и вредоносности вредителя. В случае распространения вредителя на всей территории Дальневосточного федерального округа прогнозируются обработки в объеме 6,72 тыс. га.

Шпанки распространены в Центральном, Южном, Северо-Кавказском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Вредят жуки, обгрызая цветки, листья и молодые побеги посадок картофеля.

В 2017 году на посадках картофеля вредитель был выявлен на площади 2 тыс. га (в 2016 г. – 0,67 тыс. га). Заселение с численностью выше ЭПВ было выявлено на 0,283 тыс. га. Обработки не проводились.

В Южном федеральном округе вредоносность картофельной шпанки регистрировалась на площади 0,20 тыс. га (в 2016 г – не учитывалась). Против жука обработки не проводились. Коэффициент заселения по личинкам составлял 0,72 (в 2016 не отмечался).

Зимующий запас шпанок не выявлен.

Начало вылета вредителя на посадки раннего посадок картофеля было зафиксировано с начала первой декады июня. Массовое заселение наблюдалось с середины первой декады июня. Увеличение вредоносности жука, произошедшее в июле, было связано с повышенным температурным фоном и недостатком влаги. Заселение посадок позднего посадок картофеля началось в середине июля. С третьей декады августа – первой декады сентября вредитель отмечался на поздних сортах посадок картофеля. В дальнейшем отмечалась подготовка вредителя к зимней диапаузе.

В летний период, численность картофельной шпанки на посадках картофеля отмечалась в Астраханской области и составляла 12 экз. на раст. с процентом заселённых растений 15%. Максимальная численность вредителя 25 экз. на раст. отмечалась на площади 5 га в Приволжском районе Астраханской области. Поврежденность посадок картофеля не отмечалась.

В предуборочный период, численность картофельной шпанки на посадках картофеля отмечалась на 5 га в Приволжском районе Астраханской области и составляла 8 экз. на растение.

В Сибирском федеральном округе распространение шпанок регистрировалось на площади 1,80 тыс. га (в 2016 г – 0,47 тыс. га). коэффициент заселения по имаго составлял 0,44, по личинкам - 6,60 (в 2016 году не отмечался).

Зимующий запас вредителя не выявлен.

Теплая, в отдельные дни жаркая солнечная погода третьей декады июля способствовала заселению посадок картофеля имаго вредителя. Метеоусловия августа изменений не претерпели и оставались благоприятными для продолжения заселения посадок картофеля и развития

вредителя. Массовая откладка яиц и уход вредителя на зимовку проходил в августе.

В летний период, численность картофельной шпанки на посадках картофеля 2 - 3,2 экз. на раст. с процентом заселённых растений 8% отмечалась в республиках Бурятия и Тыва. Большая численность картофельной шпанки на посадках картофеля 13,1 – 18,2 экз. на раст. с процентом заселённых растений 27,1% отмечалась в Республике Хакасия и Иркутской области. Максимальная численность вредителя 40 экз. на раст. отмечалась на площади 0,2 га в Алтайском районе Республики Хакасия. Поврежденность культур вредителем отмечалась в республиках Тыва и Хакасия и составляла 8 – 27,1%.

В предуборочный период, численность картофельной шпанки на посадках картофеля 4 - 6 экз. на раст. с процентом заселённых растений 5 - 15% отмечалась в Республиках Бурятия и Тыва. Максимальная численность вредителя 10 экз. на раст. отмечалась на площади 1 га в Тарбагатайском районе Республики Бурятия. Поврежденность культур вредителем отмечалась в Республике Тыва и Красноярском крае и составляла 5%.

В 2018 году численность и вредоносность шпанки будет определяться погодными условиями весенне-летнего периода, условиями перезимовки, а также своевременным проведением истребительных и агротехнических мероприятий, ожидается очажная вредоносность шпанки.

Распространение *болезней* посадок картофеля регистрировалось на площади 112,35 тыс. га (в 2016 г – 120,7 тыс. га). Значительное проявление на посадках картофеля имел фитофтороз, в меньшей степени регистрировался альтернариоз и ризоктониоз и другие болезни. Обработки против заболеваний были проведены на 588,41 тыс. га (в 2016 г – 572,21 тыс. га).

Фитофтороз проявляется на листьях растения в виде пятен бурого цвета. Проявлению болезни в период вегетации способствуют затяжные дожди и чрезмерная влажность воздуха. На пораженной области нижней части листка появляется налет. Со временем эта область увеличивается, а болезнь распространяется на другие листья (фитофтороз ботвы посадок картофеля) и клубни. Фитофтороз клубней посадок картофеля может уничтожить значительную часть урожая. Фитофтороз - наиболее вредоносная болезнь среди всех известных на картофеле. Картофель, пораженный фитофторозом, имеет характерные признаки – вдавленные бурые пятна, тусклый вид, мягкие области. Верхний слой (шкурка) деформируется, мякоть меняет цвет на желтовато-бурый. Внутри и по бокам плода видны четкие коричневые пятна неправильной формы с прожженными отверстиями в виде корки.

В 2017 г. в Российской Федерации фитофтороз (рис. 426) учитывался на площади 104,06 тыс. га (в 2016 г. – 90,07 тыс. га), обработано было 533,75 тыс. га (в 2016 г. – 508,27 тыс. га) (рис. 427).



Рис. 426. Распространение фитофтороза на посадках картофеля в 2017 г.

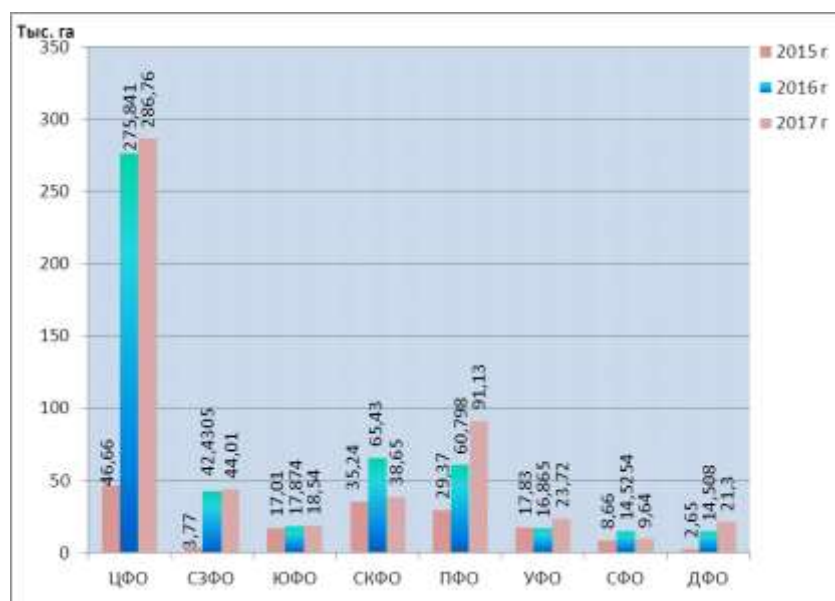


Рис. 427. Объёмы обработок против фитофтороза на посадках картофеля в федеральных округах Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

В Центральном федеральном округе проявления фитофтороза на посадках картофеля регистрировалось на площади 29,87 тыс. га (в 2016 г – 28,76 тыс. га). Против фитофтороза на посадках картофеля было обработано 286,76 тыс. га (в 2016 г – 275,84 тыс. га).

Влажная, прохладная погода в июне была благоприятна для распространения фитофтороза, однако заболевание не отмечалась. В июле были отмечены первые поражения на черешках листьев, стеблях и цветоносах. Болезнь проявлялась в виде бурых продолговатых пятен. В

августе осадки и продолжительные обильные росы повышали распространения болезни. На растениях отмечались темно - бурые пятна.

В летний период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 0,003 – 1,5% и развитием 0,0003 - 1% отмечалась в Воронежской, Ивановской, Липецкой, Московской, Рязанской, Тамбовской, Тверкой (рис. 428), Ярославской и Смоленской областях. В степени 3 - 15% с развитием 0,4 - 5% фитофтороз распространялся в Белгородской, Брянской, Владимирской, Калужской, Костромской и Орловской областях. Максимальное распространение 21% отмечалась на площади 60 га в Костромском районе Костромской области.



Рис. 428. Фитофтороз посадок картофеля в Тверской области

В предуборочный период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 0,9 – 4,1% и развитием 0,19 – 3,5% отмечалось в Брянской, Воронежской, Липецкой, Московской, Орловской, Рязанской и Тамбовской областях. В степени 15 - 57% с развитием 4,7 – 38,1% фитофтороз распространялся в Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской, Смоленской (рис. 429), Тверской, Тульской и Ярославской областях. Максимальное распространение 100% отмечалась на площади 15 га в Гаврилово - Посадском районе Ивановской области.

В Северо - Западном федеральном округе проявление фитофтороза на посадках картофеля регистрировалось на площади 11,42 тыс. га (в 2016 г – 8,91 тыс. га). Против фитофтороза на посадках картофеля было обработано 44,01 тыс. га (в 2016 г – 42,43 тыс. га).

Агрометеорологические условия (дождливая погода, высокая влажность) конца третьей декады июня - августа, способствовали развитию фитофтороза на посадках посадок картофеля. На приусадебных участках проявление фитофтороза отмечалось с третьей декады июня. Проявление заболевания на производственных посадках посадок картофеля наблюдалось с середины третьей декады июля. Несмотря на благоприятные погодные

условия, проведённые защитные обработки фунгицидами сдерживали развитие и распространение фитофтороза. В августе наблюдалось повышение заболеваемости, которому способствовали ночные росы, высокая влажность воздуха и перепады температур.



Рис. 429. Фитофтороз посадок картофеля в Смоленском районе Смоленской области

В летний период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 0,05 – 0,84% с развитием 0,01 – 0,44% отмечалось в Калининградской и Новгородской областях. В степени 2,1 – 2,7% с развитием 0,2 – 0,3% фитофтороз распространялся в Республике Коми и Вологодской области. Максимальное поражение фитофторозом 10% отмечалась на площади 30 га в Солецком районе Новгородской области.

В предуборочный период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 21,4 - 25% с развитием 0,8 - 10% отмечалось в Архангельской, Калининградской и Ленинградской областях. В степени 41,2 - 100% с развитием 0,2 – 26,5% фитофтороз распространялся в Республиках Карелия (рис. 430) и Коми, а так же в Вологодской, Мурманской, Новгородской и Псковской областях. Максимальное поражение фитофторозом 100% отмечалось на площади 26 га в Сысольском районе Республики Коми.

В Южном федеральном округе проявление фитофтороза на посадках картофеля регистрировалось на площади 7,01 тыс. га (в 2016 г – 8,2 тыс. га). Против фитофтороза на посадках картофеля было обработано 7,01 тыс. га (в 2016 г – 17,87 тыс. га).



Рис. 430. Фитофтороз посадок картофеля в Олонецкого района Республики Карелия

В течение первой и второй декад июня выпавшие осадки превышали декадные нормы. В этот период отмечались значительные перепады дневных и ночных температур. Сложившиеся погодные условия способствовали началу заражения пасленовых культур фитофторозом. Болезнь наблюдалась на листьях посадок картофеля в виде темных пятен по краям листьев. В третьей декаде июня отмечалось поражение плодов. В июле ареал болезни увеличивался. Сухая погода не способствовала развитию болезни. В сентябре образовывался запас спор возбудителя болезни в верхнем слое почвы и на остатках растений.

В весенний период в Краснодарском крае распространение фитофтороза учитывалось на посадках картофеля на площади 30 га в степени 0,1%, максимальное распространение – 1% с развитием 0,01% отмечалось в на площади 1 га в Каневском районе.

В летний период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 2 – 3,5% с развитием 1 - 3% отмечалось в Краснодарском крае и Астраханской области. В повышенной степени 18% с развитием 3% фитофтороз распространялся в Республике Адыгея. Максимальное распространения фитофтороза 35% отмечалось на площади 1 га в Калининском районе Краснодарского края.

В предуборочный период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 5% с развитием 3% отмечалось в Ростовской области. Максимальное распространения фитофтороза 18% отмечалось на площади 102 га в Весёловском районе.

В Северо-Кавказском федеральном округе заражение посадок картофеля фитофторозом регистрировалось на площади 23,96 тыс. га (в 2016

г – 14,89 тыс. га). Против фитофтороза на посадках картофеля было обработано 38,65 тыс. га (в 2016 г – 65,43 тыс. га).

Частые осадки в июне создавали благоприятные для проявления и развития болезни условия. Из-за частых дождей и перепадов температур болезнь прогрессировала. Погодные условия июля: сухая жаркая погода сдерживали развитие болезни на картофеле. В августе характер погоды не изменился, что негативно сказалось на развитии болезни на посадках посадок картофеля. В сентябре накапливался запас спор возбудителя болезни на остатках растений.

В летний период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в наименьшей степени 5 – 5,1% с развитием 1,8 - 2% отмечалось в республиках Ингушетия, Кабардино – Балкария и Ставропольском крае. В большей степени 15 - 50% с развитием 1,3 - 15% фитофтороз распространялся в республиках Дагестан, Карачаево – Черкессия (рис. 431), и Северная Осетия - Алания. Максимальное распространение фитофтороза 80% отмечалось на площади 50 га в Малокарачаевском районе Республики Карачаево – Черкессия.



Рис. 431. Фитофтороз посадок картофеля в Прикубанском районе Республики Карачаево - Черкессия

В предуборочный период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в наименьшей степени 6% с развитием 2% отмечалось в Республике Кабардино – Балкария. В большей степени 18 - 65% с развитием 1,5 - 22% фитофтороз распространялся в Республике Дагестан и Республике Карачаево – Черкессия. Максимальное распространение фитофтороза 100% отмечалось на площади 70 га в Малокарачаевском районе Республики Карачаево – Черкессия.

В Приволжском федеральном округе проявление фитофтороза на посадках картофеля регистрировалось на площади 13,66 тыс. га (в 2016 г – 7,62 тыс. га). Против фитофтороза на посадках картофеля было обработано 91,13 тыс. га (в 2016 г – 60,8 тыс. га).

В условиях аномально влажного лета в июле сложились благоприятные условия для сильного распространения и развития фитофтороза. В начале первой декады июля фитофтороз проявлялся в виде стеблевой формы. В августе теплая погода и осадки способствовали распространению и развитию фитофтороза.

В летний период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 0,2 – 1,2% с развитием 0,001 – 0,5% отмечалось в республиках Удмуртия, Чувашия, а так же в Кировской, Оренбургской и Самарской областях. В степени 6,3 - 15% с развитием 0,01 – 10,1% фитофтороз распространялся в республиках Мордовия, Татарстан, а так же в Пермском крае, Нижегородской, Саратовской и Ульяновской областях. Максимальное распространение фитофтороза 98% отмечалось на площади 100 га в Котельничском районе Пермского края.

В предуборочный период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 0,1 – 0,5% с развитием 0,01% отмечалось в Оренбургской и Пензенской областях. В степени 3,8 – 98,3% с развитием 0,01 – 58,3% фитофтороз распространялся в республиках Марий Эл (рис. 432), Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, а также в Пермском крае, Кировской, Нижегородской и Самарской областях. Максимальное распространение фитофтороза 100% отмечалось на 105 га в Кировском районе Кировской области.



Рис. 432. Фитофтороз посадок картофеля в Горномарийском районе Республики Марий Эл

В Уральском федеральном округе зараженность посадок картофеля фитофторозом регистрировалась на площади 5,61 тыс. га (в 2016 г – 5,05 тыс.

га). Против фитофтороза на посадках картофеля было обработано 23,72 тыс. га (в 2016 г – 16,87 тыс. га).

Погодные условия в июле были благоприятны для развития и распространения болезни. Первые признаки заболевания отмечались в июле на нижнем и среднем листовом ярусе посадок картофеля. Погодные условия августа так же были благоприятны для развития и распространения болезни.

В летний период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,19 - 6% с развитием 0,004 – 2,3% отмечалось в Свердловской (рис.433), Тюменской и Челябинской областях. В повышенной степени 31% с развитием 4,4% фитофтороз распространялся в Курганской области. Максимальное поражение посадок фитофторозом 12% отмечалось на площади 100 га в Тюменском районе.



Рис. 433. Фитофтороз на стеблях посадок картофеля в Свердловской области

В предуборочный период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 3,2 – 7,6% с развитием 0,4 – 3,8% отмечалось в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях. Максимальное поражение фитофторозом 100% отмечалось на площади 15 га в Камышловском районе Свердловской области.

В Сибирском федеральном округе проявление фитофтороза на посадках картофеля регистрировалось на площади 6,88 тыс. га (в 2016 г – 9,87 тыс. га). Против фитофтороза на посадках картофеля было обработано 9,64 тыс. га (в 2016 г – 14,53 тыс. га).

Утренние туманы и росы в июле - августе, а так же теплая и влажная погода - все эти факторы благоприятно влияли на развитие и распространения заболевания. Развитие заболевания наблюдалось в июле – августе.

В летний период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 0,75 – 3,8% с развитием 0,5 - 2,2% отмечалось в Алтайском крае (рис. 434) и Кемеровской области. В степени 5 – 8,5% с развитием 2,2 – 3,5% фитофтороз распространился в республиках Алтай и Тыва, а так же в

Новосибирской области. Максимальное поражение фитофторозом 12% отмечалось на площади 4 га в Майминском районе Республики Алтай.



Рис. 434. Фитофтороз на клубнях посадок картофеля в Петропавловском районе Алтайского края

В предуборочный период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 0,17 - 2% с развитием 0,01 - 2% отмечалось в Республиках Бурятия, Тыва, Хакасия а так же Забайкальского края и Кемеровской области. В степени 7,69 – 38,06% с развитием 0,02 – 23,14% фитофтороз распространялся в Республике Алтай, Красноярском крае, а также в Иркутской, Новосибирской и Томской областях. Максимальное поражение фитофторозом 54% отмечалось на площади 80 га в Заларинском районе Иркутской области.

В Дальневосточном федеральном округе заражение посадок картофеля фитофторозом регистрировалось на площади 5,65 тыс. га (в 2016 г – 6,77 тыс. га). Против фитофтороза на посадках картофеля было обработано 21,30 тыс. га (в 2016 г – 14,51 тыс. га).

Погодные условия июня (высокая относительная влажность воздуха и температура) благоприятно сказывались на развитие болезни. В июле, начавшиеся перепады низких ночных и более высоких дневных температур с дождем осложнили фитосанитарную обстановку и способствовали быстрому развитию и распространению болезни. Развитие заболевания продолжалось в августе.

В летний период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 1,5 - 2% с развитием 0,1 – 1% отмечалось в Приморском крае, Еврейском автономной и Сахалинской областях (рис. 435). Максимальное поражение фитофторозом 7% отмечалось на площади 10 га в Корсаковском районе Сахалинской области.



Рис. 435. Фитофтороз посадок картофеля в Долинском районе Сахалинской области

В предуборочный период, распространение фитофтороза на посадках картофеля в степени 1,6 – 2,8% с развитием 0,29 - 2% отмечалось в Камчатском, Приморском и Хабаровском краях. В степени 7 – 46,1% с развитием 0,11 - 8% фитофтороз распространялся в Амурской, Магаданской и Сахалинской областях, а так же в Еврейской автономной области. Максимальное распространение фитофтороза 100% отмечалось на площади 2 га в Ленинском районе Еврейской автономной области.

В связи с наличием инфекции в почве, больных клубней в свежесубранном картофеле фитофтороз в 2018 г будет иметь распространение. Вредоносность сильнее проявится в случае теплой и влажной погоды во второй половине вегетации. Степень поражения растений фитофторозом будет зависеть от погодных условий летнего периода и своевременности применения средств защиты. На всей территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 526,33 тыс. га.

Черная ножка. Раннее развитие болезни, вызывает пожелтение нижних листьев, листья становятся жесткими и скручиваются лодочкой. Рост верхних листьев происходит под острым углом, позже они тоже желтеют. Основание стебля становится мягким, загнивает, при выдергивании из почвы легко отрывается в районе корневой шейки. Клубни поражаются черной ножкой, начиная со второй половины вегетации. Пораженные клубни размягчаются в месте его прикрепления к стolonу. Сначала размягчения светло-желтые или бесцветные, позже сердцевина клубня загнивает, начиная от стolonной части. В результате ткань темнеет, становится мягкой,

слизистой, приобретает неприятный запах. В период хранения пораженные клубни черной ножкой посадок картофеля становятся источником мокрой гнили.

В 2017 г. в Российской Федерации черная ножка учитывалась на площади 12,32 тыс. га (в 2016 г. – 12,75 тыс. га), обработано было 0,16 тыс. га (в 2016 г. – 1,0 тыс. га).

В Центральном федеральном округе заражение посадок картофеля черной ножкой регистрировалось на площади 2,82 тыс. га (в 2017 г – 2,79 тыс. га). Против черной ножки на посадках картофеля обработки не проводились.

Влажная, прохладная погода и переувлажнение почвы в июне были благоприятны для распространения патогена. В июне отмечалось пожелтение листьев, свертывание и увядание. В июле погода продолжала оставаться нестабильной, что способствовало развитию патогена, отмечалось поражение прикорневой части стеблей. Растения, пораженные черной ножкой, легко удалялись из почвы. Потепление в августе сдерживало развитие болезни. На поражённом картофеле в августе наблюдалось ослизнение тканей.

В летний период, распространение черной ножки на посадках картофеля в наименьшей степени 0,1 – 0,88% с развитием 0,1 – 0,25% отмечалось в Владимирской, Калужской, Московской, Смоленской, Тверской и Ярославской областях. В степени 1,5 – 2,4% черная ножка распространялась в Брянской и Ивановской областях. Максимальное распространение черной ножки 6% отмечалось на площади 15 га в Родниковском районе Ивановской области.

В предуборочный период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,009 – 0,77% с развитием 0,04% отмечалось в Калужской, Московской и Тверской областях. В степени 1,63 – 2,9% черная ножка распространялась в Владимирской и Ивановской областях. Максимальное распространение черной ножки 8% отмечалось на площади 15 га в Родниковском районе Ивановской области.

В Северо-Западном федеральном округе проявление черной ножки регистрировалось на площади 4,93 тыс. га (в 2016 г – 2,96 тыс. га). Против черной ножки на посадках картофеля обработки не проводились.

Большая влажность и температура воздуха около 20⁰С в июне – июле способствовали распространению черной ножки на площадях занятых картофелем. Поражённые растения отставали в росте, имели тонкий стебель и мелкие листья. Погодные условия августа так же были благоприятны для патогена. Пораженные растения оставались одностебельными, клубни на них не образовались.

В летний период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,2 – 1,36% с развитием 0,1 – 0,6% отмечалось в республиках Карелия и Коми, а так же в Вологодской, Калининградской (рис. 436), Новгородской и Псковской областях. Максимальное

распространение черной ножки на посадках картофеля составляло 3,3% и отмечалось на площади 17 га в Псковском районе Псковской области.



Рис. 436. Черная ножка на посадках картофеля в Гвардейском районе Калининградской области

В предуборочный период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,16 – 1,2% с развитием 0,1 - 0,6% отмечалось в республиках Карелия и Коми, а так же в Новгородской области. В большей степени 2,36 - 10% с развитием 0,6 - 8% отмечалось в Архангельской, Калининградской, Мурманской и Псковской областях. Максимальное распространение черной ножки в степени 20% отмечалось на площади 32 га в Печорском районе Псковской области.

В Южном федеральном округе заражение посадок картофеля черной ножкой регистрировалось на площади 0,47 тыс. га (в 2016 г – 1,7 тыс. га). Против черной ножки на посадках картофеля было обработано 0,16 тыс. га (в 2016 г – 1,0 тыс. га).

Прохладная погода мая с дождями способствовали проявлению болезни. В первой декаде мая было отмечено пожелтение нижних листьев. Перепады температуры в июне – июле с ливневыми осадками способствовали дальнейшему развитию болезни. В августе наблюдалось дальнейшее развитие болезни на посадках картофеля.

В весенний период, распространение черной ножки на посадках картофеля наблюдалось в Краснодарском крае, распространение болезни составляло 1,45% с развитием 0,01% максимальное распространение 2% отмечалось на 8 га в Северском районе в Краснодарском крае.

В предуборочный период, распространение черной ножки на посадках картофеля наблюдалось в Астраханской области, распространение болезни составляло 5% с развитием 5% максимальное распространение 5% отмечалось на 60 га в Лиманском районе.

В Приволжском федеральном округе заражение посадок картофеля черной ножкой регистрировалось на площади 1,52 тыс. га (в 2016 г – 1,5 тыс. га). Против черной ножки на посадках картофеля обработки не проводились.

Погода способствовала распространению заболевания. Болезнь выявлялась на посадках картофеля в июне – июле, погодные условия этого периода способствовали развитию заболевания.

В летний период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,75 – 1,5% с развитием 0,4 – 0,75% отмечалось в Нижегородской и Самарской областях. В повышенной степени 5,6% с развитием 5% черная ножка распространялась в Республике Чувашия. Максимальное распространение черной ножки 11,5% отмечалось на площади 32 га в Янтиковском районе Республики Чувашия.

В предуборочный период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,6 – 0,8% с развитием 0,6 – 0,8% отмечалось в Республике Удмуртия и Нижегородской области. В большей степени 4,3 – 8,1% с развитием 0,5 – 5% черная ножка распространялась в Республике Чувашия и Самарской области. Максимальное распространение черной ножки – 36,7% отмечалось на площади 64 га в Аликовском районе Республики Чувашия.

В Уральском федеральном округе заражение посадок картофеля черной ножкой регистрировалось на площади 0,66 тыс. га (в 2016 г – 1,55 тыс. га). Против черной ножки на посадках картофеля обработки не проводились.

Погодные условия июля – августа, большое количество осадков и переувлажнение почвы способствовали распространению заболевания. Первые признаки заболевания отмечались в фазу бутонизации, в первой декаде июля. В августе наблюдалось снижение распространения болезни.

В летний период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 1,7% с развитием 1% отмечалось в Свердловской области. Максимальное распространение черной ножки 1,8% отмечалось на площади 223 га в Белоярском районе.

В предуборочный период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,23 – 1,4% с развитием 0,08 – 0,11% отмечалось в Курганской и Челябинской областях. Максимальное распространение черной ножкой 1% отмечалось на площади 30 га в Агаповском районе Челябинской области.

В Сибирском федеральном округе проявление черной ножкой на посадках картофеля регистрировалось на площади 1,83 тыс. га (в 2016 г – 1,55 тыс. га). Против черной ножки на посадках картофеля обработки не проводились.

Погода в июне способствовала развитию черной ножки на картофеле. Проявилось заболевание в фазу отрастания и бутонизации в июле. При высокой влажности, высокой температуре воздуха и загущенных посевах в августе наблюдалось дальнейшее развитие болезни на картофеле.

В летний период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,07 – 2,5% с развитием 2,5 - 15% отмечалось в Красноярском крае, Иркутской и Кемеровской областях. Максимальное

распространение черной ножки - 10% отмечалось на площади 50 га в Гурьевском районе Кемеровской области.

В предуборочный период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,1 – 0,67% с развитием 0,01 – 0,54% отмечалось в республиках Тыва и Хакасия, а так же в Кемеровской области. В большей степени 12,5% черная ножка распространялась в Томской области (рис.437).



Рис. 437. Очаг поражения посадок картофеля черной ножкой в Томском районе Томской области

В Дальневосточном федеральном округе заражение посадок картофеля черной ножкой регистрировалось на площади 0,10 тыс. га (в 2016 г – 0,59 тыс. га). Против черной ножки на посадках картофеля обработки не проводились.

Болезнь отмечалась на осадках посадок картофеля в середине июля. Погодные условия вегетационного сезона (дожди, высокая влажность) способствовали проявлению болезни.

В летний период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 1,1% с развитием 1% отмечалось в Еврейской автономной области. Максимальная распространённость 2% отмечалось на 1 га в Ленинском районе.

В предуборочный период, распространение черной ножки на посадках картофеля в степени 0,1% с развитием 0,02% отмечалось в Магаданской области. В большей степени 4 – 5,2% черная ножка распространялась в Республике Саха (рис. 438) и Камчатском крае. Максимальное распространение черной ножки 6,9% отмечалось на площади 7 га в Елизовском районе Камчатского края.



Рис. 438. Черная ножка картофеля в Республике Саха (Якутия)

В 2018 году при прохладной с осадками погоде во время вегетации черная ножка будет заражать всходы посадок картофеля, особенно интенсивно на полях с необработанными протравителями клубнями. На всей территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 0,81 тыс. га.

Альтернариоз посадок картофеля поражает листья, стебли и клубни. Первые признаки заболевания альтернариозом проявляются в фазе начала цветения - клубнеобразования. Клубни заражаются от пораженной ботвы или во время дождя с каплями воды, при контакте ботвы с клубнями во время уборки. На поверхности клубня образуются вдавленные пятна неправильной формы - более темные, чем кожура. На поверхности больших пятен часто возникают морщины. Поражённые клубни загнивают.

В 2017 г. в Российской Федерации альтернариоз учитывался на площади 47,60 тыс. га (в 2016 г. – 72,04 тыс. га), обработано было 50,14 тыс. га (в 2016 г. – 57,19 тыс. га).

В Центральном федеральном округе заражение посадок картофеля альтернариозом регистрировалось на площади 10,24 тыс. га (в 2016 г – 22,95 тыс. га). Против альтернариоза на посадках картофеля было обработано 8,50 тыс. га (в 2016 г – 10,55 тыс. га).

В целом июль не был благоприятен для развития патогена, но в отдельные дни погода благоприятствовала развитию болезни, отмечалось поражение на нижних листьях: сухие коричневые пятна, округло-угловатой формой. Изменение погоды в августе благоприятно сказалось на развитии патогена отмечались коричневые пятна на листьях.

В летний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 0,0002 – 0,73% с развитием 0,000002 – 0,18% отмечалось в Московской и Тверской областях. В повышенной степени 3,07 - 11% с развитием 0,33 - 5% альтернариоз распространился в Брянской (рис. 439), Владимирской, Калужской и Смоленской областях. Максимальное распространение альтернариоза 20% отмечалось на площади 120 га в Выгоничском районе Брянской области.



Рис. 439. Альтернариоз на посадках картофеля в Стародубском районе Брянской области

В предуборочный период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 0,08 – 4,99% с развитием 1,76 – 5,7% отмечалось в Ивановской, Калужской и Московской областях. В большей степени 8,74 – 33,4% с развитием 1,4 - 10% альтернариоз распространялся в Брянской, Владимирской, Костромской, Смоленской, Тверской, Тульской и Ярославской областях. Максимальное распространение альтернариоза 29% отмечалось на площади 75 га в Ярославском районе Ярославской области.

В Северо-Западном федеральном округе проявление альтернариоза на посадках картофеля регистрировалось на площади 8,36 тыс. га (в 2016 г – 7,55 тыс. га). Против альтернариоза на посадках картофеля обработки не проводились (в 2016 г - 0,21 тыс. га).

Проявление заболевания было отмечено в первой декаде июля. В связи с погодными условиями, старением надземных частей растения развитие и распространение заболевания увеличивались. Признаки заболевания продолжали отмечаться в посадках посадок картофеля и в третьей декаде августа.

В летний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 0,17 – 1,2% с развитием 0,04 – 0,5% отмечалось в Вологодской, Калининградской и Псковской областях. В степени 5,7% с развитием 1,9% альтернариоз распространялся в Новгородской области. Максимальное распространение альтернариоза 16% отмечалось на площади 68 га в Новгородском районе Новгородской области.

В предуборочный период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 0,48 - 4% с развитием 0,1 - 0,9% отмечалось в Республике Коми, Вологодской, и Псковской областях. В степени 8,7 - 85% с развитием 3,5 - 11% альтернариоз распространялся в Калининградской, Ленинградской (рис. 440) и Новгородской областях. Максимальное

распространение альтернариоза 100% отмечалось на площади 30 га в Гурьевском районе Калининградской области.



Рис. 440. Альтернариоз в Волосовском районе Ленинградской области

В Южном федеральном округе заражение посадок картофеля альтернариозом регистрировалось на площади 4,31 тыс. га (в 2016 г – 6,51 тыс. га). Против альтернариоза на посадках картофеля было обработано 14,71 тыс. га (в 2016 г – 14,12 тыс. га).

Погодные условия для развития альтернариоза были благоприятны в июне – июле. Заболевание было зарегистрировано со второй декады июня на нижних листьях посадок картофеля. В августе заболевание продолжало развиваться.

В весенний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,1% с развитием 0,01% отмечалось на площади 10 га в Краснодарском крае, максимально 1% учитывалось в Каневском районе Краснодарского края на 1 га.

В летний период, распространение альтернариоза в степени 4,5 - 8% с развитием 0,05 - 12% заболевание отмечалось в Краснодарском крае, Астраханской и Волгоградской областях. Максимальное распространение альтернариоза 15% отмечалось на площади 60 га в Харабалинском районе Астраханской области.

В предуборочный период, распространение альтернариоза в степени 12 – 13,5% с развитием 2 - 8% отмечалось в Краснодарском крае и Астраханской области. Максимальное распространение альтернариоза 18 % отмечалось на площади 3 га в Городищенском районе Волгоградской области.

В Северо-Кавказском федеральном округе проявление альтернариоза на посадках картофеля регистрировалось на площади 2,50 тыс. га (в 2016 г – 2,7 тыс. га). Против альтернариоза на посадках картофеля было обработано 2,50 тыс. га (в 2016 г – 8,0 тыс. га).

В первой декаде июня отмечалось начало проявления альтернариоза на посевах посадок картофеля. При благоприятных погодных условиях болезнь

проявлялась перед бутонизацией. Поражение наблюдалось на нижних листьях и стеблях (среднеранних и среднеспелых сортах). Развитию и распространению патогена способствовала высокая влажность воздуха и капельная влага. В июле - августе развитие и распространение болезни продолжалось.

В летний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 2,8% с развитием 1,4% отмечалось в Республике Кабардино – Балкария. Максимальное распространение альтернариоза 5% отмечалось на площади 100 га в Прохладненском районе республики.

В предуборочный период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 3% и развитием 1,5% отмечалось в Республике Кабардино - Балкария. Максимальное распространение альтернариоза 8% отмечалось на площади 100 га в Прохладненском районе.

В Приволжском федеральном округе заражение посадок картофеля альтернариозом регистрировалось на площади 8,65 тыс. га (в 2016 г – 13,36 тыс. га). Против альтернариоза на посадках картофеля было обработано 3,93 тыс. га (в 2016 г – 13,77 тыс. га).

Начало развитие заболевания отмечалось в первой декаде июля. Погодные условия были благоприятны для развития патогена. В августе развитие и распространение болезни продолжалось.

В летний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 0,49 – 2,3% с развитием 0,005 – 0,9% отмечалось в республиках Татарстан и Удмуртия (рис. 441), а так же в Пермском крае и Нижегородской области. В степени 52,2% с развитием 3,7% альтернариоз распространялся в Республике Чувашия. Максимальное распространение альтернариоза 100% отмечалось на площади 8 га в Аликовском районе Республики Чувашия.



Рис. 441. Алтернариоз посадок картофеля в Завьяловский район Республики Удмуртия

В предуборочный период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,63 – 5,1% с развитием 0,01 – 3,6%

отмечалось в республиках Марий Эл и Удмуртия, а так же в Пермском крае и Кировской области. В степени 8,18 – 26,7% с развитием 1,9 - 25% альтернариоз распространялся в республиках Татарстан, Чувашия, а так же в Нижегородской, Пензенской и Самарской областях. Максимальное распространение альтернариоза 100% отмечалось на площади 50 га в Вершинском районе Самарской области.

В Уральском федеральном округе проявление альтернариоза на посадках картофеля регистрировалось на площади 1,85 тыс. га (в 2016 г – 5,49 тыс. га). Против альтернариоза на посадках картофеля было обработано 8,03 тыс. га (в 2016 г – 3,98 тыс. га).

Среднесуточная температура июля и высокая относительная влажность воздуха были благоприятны для развития и распространения фитофтороза. Первые признаки заболевания были отмечены на посадках картофеля в фазе полного цветения в начале третьей декады июля на нижних листьях. В августе развитие заболевания усилилось.

В летний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 1 – 4,2% с развитием 0,3% отмечалось в Свердловской и Тюменской областях. Максимальное распространение альтернариоза 6,5% отмечалось на площади 20 га в Тюменском районе Тюменской области.

В летний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 0,2 – 0,8% и развитием 0,01 – 0,39% альтернариоз распространялся в Курганской, Свердловской и Челябинской областях. В большей степени 2,5% и развитием 1,01 альтернариоз распространялся в Тюменской области. Максимальное распространение альтернариоза 3% отмечалось на площади 50 га в Агаповском районе Челябинской области.

В Сибирском федеральном округе заражение посадок картофеля альтернариозом регистрировалось на площади 7,05 тыс. га (в 2016 г – 8,02 тыс. га). Против альтернариоза на посадках картофеля было обработано 2,45 тыс. га (в 2016 г – 2,56 тыс. га).

Погодные условия июля (температура около 25°C и кратковременные частые осадки) благоприятно сказывались на развитии заболевания. Отмечалось единичное появление темно-коричневых пятен в первой-второй декаде июля и дальнейшее развитие заболевания. В августе развитие заболевания продолжалось.

В летний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 2 - 10% с развитием 0,5 – 5,7% отмечалось в Республике Хакасия, а так же в Алтайском и Забайкальском краях, и в Омской и Томской областях. Максимальное распространение альтернариоза 20% отмечалось на площади 0,2 га в Алтайском районе Республики Хакасия.

В предуборочный период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в степени 0,01% с развитием 0,001% отмечалось в Кемеровской области. В большей степени 3 – 57,3% с развитием 0,13 – 6,65% распространение альтернариоза отмечалось в республиках Бурятия и Хакасия (рис. 442), а так же в Красноярском крае, Иркутской, Омской и Томской

областях. Максимальное распространение альтернариоза 68% отмечалось на площади 20 га в Томском районе Томской области.



Рис. 442. Куст посадок картофеля повреждённый альтернариозом в Алтайском районе Республики Хакасия

В Дальневосточном федеральном округе проявление альтернариоза регистрировалось на площади 4,64 тыс. га (в 2016 г – 5,04 тыс. га). Против альтернариоза на посадках картофеля было обработано 10,03 тыс. га (в 2016 г – 4,0 тыс. га).

Погодные условия были благоприятны для развития альтернариоза на картофеле. Болезнь выявлялась с начала второй декады июля. В августе наблюдался рост заражения альтернариозом посадок картофеля.

В летний период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в наименьшей степени 2,2 – 10,6% с развитием 2 - 25% отмечалось в Республике Саха, Приморском крае и Еврейской автономной области. Максимальное распространение альтернариоза 11,6% отмечалось на площади 7 га в Биробиджанском районе Еврейской автономной области.

В предуборочный период, распространение альтернариоза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,25 – 2,6% с развитием 0,1 – 2,2% отмечалось в Приморском крае, Амурской и Магаданской областях. В повышенной степени 3,7 – 47,7% с развитием 0,1 – 24,46% альтернариоз распространялся в Республике Саха, Камчатском и Хабаровском краях, а так же в Еврейской автономной и Сахалинской областях. Максимальное распространение альтернариоза 52,5% отмечалось на площади 7 га в Биробиджанском районе Еврейской автономной области.

В 2018 году сохраняется высокая вероятность развития альтернариоза на картофеле, развитие заболевания будет зависеть от агроклиматических условий, особенно при чередовании в вегетационный период сухой погоды с обильными дождями и росами. В случае проявления заболевания на территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 51,67 тыс. га.

Ризоктониоз - основной вред патоген наносит в период развития всходов посадок картофеля - загнивают глазки и проростки растений, которые чаще всего погибают еще до выхода на поверхность почвы. Всходы появляются неравномерно. Выпады могут достигать более 20%. У поражённых растений повреждается корневая шейка, столоны, корни и клубни. Урожайность посадок картофеля снижается на 15–20%. Болезнь распространена во всех регионах картофелеводства особенно в Северо-Западном, Центральном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.

В 2017 г. в Российской Федерации ризоктониоз учитывался на площади 31,99 тыс. га (в 2016 г. – 34,09 тыс. га), обработано было 3,02 тыс. га (в 2016 г. – 1,6 тыс. га).

В Центральном федеральном округе заражение посадок картофеля ризоктониозом регистрировалось на площади 5,93 тыс. га (в 2016 г – 3,82 тыс. га). Против ризоктониоза на посадках картофеля обработки не проводились.

Холодная погода с осадками в июне – июле способствовала появлению заболевания. Первые признаки заболевания отмечались на загущенных, плохо проветриваемых посевах. В июле ситуация изменений не претерпела - развитие заболевания продолжалось. В августе развитие ризоктониоза на посадках картофеля продолжалось.

В летний период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,2 – 1,6% с развитием 0,01 – 0,69% отмечалось в Брянской, Владимирской, Московской, Смоленской, Тверской (рис. 443) и Ярославской областях. В степени 9% и развитием 5% альтернариоз распространялся в Костромской области. Максимальное распространение ризоктониоза 10,3% отмечалось на площади 20 га в Калининском районе Тверской области.



Рис. 443. Ризоктониоз посадок картофеля в Калининском районе Тверской области

В предуборочный период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,07 – 0,97% с развитием 0,02 – 0,15% отмечалось в Ивановской, Калужской и Московской областях. В большей степени 1,4 – 4,3% с развитием 0,15 – 5% ризоктониоз распространялся в Владимирской, Костромской, Смоленской (рис. 444), Тверской и Ярославской областях.



Рис. 444. Ризоктониоз на клубнях в Смоленском районе Смоленской области

В Северо-Западном федеральном округе проявление ризоктониоза на посадках картофеля регистрировалось на площади 11,06 тыс. га (в 2016 г – 9,54 тыс. га). Против ризоктониоза на посадках картофеля было обработано 1,45 тыс. га (в 2016 г – 0,51 тыс. га).

Прохладная сырая погода в мае и умеренно теплая влажная погода в июле способствовала проявлению болезни. В июне на подземной части стеблей обнаруживались глубокие коричневые язвы. В июле болезнь развивалась и проявлялась в виде скручивания листьев лодочкой, коричневых язв различной величины на подземной и надземной частях стебля. В августе на нижней части стебля поражённых растений отмечался белый войлочного налет.

В летний период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,8 – 2,29% с развитием 0,6 – 1,22% отмечалось в Республике Коми, Калининградской и Псковской областях. В степени 7,8 – 10,5% с развитием 0,2 – 2,8% ризоктониоз отмечался в Республике Карелия, а так же в Вологодской и Новгородской областях. Максимальное распространение ризоктониоза 19% отмечалось на площади 68 га в Новгородском районе Новгородской области.

В предуборочный период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в степени 1,1 – 3,3% с развитием 0,5 – 0,8% отмечалось в Республике Коми, а так же в Калининградской и Псковской областях. В

большой степени 6,9 - 62% с развитием 0,2 – 11,1% ризоктониоз отмечался в Республике Карелия, а так же в Архангельской, Вологодской, Ленинградской (рис. 445), Мурманской и Новгородской областях. Наибольшая распространённость 70% на площади 15 га отмечалась в Новгородском районе Новгородской области.



Рис. 445. Ризоктониоз посадок картофеля в Гатчинском районе Ленинградской области

В Южном федеральном округе зараженность посадок картофеля ризоктониозом регистрировалась на площади 1,15 тыс. га (в 2016 г – 1,01 тыс. га). Против ризоктониоза на посадках картофеля было обработано 0,20 тыс. га (в 2016 г – 0,31 тыс. га).

Прохладная и сырая погода мая способствовала развитию заболевания. Первые признаки болезни отмечались в первой декаде мая у основания стебля, наблюдался белый налёт. Тёплая погода и обилие осадков в июне – июле способствовали развитию патогена. В августе развитие заболевания на посадках картофеля продолжалось.

В весенний период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в степени 6,6% с развитием 0,01% отмечалось в Краснодарском крае. Максимальное распространение ризоктониоза 30% отмечалось на площади 1 га в Калининском районе Краснодарского края.

В летний период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в степени 12% с развитием 4,8% отмечалось в Волгоградской области.

В Приволжском федеральном округе проявление ризоктониоза на посадках картофеля регистрировалось на площади 4,60 тыс. га (в 2016 г – 3,93 тыс. га). Против болезни на посадках картофеля обработки не проводились.

Холодный июнь, с высокой влажностью почвы способствовали проявлению ризоктониоза. Начало развития заболевания было выявлено во

второй декаде июля. Болезнь проявлялась на подземной части стеблей в виде язв. В июле и в августе характер погоды не изменился, что создавало благоприятные условия для развития патогена.

В летний период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,71 – 1,2% с развитием 0,04% отмечалось в Республике Удмуртия и Нижегородской области. В степени 5,9 – 10,7% с развитием 0,5 – 6,5% ризоктониоз распространялся в Республике Чувашия, Пермском крае и Самарской области. Максимальное распространение ризоктониоза 18,5% отмечалось на площади 1 га в Яльчикском районе Республики Чувашия.

В предуборочный период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в наименьшей степени 0,7 - 2,2% с развитием 0,22 – 2,2% отмечалось в республиках Марий Эл (рис.446) и Удмуртия. В большей степени 8,31 – 36,05% с развитием 0,5 – 7,3% ризоктониоз распространялся в Пермском крае, Кировской, Нижегородской и Самарской областях. Наибольшая пораженность посадок картофеля ризоктониозом в предуборочный период наблюдалась на площади 105 га в г. Киров Кировской области и составляла 40%.



Рис. 446. Ризоктониоз посадок картофеля в Новоторьяльского районе Республики Марий Эл

В Уральском федеральном округе заражение посадок картофеля ризоктониозом регистрировалось на площади 3,94 тыс. га (в 2016 г – 4,76 тыс. га). Против ризоктониоза на посадках картофеля было обработано 1,37 тыс. га (в 2016 г – 0,57 тыс. га).

Прохладная погода с избыточным увлажнением была благоприятной для развития заболевания. Первые признаки заболевания были отмечены в фазу бутонизации. Погодные условия благоприятны для развития заболевания. Завершение патологического процесса проходило в августе.

В летний период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в степени 1,40 – 4,95% и развитием 0,26 – 0,7% отмечалось в Свердловской, Тюменской, и Челябинской областях. Максимальное распространение ризоктониоза 7% отмечалось на площади 300 га в Тюменском районе Тюменской области.

В предуборочный период распространение ризоктониоза на посадках картофеля в наименьшей степени 1,6% отмечалось в Свердловской области. В повышенной степени 4,8 – 8,57% с развитием 0,05 – 2,06% ризоктониоз распространялся в Курганской, Тюменской и Челябинской областях. Максимальная распространенность 18% отмечалась на площади 243 га в Тюменском районе Тюменской области.

В Сибирском федеральном округе распространение ризоктониоза регистрировалось на площади 2,90 тыс. га (в 2016 г – 6,24 тыс. га). Против ризоктониоза на посадках картофеля обработки не проводились (в 2016 г – 0,05 тыс. га).

В третьей декаде июня отмечалось проявление заболевания на всходах посадок картофеля. В течение всего июля заболевание активно развивалось на посадках картофеля, сначала в виде изъязвлений подземной части стеблей, а во второй половине июля – в виде «белой ножки». В августе в период активного роста и формирования клубней погодные условия способствовали развитию патогена.

В летний период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в степени 0,13 – 0,43% с развитием 0,07 - 7% отмечалось в Республике Хакасия и Иркутской области. В повышенной степени 15,2 – 28,07% с развитием 2% ризоктониоз распространялся в Алтайском и Красноярском краях. Максимальное распространение ризоктониоза 70% отмечалось на площади 300 га в Рыбинском районе Красноярского края.

В предуборочный период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в степени 0,02 – 0,93% с развитием 0,01 – 0,05% отмечалось в Иркутской и Кемеровской областях. В повышенной степени 3 – 26,74% с развитием 0,95% ризоктониоз распространялся в республиках Бурятия и Хакасия, а так же в Красноярском крае.

В Дальневосточном федеральном округе заражение посадок картофеля ризоктониозом регистрировалось на площади 2,41 тыс. га (в 2016 г – 2,0 тыс. га). Против ризоктониоза на посадках картофеля обработки не проводились (в 2016 г - 0,16 тыс. га).

В первой половине июля в регионе отмечалось появление ризоктониоза на картофеле. Это связано с преобладанием прохладной погоды, посадки клубней в непрогретую почву. В августе фиксировалось увеличение пораженности посадок картофеля в регионе.

В летний период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в степени 3 – 6,5% с развитием 0,1 - 75% отмечалось в Республике Саха и Сахалинской области. Максимальное распространение ризоктониоза 8,9% отмечалось на площади 10 га в Невском районе Республики Саха.

В предуборочный период, распространение ризоктониоза на посадках картофеля в степени 0,12 – 1,9% с развитием 0,45% отмечалось в Камчатском и Хабаровском краях, а так же в Магаданской области. В большей степени 2 - 80% с развитием 0,5 - 1% ризоктониоз распространялся в Республике Саха, Амурской области и Еврейской автономной области.

В 2018 году при неблагоприятных погодных условиях во время посадки и появления всходов (низкие температуры, дожди), а также переувлажнение почвы будут усиливать распространение болезни. На территории Российской Федерации прогнозируются обработки в объеме 2,83 тыс. га.

Кольцевая гниль поражает проводящие сосуды, и относится к бактериальным болезням посадок картофеля. Кольцевая гниль распространена на всей территории картофелеводства. Потери клубней посадок картофеля зависят от интенсивности поражения и могут варьировать от 10 до 40%. Заражение клубней происходит при механическом повреждении клубней.

В 2017 г. в Российской Федерации кольцевая гниль учитывалась на площади 0,48 тыс. га (в 2016 г. – 1,0 тыс. га), обработки против кольцевой гнили не проводились.

В Центральном федеральном округе заражение посадок картофеля кольцевой гнилью регистрировалось на площади 0,11 тыс. га (в 2016 г – 0,6 тыс. га).

Погодные условия складывались благоприятно для развития кольцевой гнили. Первое проявление болезни отмечалось с первой декады июля. В августе продолжалось развитие заболевания.

В летний период, распространение кольцевой гнили на посадках картофеля в степени 0,35% отмечалось в Тверской области. Максимальное распространение кольцевой гнили 0,5% отмечалось на площади 10 га в Молоковском районе.

В предуборочный период, распространение кольцевой гнили на посадках картофеля в степени 0,45% отмечалось в Тверской области.

В Дальневосточном федеральном округе проявление кольцевой гнили на посадках картофеля регистрировалось на площади 0,11 тыс. га (в 2016 г – 0,06 тыс. га).

Благоприятные погодные условия сезона способствовали развитию болезни. Болезнь отмечалась в регионе с первой декады июля. В августе продолжалось развитие болезни.

В летний период, распространение кольцевой гнили на посадках картофеля в степени 0,6% с развитием 75% отмечалось в Республике Саха. Максимальное распространение кольцевой гнили 1% отмечалось на площади 3 тыс. га в Намском районе.

В предуборочный период, распространение кольцевой гнили на посадках картофеля отмечалось в Республике Саха и составляло 76%.

Максимальное распространение болезни отмечалось на площади 3 га в Намском районе и составляло 77%.

В 2018 году возможно очаговое проявление заболевания в летний период. В 2018 году обработки против кольцевой гнили не прогнозируются.

Вирусные болезни посадок картофеля: являются одними из причин снижения урожайности посадок картофеля. Растения, пораженные вирусными болезнями, не цветут (или цветут слабо), отстают в росте. Ботва поражённых растений рано отмирает, что сказывается на размерах клубней – они мельчают. Урожайность посадок картофеля снижается на 20-30%. На одном растении могут встретиться два и более вирусных заболевания.

В 2017 г. в Российской Федерации вирусные заболеваний учитывались на площади 10,77 тыс. га (в 2016 г. – 16,95 тыс. га).

В Центральном федеральном округе заражение посадок картофеля вирусными заболеваниями регистрировалась на площади 5,70 тыс. га (в 2016 г – 9,38 тыс. га).

Погодные условия в июне способствовали распространению тли и других переносчиков вирусов. Первые признаки заболевания отмечались по всему растению с конца первой декады июня. В июле с ростом растений увеличивалось и развитие болезни. В августе на посадках картофеля заболевание продолжало развиваться.

В летний период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 0,26 - 1% с развитием 0,006 - 1% отмечалось в Костромской, Московской и Смоленской областях. В степени 1,92 - 5% с развитием 0,1% вирусные заболевания распространялись в Брянской и Тверской областях. Максимальное распространение вирусных заболеваний 6,3% отмечалось на площади 153 га в Новозыбковском районе Брянской области.

В предуборочный период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 0,03 - 1% отмечалось в Костромской, Калужской, Орловской и Смоленской областях. В большей степени 3,76 – 6,31% с развитием 0,63% вирусные заболевания распространялись в Брянской, Владимирской, Ивановской и Тверской областях. Максимальная распространённость болезни отмечалось в Родниковском районе Ивановской области на площади 15 га и составляла 9%.

В Северо-Западном федеральном округе заражённость посадок картофеля вирусными заболеваниями на посадках картофеля регистрировалась на площади 2,02 тыс. га (в 2016 г – 2,61 тыс. га).

Благоприятные погодные условия (перепады температуры воздуха, обильные росы) сложились в начале июля и способствовали появлению заболевания. Первые признаки заболевания отмечались в период бутонизации посадок картофеля. Погодные условия августа так же были благоприятны для развития заболевания. На поражённых растениях листья приобретали морщинистую поверхность.

В летний период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 0,1% отмечалось в Псковской области (рис. 447). В степени 3 – 3,5% с развитием 0,2 - 1% вирусные заболевания распространялись в Республике Карелия и Республике Коми. Максимальное распространение вирусных заболеваний 8% отмечалось на площади 5 га в Корткеросском районе Республики Коми.



Рис. 447. Вирусные заболевания посадок картофеля в Печорском районе Псковской области

В предуборочный период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 0,2% с развитием 0,05% отмечалось в Псковской области. В большей степени 4,2 - 10% с развитием 0,8 – 4,2% вирусные заболевания распространялись в республиках Карелия и Коми, а так же в Ленинградской и Мурманской областях. Максимальное распространение вирусных заболеваний 31% отмечалось на площади 7 га в Сыктывкарском районе Республики Коми.

В Южном федеральном округе поврежденность посадок картофеля вирусными заболеваниями регистрировалась на площади 0,80 тыс. га (в 2016 г – 0,05 тыс. га).

Лет сосущих вредителей в сухие дни мая способствовал развитию болезни. В конце мая на некоторых участках растения зафиксировано изменение окраски, морщинистостью листьев и низкорослость. Жаркая погода способствовала дальнейшему развитию болезни. Ареал болезни увеличивался.

В летний период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 0,9% с развитием 0,01% отмечалось в Краснодарском крае. Максимальное распространение вирусных заболеваний 2% отмечалось на площади 1 га в Калининском районе.

В Приволжском федеральном округе заражение посадок картофеля вирусными заболеваниями регистрировалось на площади 1,29 тыс. га (в 2016 г – 1,63 тыс. га).

В летний период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 2,7% отмечалось в Республике Удмуртия. Максимальное распространение вирусных заболеваний 4% отмечалось на площади 150 га в Увинском районе Республики Удмуртия.

В предуборочный период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 0,2 – 2,11% отмечалось в Республике Марий Эл и Нижегородской области. Максимальное распространение вирусных заболеваний 4,5% отмечалось на площади 450 га в Богородском районе Нижегородской области.

В Уральском федеральном округе вирусные заболевания посадок картофеля регистрировались на площади 0,55 тыс. га (в 2016 г – 0,66 тыс. га).

Проявление заболевания в регионе отмечалось на посадках картофеля в третьей декаде июня, что на уровне данных 2016 года. В июле наблюдалось прогрессирование заболевания. При фитосанитарном обследовании в августе наблюдалось прогрессирование заболевания на уже пораженных растениях.

В летний период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 2,63% отмечалось в Челябинской области. Максимальное распространение вирусных заболеваний 10% отмечалось на площади 200 га в Аргаяшском районе.

В летний период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 3,53% отмечалось в Челябинской области. Максимальное распространение вирусных заболеваний 11% отмечалось на площади 200 га в Аргаяшском районе.

В Сибирском федеральном округе заражение посадок картофеля вирусными заболеваниями регистрировалось на площади 0,01 тыс. га (в 2016 г – 2,31 тыс. га).

В округе проявление вирусных заболеваний отмечалось с фазы полных всходов со второй декады июня. В июле – августе развитие и распространение заболевания на посадках картофеля продолжалось.

В летний период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 5,82% с развитием 2,86% отмечалось в Республике Хакасия. Максимальное распространение вирусных заболеваний 70% отмечалось на площади 0,2 га в Алтайском районе.

В предуборочный период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 0,003 – 7,39% с развитием 0,003 – 2,24% отмечалось в Республике Хакасия (рис. 448) и Кемеровской области.

В Дальневосточном федеральном округе вирусные болезни регистрировались на площади 0,40 тыс. га (в 2016 г – 0,31 тыс. га).

Вирусные заболевания в округе развивались под влиянием сухой жаркой погоды в июле. Болезнь проявилась в начале первой декады июля и в дальнейшем её развитие продолжалось.

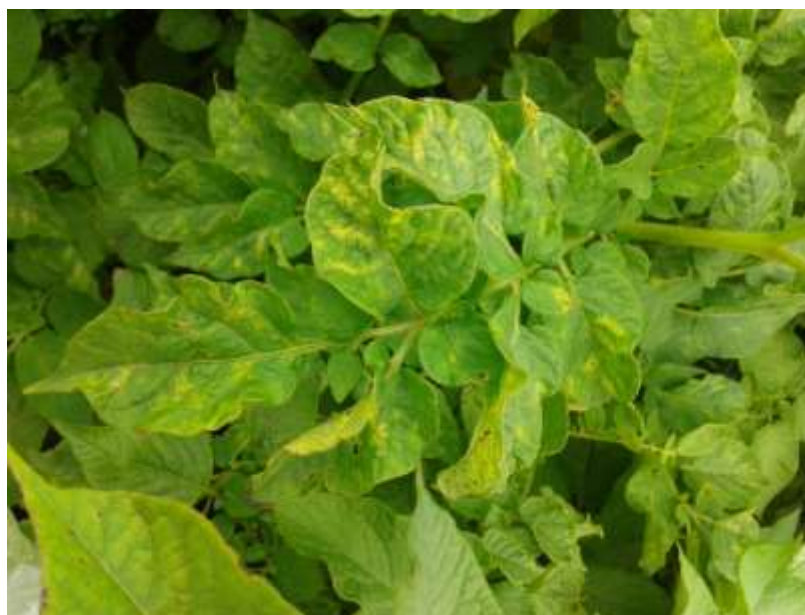


Рис. 448. Куст посадок картофеля повреждённый вирусами в Алтайском районе Республики Хакасия

В летний период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 0,6% и развитием 75% отмечалось в Республике Саха (Якутия). Максимальное распространение вирусных заболеваний 4,6% отмечалось на площади 11 га в Намском районе.

В предуборочный период, распространение вирусных заболеваний на посадках картофеля в степени 20% и развитием 17,63% отмечалось в Республике Саха (Якутия). Максимальное распространение вирусных заболеваний 23% отмечалось на площади 30 га в Мегино - Кангаласском районе.

В 2018 году развитие вирусных болезней будет зависеть от соблюдения комплекса агротехнических мероприятий, направленных на оздоровление посадок картофеля, так же окажут своё влияние агроклиматические условия и своевременное проведение обработок инсектицидами.

Клубневой анализ картофеля

С целью выращивания здорового урожая картофеля наряду с применением протравителей и защитой вегетирующих растений важно проводить обследование клубней – клубневой анализ (рис. 449, 450, 451, 452). Данное мероприятие позволяет оценить пораженность клубней наиболее важными с хозяйственной точки зрения болезнями и вредителями, а также принять решение, к какой категории относится конкретная партия картофеля. В настоящее время клубневой анализ семенного картофеля следует выполнять в соответствии с требованиями ГОСТ 33996-2016 «Картофель семенной. Технические условия и методы определения качества».



Рис. 449. Отбор проб проводит начальник Емельяновского межрайонного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Красноярскому краю А.А. Колмаков



Рис. 450. Клубневой анализ проводит начальник Емельяновского межрайонного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Красноярскому краю А.А. Колмаков



Рис. 451. Клубневой анализ проводят ведущий агроном и начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Магаданской области В.А. Пичугина и Е.С. Романовская



Рис. 452. Клубневой анализ проводят ведущие агрономы по защите растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Хакасия С.А. Туть и А.Г. Артюшин

В 2017 г. перед посадкой было проанализировано 447,51 тыс. т семенного картофеля, в 2016 г. тоннаж проанализированного семенного картофеля составлял 513,71 тыс. т. Процент клубней, пораженных инфекционными болезнями, неинфекционными (функциональными) болезнями, а также поврежденных вредителями и имеющих механические и прочие повреждения, составлял 6,15 % (в 2016 г. – 6,21 %). Наиболее высок этот показатель был в Красноярском крае – 46,18 %. Данные об уровнях общей пораженности клубней в федеральных округах Российской Федерации представлены на рисунке 453, а в разрезе основных групп пораженности и поврежденности – на рисунке 454.

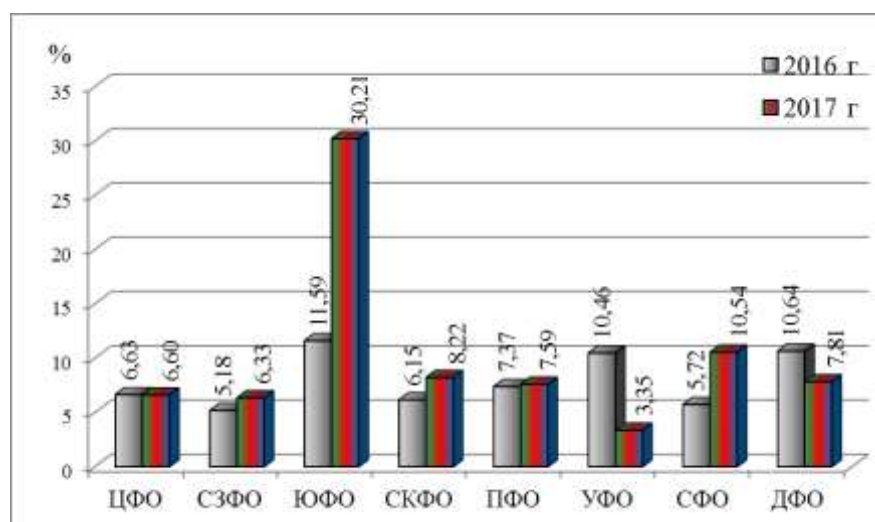


Рис. 453. Уровень пораженности клубней картофеля в Российской Федерации в 2016 и 2017 гг по федеральным округам

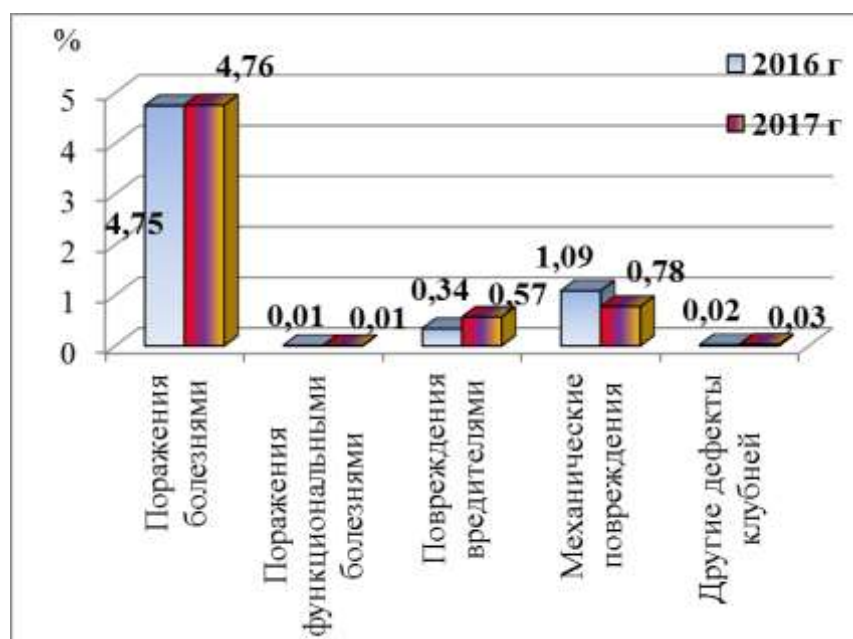


Рис. 454. Пораженность и поврежденность клубней картофеля основными группами факторов в Российской Федерации в 2016 и 2017 гг

В целом по Российской Федерации болезнями поражалось 4,76 % клубней (что на уровне 2016 г. – 4,75 %). Наиболее высокий уровень пораженности отмечался в Краснодарском крае, он составлял 37,08 %. Максимальный процент пораженных клубней составлял 87 и был обнаружен в партии картофеля массой 0,15 тыс. т в Краснодарском крае. Признаки поражения болезнями выявлялись в партиях совокупной массой 408,12 тыс. т. На рисунке 455 представлены проценты поражения клубней семенного картофеля в Российской Федерации в 2016 и 2017 гг.

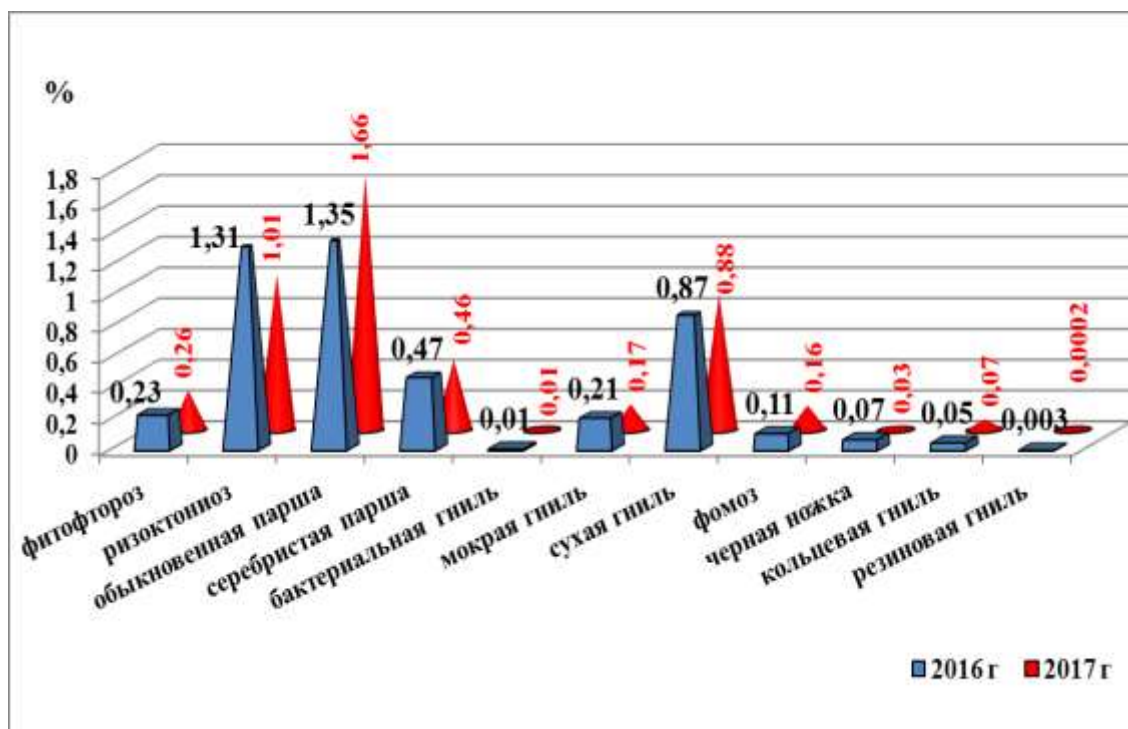


Рис. 455. Проценты поражения клубней семенного картофеля в Российской Федерации в 2016 и 2017 гг.

Фитофтороз (рис. 456) отмечался на 0,26 % клубней в среднем по Российской Федерации. В 2016 г. данный показатель составлял 0,23 %. Наиболее высокий уровень пораженности клубней картофеля фитофторозом регистрировался в Волгоградской области, где признаки заболевания обнаруживались на 5,4 % клубней. Максимальный процент поражения составлял 15,1 и был найден в Новосибирской области в партии массой 0,13 тыс. т. Признаки заболевания обнаруживались в Российской Федерации в партиях общей массой 106,01 тыс. т.



Рис. 456. Фитофтороз на клубнях в Рязанской области

Ризоктониозом поражалось 1,49 % клубней (в 2016 г. – 1,31 %). Самый высокий уровень пораженности клубней этой болезнью был выявлен в Краснодарском крае и составлял 11,77 %. Максимальный процент поражения ризоктониозом составлял 74 и отмечался в партии массой 0,005 тыс. т в Республике Тыва. Симптомы болезни отмечались в Российской Федерации в партиях общей массой 24,92 тыс. т.

Обыкновенная парша обнаруживалась на 1,66 % обследованных клубней (в 2016 г. болезнь отмечалась на 1,35 % клубней). Наиболее высокий уровень пораженности партий картофеля этим заболеванием отмечался в Краснодарском крае, где этот показатель составлял 16,67 %. Максимальный среди партий процент поражения составлял 54 и обнаруживался в партии массой 0,15 тыс. т, данная партия была проанализирована в Краснодарском крае. Признаки поражения обыкновенной паршой выявлялись в целом по Российской Федерации в партиях массой 305,13 тыс. т.

Серебристая парша в 2017 г. поражала 0,46 % клубней, в 2016 г. – 2,02 %. Уровень пораженности клубней, составлявший 3,1 %, был наиболее высоким, он обнаруживался в Кабардино-Балкарской Республике. Максимальный процент клубней, пораженных этой болезнью, составлял 22,3 и обнаруживался в партии массой 0,02, проанализированной в Краснодарском крае. Проявления серебристой парши обнаруживались в Российской Федерации в партиях семенного картофеля общей массой 79,3 тыс. т.

Бактериальная гниль обнаруживалась на 0,28 % клубней в 2017 г. в 2016 г. данный показатель составлял 0,01 %. Наиболее высоким был уровень пораженности 2,46 %, он отмечался в Краснодарском крае. Максимально поражалось 20 % клубней, это было обнаружено в партии массой 0,02 тыс. т, проанализированной в Краснодарском крае. Признаки поражения этим заболеванием обнаруживались в Российской Федерации в партиях общей массой 1,46 тыс. т.

Симптомы мокрой гнили (рис. 457) отмечались в Российской Федерации в 2017 г. на 0,17 % клубней и на 0,21 % клубней в 2016 г. Наиболее высокий процент пораженных клубней составлял 3,35, это обнаруживалось в Республике Бурятия. Максимальный процент среди партий составлял 15,1, он был обнаружен в Нижегородской области в партии массой 0,08 тыс. т. Мокрая гниль обнаруживалась в Российской Федерации в партиях общей массой 92,76 тыс. т.



Рис. 457. Мокрая гниль клубней картофеля в Забайкальском крае

Сухая гниль (рис. 458) поражала 0,88 % клубней. В 2016 г. данный показатель был на том же уровне и составлял 0,87 %. Наиболее высокий показатель пораженности клубней составлял 7 % и обнаруживался в Республике Башкортостан. Максимальное поражение партии этой болезнью составляло 44 % и обнаруживалось в партии массой 0,02 тыс. т, проанализированной в Оренбургской области. Всего сухая гниль в Российской Федерации обнаруживалась в партиях массой 295,72 тыс. т.



Рис. 458. Сухая гниль клубней картофеля в Мурманской области

Фомоз обнаруживался на 0,16 % клубней в 2017 г. и на 0,11 % клубней в 2016 г. Наиболее высокий уровень пораженности клубней составлял 2,54 %, он обнаруживался в Новосибирской области. Партия с максимальным процентом пораженных фомозом клубней (29,7 %), имела массу 0,3 тыс. т и была проанализирована в Новосибирской области. В целом по Российской Федерации данная болезнь поражала партии картофеля массой 50,68 тыс. т.

Черная ножка поражала 0,03 % клубней, в 2016 г. поражение отмечалось на 0,06 % клубней. Наиболее высокий уровень зараженности был в Волгоградской области – там болезнь отмечалась на 3,2 % клубней. Максимально пораженная этим заболеванием партия имела процент пораженных черной ножкой клубней 9,9 % и массу 0,1 тыс. т. В Российской Федерации признаки этой болезни обнаруживались в партиях семенного картофеля массой 19,24 тыс. т.

Кольцевая гниль отмечалась на 0,07 % клубней в 2017 г. и на 0,05 % в 2016 г. В наибольшей степени партии картофеля поражались этой болезнью в Республике Башкортостан - 1,2 %. Максимальный процент поражения кольцевой гнилью составлял 14 % и отмечался в партии массой 0,03 тыс. т, проанализированной в Республике Татарстан. Признаки этого заболевания в Российской Федерации учитывались в партиях совокупной массой 25,84 тыс. т.

Резиновой гнилью в Российской Федерации в 2017 г. было поражено 0,0002 % клубней, в 2016 г. поражалось 0,003 %. Пораженность клубней была наиболее велика в Нижегородской области, где было поражено 0,002 % клубней. Максимально пораженной (0,5 %) была партия массой 0,05 тыс. т, проанализированная в Нижегородской области. Данное заболевание в Российской Федерации было обнаружено в партиях семенного картофеля общей массой 0,18 тыс. т.

Другими болезнями в Российской Федерации поражалось 0,05 % клубней (в 2016 г. – 0,07 %). Масса пораженных партий составляла 5,73 тыс. т.

Неинфекционные заболевания (функциональные болезни, вызванные неблагоприятными условиями хранения) поражали в 2017 г. в Российской Федерации 0,01 % клубней (в 2016 г. данный показатель также составлял 0,01 %). Наибольшая пораженность партий картофеля была в Нижегородской области, где поражалось 1,69 % клубней. Максимальное поражение 25 % клубней отмечалось в Нижегородской области в партии массой 0,2 тыс. т. Всего в Российской Федерации признаки поражения функциональными болезнями отмечались в партиях общей массой 55,18 тыс. т.

В 2017 г. в Российской Федерации вредителями было повреждено 0,57 % клубней (в 2016 г. – 0,34 %). Наиболее высокая поврежденность составляла 8,13 % и отмечалась в Новосибирской области. Максимально поврежденная партия (40,5 %) имела массу 0,3 тыс. т и была проанализирована в Новосибирской области. Всего в Российской Федерации поврежденность вредителями была выявлена в 241,01 тыс. т семенного

картофеля. На рисунке 459 представлены проценты повреждения клубней семенного картофеля в Российской Федерации в 2016 и 2017 гг.

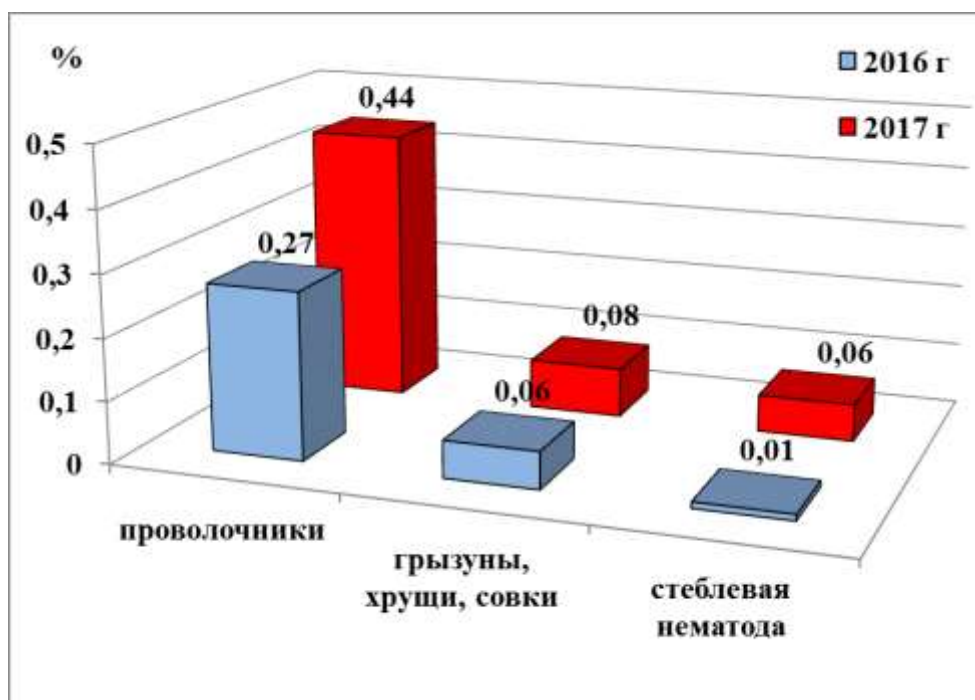


Рис. 459. Проценты повреждения клубней семенного картофеля в Российской Федерации в 2016 и 2017 гг

В результате проведенного в Российской Федерации в 2017 г. клубневого анализа было выявлено 0,44 % поврежденных проволочниками клубней (в 2016 г. повреждалось 0,27 %). Наиболее поврежденные партии (7,16 %) были в Новосибирской области. Максимальный процент поврежденных клубней составлял 36 % и был обнаружен в партии массой 0,01 тыс. т в Республике Татарстан. Всего в Российской Федерации проволочники повредили партии картофеля массой 143,32 тыс. т

Грызуны, хрущи и совки повредили 0,08 % клубней семенного картофеля. Аналогичный показатель в 2016 г. составлял 0,06 %. Наиболее высокий уровень поврежденности этими вредителями составлял 1,76 % и обнаруживался в Пермском крае. Максимальный процент поврежденных клубней составлял 9,6 и выявлялся в Новосибирской области в партии массой 0,3 тыс. т. Всего грызунами, хрущами и совками в Российской Федерации было повреждено 111,53 тыс. т партий картофеля.

Повреждения стеблевой нематодой учитывались в 2017 г. в 0,06 % клубней, в 2016 г. – в 0,01 %. Наибольший показатель поврежденности составлял 4,6 % и был обнаружен в Краснодарском крае. Максимальное поражение 25 % клубней отмечалось в партии массой 0,15 тыс. т, проанализированной в Краснодарском крае. Всего в Российской Федерации нематода повреждала партии картофеля совокупной массой 24,42 тыс. т.

Механические повреждения учитывались на 0,78 % клубней в 2017 г. и на 1,09 % клубней в 2016 г. Наиболее высокая поврежденность составляла

6,01 % и отмечалась в Пермском крае. Максимальный процент механических повреждений 33,2 % отмечался в партии массой 0,42 тыс. т, проанализированной в Новосибирской области. Данные повреждения учитывались в Российской Федерации в партиях общей массой 287,45 тыс. т.

Другие дефекты (рис. 460) были обнаружены на 0,03 % клубней (в 2016 г. данный показатель составлял 0,02 %). Совокупная масса партий, в которых они были обнаружены, составляла 32,71 тыс. т.



Рис. 460. Другие дефекты (уродливые клубни) в Мурманской области

Вредители и болезни плодовых и ягодных культур

Фитосанитарный мониторинг на выявление **вредителей** плодовых и ягодных культур был проведен на площади 819,97 тыс. га (в 2016 г. – 774,87 тыс. га) (рис. 461). Хозяйственное значение имели яблонная плодожорка, яблонный цветоед, листовертки, тли, клещи и моли. В 2017 г. на территории Российской Федерации вредители были распространены на площади 99,14 тыс. га (в 2016 г. – 87,55 тыс. га) (рис. 462), в том числе с численностью выше ЭПВ на 63,51 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 328,07 тыс. га (в 2016 г. – 339,79 тыс. га).



Рис.461. Фитосанитарный мониторинг плодовых культур проводит специалист филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Ростовской области Н.А. Новиков

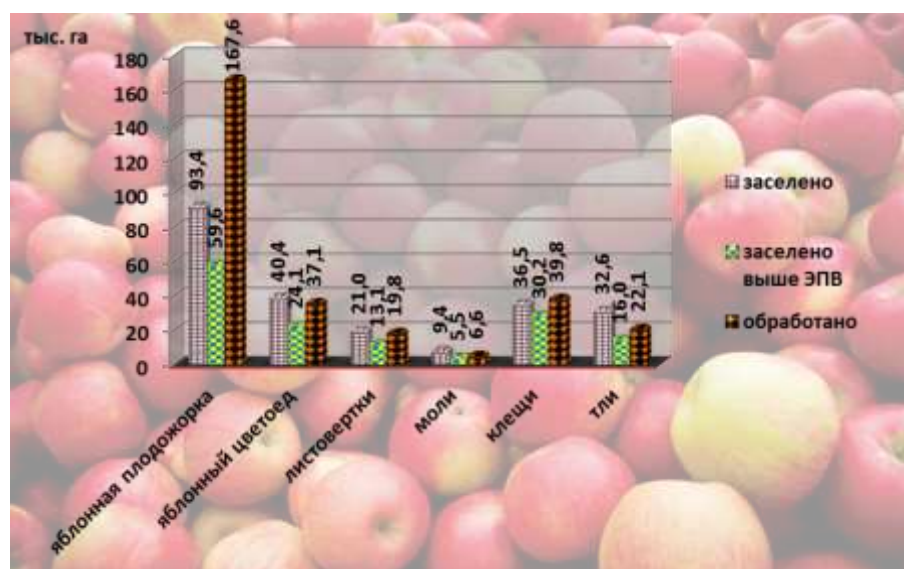


Рис. 462. Распространение вредителей плодовых и ягодных культур и объем защитных мероприятий в Российской Федерации в 2017 г.

Яблонная плодожорка - наиболее распространенный и известный вредитель плодовых садов. Одна гусеница плодожорки повреждает не менее 2–3 плодов. Поврежденные плоды становятся червивыми, их ходы в мякоти заполняют экскременты. Из мякоти плодов гусеницы попадают в семенную камеру, выедая по 2–3 семени и оставляя целыми их оболочки. Поврежденные плоды преждевременно опадают, теряют значительно свои качества и способность к хранению. В 2017 г. на территории Российской Федерации вредитель учитывался на площади 93,41 тыс. га (в 2016 г. – 74,23 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 59,63 тыс. га.

Инсектицидные обработки проводились на площади 167,56 тыс. га (в 2016 г. – 160,65 тыс. га).

В Центральном федеральном округе яблонная плодоярка была отмечена на площади 20,44 тыс. га (в 2016 г. – 20,3 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 9,66 тыс. га. Инсектициды были применены на площади 35,38 тыс. га (в 2016 г. – 31,84 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 2,8 тыс. га с численностью коконов 1,1 экз/дерево с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 8 экз/дерево фиксировалась на 8 га в Эртильском районе Воронежской области.

Вредитель развивался в двух – трех поколениях. Лет бабочек перезимовавшего поколения отмечался со второй декады мая, яйцекладка – с середины третьей декады мая. Неустойчивый температурный режим воздуха, ветра в первой половине мая неблагоприятно влияли на лет и спаривание вредителя перезимовавшего поколения. Теплая, с периодическими дождями погода первой половины июня благоприятно влияла на развитие яблонной плодоярки. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с первой декады июня. Лет бабочек первого поколения начался с последних чисел июня, яйцекладка – с первой декады июля. Резкие перепады температуры воздуха и осадки в июле существенно сдерживали активность яблонной плодоярки. Отрождение гусениц второго поколения фиксировалось со второй декады июля. Теплая погода с непродолжительными осадками в августе благоприятно сказалась на активности яблонной плодоярки. Лет бабочек второго поколения начался с первой декады августа, яйцекладка – с последних чисел второй декады августа. Отрождение гусениц третьего поколения наблюдалось с конца третьей декады августа. Погодные условия второй половины сентября способствовали уходу вредителя в места зимовки. Окукливание вредителя фиксировалось со второй декады сентября.

В летний период в Воронежской, Калужской, Липецкой и Тульской областях численность яблонной плодоярки составляла 1,5 – 3 экз/ловушку в сутки. Более высокая численность бабочек вредителя – 4 – 5,3 экз/ловушку в сутки учитывалась в Брянской, Белгородской, Рязанской и Тамбовской областях. Максимальная численность – 16 экз/ловушку в сутки насчитывалась в Борисовском районе Белгородской области на 130 га. Низкая поврежденность растений 0,01 – 0,06 % фиксировалась в Тульской и Тамбовской областях, средняя поврежденность 1 – 2,4 % учитывалась в Рязанской, Липецкой и Воронежской областях. Более высокая поврежденность – 13 % отмечалась в Брянской области.

В осенний период в Рязанской области сила лета бабочек составляла 7 экз/ловушку в сутки, максимально – 9 экз/ловушку в сутки в Михайловском районе на 10 га. Поврежденность растений составляла 1,9 – 3 % и учитывалась в Тамбовской, Белгородской и Рязанской областях (рис. 463).



Рис. 463. Гусеница яблонной плодовой жорки в Рязанской области

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 3 тыс. га с численностью коконов 1,17 экз/дереву. Максимальная численность – 7 экз/дереву насчитывалась в Лебедянском районе Липецкой области на 10 га.

В Южном федеральном округе вредитель был распространен на площади 39,19 тыс. га (в 2016 г. – 30,19 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 25,98 тыс. га. Инсектициды использовались на площади 76,72 тыс. га (в 2016 г. – 69,89 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 1,75 тыс. га с численностью коконов 1 экз/дереву с жизнеспособностью 89 %. Максимальная численность – 8 экз/дереву фиксировалась на 0,5 га в Новониколаевском районе Волгоградской области.

Вредитель развивался в двух – трех поколениях. Теплая и умеренно влажная погода второй половины апреля была благоприятна для лета бабочек и откладки яиц. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с последних чисел второй декады апреля, яйцекладка – с третьей декады апреля. Пониженный температурный режим мая был неблагоприятным для развития всех фаз вредителя. Отрождение гусениц первого поколения проходило с первой декады мая. Периодические осадки в первой и второй декадах июня способствовали более длительному развитию вредителя. Лет бабочек первого поколения и яйцекладка фиксировались с конца первой декады июня. Отрождение гусениц второго поколения наблюдалось с третьей декады июня. Высокие температуры и осадки в июле создали благоприятные условия для жизнедеятельности вредителя. Лет бабочек второго поколения и яйцекладка начались с первой декады августа. Очень сухая и жаркая погода августа была неблагоприятна для жизнедеятельности вредителя. Отрождение гусениц третьего поколения фиксировалось со второй декады августа. Наблюдалось накладка поколения. Окукливание фиксировалось с первой декады сентября.

В весенний период в Республике Адыгея вредитель учитывался с единичной численностью бабочек. Более высокая численность 7 – 8 экз/ловушку в сутки отмечалась в Краснодарском крае (рис. 464) и Волгоградской области. Максимальная численность – 16 экз/ловушку в сутки учитывалась в Динском районе Краснодарского края на 10 га.



Рис. 464. Гусеница яблонной плодовой жорки в г. Краснодар Краснодарского края

В летний период поврежденность гусеницами Волгоградской области – 1 %, в Республике Крым – 30 % (рис. 465). В предуборочный период в Ростовской области численность бабочек насчитывала 1,6 экз/ловушку в сутки. В Волгоградской области поврежденность растений гусеницами составляла 1,8 %.



Рис. 465. Гусеница яблонной плодовой жорки в г. Симферополь Республики Крым

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя фиксировался на площади 1,64 тыс. га с численностью коконов 0,7

экз/дереву. Максимальная численность – 6 экз/дереву учитывалась на 1 га в Абинском районе Краснодарского края.

В Северо-Кавказском федеральном округе яблонная плодовая жорка регистрировалась на площади 25,41 тыс. га (в 2016 г. – 15,3 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 22 тыс. га. Химические обработки против вредителя проводились на площади 45,21 тыс. га. При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,5 тыс. га с численностью коконов 0,6 экз/дереву с жизнеспособностью 91 %. Максимальная численность – 10 экз/дереву насчитывалась в Пригородном районе Республики Северная Осетия-Алания на 20 га.

Вредитель развивался в трех поколениях. Прохладная, дождливая погода мая растянула фенологические фазы плодовой жорки. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с середины второй декады мая, яйцекладка – с третьей декады мая. Отрождение гусениц первого поколения отмечалось с последних чисел мая. Лет бабочек первого поколения фиксировался с третьей декады июня, яйцекладка – с середины первой декады июля. Отрождение гусениц второго поколения регистрировалось со второй декады июля. В связи с аномально жаркой погодой первой половины августа развитие вредителя проходили ускоренными темпами. Лет бабочек второго поколения начался с последних чисел июля, яйцекладка – с середины первой декады августа. Отрождение гусениц третьего поколения отмечалось с первой декады августа. Уход гусениц на зимовку был зафиксирован с середины второй декады сентября.

В весенний период численность бабочек яблонной плодовой жорки составляла 3 экз/ловушку в сутки и учитывалась в Республике Дагестан и Ставропольском крае. Максимальная численность – 10 экз/ловушку в сутки отмечалась в Георгиевском районе Ставропольского края на 10 га. Поврежденность растений гусеницами составляла 1 % в Ставропольском крае.

В летний период в республиках Кабардино-Балкария и Дагестан сила лета бабочек вредителя составляла 2 – 3 экз/ловушку в сутки. Более высокая численность бабочек 4 – 8 экз/ловушку в сутки отмечалась в Республике Ингушетия и Ставропольском крае. Максимальная численность – 15 экз/ловушку в сутки фиксировалась на 50 га в Буденновском районе Ставропольского края. Поврежденность растений гусеницами составляла 0,9 – 1,5 % и учитывалась в республиках Кабардино-Балкария, Дагестан и Ставропольском крае. Более высокая поврежденность растений – 4,5 % фиксировалась в Республике Северная Осетия-Алания.

В осенний период в республиках Дагестан и Ингушетия поврежденность растений гусеницами яблонной плодовой жорки составляла 2 – 3 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас яблонной плодовой жорки был зафиксирован на площади 3 тыс. га с численностью 0,8

экз/дереву. Максимальная численность – 7 экз/дереву учитывалась в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики на 3 га.

В Приволжском федеральном округе яблонная плодовая жорка была распространена на площади 8,34 тыс. га (в 2016 г. – 8,4 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1,97 тыс. га. Инсектициды были использованы на площади 10,23 тыс. га (в 2016 г. – 12,1 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 0,41 тыс. га с численностью коконов 0,6 экз/дереву с жизнеспособностью 81 %. Максимальная численность – 9 экз/дереву фиксировалась на 10 га в Тетюшском районе Республики Татарстан.

Вредитель развивался в двух поколениях. Пониженный температурный режим мая сдерживал вылет бабочек яблонной плодовой жорки. Лет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с середины третьей декады мая, яйцекладка – с первой декады июня. Прохладная и влажная погода июня сдерживала развитие вредителя. Отрождение гусениц первого поколения фиксировалось с середины второй декады июня. Теплая, с обильными росами погода в июле - августе благоприятствовала развитию вредителя. Лет бабочек первого поколения и яйцекладка отмечались с третьей декады июля. Отрождение гусениц второго поколения наблюдалось с последних чисел июля. Погодные условия сентября были удовлетворительные для ухода гусениц на коконирование.

В летний период в Самарской области численность бабочек плодовой жорки составляла 2 экз/ловушку в сутки, более высокая численность вредителя – 5,4 – 8,2 экз/ловушку в сутки фиксировалась в Пензенской и Саратовской областях. Поврежденность растений гусеницами варьировала от 1 до 2 % и учитывалась в Пензенской, Самарской и Саратовской областях.

В осенний период в Республике Татарстан сила лета бабочек яблонной плодовой жорки составляла 9 экз/ловушку в сутки, максимально – 17 экз/ловушку в сутки на 10 га в Тетюшинском районе. Поврежденность растений гусеницами вредителя варьировала от 4 до 7 % и отмечалась в Нижегородской, Пензенской и Саратовской областях. Максимальная поврежденность – 10 % фиксировалась в Бековском районе Пензенской области на 40 га.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя фиксировался на площади 0,48 тыс. га с численностью коконов 0,6 экз/дереву. Максимальная численность – 5 экз/дереву отмечалась в Саратовском районе саратовской области на 40 га.

В Сибирском федеральном округе вредитель учитывался на 0,03 тыс. га (в 2016 г. – 0,04 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,02 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 0,02 тыс. га (в 2016 г. – 0,03 тыс. га).

Вредитель развивался в одном поколении. Теплая сухая погода мая – июня благоприятно сказалась на развитии вредителя. Лет бабочек перезимовавшего поколения и яйцекладка отмечались с начала июня,

отрождение гусениц первого поколения фиксировалось с середины первой декады июля. Теплая с небольшими осадками погода июля - августа благоприятно сказалась на развитии гусениц яблонной плодовой гусеницы. Вредоносность гусениц продолжалась до сентября.

В летний период в Республике Алтай численность бабочек яблонной плодовой гусеницы составляла 1 экз/ловушку в сутки, максимально – 3 экз/ловушку в сутки на 0,1 га в Горно-Алтайском городском округе.

В осенний период в Новосибирской области сила лета составляла 0,5 экз/ловушку в сутки. Поврежденность растений варьировала от 5 до 35 % в Новосибирской области и Республике Алтай.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,01 тыс. га с численностью коконов 2 экз/дерево. Максимальная численность – 5 экз/дерево фиксировалась в Горно-Алтайском городском округе Республики Алтай на 1 га.

В 2018 году яблонная плодовая гусеница будет оставаться основным вредителем семечковых садов. Численность и вредоносность фитофага возрастает, если в период лета бабочек будет стоять теплая тихая с умеренными осадками погода. Вредоносность будет снижать деятельность энтомофагов и химические обработки по гусеницам в оптимальные сроки. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 177,64 тыс. га.

Яблонный цветоед. Жуки питаются набухшими почками. Почка не развивается или дает уродливые розетки. Личинки, развиваясь внутри бутонов, выедают тычинки, пестики и другие их части. Лепестки личинки склеивают своими экскрементами, поэтому бутоны обычно не раскрываются, буреют и засыхают. В период массовых вспышек размножения цветоеда может привести к значительному повреждению плодовых деревьев и гибели всего урожая. Ощутим ущерб от этого вредителя и в годы слабого цветения.

На территории Российской Федерации в 2018 г. вредитель был зафиксирован на площади 40,43 тыс. га (в 2016 г. – 44,45 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 24,05 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 37,12 тыс. га (в 2016 г. – 46,72 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель был учтен на площади 16,02 тыс. га (в 2016 г. – 18,65 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 5,66 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 17,45 тыс. га (в 2016 г. – 19,71 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас яблонного цветоеда был обнаружен на площади 1,9 тыс. га с численностью жуков 4,2 экз/дерево с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 14 экз/дерево фиксировалась в Добринском районе Липецкой области на 20 га.

Выход жуков из мест зимовки отмечался с начала апреля. Достаточно прохладная погода сдерживала активное питание, оно происходило только в теплые дневные часы. Спаривание и яйцекладка фиксировались с третьей декады апреля. Отрождение личинок наблюдалось с последних чисел апреля (рис. 466). Окукливание началось с середины мая. Новые жуки отмечались с

третьей декады мая, они питались листьями, после чего ушли в диапаузу до следующего года.



Рис. 466. Личинки яблонного цветоеда в Смоленской области

В весенний период в Белгородской, Липецкой и Тульской областях численность вредителя составляла 3 – 4,9 экз/дереву. В Брянской, Воронежской и Орловской областях яблонный цветоед учитывался с численностью 6 – 7 экз/дереву. Более высокая численность – 12,4 – 19 экз/дереву учитывалась в Рязанской и Тамбовской областях. Максимальная численность – 25 экз/дереву насчитывалась в Старожиловском районе Рязанской области на 10 га. Поврежденность растений 2 – 8 % учитывалась в Белгородской, Липецкой, Орловской и Рязанской областях. Более высокая поврежденность растений – 10 – 16 % фиксировалась в Брянской, Воронежской и Тамбовской областях.

В летний период в Калужской области численность вредителя составляла 3 экз/дереву. Более высокая численность – 20 экз/дереву регистрировалась в Рязанской области, максимальная численность – 25 экз/дереву насчитывалась на 10 га в Старожиловском районе. Низкая поврежденность растений – 2 – 3 % учитывалась в Калужской и Тульской областях. Средняя поврежденность – 7 – 9 % фиксировалась в Белгородской, Воронежской и Рязанской областях. Более высокая поврежденность – 32 % отмечалась в Брянской области.

При проведении осеннего обследования зимующий запас вредителя был отмечен на площади 1,2 тыс. га с численностью жуков 2,66 экз/дереву. Максимальная численность – 7 экз/дереву насчитывалась на 10 га в Измалковском районе Липецкой области.

В Южном федеральном округе яблонный цветоед регистрировался на 10,56 тыс. га (в 2016 г. – 8,58 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 8,3 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 8,3 тыс. га

(в 2016 г. 0 7,4 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 0,15 тыс. га с численностью жуков 0,2 экз/дерево с жизнеспособностью 93 %. Максимальная численность – 2 экз/дерево отмечалась на 50 га в Симферопольском районе Республики Крым.

Теплая, солнечная погода апреля способствовала пробуждению имаго и заселению плодовых деревьев. Выход жуков яблонного цветоеда из мест зимовки наблюдался с первой декады апреля. Спаривание и яйцекладка начались со второй декады апреля. Отрождение личинок отмечалось с третьей декады апреля. Окукливание вредителя проходило с третьей декады мая. Умеренно-тёплая погода июня способствовала дальнейшему развитию вредителя. Новые жуки появились с начала июня. Погодные условия июля способствовали завершению питания жуков, большая часть находилась в диапаузе.

В весенний период численность яблонного цветоеда составляла 0,5 – 1,8 экз/дерево и учитывалась в Республике Крым и Краснодарском крае. Максимальная численность – 20 экз/дерево насчитывалась на 1 га в Абинском районе Краснодарского края. Поврежденность растений – 2 % отмечалась в Краснодарском крае.

В летний период в Республике Крым численность вредителя составляла 0,3 экз/дерево, поврежденность растений – 10 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя фиксировался на площади 0,16 тыс. га с численностью жуков 0,2 экз/дерево. Максимальная численность – 1 экз/дерево в Первомайском районе Республики Крым на 10 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе яблонный цветоед фиксировался на площади 9,6 тыс. га (в 2016 г. – 13,37 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 7,6 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 7,68 тыс. га (в 2016 г. – 16,67 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 1,38 тыс. га с численностью жуков 12,7 экз/дерево с жизнеспособностью 93 %. Максимальная численность – 32 экз/дерево фиксировалась на 72 га в Кировском районе Республики Северная Осетия-Алания.

Начало весны было переменчивым, холодным, наблюдались сильные холодные ветра с дождем, туманами. Выход вредителя из мест зимовки был отмечен с третьей декады марта. Спаривание и яйцекладка начались с последних чисел марта. Погодные условия апреля - мая были прохладными, переменными, облачными, с ветрами, осадками. Отрождение личинок наблюдалось с третьей декады апреля, окукливание – со второй декады мая. Жуки нового поколения начали появляться с третьей декады мая. К концу июня жуки ушли на летний покой.

В весенний период в Республике Дагестан численность яблонного цветоеда составляла 2 экз/дерево. В Кабардино-Балкарской Республике

вредитель учитывался с численностью 6 экз/дерево. Более высокая численность учитывалась в Республике Северная Осетия-Алания, она составляла 32 экз/дерево. Максимальная численность – 38 экз/дерево фиксировалась в Кировском районе Республики Северная Осетия-Алания на 72 га. Поврежденность растений 1- 8 % отмечалась в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария. Более высокая поврежденность растений – 25 % отмечалась в Республике Северная Осетия-Алания.

В летний период в Республике Ингушетия численность яблонного цветоеда составляла 3 экз/дерево, максимальная численность – 8 экз/дерево учитывалась в Сунженском районе на 0,5 га. Поврежденность растений 2,2 – 3 % учитывалась в республиках Ингушетия и Кабардино-Балкария.

При проведении осенних обследований зимующий запас был зафиксирован на площади 1 тыс. га с численностью жуков 1,1 экз/дерево. Максимальная численность – 7 экз/дерево на 15 га в Сергокалинском районе Республики Дагестан.

В Приволжском федеральном округе вредитель был распространен на площади 4,25 тыс. га (в 2016 г. – 3,83 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2,49 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 3,69 тыс. га (в 2016 г. – 2,94 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 1,51 тыс. га с численностью жуков 3,3 экз/дерево с жизнеспособностью 100 %. Максимальная численность – 18,2 экз/дерево учитывалась в Чебоксарском районе Чувашской Республики на 0,5 га.

Выход жуков из мест зимовки наблюдался со второй декады апреля. Спаривание и яйцекладка отмечались с середины третьей декады апреля. Отрождение личинок фиксировалось с середины первой декады мая. Окукливание отмечалось с третьей декады мая. Новые жуки появились с конца третьей декады мая.

В весенний период в Пензенской и Саратовской областях численность яблонного цветоеда составляла 1,5 – 3,2 экз/дерево. В Республике Мордовия и Чувашской Республике вредитель насчитывался с численностью 10 – 12,9 экз/дерево. Более высокая численность – 24,5 экз/дерево фиксировалась в Лысковском районе Нижегородской области на 30 га. Поврежденность растений 5 – 8 % учитывалась в Чувашской Республике, Пензенской и Саратовской областях.

В летний период в Республике Татарстан, Пензенской области и Чувашской Республике вредитель отмечался с единичной численностью. В Республике Мордовия и Нижегородской области численность вредителя составляла 10 – 15,2 экз/дерево. Более высокая численность – 72 экз/дерево фиксировалась в Самарской области. Максимальная численность – 100 экз/дерево регистрировалась в Сызранском районе Самарской области на 10 га. Поврежденность растений варьировала от 5 до 13 % в Чувашской Республике, Нижегородской и Самарской областях.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 0,03 тыс. га с численностью жуков 4,6 экз/дерево. Максимальная численность – 32,3 экз/дерево отмечалась в Моргаушском районе Чувашской Республики на 0,05 га.

В 2018 году вредоносность яблонного цветоеда может возрасти, особенно при прохладной и затяжной весне, когда период бутонизации затягивается и жуки успевают отложить значительное количество яиц. Важным фактором в снижении численности фитофага будут являться своевременные химические обработки и выполнение комплекса агротехнических мероприятий. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 45,87 тыс. га.

Листовертки встречаются на многих плодовых, ягодных культурах и дикой древесной растительности. Гусеницы листоверток приносят немало вреда как в пору бутонизации, так и при завязывании плодов. В 2018 г. на территории Российской Федерации вредитель фиксировался на площади 21,02 тыс. га (в 2016 г. – 29,03 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 13,07 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 19,81 тыс. га (в 2016 г. – 29,6 тыс. га).

В Центральном федеральном округе листовертки были распространены на площади 7,31 тыс. га (в 2016 г. – 12,9 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 3,85 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 9,2 тыс. га (в 2016 г. – 9,53 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 1,8 тыс. га с численностью 0,5 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 99 %. Максимальная численность – 2,5 экз/2 пог. м ветвей учитывалась в Бутурлиновском районе Воронежской области на 10 га.

Температурный режим апреля способствовал началу активности вредителя. Выход гусениц из мест зимовки отмечался со второй декады апреля. Понижение температур воздуха в мае на развитие листоверток отрицательного влияния не оказало. Июнь характеризовался неустойчивым температурным режимом, но этот фактор не оказал негативного влияния на развитие вредителя. Лет бабочек фиксировался с конца мая. Спаривание и яйцекладка регистрировались с первой декады июня. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось с третьей декады июня, окукливание – с первой декады июля. Июль характеризовался прохладной и дождливой погодой. Лет бабочек первого поколения и яйцекладка начались со второй декады июля. Для августа была характерна теплая и солнечная погода. Отрождение гусениц второго поколения наблюдалось с первой декады августа.

В весенний период в Брянской и Липецкой областях численность вредителя составляла 0,5 – 1 экз/растение. С численностью 2,5 – 2,7 экз/растение вредитель учитывался в Воронежской и Тамбовской областях. Максимальная численность – 8 экз/растение фиксировалась в Россошанском районе Воронежской области на 20 га. Поврежденность растений 1 – 2 %

отмечалась в Липецкой и Воронежской областях. Более высокая поврежденность – 10 – 28 % учитывалась в Тамбовской и Брянской областях.

В летний период с численностью 1,5 - 2,5 экз/растение листовертки отмечались в Брянской, Воронежской и Липецкой областях. Максимальная численность – 11 экз/растение фиксировалась на 30 га в Павловском районе Воронежской области. Поврежденность растений в Воронежской области составляла 3 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 1,8 тыс. га с численностью 0,49 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 5 экз/2 пог. м ветвей фиксировалась на 10 га в Семилукском районе Воронежской области.

В Северо-Западном федеральном округе листовертки были выявлены в Калининградской области на 0,03 тыс. га (в 2016 г. – 0,16 тыс. га). Инсектициды применялись на 0,35 тыс. га (в 2016 г. – 0,46 тыс. га).

В Южном федеральном округе вредитель отмечался на площади 9,62 тыс. га (в 2016 г. – 9,45 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 6,87 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на 6,87 тыс. га (в 2016 г. – 6,67 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,45 тыс. га с численностью 0,2 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность – 2 экз/2 пог. м ветвей насчитывалась в Тимашевском районе Краснодарского края на 1 га.

Апрель характеризовался неустойчивым температурным режимом с резкими колебаниями температуры, в конце месяца температура воздуха значительно повысилась. Начало выхода гусениц из мест зимовки фиксировалось со второй декады апреля. Май характеризовался пониженным температурным режимом, местами сильными дождями. С третьей декады мая отмечалось окукливание. Лет бабочек начался с середины июня. В июле преобладала жаркая погода с неравномерным выпадением ливневых осадков. С середины июля наблюдалось спаривание бабочек, откладка яиц, которые будут зимовать.

В весенний период в Республике Крым и Краснодарском крае (рис. 467) численность листоверток составляла 0,18 – 0,5 экз/растение. Максимальная численность – 6 экз/растение фиксировалась в Темрюкском районе Краснодарского края на 1 га. Поврежденность растений в этих регионах варьировала от 0,6 до 20 %.

В летний период в Республике Адыгея численность вредителя составляла 0,01 экз/розетку, максимально - 0,3 экз/розетку на площади 3 га в Майкопском районе.

При проведении осенних обследований зимующий запас листоверток фиксировался на площади 1,22 тыс. га с численностью 0,4 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 3 экз/2 пог. м ветвей насчитывалась на 5 га в Калининском районе Краснодарского края.



Рис. 467. Гусеница листовертки на яблоне в Ленинградском районе Краснодарского края

В Северо-Кавказском федеральном округе листовертки встречались на площади 3,5 тыс. га (в 2016 г. – 5,49 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 3,04 тыс. га (в 2016 г. – 12,52 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,6 тыс. га с численностью 0,2 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность – 2 экз/2 пог. м ветвей насчитывалась в Баксанском районе Кабардино-Балкарской Республике на 12 га.

Выход из диапаузы и начало вредоносности гусениц перезимовавшего поколения выявлен с последних чисел второй декады апреля. Окукливание отмечалось с середины мая. Погодные условия (холодная погода с затяжными дождями) повлияли на интенсивность лета яблонной плодовой моли. Лет бабочек фиксировался с последних чисел мая. Умеренно-теплый июнь благоприятно повлиял на развитие листоверток. Спаривание и яйцекладка регистрировались с первой декады июня. Отрождение гусениц первого поколения наблюдалось со второй декады июня, окукливание – с третьей декады июня. Лет бабочек фиксировался с середины первой декады июля. Спаривание и яйцекладка начались со второй декады июля. Отрождение гусениц второго поколения отмечалось с третьей декады июля.

В весенний период в республиках Дагестан и Ингушетия численность вредителя составляла 0,5 – 0,9 экз/растений. Максимальная численность – 3 экз/растение фиксировалась в Сунженском районе Республики Ингушетия на 0,3 га. Поврежденность растений 5 % отмечалась в Республике Дагестан.

В летний период в Кабардино-Балкарской Республике листовертки учитывались с численностью 0,23 экз/растение. Более высокая численность вредителя – 3 экз/растение фиксировалась в Республике Ингушетия. Максимальная численность – 8 экз/растение отмечалась на 0,5 га в Сунженском районе Республики Ингушетия. В этих регионах поврежденность растений варьировала от 0,1 до 3 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,7 тыс. га с численностью 0,4 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 3 экз/2 пог. м ветвей отмечалась на 1 га в Баксанском районе Кабардино-Балкарской Республике.

В Приволжском федеральном округе заселенная площадь листовертками составляла 0,55 тыс. га (в 2016 г. – 1,01 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,35 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 0,35 тыс. га (в 2016 г. – 0,4 тыс. га).

Выход вредителя из мест зимовки отмечался с последних чисел первой декады мая. Холодная погода второй половины мая не благоприятствовала развитию фитофага. Со второй декады июня начались лет бабочек и яйцекладка вредителя. Ветреная, прохладная погода июня не способствовала развитию вредителя. Отрождение гусениц первого поколения фиксировалось с середины третьей декады июня. Вредитель завершил развитие в начале августа.

В весенний период вредитель фиксировался в Пензенской области с численностью 1 экз/растение, максимальная численность – 1,5 экз/растение насчитывалась в Бековском районе на 40 га. Поврежденность растений – 1 %.

В летний период в Нижегородской области вредитель учитывался с численностью 2 экз/растение, поврежденность растений – 41,5 %. Более высокая численность регистрировалась в Чувашской Республике, она составляла 12,5 экз/растение, поврежденность растений составляла 5 %. Максимальная численность – 32 экз/растение насчитывалась в Чебоксарском районе Чувашской Республики на 0,02 га.

В 2018 году распространение и численность фитофага будет зависеть от погодных условий, а также от своевременности и качества проведенных химических обработок инсектицидами. Инсектицидные обработки прогнозировались на 28,36 тыс. га.

Клещи встречаются повсеместно. Ослабленные клещами деревья уменьшают или теряют полностью урожай, сокращают закладку плодовых почек или совсем их не закладывают, поврежденные растения погибают при недостатке влаги. На территории Российской Федерации в 2018 г. клещи встречались на площади 36,53 тыс. га (в 2016 г. – 28,43 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 30,24 тыс. га. Химические препараты применялись на площади 39,78 тыс. га (в 2016 г. – 35,13 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель был распространен на площади 3,63 тыс. га (в 2016 г. - 5,37 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 2,02 тыс. га. Инсектоакарициды применялись на площади 4,49 тыс. га (в 2016 г. – 2,29 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя фиксировался на площади 0,1 тыс. га с численностью яиц 4,8 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 96 %. Максимальная численность – 14 экз/2 пог. м ветвей отмечалась на 3 га в Стародубском районе Брянской области.

Активность личинок отмечалась с началом вегетации растений. В апреле личинки приступили к питанию. Возвратные холода второй половины апреля стали неблагоприятными для развития клещей. В мае вредитель находился в стадии нимфы. Влажная погода мая – июня была оптимальной для развития вредителя. Самки второго поколения появились с последних чисел июня, яйцекладки - со второй декады июня.

В весенний период в Тамбовской и Липецкой областях численность вредителя составляла 1,5 – 2,5 экз/растение. Более высокая численность учитывалась в Брянской области, она составляла 11 экз/растение. Максимальная численность – 14 экз/растение фиксировалась в Стародубском районе Брянской области на 3 га. Поврежденность растений 1 % учитывалась в Липецкой области.

В летний период в Воронежской области вредитель учитывался с численностью 2,5 экз/растение. В Липецкой и Тамбовской областях численность вредителя составляла 7 – 10 экз/растение. Максимальная численность – 15 экз/растение насчитывалась на 10 га в Добринском районе Липецкой области. Поврежденность растений варьировала от 1 до 5 % и отмечалась в Липецкой и Воронежской областях.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на 0,5 тыс. га с численностью яиц 1,86 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 18 экз/2 пог. м ветвей регистрировалась на 5 га в Брянском районе Брянской области.

В Северо-Западном федеральном округе клещи встречались на 0,03 тыс. га в Калининградской области.

В Южном федеральном округе площадь заселения клещами составляла 18,3 тыс. га (в 2016 г. – 12,73 тыс. га) (рис. 468), в том числе с численностью выше ЭПВ на 17,18 тыс. га. Химические обработки против вредителя проводились на площади 20,72 тыс. га (в 2016 г. – 19,39 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,5 тыс. га с численностью яиц 2 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 94 %. Максимальная численность 35 экз/2 пог. м ветвей насчитывалась в Динском районе Краснодарского края на 10 га.

Апрель характеризовался неустойчивым температурным режимом с резкими колебаниями температуры. Выход самок из мест зимовки был отмечен с первой декады апреля. Яйцекладка и отрождение личинок началось с середины мая. Дождливая погода июня сдерживала развитие клещей. В июне продолжалось развитие последующих генераций.

В весенний период в Республике Крым и Краснодарском крае численность вредителя составляла 0,8 – 1,4 экз/растение. Максимальная численность – 6 экз/растение насчитывалась на 5 га в Тимашевском районе Краснодарском крае. Поврежденность растений – 4 % отмечалась в Краснодарском крае.



Рис. 468. Фитосанитарный мониторинг проводит ведущий специалист филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Крым А.В. Брабец

В летний период вредитель отмечался с численностью 0,2 – 0,9 экз/растение в Республике Крым и Краснодарском крае. Более высокая численность – 8 экз/растение фиксировалась в Астраханской области. Максимальная численность – 22 экз/растение регистрировалась в Ейском районе Краснодарского края на 5 га. Поврежденность растений варьировала от 5 до 20 % в Республике Крым и Краснодарском крае.

В осенний период в республиках Адыгея, Крым и Краснодарском крае клещи учитывались с численностью 0,8 – 2,2 экз/растение. Более высокая численность – 5 – 6 экз/растение регистрировалась в Астраханской и Волгоградской областях. Максимальная численность – 22 экз/растение отмечалась на 5 га в Ейском районе Краснодарского края. Поврежденность растений – 32 % учитывалась в Волгоградской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя фиксировался на площади 1,71 тыс. га с численностью яиц 3,6 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 70 экз/2 пог. м ветвей отмечалась на 10 га в Динском районе Краснодарского края.

В Северо-Кавказском федеральном округе клещи регистрировались на площади 14,51 тыс. га (в 2016 г. – 10,14 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 11 тыс. га. Инсектоакарициды применялись на площади 14,53 тыс. га (в 2016 г. – 13,31 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас клещей был обнаружен на площади 3,2 тыс. га с численностью яиц 2,3 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 82 %. Максимальная численность – 10 экз/2 пог. м ветвей учитывалась в Терском районе Кабардино-Балкарской Республики на 5 га.

Начало отрождения клещей из зимующих яиц было отмечено со второй декады апреля. Через 4-5 дней проходила яйцекладка. Неустойчивая погода, часто выпадающие осадки в мае сдерживали размножение вредителя. Из-за дождей происходил частичный смыв клещей. Прохладная погода июня была

не благоприятной для развития и распространения вредителя. Отрождение личинок наблюдалось в июне. В июне продолжалась вредоносность имаго клещей в садах. Жаркая сухая погода июля – августа способствовала массовому распространению клещей.

В весенний период клещи отмечались с численностью 0,2 – 1,2 экз/растение в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария. Максимальная численность – 6 экз/растение учитывалась в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республике на 50 га. Поврежденность растений – 5 % фиксировалась в Республике Дагестан.

В летний период в республиках Ингушетия, Кабардино-Балкария и Ставропольском крае клещи были распространены с численностью 3,2 – 5 экз/растение. Максимальная численность – 10 экз/растение отмечалось на 10 га в Минераловодском районе Ставропольского края. Поврежденность растений – 0,5 % учитывалась в Ставропольском крае.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 1,3 тыс. га с численностью яиц 1,1 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 12 экз/2 пог. м ветвей отмечалась в Терском, Прохладненском, Урванском, Черекском районах Кабардино-Балкарской Республики на 100 га.

В Приволжском федеральном округе вредитель учитывался на 0,02 тыс. га в Чувашской Республике.

Сухая и жаркая погода в летний период 2018 года будет благоприятна для развития клещей и может способствовать значительному проявлению вредоносности. Численность и вредоносность вредителя будет зависеть от деятельности энтомофагов и своевременно проведенным химическим обработкам. Инсектоакарициды прогнозируется использовать на площади 43,74 тыс. га

Тля является одним из наиболее злостных из всех насекомых-вредителей. Её колонии селятся на молодых побегах, вытягивая все соки из растений. На протяжении одного сезона это насекомое дает не менее трех поколений. На поврежденных плодах появляются красные пятна. Поврежденные листья скручиваются беспорядочно, побеги искривляются. В 2018 г. на территории Российской Федерации тля была распространена на площади 32,64 тыс. га (в 2016 г. – 32,82 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 15,95 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 22,12 тыс. га (в 2016 г. – 27,14 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель отмечался на площади 7,68 тыс. га (в 2016 г. – 8,89 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1,69 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 5,14 тыс. га (в 2016 г. – 2,83 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,5 тыс. га с численностью яиц 3,6 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 25 экз/2 пог. м ветвей учитывалась на 10 га в Выгоничском районе Брянской области.

Погодные условия первой и второй декады апреля сдерживали вредителя. И только в третьей декаде повышение температуры благоприятно отразилось на развитии тли. Отрождение личинок было отмечено с третьей декады апреля. Неустойчивая погода мая с резкими сменами температуры и осадками способствовала снижению активности тли. С начала первой декады мая фиксировалось появление крылатых самок-расселительниц. В целом пониженная температура и влажность в июне сдерживали развитие тли. В течение июня-июля наблюдалась вредоносность колоний тли летней генерации.

В весенний период в Липецкой, Орловской и Тамбовской областях тля учитывалась с численностью 3 – 4,8 экз/растение с 5 – 15 % заселенных растений. Более высокая численность 5 – 6 экз/растение при заселении 4 – 34 % растений учитывалась в Брянской и Рязанской областях. Максимальная численность – 8 экз/растение фиксировалась на 10 га в Карачевском районе Брянской области. Поврежденность растений варьировала от 0,7 до 1 % в Липецкой и рязанской областях.

В летний период в Брянской, Калужской и Тамбовской областях вредитель фиксировался с численностью 3,4 – 5 экз/растение при заселении 5 – 47 % растений. В Воронежской и Рязанской областях численность тли составляла 5,5 – 6 экз/растение при заселении 3,6 – 9 % растений. Максимальная численность – 24 экз/растение насчитывалась в Россошанском районе Воронежской области на 12 га. Поврежденность растений варьировало от 5 до 9 % и учитывалась в Воронежской и Рязанской областях.

В осенний период в Рязанской и Тамбовской областях вредитель фиксировался с численностью 5 – 7 экз/растение при заселении 4 – 14,5 % растений. Максимальная численность – 8 экз/растение учитывалась в Старожиловском районе Рязанской области на 10 га. Поврежденность растений в Рязанской области составляла 1 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,6 тыс. га с численностью яиц 3,76 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 24 экз/2 пог. м ветвей фиксировалась в Жуковском районе Брянской области на 10 га.

В Северо-Западном федеральном округе тля была распространена на 0,07 тыс. га в Калининградской области.

В Южном федеральном округе тля отмечалась на площади 13,75 тыс. га (в 2016 г. – 16,74 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 11,21 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 11,42 тыс. га (в 2016 г. – 15,45 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,33 тыс. га с численностью яиц 4 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 95 %. Максимальная численность – 24 экз/2 пог. м ветвей насчитывалась на 10 га в Харабалинском районе Астраханской области.

Теплая, солнечная погода апреля способствовала развитию тлей в плодовом саду. Появление взрослых особей было отмечено с первой декады апреля, появление и питание личинок — с третьей декады апреля. Высокие температуры и периодические осадки в июне - июле создали благоприятные условия для развития тлей. На протяжении летнего периода вредили личинки и взрослые особи.

В весенний период в Республике Крым процент заселенных растений тлей составлял 1,7 %. Более высокий процент заселенных растений 10 – 50 % фиксировался в Республике Адыгея и Астраханской области. Максимальный процент заселенных растений – 70 учитывался в Харабалинском районе Астраханской области на 30 га. Поврежденность растений 10 % отмечалась в Республике Адыгея.

В летний период процент заселенных растений – 0,9 – 3 учитывался в Республике Крым и Краснодарском крае (рис. 469). Более высокий процент отмечался в Республике Адыгея и составлял 14 %. Максимальный процент заселенных растений – 18 фиксировался на 15 га в Майкопском районе Республики Адыгея. Поврежденность растений варьировала от 14 до 60 % и фиксировалась в республиках Адыгея и Крым.



Рис. 469. Тля на персике в Славянском районе Краснодарского края

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,25 тыс. га с численностью яиц 1,1 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 3 экз/2 пог. м ветвей фиксировалась на 30 га в Севастопольском районе Республики Крым.

В Северо-Кавказском федеральном округе тля регистрировалась на площади 9,4 тыс. га (в 2016 г. – 4,96 тыс. га), в том числе с численностью

выше ЭПВ на 3 тыс. га. Химические обработки против вредителя проводились на площади 5,3 тыс. га. При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 2,5 тыс. га с численностью яиц 4 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 80 %. Максимальная численность – 12 экз/2 пог. м ветвей насчитывалась в Хасавюртовском районе Республики Дагестан на 10 га.

Погодные условия второй половины весны были прохладными, переменными, облачными, с ветрами, осадками. Отрождение личинок тля отмечалось с первой декады апреля, появление самок-основательниц – с середины апреля. Неустойчивая погода, часто выпадающие осадки в июне были благоприятными для развития вредителя. Появление самок-расселительниц, отрождение личинок и образование колоний наблюдалось в июне.

В весенний период в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария численность вредителя составляла 1 – 4 экз/растение при заселении 5,2 – 15 % растений. Максимальная численность – 10 экз/растение фиксировалась в Кизилюртовском районе Республики Дагестан на 60 га. Поврежденность растений составляла 12 % и отмечалась в Республике Дагестан.

В летний период в Республике Дагестан тля учитывалась с численностью 23 экз/растение при заселении 17 % растений. Максимальная численность – 55 экз/растение насчитывалась в Кизилюртовском районе на 34 га. Поврежденность растений составляла 13 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас тли отмечался на площади 1 тыс. га с численностью яиц 3 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 10 экз/2 пог. м ветвей фиксировалась в Ботлинском районе Республики Дагестан на 1 га.

В Приволжском федеральном округе тля встречалась на площади 1,73 тыс. га (в 2016 г. – 2,15 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,06 тыс. га. Инсектицидами было обработано 0,06 тыс. га (в 2016 г. – 1,42 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,04 тыс. га с численностью яиц 13,5 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 99 %. Максимальная численность – 80 экз/2 пог. м ветвей фиксировалась в Янтиковском районе Чувашской Республики на 1 га.

Пониженный температурный режим и обилие осадков в мае были благоприятными для распространения и развития тли на плодовых культурах. Отрождение личинок тли было отмечено с первой декады мая. Погодные условия июня были благоприятными для расселения вредителя на плодовых культурах, фиксировались самки-расселительницы, самки-девственницы, личинки.

В весенний период в Саратовской области вредитель учитывался с численностью 7 экз/растение при заселении 2,5 % растений. Максимальный процент заселенных растений – 6 учитывалась в Ртищевском районе на 150 га. Поврежденность растений составляла 4 %.

В летний период в Нижегородской и Саратовской областях численность вредителя составляла 6,3 – 8,4 экз/растение при заселении 6,5 – 14 % растений. Более высокая численность – 27,7 экз/растение при заселении 32 % растений фиксировалась в Чувашской Республике. Максимальная численность – 85 экз/растений насчитывалась на 0,02 га в Ядринском районе Чувашской Республики. Поврежденность варьировала от 7,5 до 14 % и отмечалась в Чувашской Республике, Нижегородской и Саратовской областях.

В осенний период в Пензенской и Саратовской областях тля была распространена с численностью 5 – 8,4 экз/растение при заселении 6,8 – 45 % растений. Максимальный процент заселенных растений – 80 учитывался на 10 га в Бековском районе Пензенской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас тли регистрировался на площади 0,02 тыс. га с численностью 7,5 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 32 экз/2 пог. м ветвей учитывалась на 0,5 га в Ядринском районе Чувашской Республики.

В 2018 году численность и вредоносность фитофага будет определяться погодными условиями перезимовки и вегетационного периода, от своевременности и качества проведенных инсектицидных обработок. При сухой и жаркой погоде численность и вредоносность тли будут высокими. Большое значение в снижении численности будут играть энтомофаги. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 28,96 тыс. га.

Моли. Наиболее агрессивными из них являются яблонная и плодовая моли, близкие по морфологии, образу жизни, характеру питания. Яблонная моль – монофаг, который встречается во всех зонах выращивания яблони. Сильно поврежденные вредителем деревья плохо растут или приостанавливают рост. У них снижается урожайность и качество плодов, нарушается процесс закладки плодовых почек под урожай будущего года. Плодовая моль не только яблоню, но и сливу, вишню, терн, грушу. Гусеницы этого вредителя живут открыто в течение всего периода развития. Кокон в гнездах они располагают одиночно и беспорядочно. На территории Российской Федерации моли были распространены на площади 9,44 тыс. га (в 2016 г. – 9,13 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 5,46 тыс. га. Инсектицидные обработки проводились на площади 6,58 тыс. га (в 2016 г. – 6,34 тыс. га).

В Центральном федеральном округе вредитель встречался на площади 1,56 тыс. га (в 2016 г. – 4,01 тыс. га) (рис. 470). Инсектициды применялись на площади 0,6 тыс. га (в 2016 г. – 1,55 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,02 тыс. га с численностью 0,6 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 98 %. Максимальная численность – 5 экз/2 пог. м ветвей учитывалась на 10 га в Лебедянском районе Липецкой области.



Рис. 470. Гусеницы яблонной моли в Белгородском районе Белгородской области

Переменчивые погодные условия апреля не оказали существенного влияния на развитие вредителя. Выход гусениц из мест зимовки фиксировался с третьей декады апреля. Открытое питание и образование паутинных гнезд начались с первой декады мая. Окукливание происходило с последних чисел мая. Часто выпадающие осадки в июле сдержали развитие вредителя. Лет бабочек моли наблюдался с середины третьей декады июня, яйцекладка – с первой декады июля. Отрождение гусениц под щитками отмечалось с середины первой декады июля.

В весенний период в Брянской, Воронежской и Липецкой областях численность молей составляла 1 – 6 экз/растение при заселении 2 – 26 % растений. Максимальная численность – 8 экз/растение отмечалась на 10 га в Карачевском районе Брянской области. Поврежденность растений 3 % учитывалась в Воронежской и Липецкой областях.

В летний период в Липецкой области численность бабочек составляла 1 экз/ловушку в сутки, максимально – 5 экз/ловушку в сутки в Лебедянском районе на 20 га. В Брянской и Воронежской областях вредитель учитывался с численностью 1 – 2,3 экз/растение при заселении 4 – 48 % растений. Максимальная численность – 4,5 экз/растение фиксировалась в Брасовском районе Брянской области на 3 га. Поврежденность растений в этих регионах варьировала от 1 до 37 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,05 тыс. га с численностью 0,68 экз/2 пог. м ветвей.

Максимальная численность – 4 экз/2 пог. м ветвей фиксировалась на 10 га в Лебедянском районе Липецкой области.

В Северо-Западном федеральном округе моли отмечались в Калининградской области на 0,03 тыс. га.

В Южном федеральном округе площадь заселения молями составляла 6,93 тыс. га (в 2016 г. – 3,64 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 5,46 тыс. га. Инсектицидами было обработано 5,46 тыс. га (в 2016 г. – 2,24 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас моли был отмечен на площади 0,1 тыс. га с численностью 0,2 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 70 %. Максимальная численность - 1 экз/2 пог. м ветвей регистрировалась в Симферопольском районе Республики Крым на 100 га.

Теплая, солнечная погода вегетационного периода способствовала развитию вредителя. Лет бабочек зафиксирован с середины третьей декады апреля. Спаривание и откладка яиц наблюдались с первой декады мая, отрождение гусениц первого поколения регистрировалось с конца второй декады мая. В первой декаде июля отмечалось окукливание. С середины июля наблюдались вылет бабочек, спаривание и яйцекладка. Отрождение гусениц второго поколения было отмечено с первой декады августа. В конце августа фиксировалось окукливание вредителя и уход на зимовку.

В весенний период численность вредителя в Республике Крым и Краснодарском крае составляла 0,1 – 0,2 экз/растение при заселении 1,1 – 3 % растений. Максимальная численность – 2 экз/растение насчитывалась в Славянском районе Краснодарского края на 5 га. Поврежденность растений составляла 2 % и учитывалась в Краснодарском крае.

В летний период в Краснодарском крае численность моли составляла 0,6 экз/растение при заселении 5 % растений. Максимальная численность – 3 экз/растение учитывалась в Каневском районе на 1 га. Поврежденность растений варьировала от 6 до 40 % в Краснодарском крае и Республике Крым.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя отмечался на площади 0,11 тыс. га с численностью 0,6 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 2 экз/2 пог. м ветвей насчитывалась на 6 га в Симферопольском районе Республики Крым.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был отмечен в Республике Дагестан на площади 0,77 тыс. га (в 2016 г. – 1,23 тыс. га). Химические обработки против вредителя проводились на площади 0,51 тыс. га (в 2016 г. – 2,41 тыс. га). При проведении весенних обследований зимующий запас вредителя регистрировался на площади 0,3 тыс. га с численностью 1 экз/2 пог. м ветвей с жизнеспособностью 90 %. Максимальная численность – 2,3 экз/2 пог. м ветвей была зафиксирована на 2 га в Сергокалинском районе.

Холодная, с осадками погода апреля была неблагоприятными для вредителя. Выход гусениц из-под щитков зарегистрирован с конца апреля.

Начало образования гнезд отмечалось с середины третьей декады мая. Окукливание гусениц фиксировалось с начала июня.

В летний период численность моли составляла 3 экз/растение при заселении 10 % растений. Максимальная численность – 6 экз/растение отмечалась на 10 га в Магарамкентском районе. Поврежденность растений составляла 1,3 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 0,2 тыс. га с численностью 2 экз/2 пог. м ветвей. Максимальная численность – 8 экз/2 пог. м ветвей насчитывалась на 10 га в Магарамкентском районе.

В Приволжском федеральном округе вредитель регистрировался на площади 0,14 тыс. га (в 2016 г. – 0,25 тыс. га). Инсектицидные обработки не проводились (в 2016 г. – 0,14 тыс. га).

Отродившиеся гусеницы отмечались с середины третьей декады мая. В июне фиксировались все фазы вредителя – бабочки, яйца, гусеницы, куколки. В связи с холодной и дождливой погодой в мае и июне, растянутость развития вредителя в дальнейшем сопутствовала последующим стадиям. С третьей декады июня отмечался лет бабочек.

В летний период вредитель учитывался с численностью 4 – 7 экз/растение при заселении 1,5 % растений в Пензенской и Нижегородской областях. Максимальная численность – 8 экз/растение фиксировалась в Лунинском районе Нижегородской области на 270 га. Поврежденность растений в этих регионах составляла 1 – 1,5 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 0,02 тыс. га с численностью 1,5 экз/2 пог. м ветвей в Выксунском районе Нижегородской области 20 га.

В 2018 году численность и вредоносность фитофага будет определяться погодными условиями перезимовки и вегетационного периода, своевременностью и качеством проведенных инсектицидных обработок. Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 10,62 тыс. га.

Фитосанитарный мониторинг на выявление **болезней** плодовых и ягодных культур в 2017 г. на территории Российской Федерации проводился на площади 423,49 тыс. га (в 2016 г. – 364,75 тыс. га). Заболевания встречались на площади 69,57 тыс. га (в 2016 г. – 67,03 тыс. га) (рис. 471), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 55,36 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на площади 356,49 тыс. га (в 2016 г. – 328,47 тыс. га). Хозяйственное значение имели парша, мучнистая роса, монилиоз, коккомикоз.



Рис. 471. Распространение болезней плодовых и ягодных культур и объемы защитных мероприятий в Российской Федерации в 2017 г.

Парша – это одна из наиболее распространенных заболеваний на плодовых деревьях. Развитию болезни благоприятствует влажная и прохладная весна, обильные росы и теплые дожди. На листьях плодовых растений парша проявляется вначале в виде хлоротичных, затем бархатистых темно-зеленых пятен, часто располагающихся по их жилкам. Сильно пораженные листья преждевременно опадают. На плодах появляются резко очерченные пятна, серовато – темные со светлым ободком. При раннем заражении плодовых деревьев паршой завязи обычно опадают. Кора шелушится, побеги растут медленно и зачастую сильно подмерзают. В 2017 г. на территории Российской Федерации заболевание было отмечено на площади 69,51 тыс. га (в 2016 г. – 66,38 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 55,26 тыс. га. Фунгициды применялись на площади 249,77 тыс. га (в 2016 г. – 238,6 тыс. га).

В Центральном федеральном округе парша фиксировалась на площади 15,24 тыс. га (в 2016 г. – 19,07 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 6,35 тыс. га. Фунгициды использовались на площади 95,67 тыс. га (в 2016 г. – 88,26 тыс. га). Периодически выпадающие дожди, прохладная погода в первой половине мая спровоцировали проявление парши в садах. Первые признаки заболевания на листьях были зафиксированы с третьей декады мая. На плодах парша была зафиксирована со второй декады июля. В условиях выпадения рос и теплой погоды в августе, парша продолжала развиваться.

В весенний период в Воронежской области распространение болезни составляло 0,07 % с развитием 0,03 %, максимальное распространение – 3,2 % учитывалось в Павловском районе на 9 га.

В летний период в Воронежской и Рязанской (рис. 472) областях процент распространения составлял 1,7 – 1,8 % с развитием 0,6 – 1 %. В

Орловской и Тамбовской областях распространение парши составляло 2 – 2,2 % с развитием 0,1 – 0,2 %. Более высокое распространение – 4 – 6,2 % с развитием 1 – 1,2 % отмечалось в Белгородской и Липецкой областях. Максимальное распространение – 50 % фиксировалось в Кромском районе Орловской области на 10 га.



Рис. 472. Парша на яблоне в Старожиловском районе Рязанской области

В осенний период в Тамбовской и Смоленской областях процент распространения составлял 1,8 – 3,2 с развитием 0,03 – 1 %. В Воронежской и Липецкой областях парша отмечалась с процентом распространения 4,1 – 5 и развитием 1 – 2,9 %. Более высокое распространение – 5,2 – 6 % с развитием 1,6 – 3,8 % учитывалось в Белгородской и Калужской областях. Максимальное распространение – 20 % отмечалось в Анинском районе Воронежской области на 73 га.

В Южном федеральном округе заболевание отмечалась на площади 25,2 тыс. га (в 2016 г. – 26,75 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 25,01 тыс. га. Фунгицидные обработки применялись на площади 101,73 тыс. га. Частое выпадение осадков с оптимальной температурой способствовало развитию болезни на листьях. Начало проявления болезни отмечалось с конца третьей декады апреля. Осадки и высокие температуры в июне способствовали развитию парши. На плодах болезнь проявилась с первой декады июня. Жаркая погода августа сдерживала развитие болезни.

В весенний период в Республике Крым и Краснодарском крае процент распространения составлял 1,1 – 2,3 с развитием 0,05 - 0,9 %. Более высокий процент – 15 с развитием 1% отмечался в Республике Адыгея. Максимальный процент распространения – 36 % учитывался в Майкопском районе Республики Адыгея на 20 га.

В летний период в Республике Крым и Астраханской области распространение болезни составляло 3 – 8 % с развитием 1,3 – 5 %. В Республике Адыгея, Краснодарском крае (рис. 473) и Волгоградской области

парша отмечалась с распространением 16 – 23 % с развитием 1,9 – 5 %. Максимальное распространение – 50 % на 20 га в Майкопском районе Республике Адыгея.



Рис. 473. Парша яблони в Динском районе Краснодарского края

В осенний период в Республике Адыгея и Ростовской области заболевание проявилось с распространением 10 – 57 % с развитием 0,05 – 6 %. Максимальное распространение – 62 % фиксировалось в Майкопском районе Республики Адыгея на 20 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе парша фиксировалась на площади 22,02 тыс. га (в 2016 г. – 14,33 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 19,8 тыс. га. Фунгициды применялись на площади 40,2 тыс. га (в 2016 г. – 36,67 тыс. га). В начале апреля были солнечные дни, со второй декады апреля отмечались дожди. С третьей декады апреля днем стояла ясная ветреная погода. Сложившиеся погодные условия были благоприятными для развития парши на семечковых культурах и негативно повлияли на фитосанитарную обстановку в саду. Начало проявления парши на листьях было выявлено с конца третьей декады апреля. Начало проявления парши на плодах было зафиксировано со второй декады мая. В июне распространение парши отмечалось на большей части листьев. В июле – августе в связи с жаркими температурами развитие болезни приостановилось.

В весенний период в Кабардино-Балкарской Республике распространение болезни составляло 2,1 % с развитием 1 %. Более высокое распространение – 5 – 10 % с развитием 1,1 – 3,9 % регистрировалось в Республике Дагестан и Ставропольском крае. Максимальный процент развития – 6 фиксировался в Минераловодском районе Ставропольского края на 15 га.

В летний период в республиках Ингушетия и Кабардино-Балкария распространение составляло 3,5 - 5 % с развитием 1,6 – 4 %. В республиках

Дагестан, Северная Осетия-Алания и Ставропольском крае парша учитывалась с распространением 9 – 20 % с развитием 1,9 – 5,1 %. Максимальное распространение – 29 % учитывалось в Пригородном районе Республики Северная Осетия-Алания на 30 га.

В Приволжском федеральном округе заболевание регистрировалось на площади 7,04 тыс. га (в 2016 г. – 6,21 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 4,09 тыс. га. Фунгицидные обработки были проведены на площади 10,91 тыс. га (в 2016 г. – 12,7 тыс. га). В мае периодически выпадающие осадки создали условия для развития парши на листьях. Заболевание было обнаружено с третьей декады мая. В июне прохладная погода и частые дожди способствовали массовому распространению болезни. На плодах парша проявилась со второй декады июня. В июле прохладная, с повышенной влажностью погода способствовала дальнейшему развитию патогена. В августе жаркая, сухая погода замедлила развитие заболевания. Значительный запас инфекции, погодные условия (повышенная влажность) в первой декаде сентября способствовали развитию болезни на поздних сортах яблонь.

В летний период в Пензенской и Саратовской областях болезнь фиксировалась с распространением 5 – 9,4 % с развитием 0,1 – 3,2 %. Более высокий процент распространения учитывался в Республике Мордовия и Самарской области и составлял 15,5 – 35 с развитием 3 – 8%. Максимальное распространение – 40 % фиксировалось в Сызранском районе Самарской области на 320 га.

В осенний период в Пензенской и Саратовской областях распространение болезни составляло 5 – 10,8 % с развитием 1 – 4 %. В Нижегородской области и Чувашской Республике болезнь учитывалась с распространением 22,5 – 100 % с развитием 14 – 15,8 %. Максимальное развитие – 28,5 % регистрировалось в Аликовском районе Чувашской Республики на 1 га.

В Сибирском федеральном округе парша регистрировалась на 0,01 тыс. га в Республике Алтай.

Постоянный запас парши в садовых насаждениях будет способствовать заражению в 2018 году. При благоприятных погодных условиях (частые осадки, высокая влажность и температура воздуха) прогнозируется стабильное развитие парши на семечковых культурах. Также проявление болезни будет зависеть от проводимых в садах фунгицидных обработок и агротехнических мероприятий. Фунгицидные обработки прогнозируются на 243,78 тыс. га.

Мучнистая роса поражает соцветия, листья и побеги плодовых деревьев, покрывая их белым налетом. Листья и побеги плодовых культур, пораженные мучнистой росой, постепенно отмирают. Зимой грибок обитает в кожице больных побегов в виде грибницы. В 2017 г. на территории Российской Федерации болезнь регистрировалась на площади 30,98 тыс. га (в 2016 г. – 32,28 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на

27,8 тыс. га. Фунгицидные обработки проводились на площади 76,79 тыс. га (в 2016 г. – 68,74 тыс. га).

В Центральном федеральном округе мучнистая роса отмечалась на площади 0,52 тыс. га (в 2016 г. – 0,6 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 0,1 тыс. га. Фунгициды применялись на площади 0,31 тыс. га (в 2016 г. – 2,2 тыс. га). Частые дожди на фоне перепада температур способствовали развитию болезни. Первые признаки заболевания были отмечены с середины мая.

В летний период в Тамбовской и Рязанской областях заболевание учитывалось с распространением 0,1 – 1,2 % с развитием 0,01 – 1 %. В Брянской области распространение болезни составляло 4,9 % с развитием 1,9 %. Максимальное распространение – 5,1 % фиксировалось на 5 га в Брянском районе Брянской области.

В Южном федеральном округе заболевание проявилось на площади 11,98 тыс. га (в 2016 г. – 21,52 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 11,90 тыс. га. Фунгициды применялись на площади 55,94 тыс. га (в 2016 г. – 44,95 тыс. га). Чередование высоких и низких температур, наличие капельной влаги и высокая влажность воздуха способствовали проявлению мучнистой росы в плодовых садах. Начало проявления фиксировалось с третьей декады апреля. Перепады температуры в июне – июле способствовали дальнейшему развитию болезни. Жаркая погода августа сдерживала развитие болезни.

В весенний период в Республике Крым и Краснодарском крае распространение болезни составляло 1 – 1,3 % с развитием 0,01 – 0,5 %. Максимальное развитие – 4 % учитывалось в Абинском районе Краснодарского края на 1 га.

В летний период в Астраханской и Волгоградской областях мучнистая роса учитывалась с распространением 5 – 9 % с развитием 4 – 5 %. Более высокое распространение фиксировалось в Краснодарском крае, оно составляло 23 % с развитием 0,01 %. Максимальное развитие – 18 % отмечалось в Тимашевском районе Краснодарского края на 1 га.

В осенний период в Республике Крым и Астраханской области распространение болезни составляло 1,5 – 10 % с развитием 0,8 – 8 %. Максимальное распространение – 12 % фиксировалось в Харабалинском районе Астраханской области на 7 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе мучнистая роса была выявлена на площади 17,26 тыс. га (в 2016 г. – 8,24 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 14,6 тыс. га. Химические обработки против заболевания проводились на площади 19,53 тыс. га (в 2016 г. – 19,56 тыс. га). Сложившиеся погодные условия апреля были благоприятными для развития мучнистой росы на семечковых и косточковых культурах. Отчетный период характеризовался пасмурной дождливой погодой, в начале месяца были солнечные дни, потом со второй декады апреля снова дожди. Начало проявления заболевания отмечалось со второй декады апреля. В

июне погодные условия были благоприятны для дальнейшего развития болезни. В июле – августе из-за жаркой и сухой погоды болезнь приостановила свое распространение.

В весенний период в республиках Дагестан и Кабардино-Балкария процент распространения мучнистой росы составлял 2,7 – 8 с развитием 0,9 – 1,3 %. Максимальное развитие – 2,5 % регистрировалось на 5 га в Сергокалинском районе Республики Дагестан.

В летний период в республиках Ингушетия и Кабардино-Балкария процент распространения составлял 3 – 3,2 с развитием 1,3 - 2 %. Более высокое распространение – 8 – 15 % с развитием 1,5 – 5 % учитывалось в республиках Дагестан, Северная Осетия-Алания и Ставропольском крае. Максимальное развитие – 15 % отмечалось на 30 га в Минераловодском районе Ставропольского края.

В осенний период в Республике Ингушетия мучнистая роса регистрировалась с распространением 4 % с развитием 3 %. Максимальное развитие – 6 % учитывалось в Сунженском районе на 0,7 га.

В Приволжском федеральном округе болезнь проявилась на площади 1,23 тыс. га (в 2016 г. – 1,92 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 1,2 тыс. га. Фунгициды применялись на площади 1 тыс. га (в 2016 г. – 2,02 тыс. га). Погодные условия были благоприятными для распространения и развития болезни. Проявление мучнистой росы на побегах восприимчивых сортов яблони было отмечено с начала второй декады мая. В июне погодные условия способствовали дальнейшему распространению болезни, отмечался белый налет на побегах и листьях яблони. В августе болезнь продолжила свое развитие.

В весенний период в Саратовской области мучнистая роса регистрировалась с распространением 6,2 % с развитием 2,4 %, максимальное распространение 10 % учитывалось на 130 га в Ртищевском районе.

В летний период распространение болезни составляло 9,4 % с развитием 3,8 % и учитывалось в Саратовской области, максимальное распространение – 15 % отмечалось в Саратовском районе на 90 га.

В осенний период распространение болезни составляло 14,5 % с развитием 12,4 % и учитывалось на 32 га в Лысковском районе Нижегородской области.

При благоприятных погодных условиях (теплая зима, жаркая сухая погода в период вегетации, утренние и вечерние росы, густые туманы) и отсутствии химических обработок ожидается повышенная зараженность и вредоносность мучнистой росой в 2018 году. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 87,03 тыс. га.

Монилиоз (плодовая гниль). Вспышки заболевания часто случаются при затяжной и холодной весне, благоприятным фактором является высокая влажность воздуха и пасмурная погода. На поверхности коры можно обнаружить серовато-белые подушечки спороношения. Листья и ветви

становятся темно-коричневыми, начиная с верхушечных, создавая впечатление, что растение погибает. Позже на деревьях вырастает новая зелень, но уже к концу августа она пожелтеет и опадет. Урожайность значительно снижается, а уцелевшие плоды лопаются и сгнивают прямо на ветвях. В 2017 г. на территории Российской Федерации болезнь проявилась на площади 15,65 тыс. га (в 2016 г. – 7,8 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 11,59 тыс. га. Фунгицидные обработки были проведены на площади 17,56 тыс. га (в 2016 г. – 9,3 тыс. га).

В Центральном федеральном округе болезнь была зафиксирована на площади 1,72 тыс. га (в 2016 г. – 1,21 тыс. га) (рис. 474). Фунгициды применялись на площади 1,8 тыс. га (в 2016 г. – 1,19 тыс. га). Повышенная влажность с умеренно высокой температурой первой-второй декад июля способствовали проявлению монилиоза. Признаки плодовой гнили были выявлены с середины третьей декады июля. Погодные условия третьей декады августа были наиболее благоприятны для развития инфекции.



Рис. 474. Плодовая гниль яблони в Смоленском районе Смоленской области

В осенний период в Воронежской и Липецкой областях распространение монилиоза составляло 0,46 – 1 % с развитием 0,14 – 0,5 %. Максимальное распространение – 6 % учитывалось на 15 га в Семилукском районе Воронежской области.

В Южном федеральном округе монилиоз отмечался на площади 4,89 тыс. га (в 2016 г. – 3,29 тыс. га), на этой площади интенсивность развития была выше ЭПВ. Фунгицидные обработки проводились на площади 8,09 тыс. га (в 2016 г. – 2,47 тыс. га). Частое выпадение осадков и прохладная погода способствовала проявлению болезни. Монилиоз проявился со второй декады мая. Оптимальная температура и ливневые дожди с градом в июне - июле

способствовали дальнейшему развитию болезни. В июле ареал болезни увеличился. В августе проявления болезни особенно сильно было отмечено на падалице.

В летний период в Республике Крым и Краснодарском крае распространение болезни составляло 1,1 – 1,5 % с развитием 0,01 – 1,2 %. В Волгоградской области заболевание фиксировалось с распространением 9 % с развитием 1,5 %. Максимальный процент распространения – 12 учитывалось в Городищенском районе Волгоградской области на 12 га.

В осенний период в Республике Крым процент распространения болезни составлял 1,7 % с развитием 1,2 %, максимальное распространение – 4 % фиксировалось на 101 га в Первомайском районе.

В Северо-Кавказском федеральном округе заболевание было зафиксировано на площади 8 тыс. га (в 2016 г. – 2,17 тыс. га), в том числе с интенсивностью развития выше ЭПВ на 6,7 тыс. га. Фунгициды применялись на площади 7,67 тыс. га (в 2016 г. – 5,57 тыс. га). Погодные условия были благоприятными для проявления болезни на косточковых культурах. Начало проявления болезни отмечалось с третьей декады апреля. Май характеризовался в основном пасмурной дождливой погодой, распространение болезни продолжилось. Июнь был умеренно – теплым, осадки выпадали часто, болезнь продолжила развиваться.

В весенний период в Республике Дагестан процент распространения заболевания составлял 15 с развитием 2,9 %, максимальное развитие – 10 % учитывалось в Гергебильском районе на 25 га.

В летний период в Кабардино-Балкарской Республике монилиоз учитывался с распространением 0,9 % с развитием 0,1 %, максимальное распространение – 4,7 % отмечалось в Чегемском районе на 30 га.

В Приволжском федеральном округе монилиоз проявился на площади 1,04 тыс. га (в 2016 г. – 1,1 тыс. га). Фунгициды не применялись (в 2016 г. – 0,07 тыс. га). Влажная теплая погода августа благоприятствовала поражению плодов. Болезнь проявилась с первой декады августа.

В летний период в Саратовской области распространение монилиоза составляло 4,2 % с развитием 2,1 %. Максимальное распространение – 8 % учитывалось в Ртищевском районе на 40 га.

В осенний период в Нижегородской, Пензенской и Саратовской областях процент распространения болезни составлял 3 – 8 % с развитием 1,7 – 3,7 %. Более высокое распространение – 25 % с развитием 25 % фиксировалось в Чувашской Республике. Максимальное распространение – 60 % отмечалось в Моргаушском районе Чувашской Республики на 0,02 га.

В 2018 году интенсивность развития монилиоза будет зависеть от погодных условий, количества поврежденных плодов гусеницами яблонной плодожорки и других вредителей, а также от уничтожения мумифицированных плодов - источника первичной инфекции патогена. Гниль интенсивней будет поражать плоды на участках, где не проводились

фунгицидные обработки. Фунгицидные обработки прогнозируются на площади 22,04 тыс. га.

Коккомикоз - опасное грибное заболевание. Часто поражает листья и плоды вишни, черешни. На листьях появляются мелкие красновато-коричневые или бурые пятна. Сначала они расположены отдельно, затем сливаются. На нижней стороне листьев образуется белый или слегка розоватый налет - спороношение гриба. На плодах образуются вдавленные коричневые пятна с белесым налетом. Такие плоды недоразвитые, светло-красного цвета, безвкусные. Они часто засыхают. Развитию болезни способствуют влажная погода и ослабленное состояние деревьев.

В 2017 г. на территории Российской Федерации болезнь фиксировалась в Южном федеральном округе на площади 2,32 тыс. га (в 2016 г. – 3,15 тыс. га), на этой площади интенсивность развития была выше ЭПВ. Фунгицидные обработки проводились на 4,94 тыс. га (в 2016 г. – 3 тыс. га). Продолжительные дожди в мае способствовали проявлению болезни на листьях. Коккомикоз отмечался с первой декады мая. Ливневые дожди в июне – июле способствовали дальнейшему развитию болезни.

В весенний период заболевание отмечалось в Краснодарском крае с распространением 4,2 % с развитием 0,07 %, максимальное развитие – 1,5 % фиксировалось в Усть-Лабинском районе на 1 га.

В летний период в Республике Крым процент распространения болезни составлял 1 с развитием 0,8 %. Более высокое распространение – 10,5 % с развитием 0,7 % фиксировалось в Краснодарском крае. Максимальное развитие – 10 % учитывалось на 1 га в Темрюкском районе Краснодарского края.

В осенний период в Республике Крым коккомикоз учитывался с распространением 1,8 % с развитием 1,1 %. В Ростовской области процент распространения составлял 14 с развитием 0,7 %. Максимальное распространение – 14 % регистрировалось в Азовском районе Ростовской области на 0,07 га.

Теплая зима, дождливая погода в период вегетации, несвоевременность химических обработок фунгицидами – все это будет способствовать массовой распространенности коккомикоза в 2018 году. Фунгицидные обработки прогнозируются на 4,03 тыс. га.

Вредители и болезни винограда

Виноградные насаждения в Российской Федерации преимущественно располагаются в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Наибольшие площади виноградников находятся на территории Краснодарского края и Республики Дагестан.

В 2017 г. был проведен фитосанитарный мониторинг посадок винограда на 406,65 тыс. га, в 2016 г. – на 402,8 тыс. га. Было выявлено заселение вредителями и заражение болезнями на 47,70 тыс. га (в 2016 г. этот

показатель составлял 51,01 тыс. га). В целях защиты от вредителей и болезней были применены пестициды: в 2017 г. на 393,40 тыс. га, в 2016 г. – на 386,96 тыс. га.

Вредители винограда в 2017 г. были распространены на 46,55 тыс. га, в 2016 г. – на 45,42 тыс. га. Против них применялись пестициды: с учетом кратности объем обработок в 2017 и 2016 гг составлял 129,62 тыс. га и 147,46 тыс. га соответственно. Информация о заселенных наиболее значимыми вредителями площадях виноградников, а также об объемах обработок против этих вредителей представлена на рисунке 475.

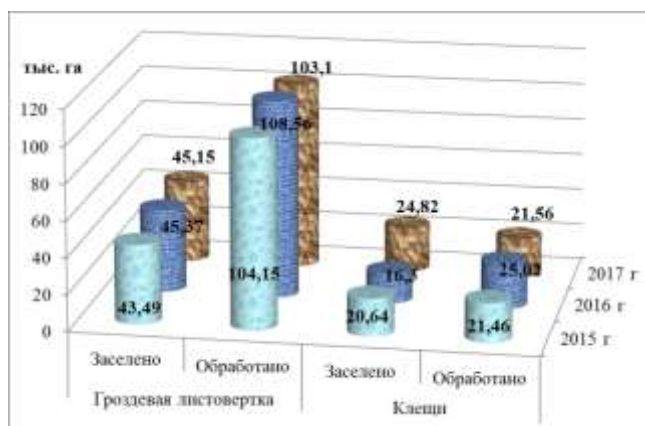


Рис. 475. Заселенные вредителями и обработанные против них площади виноградников в Российской Федерации в 2015-2017 гг.

Гроздевая листовертка является одним из наиболее распространенных и хозяйственно значимых вредителей винограда. Вредоносной фазой этого фитофага являются гусеницы. Характер наносимых ими повреждений различен: так, гусеницы первого поколения повреждают преимущественно цветки, тогда как гусеницы второго и третьего поколений питаются ягодами, выгрызая в них полости и ходы.

Для выявления этого вредителя в 2017 г. в Российской Федерации был проведен фитосанитарный мониторинг 141,33 тыс. га посадок винограда. Листовертка была выявлена на 45,15 тыс. га, обработки пестицидами против нее были проведены на 103,10 тыс. га. В 2016 г. было обследовано 157,69 тыс. га, заселение было выявлено на 45,37 тыс. га, обработки были проведены на 108,56 тыс. га.

В Южном федеральном округе фитофаг был обнаружен на 27,03 тыс. га (в 2016 г. – на 26,88 тыс. га). В 2017 и 2016 гг были проведены пестицидные обработки против гроздевой листовертки: 82,40 тыс. га и 85,94 тыс. га соответственно.

Обследования зимующего запаса, проведенные весной, выявили коконы листовертки на 1,5 тыс. га. В среднем отмечалась численность 1 экз/куст с процентом жизнеспособности 90 %. Максимально насчитывалось 5 экз/куст в Анапском районе Краснодарского края на 20 га.

Лет перезимовавшего поколения был отмечен во второй декаде апреля и продолжался до второй декады мая. Пониженный температурный фон сдерживал развитие популяции фитофага. Спаривание регистрировалось в третьей декаде апреля. В конце второй – третьей декаде мая шло отрождение гусениц первого поколения. Дождливая прохладная погода сдерживала развитие гусениц. Единичный лет бабочек первой генерации был отмечен с третьей декады июня, отрождение гусениц второй генерации регистрировалось со второй декады июля. Установившаяся жаркая засушливая погода данного периода негативно влияла на вредителя. Лет бабочек второй генерации наблюдался в конце первой декады августа. Отрождение гусениц третьей генерации, ушедших впоследствии на зимовку, было отмечено во второй декаде августа. Питание гусениц продолжалось до сентября, после чего фитофаг приступил к зимовке.

В весенний период имаго фитофага имели распространение в Краснодарском крае. В среднем отмечалась численность вредителя 45 экз/ловушку в сутки, максимально насчитывалось 300 экз/ловушку в сутки на 100 га в Темрюкском районе. Гусеницы фитофага учитывались в Республике Крым. Численность вредителя была незначительной и составляла 0,8 экз/100 соцветий. Максимально отмечалось 1 экз/100 соцветий на 2 га в Красногвардейском районе Республики Крым.

В летний период численность имаго вредителя в Краснодарском крае составляла 20 экз/ловушку в сутки. Гусеницы в Краснодарском крае (рис. 476) были обнаружены с численностью 0,01 экз/100 соцветий, максимально – 1 экз/100 соцветий на 5 га в Темрюкском районе. Было повреждено 1 % соцветий.



Рис. 476. Повреждение гроздевой листоверткой винограда в Краснодарском крае

В предуборочный период отмечалась численность гусениц 0,7 экз/100 соцветий в Республике Крым. Максимальная численность вредителя отмечалась в Ростовской области – 5 экз/100 соцветий (в Мартыновском районе на 200 га). Было повреждено 20 % соцветий в Республике Крым.

Осенью был обнаружен зимующий запас фитофага на 0,82 тыс. га. В среднем коконы имели численность 0,03 экз/куст. Максимально учитывалось 2 экз/куст на 0,8 га в Краснодарском крае.

В Северо-Кавказском федеральном округе заселение фитофагом фиксировалось на 18,12 тыс. га. Обработки против него составляли 20,70 тыс. га. В 2016 г. аналогичные показатели составляли 18,49 и 22,62 тыс. га соответственно.

Проведенные весной обследования зимующего запаса фитофага показали, что коконы листовертки были распространены на 3,41 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,4 экз/куст. Отмечалась жизнеспособность 81 % коконов. Максимальная численность составляла 4 экз/куст и была обнаружена на 4 га в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики.

Вылет бабочек перезимовавшей генерации наблюдался со второй декады мая. В целом прохладная погода весеннего периода не была очень благоприятной для фитофага. Начало яйцекладки регистрировалось в третьей декаде мая, отрождение гусениц первого поколения – в конце мая и первой декаде июня. Теплая погода, временами жаркая погода летнего периода в целом благоприятствовала листовертке. Лет бабочек первого поколения был обнаружен в первой декаде июля, яйцекладка происходила в те же сроки. Отрождение гусениц второго поколения наблюдалось во второй декаде июля. Бабочки второго поколения обнаруживались в первой декаде августа. Гусеницы третьей генерации обнаруживались с середины августа, в сентябре они ушли на зимовку.

В весенний период отмечалось заселение виноградников гроздевой листоверткой в Республике Дагестан. Численность бабочек составляла в среднем 6 экз/ловушку в сутки, максимально вылавливалось 19 экз/ловушку в сутки в Кизилюртовском районе Республики Дагестан на 30 га.

В летний период заселение имаго регистрировалось на виноградниках в Чеченской Республике и Ставропольском крае. Численность бабочек в этих регионах была в пределах 0,2-0,5 экз/ловушку в сутки. Максимальная численность составляла 1 экз/ловушку в сутки и отмечалась на 3 га в Буденновском районе Ставропольского края.

Гусеницы листовертки были обнаружены с численностью 1,8 экз/100 соцветий в Кабардино-Балкарской Республике. Несколько выше была численность гусениц в Республике Дагестан – 5 экз/100 соцветий. Наиболее высокая численность – 9,5 экз/100 соцветий регистрировалась в Ставропольском крае. Максимальная численность составляла 45 экз/100 соцветий и была обнаружена на 15 га в Буденновском районе Ставропольского края. Поврежденность на уровне 1,2 % регистрировалась в Ставропольском крае, 1,5 % - в Республике Дагестан.

В предуборочный период бабочки фитофага отмечались в Республике Дагестан с численностью 5 экз/ловушку в сутки. Максимальная численность

отмечалась в Кизилюртовском районе на 20 га и составляла 12 экз/ловушку в сутки.

Осенние обследования выявили зимующий запас листовертки на 1,98 тыс. га. Численность коконов составляла 0,7 экз/куст, максимально насчитывалось 4 экз/куст в Ставропольском крае на 1 га.

В 2018 г. гроздевая листовертка останется основным вредителем винограда. Не ожидается сильного изменения вредоносности данного фитофага, однако на активность его популяции будут оказывать влияние погодные условия. Прогнозируются обработки против листовертки на 134,66 тыс. га.

Клещи являются группой вредителей, способных наносить существенный вред виноградникам. В основном они питаются тканями листа, вызывая их отмирание, деформацию, а также нарушая их устойчивость к поражению болезнями.

В 2017 г. для обнаружения этих вредителей в Российской Федерации были проведены обследования на площади 122,57 тыс. га. Заселение фитофагом обнаруживалось на 24,82 тыс. га, обработки против него с учетом кратности составляли 21,56 тыс. га. В 2016 г. обследования клещей были проведены на 113,63 тыс. га, заселение ими было зарегистрировано на 16,3 тыс. га, обработано против них было 25,02 тыс. га.

В Южном федеральном округе вредители были обнаружены на 8,92 тыс. га. Против них были применены пестициды на 5,70 тыс. га. Эти показатели в 2016 г. составляли 3,13 и 11,21 тыс. га соответственно.

Зимующий запас фитофага был обнаружен весной на 0,41 тыс. га с численностью 1 экз/куст. Жизнеспособность составляла 92 %. Максимально учитывалось 3 экз/куст в г. Геленджик Краснодарского края.

Появление оплодотворенных самок отмечалось в первой декаде мая, откладка яиц и отрождение личинок первого поколения – во второй декаде. В первой декаде июня было обнаружено второе поколение фитофага, которое продолжало вредоносить в течение июня и июля. Установившаяся жаркая засушливая погода в июле и августе способствовала усиленной вредоносности клещей. По мере снижения температур в сентябре клещи начали уходить на зимовку.

В весенний период вредитель наблюдался в Республике Крым. Фитофаг заселял 10 % листьев, его численность составляла 1 экз/лист. Максимально насчитывалось 2 экз/растение на 100 га в Симферопольском районе. Фитофагом было повреждено 5 % листьев.

В летний период заселение клещами обнаруживалось в Краснодарском крае (рис. 477). Численность вредителя была незначительной и составляла 0,1 экз/лист при заселении 4 % листьев. В Республике Крым численность клещей возросла до 1,8 экз/лист, процент заселенных листьев равнялся 10. Максимально учитывалось 5 экз/лист в Калининском районе Краснодарского края на 2 га. Отмечалось повреждение 5 % листьев в Республике Крым и 7 % листьев в Краснодарском крае.



Рис. 477. Поражение винограда паутинным клещом в Краснодарском крае

В предуборочный период в Краснодарском крае численность клещей оставалась прежней, 0,1 экз/лист, а процент заселенных листьев понизился до 1. В Республике Крым отмечалось увеличение численности до 2,1 экз/лист, а процента заселенных листьев – до 20. Было повреждено 20 % листьев в Республике Крым.

Осенью зимующий запас клещей был обнаружен на 0,21 тыс. га с численностью 1 экз/куст. Максимально учитывалось 3 экз/куст в Краснодарском крае на 0,1 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе клещи были обнаружены на 15,90 тыс. га (в 2016 г. этот показатель составлял 13,17 тыс. га). Обработки пестицидами были проведены на 15,86 тыс. га в 2017 г. и на 13,81 тыс. га в 2016 г.

Весной зимующий запас фитофага был обнаружен на 0,4 тыс. га с численностью 1,8 экз/куст. Диагностировалась жизнеспособность 85 % особей. Максимально учитывалось 6 экз/куст на 2,5 га в Дербентском районе Республики Дагестан.

Выход клещей из мест зимовки наблюдался в первой декаде мая. Развитие генераций фитофага происходило стремительно (поскольку в июне наблюдались благоприятные для вредителя погодные условия), и в июле наблюдались четвертое и пятое поколения клещей. По мере нарастания температур в июле фитофаг усиливал свою вредоносность. В августе клещи продолжали питание, а в сентябре обнаруживался уход на зимовку.

В весенний период учитывалось заселение виноградников в Республике Дагестан. Численность клещей составляла 0,3 экз/лист при заселении 8 % листьев. Максимально насчитывалось 0,9 экз/лист в Каякентском районе на 45 га. Фитофагом было повреждено 8 % листьев.

В летний период средневзвешенные показатели заселения остались на уровне весенних. Максимально насчитывалось 10 экз/лист на 130 га в Каякентском районе.

В предуборочный период численность клещей возросла до 3 экз/лист при заселении 15 % листьев. Максимальная численность составляла 15 экз/лист в Каякентском районе на 100 га. Отмечалось повреждение 10 % листьев.

Осенью зимующий запас обнаруживался на 0,6 тыс. га с численностью 3 экз/куст. Максимально насчитывалось 5 экз/куст на 90 га в Республике Дагестан.

Клещи в 2018 г. продолжают приносить вред виноградной лозе. Усиление вредоносности данного фитофага следует ожидать при установлении жаркой погоды, поскольку данные условия неблагоприятны для вредителя, и он усиливает питание. Прогнозируются обработки против него на 55,86 тыс. га.

Болезнями в 2017 г. поражалось 38,62 тыс. га виноградников. В 2016 г. распространение болезней регистрировалось на 43,61 тыс. га. Для сдерживания заболеваний виноградной лозы применялись пестициды, в 2017 г. на 263,78 тыс. га, в 2016 г. – на 239,5 тыс. га. Информация о зараженных и обработанных площадях по наиболее важным болезням представлена на рисунке 478.

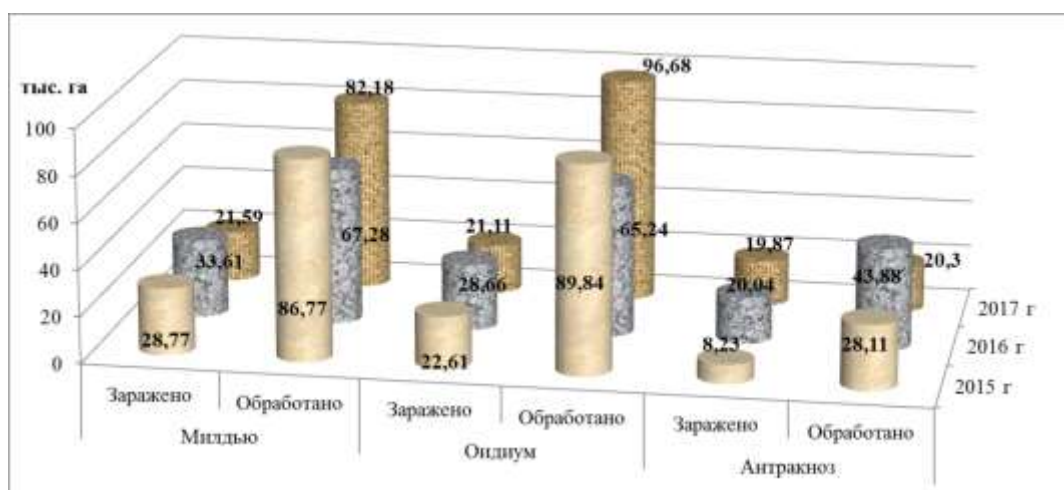


Рис. 478. Зараженные болезнями и обработанные против них площади виноградников в Российской Федерации в 2015-2017 гг.

Милдью, или ложная мучнистая роса винограда, считается одним из наиболее вредоносных заболеваний. Проявляется в виде осветления листьев на начальной стадии заболевания и налета белого цвета на нижней стороне листа при прогрессировании болезни. Для заболевания благоприятна умеренно теплая влажная погода. Также болезнь способна поражать и другие зеленые части растений, и даже ягоды.

В 2017 г. для выявления очагов заболевания был проведен фитосанитарный мониторинг (рис. 479) на площади 123,96 тыс. га (в 2016 г. – 119,00 тыс. га). Милдью была обнаружена на 21,59 тыс. га в 2017 г., в 2016 г. ей поражалось 33,61 тыс. га. Против этого заболевания были проведены обработки фунгицидами на 82,18 тыс. га (в 2016 г. – на 67,28 тыс. га).



Рис. 479. Обследование виноградника проводят А.К. Абакаров и начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Дагестан Ш.И. Абдусаламов

В Южном федеральном округе признаки поражения выявлялись на 3,63 тыс. га, были применены фунгициды на 44,71 тыс. га. Эти показатели в 2016 г. составляли: площадь заражения – 10,58 тыс. га, обработанная площадь с учетом кратности – 34,82 тыс. га.

Признаки заболевания были обнаружены после прошедших дождей в начале мая. В течение летнего периода погодные условия складывались в целом благоприятно для патогена, поскольку в июне и начале июля было влажно и достаточно тепло. Также несмотря на в целом жаркую и засушливую погоду июля и августа отмечалось прогрессирование болезни, поскольку необходимая влажность обеспечивалась за счет выпадения росы.

В весенний период было обнаружено поражение виноградников в Республике Крым. Отмечалась распространенность 1 % с развитием 0,4 %. Максимальная распространенность составляла 2 % на 50 га в Симферопольском районе.

Милдью проявилась в Краснодарском крае с начала июля на фоне влажной теплой погоды. Отмечалась распространенность 0,04 % с развитием 0,01 %. Максимальное развитие составляло 5 % и отмечалось в Темрюкском районе на 1 га (рис. 480).

В предуборочный период в Республике Крым распространенность милдью составляла 0,8 % при развитии 0,4 %. Распространенность 2,8-3 % отмечалась в Краснодарском крае и Ростовской области. В этих регионах отмечалось развитие заболевания 0,12 % и 0,3 % соответственно.



Рис. 480. Милдью на листьях винограда в Краснодарском крае

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь выявлялась на 17,96 тыс. га, было обработано 37,47 тыс. га. В 2016 г. было заражено 23,03 тыс. га и обработано 32,46 тыс. га.

Первые признаки заболевания регистрировались в мае. В летний период болезнь прогрессировала за счет благоприятных погодных условий, установившихся практически повсеместно в федеральном округе в июне. Переменчивая погода июля также способствовала прогрессированию болезни. В августе отмечалась жаркая погода, она в некоторой степени тормозила развитие заболевания.

В весенний период заболевание проявилось в Кабардино-Балкарской Республике и Республике Дагестан (рис. 481). В Кабардино-Балкарской Республике отмечалась распространенность 1,8 % с развитием болезни 0,8 %. Распространенность болезни в Республике Дагестан составляла 7 %, развитие – 2,1 %. Максимальное развитие милдью составляло 3,8 % и обнаруживалось на 100 га в Кизилюртовском районе Республики Дагестан.



Рис. 481. Милдью на винограде в Республике Дагестан

В летний период милдью учитывалась с распространенностью 2,1-5 % в Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках, процент развития в этих субъектах составлял 1,1 и 3 соответственно. Более высокой распространенность была в Ставропольском крае – 7,16 % при развитии болезни 1,39 %. Самые высокие показатели распространенности – 13-15 % регистрировались в Республике Северная Осетия – Алания и Республике Дагестан, показатели развития составляли в этих регионах 8 % и 2,3 %. Максимальная распространенность милдью составляла 20 % и регистрировалась в Моздокском районе Республики Северная Осетия – Алания на 60 га.

В предуборочный период в Кабардино-Балкарской Республике отмечалась распространенность болезни 2,5 % при развитии 1,3 %. В Ставропольском крае распространенность составляла 10 % при развитии 3 %.

Милдью в 2018 г. будет наблюдаться на виноградниках после осадков в конце весны. Прогрессирование болезни будет возможно в случае дождливой и нежаркой погоды летнего периода. В целях недопущения распространения данного заболевания прогнозируются обработки 104,55 тыс. га.

Оидиум, или мучнистая роса – вторая наиболее опасная болезнь винограда. Проявляется в виде курчавости листьев и отставании их в росте на начальной стадии болезни и в виде серо-белого налета на обеих сторонах листа при прогрессировании заболевания. В случае сильного развития лоза может быть полностью покрыта этим налетом.

В 2017 г. были проведены обследования 124,12 тыс. га для выявления этой болезни. Было обнаружено заражение оидиумом 21,11 тыс. га, обработки составляли 96,68 тыс. га. В 2016 г. аналогичные показатели составляли: 111,93 тыс. га было обследовано, 28,66 тыс. га заражено и 65,24 тыс. га было обработано фунгицидами.

В Южном федеральном округе заражение выявлялось на 6,06 тыс. га (в 2016 г. – 12,51 тыс. га), объем обработок пестицидами составлял 70,86 тыс. га (в 2016 г. – 48,42 тыс. га).

Болезнь проявилась в первой половине мая. Нестабильная погода способствовала заражению растений. В дальнейшем наблюдалось постепенное прогрессирование заболевания на фоне в целом не очень благоприятных погодных условий июня и начала июля. После установления жаркой засушливой погоды в июле и августе мучнистая роса получила максимальное развитие.

В весенний период болезнь проявилась в Республике Крым и Краснодарском крае. Распространенность оидиума была в пределах 1-2 %, развитие в Республике Крым составляло 0,5 %, в Краснодарском крае – 0,01 %. Максимальное развитие составляло 1,1 % и отмечалось в Темрюкском районе Краснодарского края на 8 га.

В летний период в Краснодарском крае (рис. 482) отмечалась распространенность оидиума 7 % при развитии 0,15 %. Максимальное развитие было на уровне 5 % в Темрюкском районе на 2 га.



Рис. 482. Оидиум поражает виноград в Краснодарском крае

В предуборочный период отмечалась распространенность оидиума 1-1,7 % в Ростовской области и Республике Крым. Развитие заболевания в этих регионах составляло 0,1 % и 1 % соответственно. В Краснодарском крае отмечалась распространенность оидиума 8 % при развитии 1 % (рис. 483). Максимальное развитие составляло 11 % и обнаруживалось на 3 га в Темрюкском районе Краснодарского края.



Рис. 483. Поражение ягод винограда оидиумом в Краснодарском крае

В Северо-Кавказском федеральном округе болезнь была обнаружена на 15,05 тыс. га, против нее было обработано 25,82 тыс. га (в 2016 г. было заражено 16,15 тыс. га и обработано 16,82 тыс. га).

Первые проявления болезни были обнаружены в середине мая, погодные условия начала летнего периода не сильно благоприятствовали развитию оидиума. Летний период характеризовался прогрессированием заболевания и увеличением его показателей, поскольку в течение июля и августа отмечались высокие температуры.

В весенний период оидиум обнаруживался в Республике Дагестан и Кабардино-Балкарской Республике на 1,5 и 0,01 тыс. га соответственно. Распространенность болезни в Кабардино-Балкарской Республике была на уровне 1,1 % при развитии 0,4 %. В Республике Дагестан отмечалась распространенность 5 % с развитием 0,5 %. Максимальная распространенность болезни составляла 6 % и была обнаружена в Кабардино-Балкарской Республике на 5 га в Прохладненском районе.

В летний период в Кабардино-Балкарской Республике распространенность составляла 1,5 %, развитие – 0,6 %. В Республике Дагестан распространенность оидиума составляла 10 % при развитии 1,5 %. Максимальное развитие равнялось 2,8 % в Дербентском районе Республики Дагестан на 100 га.

В предуборочный период в Кабардино-Балкарской Республике распространенность болезни составляла 1,7 % при развитии 1 %. В Республике Дагестан отмечалась распространенность 5 % при развитии 0,5 %. Максимальная распространенность составляла 7 % и отмечалась в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики.

В 2018 г. оидиум сохранит свое хозяйственное значение. Проявление болезни следует ожидать при установлении жаркой погоды, и по мере усиления жары может наблюдаться развитие мучнистой росы. Согласно прогнозам против этого заболевания будет обработано 111,96 тыс. га.

Антракноз – заболевание, характеризующееся образованием темных пятен на зеленых органах растений. В процессе развития болезни эти пятна превращаются в углубления, ткани внутри них отмирают, возможны надломы стеблей. Для развития болезни благоприятна дождливая погода.

В Российской Федерации в 2017 г. мониторинг этого заболевания был проведен на 200,66 тыс. га (в 2016 г. – на 183,14 тыс. га). Болезнь была обнаружена на 19,87 тыс. га (в 2016 г. – на 20,04 тыс. га). Объем фунгицидных обработок составлял 20,30 тыс. га (в 2016 г. - 43,88 тыс. га).

В Южном федеральном округе болезнь была обнаружена на 19,32 тыс. га (в 2016 г. - 19,93 тыс. га), обработки фунгицидами имели объем 19,20 тыс. га (в 2016 г. - 42,90 тыс. га).

Очаги заболевания начали обнаруживаться в мае после выпавших дождей. Дальнейшее развитие заболевания в июне было обусловлено регулярными сильными осадками, поскольку такие условия благоприятствуют фитопатогену. Даже жаркая погода в августе не сдерживала болезнь, поскольку наблюдались обильные росы.

В весенний период заражение было обнаружено в Республике Крым и Краснодарском крае (рис. 484). В Республике Крым распространенность болезни составляла 0,3 %, развитие – 0,1 %. В Краснодарском крае – 7,4 % и 0,05 % соответственно. Максимальное развитие составляло 1,1 % и наблюдалось в Темрюкском районе Краснодарского края на 4 га.



Рис. 484. Поражение антракнозом листьев винограда в Краснодарском крае

В летний период распространенность и развитие заболевания не изменились.

В предуборочный период в Краснодарском крае отмечалось увеличение распространенности заболевания до 11 %. Развитие составляло 0,7 %. Максимальное развитие составляло 5 %, оно отмечалось в Анапском районе на 1 га (рис. 485).



Рис. 485. Антракноз на грозди винограда в Краснодарском крае

В Северо-Кавказском федеральном округе антракноз был обнаружен на 0,55 тыс. га, против него были проведены обработки на 1,10 тыс. га. Эти

показатели в 2016 г. составляли: зараженная площадь – 0,11 тыс. га, объем защитных мероприятий – 0,98 тыс. га.

Первые проявления заболевания были выявлены в третьей декаде мая. Установившаяся теплая и влажная погода была благоприятна для заражения и развития заболевания. В течение лета регистрировалось повышение распространенности и развития болезни. В июне заболевание проявлялось в основном на восприимчивых сортах. Неустойчивая погода июля также способствовала поражению винограда болезнью. Жаркая погода августа сдерживала развитие болезни.

В весенний период болезнь была обнаружена в Кабардино-Балкарской Республике. Распространенность антракноза составляла 1,9 %, развитие – 0,8 %. Максимальная распространенность равнялась 8 % и учитывалась на 10 га в Прохладненском районе.

В летний период наблюдалось увеличение показателей заболевания. Так, распространенность составляла 2,3 %, развитие – 1 %. Максимальный показатель распространенности составлял 8,6 % и учитывался на 10 га в Прохладненском районе Кабардино-Балкарской Республики.

В предуборочный период распространенность была на уровне 2,5 %, развитие – 1,5 %. Максимальная распространенность составляла 9 % и учитывалась в Прохладненском районе на 10 га.

В 2018 г. антракноз останется хозяйственно важным заболеванием виноградной лозы. Его вредоносность будет наблюдаться при достаточном увлажнении и теплой погоде. Нестабильная погода также может спровоцировать заболевание. Против него согласно прогнозам будет обработано 22 тыс. га.

Сорная растительность

В Российской Федерации в 2017 г. фитосанитарный мониторинг на засоренность сельскохозяйственных культур был проведен на площади 62875,51 тыс. га (в 2016 г. – 58185,43 тыс. га). За оперативный период засоренная площадь составляла 43694,49 тыс. га (в 2016 г. – 42984,54 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 34948,38 тыс. га. Обработки гербицидами были проведены на площади 47929,04 тыс. га (в 2016 г. – 44435,77 тыс. га) (рис. 486), в том числе с применением авиации на площади 1253,3 тыс. га. Агротехнические обработки против сорняков проводились на площади 27268,2 тыс. га.

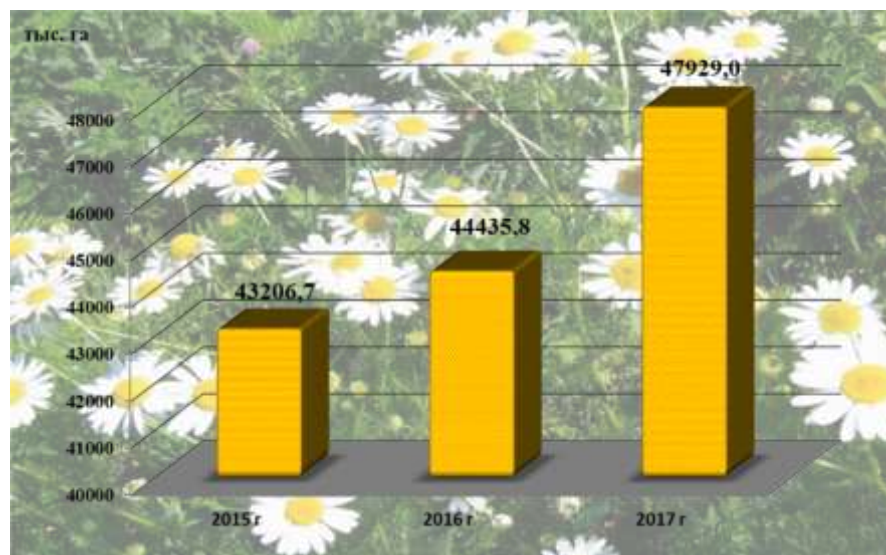


Рис. 486. Площадь гербицидных обработок в Российской Федерации в 2014 – 2017 гг.

Яровые зерновые колосовые культуры. В 2017 г. в Российской Федерации оперативные обследования на засоренность яровых зерновых колосовых культур были проведены на площади 15317,22 тыс. га, засорено было 13714,5 тыс. га (в 2016 г. – 14971,77 тыс. га) (рис. 487), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ – 11529,11 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 18,3 шт/м², зимующие – 6,9 шт/м², двулетние – 4,7 шт/м², эфемеры – 4,9 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 10,8 шт/м², корневищные – 4,7 шт/м², стержнекорневые – 4,1 шт/м², мочковатокорневые – 1,8 шт/м²) и полупаразитными (0,001 шт/м²) сорными растениями. В 2017 г. обработки гербицидами были проведены на площади 15933,3 тыс. га (в 2016 г. – 16151,3 тыс. га), в том числе с применением авиации на 94,88 тыс. га. Агротехнические мероприятия проводились на площади 3319,4 тыс. га.

В Центральном федеральном округе оперативные обследования на засоренность проведены на площади 2089,44 тыс. га. Засорение отмечалось на 1624,68 тыс. га (в 2016 г. – 1981,15 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1402,36 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 22,9 шт/м², яровые поздние – 15,7 шт/м², зимующие – 10,1 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 9,2 шт/м², корневищные – 6,5 шт/м², стержнекорневые – 4,4 шт/м²) сорняками. Наиболее засорены были посевы в Воронежской (зимующие – 15,9 шт/м², яровые поздние – 15,1 шт/м², эфемеры – 13,7 шт/м², корневищные – 12,7 шт/м², корнеотпрысковые – 12,4 шт/м², стержнекорневые – 9,7 шт/м²), Липецкой (яровые ранние – 15,1 шт/м², яровые поздние – 8,8 шт/м², двулетние – 7,1 шт/м², корнеотпрысковые – 8,8 шт/м², корневищные – 6,9 шт/м², стержнекорневые – 4,9 шт/м²) и Тамбовской (яровые ранние – 20,7 шт/м², яровые поздние – 15,9 шт/м², зимующие – 5,9 шт/м², корнеотпрысковые – 10,8 шт/м², корневищные – 1,5 шт/м²) областях. В 2017 г. обработки гербицидами проводились на площади 2102,05 тыс. га (в

2016 г. – 2120,96 тыс. га), в том числе с применением авиации на 17,41 тыс. га. Агротехнические мероприятия были проведены на площади 528,44 тыс. га.

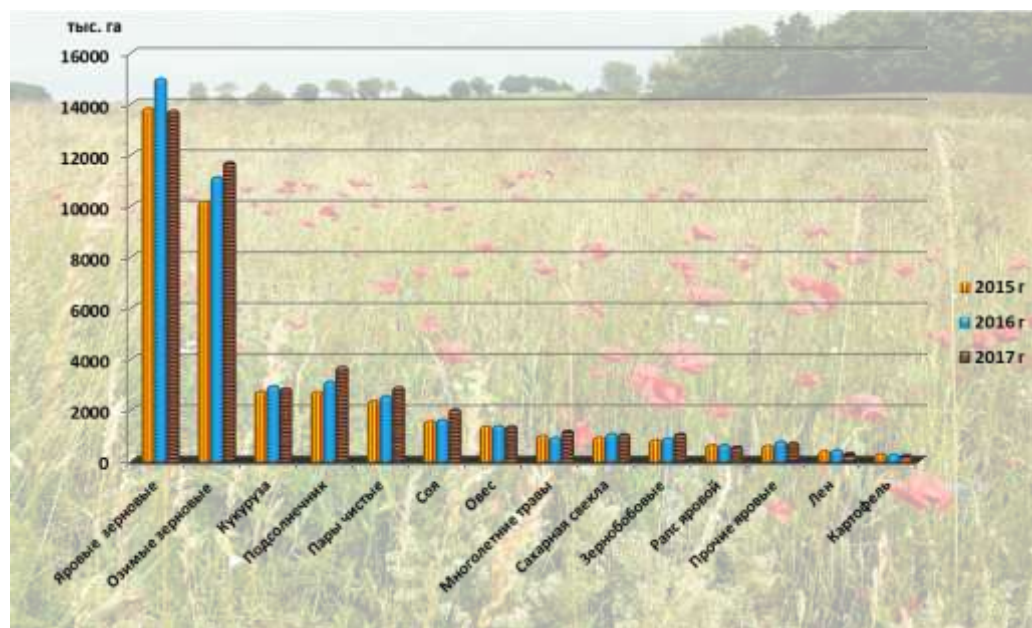


Рис. 487. Площади засорения сельскохозяйственных культур в Российской Федерации в 2015 – 2017 гг.

В Северо-Западном федеральном округе оперативные обследования на засоренность были проведены на площади 128,6 тыс. га. Засорение отмечалось на 111,89 тыс. га (в 2016 г. – 147,87 тыс. га) (рис. 488), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 91,92 тыс. га. Из сорняков отмечались малолетние (яровые ранние – 32,6 шт/м², яровые поздние – 18,2 шт/м², зимующие – 10,5 шт/м²) и многолетние (корневищные – 9,5 шт/м², корнеотпрысковые – 7,6 шт/м², ползучие – 1,4 шт/м²). Высокая засоренность отмечалась в Вологодской (яровые ранние – 45,2 шт/м², зимующие – 15,6 шт/м², яровые поздние – 9,9 шт/м², корнеотпрысковые – 13,6 шт/м², корневищные – 11,4 шт/м², стержнекорневые – 3,7 шт/м²), Калининградской (яровые ранние – 20,6 шт/м², яровые поздние – 17,4 шт/м², зимующие – 6,1 шт/м², корневищные – 6,7 шт/м², корнеотпрысковые – 3,6 шт/м², стержнекорневые – 3,1 шт/м²) и Ленинградской (яровые поздние – 38 шт/м², яровые ранние – 30 шт/м², озимые – 12 шт/м², корневищные – 8 шт/м², стержнекорневые – 4 шт/м², ползучие – 2 шт/м²) областях. В 2017 г. гербициды применялись на площади 135,52 тыс. га (в 2016 г. – 178,03 тыс. га).

В Южном федеральном округе оперативные обследования на засоренность посевов яровых зерновых колосовых культур проводились на площади 525,19 тыс. га. Было засорено 447,37 тыс. га (в 2016 г. – 442,67 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 304,3 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 6,9 шт/м², эфемеры – 5,9

шт/м², зимующие – 5,8 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 4 шт/м², стержнекорневые – 1,9 шт/м², мочковатокорневые – 1,3 шт/м², корневищные – 1,3 шт/м²) сорняками. Наибольшее засорение было отмечено в Краснодарском крае (яровые ранние – 8 шт/м², яровые поздние – 5,3 шт/м², эфемеры – 0,4 шт/м², зимующие – 0,4 шт/м²), Волгоградской (эфемеры – 18,3 шт/м², двулетние – 2,7 шт/м², зимующие – 2,5 шт/м², ползучие – 3 шт/м², корневищные – 3 шт/м², стержнекорневые – 2,9 шт/м²) и Ростовской (яровые ранние – 7,6 шт/м², яровые поздние – 5,2 шт/м², зимующие – 5,2 шт/м², корнеотпрысковые – 5,6 шт/м², стержнекорневые – 1,8 шт/м², мочковатокорневые – 1,5 шт/м²) областях. Гербицидные обработки в 2017 г. были проведены на площади 427,59 тыс. га (в 2016 г. – 426,5 тыс. га), в том числе с применением авиации на 10,66 тыс. га. Агротехнические мероприятия проводились на площади 34,94 тыс. га.



Рис. 488. Засоренность посевов яровой пшеницы в Псковском районе Псковской области

В Северо-Кавказском федеральном округе обследования на наличие сорняков были проведены на площади 56,83 тыс. га. Засорение было выявлено на площади 53,83 тыс. га (в 2016 г. – 54,54 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 40,20 тыс. га. В посевах преобладали малолетние (яровые ранние – 13,3 шт/м², зимующие – 2,3 шт/м², эфемеры – 1,7 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 1,7 шт/м², стержнекорневые – 1,6 шт/м², корневищные – 1 шт/м²) сорняки. Высокая засоренность отмечалась на посевах в Кабардино-Балкарской (яровые поздние – 8,5 шт/м², яровые ранние – 7,2 шт/м², эфемеры – 6,3 шт/м², зимующие – 5,3 шт/м², корнеотпрысковые – 3,2 шт/м², корневищные – 2 шт/м²), Карачаево-Черкесской (яровые ранние – 8 шт/м², яровые поздние – 4 шт/м², озимые – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 3 шт/м², стержнекорневые – 1 шт/м², корневищные – 1 шт/м²) республиках и Ставропольском крае (яровые ранние – 16 шт/м², яровые поздние – 7,8 шт/м², зимующие – 2 шт/м², стержнекорневые – 2 шт/м², мочковатокорневые – 1,2 шт/м², ползучие – 1,1

шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами проводились на 48,41 тыс. га (в 2016 г. – 46,2 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,1 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе обследования на засоренность проводились на площади 4737,7 тыс. га. Было засорено 4535,16 тыс. га (в 2016 г. – 5214,06 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 3754,56 тыс. га. На посевах яровых зерновых колосовых отмечались малолетние (яровые ранние – 15 шт/м², яровые поздние – 11,2 шт/м², зимующие – 3,9 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 7,4 шт/м², корневищные – 3,1 шт/м², стержнекорневые – 1,7 шт/м²) сорняки. Наиболее засоренными были посевы в республиках Башкортостан (яровые ранние – 28 шт/м², яровые поздние – 7 шт/м², корневищные – 5 шт/м², корнеотпрысковые – 5 шт/м²) и Татарстан (яровые ранние – 7,1 шт/м², яровые поздние – 6,4 шт/м², зимующие – 1,4 шт/м², корнеотпрысковые – 2,6 шт/м², стержнекорневые – 1,8 шт/м², корневищные – 1 шт/м²), Оренбургской области (яровые поздние – 14,7 шт/м², яровые ранние – 8,6 шт/м², зимующие – 2,8 шт/м², корнеотпрысковые – 10,5 шт/м², корневищные – 0,4 шт/м²). В 2017 г. гербицидные обработки проводились на площади 4229,86 тыс. га (в 2016 г. – 4747,93 тыс. га), в том числе с применением авиации на 35,19 тыс. га. Агротехнические мероприятия против сорняков проводились на площади 1044,97 тыс. га.

В Уральском федеральном округе оперативные обследования проводились на площади 2198,96 тыс. га. Засоренная площадь составляла 1617,31 тыс. га (в 2016 г. – 2217,74 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 1285,36 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые поздние – 30,9 шт/м², яровые ранние – 23 шт/м², зимующие – 5,1 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 14,8 шт/м², корневищные – 9,9 шт/м², стержнекорневые – 4,6 шт/м²) сорняками. Наиболее засоренными были посевы в Тюменской (яровые поздние – 40 шт/м², яровые ранние – 25,6 шт/м², клубневые – 22,4 шт/м², корнеотпрысковые – 15,7 шт/м², корневищные – 12,9 шт/м²) и Челябинской (яровые поздние – 29,2 шт/м², яровые ранние – 25,9 шт/м², корнеотпрысковые – 18,3 шт/м², корневищные – 12,2 шт/м², стержнекорневые – 7,3 шт/м²) областях. В 2017 г. обработки гербицидами были проведены на площади 2613,37 тыс. га (в 2016 г. – 2542,49 тыс. га), в том числе с применением авиации на 24,36 тыс. га. Агротехнические мероприятия были проведены на площади 106,38 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе оперативные обследования на засоренность посевов проводились на площади 5386,77 тыс. га (рис. 489). Площадь засорения составляла 5160,88 тыс. га (в 2016 г. – 4767,51 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 4517,2 тыс. га. Культуры были засорены малолетними (яровые ранние – 18,6 шт/м², озимые – 12,1 шт/м², зимующие – 9,3 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 13,6 шт/м², стержнекорневые – 6,4 шт/м², корневищные – 3,6 шт/м²) и полупаразитными (0,003 шт/м²) сорняками. Наибольшее засорение отмечалось в Алтайском (яровые поздние – 15,4 шт/м², яровые ранние – 14,6 шт/м², эфемеры – 7,9

шт/м², корнеотпрысковые – 29,1 шт/м², стержнекорневые – 7,6 шт/м², луковичные – 7 шт/м², клубневые – 7 шт/м²), Красноярском (яровые поздние – 8,4 шт/м², яровые ранние – 6,4 шт/м², зимующие – 5 шт/м², корневищные – 5,3 шт/м², корнеотпрысковые – 4,4 шт/м², стержнекорневые – 4 шт/м²) краях, Омской области (озимые – 29,8 шт/м², яровые поздние – 29,1 шт/м², яровые ранние – 26,1 шт/м², зимующие – 17,8 шт/м², корнеотпрысковые – 11,7 шт/м², стержнекорневые – 9,5 шт/м²). В Иркутской области отмечались полупаразитные сорняки (0,1 шт/м²). В 2017 г. химические обработки против сорняков проводились на 6195,43 тыс. га (в 2016 г. – 5908,93 тыс. га), в том числе с применением авиации на 6,7 тыс. га. Агротехнические обработки были проведены на площади 1575,8 тыс. га.



Рис. 489. Учет засоренности посевов проводит ведущий агроном по защите растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Хакасия С.А. Туть

В Дальневосточном федеральном округе оперативные обследования на засоренность яровых зерновых колосовых культур проводились на 193,75 тыс. га (рис. 490). Засорено было 163,39 тыс. га (в 2016 г. – 146,25 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 133,21 тыс. га. Из сорняков были распространены малолетние (яровые поздние – 42,1 шт/м², яровые ранние – 31,1 шт/м²) и многолетние (корневищные – 17 шт/м², корнеотпрысковые – 12,2 шт/м²). Наибольшее засорение отмечалось в Приморском крае (яровые поздние – 156 шт/м², яровые ранние – 20,3 шт/м², корнеотпрысковые – 40 шт/м², стержнекорневые – 15 шт/м², мочковатокорневые – 10 шт/м²) и Амурской области (яровые ранние – 33,2 шт/м², яровые поздние – 22,6 шт/м², корневищные – 19,1 шт/м², корнеотпрысковые – 7,5 шт/м², стержнекорневые – 4,6 шт/м²). В 2017 г. гербицидами были обработано 181,1 тыс. га (в 2016 г. – 180,27 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,45 тыс. га. Агротехнические мероприятия против сорняков проводились на площади 28,88 тыс. га.



Рис. 490. Учет сорняков на посевах яровой пшеницы в Черниговском районе Приморского края

Озимые зерновые колосовые культуры. На территории Российской Федерации в 2017 г. оперативные обследования на засоренность посевов озимых зерновых колосовых культур проводились на площади 13075,04 тыс. га. Общая площадь засорения составляла 11689,83 тыс. га (в 2016 г. – 11109,55 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 10075,30 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (зимующие – 26,3 шт/м², яровые ранние – 24,4 шт/м², озимые – 9 шт/м², яровые поздние – 7,8 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 4,7 шт/м², корневищные – 2,7 шт/м², стержнекорневые – 2,3 шт/м², мочковатокорневые – 1,3 шт/м²) сорными растениями. В 2017 г. обработки гербицидами проводились на общей площади 11861,53 тыс. га (в 2016 г. – 10986,35 тыс. га), в том числе с применением авиации на 894,12 тыс. га. Агротехнические мероприятия против сорняков были проведены на площади 2297,44 тыс. га.

В Центральном федеральном округе обследования на засоренность были проведены на площади 3457,04 тыс. га. Площадь засорения составила 2734,27 тыс. га (в 2016 г. – 2987,88 тыс. га) (рис. 491), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 2456,6 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 19,8 шт/м², зимующие – 16,1 шт/м², яровые поздние – 12,4 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 9,1 шт/м², корневищные – 4,8 шт/м², стержнекорневые – 3,3 шт/м²) сорняками. Высокое засорение наблюдалось в Белгородской (зимующие – 46 шт/м², яровые ранние – 25 шт/м², яровые поздние – 8 шт/м², озимые – 8 шт/м²,

корнеотпрысковые – 5 шт/м², корневищные – 1 шт/м²), Воронежской (зимующие – 13,1 шт/м², яровые ранние – 12,8 шт/м², эфемеры – 11,2 шт/м², яровые поздние – 10,6 шт/м², корнеотпрысковые – 13,7 шт/м², стержнекорневые – 6,5 шт/м², корневищные – 5,8 шт/м²), Орловской (яровые ранние – 36 шт/м², яровые поздние – 15 шт/м², озимые – 11 шт/м², корневищные – 6 шт/м², корнеотпрысковые – 4 шт/м², стержнекорневые – 3 шт/м²) и Тамбовской (яровые ранние – 10,7 шт/м², зимующие – 8,1 шт/м², яровые поздние – 3,3 шт/м², корнеотпрысковые – 17,2 шт/м², корневищные – 0,8 шт/м²) областях. В 2017 г. обработанная гербицидами площадь составляла 3432,58 тыс. га (в 2016 г. – 3154,97 тыс. га), в том числе с применением авиации на 24,81 тыс. га. Агротехнические мероприятия проводились на площади 799,28 тыс. га.



Рис. 491. Засоренность посевов озимой пшеницы в Брянском районе Брянской области

В Северо-Западном федеральном округе оперативные обследования были проведены на площади 111,18 тыс. га. Засоренная площадь составляла 68,38 тыс. га (в 2017 г. – 63,64 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 32,68 тыс. га. Из сорных растений преобладали малолетние (зимующие – 25,9 шт/м², яровые ранние – 14,6 шт/м², яровые поздние – 7,2 шт/м²) и многолетние (корневищные – 6,6 шт/м², корнеотпрысковые – 3,5 шт/м², ползучие – 1,7 шт/м²). Наибольшее засорение наблюдалось в Калининградской (зимующие – 29 шт/м², яровые ранние – 17,4 шт/м², яровые поздние – 7,6 шт/м², корневищные – 6,7 шт/м², стержнекорневые – 3,7 шт/м², корнеотпрысковые – 3,6 шт/м²), Новгородской (зимующие – 29 шт/м², яровые ранние – 14 шт/м², яровые поздние – 9 шт/м², двулетние – 9 шт/м², корневищные – 12 шт/м², корнеотпрысковые – 7 шт/м², стержнекорневые – 6 шт/м²) и Псковской (зимующие – 6,1 шт/м², эфемеры – 5,4 шт/м², яровые поздние – 4,7 шт/м², корневищные – 3,8 шт/м², стержнекорневые – 2,6 шт/м², корнеотпрысковые – 1,1 шт/м²) областях. В 2017 г. химические обработки

против сорняков проводились на площади 112,79 тыс. га (в 2016 г. – 84,99 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 1,34 тыс. га.

В Южном федеральном округе обследования велись на площади 4909,67 тыс. га (рис. 492). Засоренными оказались 4533,95 тыс. га (в 2016 г. – 3842,52 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 3783,75 тыс. га. Посевы озимых зерновых колосовых культур были засорены малолетними (зимующие – 10,1 шт/м², яровые поздние – 9,6 шт/м², яровые ранние – 9,3 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 2,7 шт/м², стержнекорневые – 2,4 шт/м², корневищные – 1,7 шт/м²) сорняками. Высокая засоренность наблюдалась в Краснодарском крае (зимующие – 5,3 шт/м², яровые ранние – 4,8 шт/м², яровые поздние – 3,1 шт/м², корнеотпрысковые – 0,5 шт/м², стержнекорневые – 0,1 шт/м², корневищные – 0,1 шт/м²), Волгоградской (яровые ранние – 8,7 шт/м², зимующие – 8,1 шт/м², яровые поздние – 7,4 шт/м², стержнекорневые – 4,8 шт/м², ползучие – 4,4 шт/м², корневищные – 3,8 шт/м²) и Ростовской (яровые ранние – 11,1 шт/м², зимующие – 10,8 шт/м², яровые поздние – 3,6 шт/м², корнеотпрысковые – 4 шт/м², стержнекорневые – 3 шт/м², ползучие – 1,8 шт/м²) областях. В 2017 г. гербицидные обработки по округу проводились на 4333,55 тыс. га (в 2016 г. – 4039,57 тыс. га), в том числе с применением авиации на 420,08 тыс. га. Агротехнические обработки были проведены на площади 163,9 тыс. га.



Рис. 492. Учет засоренности проводят специалисты филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю И.Г. Удод и Н.А. Сасова

В Северо-Кавказском федеральном округе обследования были проведены на площади 2000,71 тыс. га (рис. 493). Площадь засорения составляла 1880,09 тыс. га (в 2016 г. – 1962,72 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 1805,12 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (зимующие – 100 шт/м², яровые ранние – 86,8 шт/м², озимые – 37,5 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 3,2 шт/м², корневищные – 2,4 шт/м², ползучие – 1,9 шт/м²) сорными растениями. Высокая засоренность отмечалась в Кабардино-Балкарской Республике (яровые ранние – 10,7

шт/м², яровые поздние – 7,5 шт/м², зимующие – 6 шт/м², двулетние – 5,5 шт/м², корнеотпрысковые – 3 шт/м², корневищные – 2,9 шт/м²), Чеченской Республике (яровые поздние – 7,7 шт/м², яровые ранние – 5,2 шт/м², озимые – 4 шт/м², корнеотпрысковые – 5,3 шт/м², корневищные – 4,3 шт/м², стержнекорневые – 3,3 шт/м²) и Ставропольском крае (яровые поздние – 140 шт/м², зимующие – 110 шт/м², яровые ранние – 95 шт/м², озимые – 41 шт/м², корнеотпрысковые – 3,1 шт/м², корневищные – 2,2 шт/м²). В 2017 г. гербицидами было обработано 1875,77 тыс. га (в 2016 г. – 1959,21 тыс. га), в том числе с применением авиации на 391,3 тыс. га. Агротехнические обработки применялись на площади 13,78 тыс. га.



Рис. 493. Учет сорняков на озимой пшенице проводят специалисты филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Ингушетия Т.Н. Цукумова и Р.Б. Медаров

В Приволжском федеральном округе мониторинг на засорение озимых зерновых колосовых культур проводился на площади 2428,08 тыс. га. Засоренными оказались 2317,36 тыс. га (в 2016 г. – 2140,67 тыс. га) (рис. 494), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 1876,41 тыс. га. Посевы были засорены преимущественно малолетними (зимующие – 11,6 шт/м², яровые ранние – 10,2 шт/м², яровые поздние – 5,8 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 4,8 шт/м², корневищные – 2,5 шт/м², стержнекорневые – 2,1 шт/м²) сорняками. Наиболее высокая засоренность наблюдалась в Республике Татарстан (зимующие – 5,1 шт/м², яровые ранние – 4 шт/м², яровые поздние – 1,8 шт/м², корнеотпрысковые – 2,1 шт/м², корневищные – 0,9 шт/м², мочковатокорневые – 0,9 шт/м²), Оренбургской (яровые поздние – 6,3 шт/м², зимующие – 5,2 шт/м², яровые ранние – 4,4 шт/м², корнеотпрысковые – 3,7 шт/м², корневищные – 0,4 шт/м²) и Саратовской (зимующие – 16,4 шт/м², яровые ранние – 12,4 шт/м², озимые – 9,6 шт/м², стержнекорневые – 3,4 шт/м², корневищные – 2,6 шт/м²,

корнеотпрысковые – 1,4 шт/м²) областях. В 2017 г. гербицидами в округе было обработано 1953,97 тыс. га (в 2016 г. – 1663,44 тыс. га), в том числе с применением авиации на 57,93 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 1272,23 тыс. га.



Рис. 494. Засоренность посевов озимой ржи в Оршанском районе Республики Марий Эл

В Уральском федеральном округе оперативные обследования на засоренность посевов были проведены на 28,57 тыс. га. Общая площадь засорения составляла 21,47 тыс. га (в 2016 г. – 21,98 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 13,31 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 11,7 шт/м², яровые поздние – 11,7 шт/м², зимующие – 4,4 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 3 шт/м², стержнекорневые – 2,9 шт/м², корневищные – 2 шт/м²) сорными растениями. Сильное засорение озимых зерновых колосовых культур наблюдалось в Курганской (яровые поздние – 1,5 шт/м², яровые ранние – 0,3 шт/м², озимые – 0,3 шт/м², корнеотпрысковые – 0,5 шт/м², корневищные – 0,3 шт/м²), Свердловской (яровые ранние – 9 шт/м², зимующие – 7,6 шт/м², яровые поздние – 2,4 шт/м², корнеотпрысковые – 4,5 шт/м², корневищные – 3,1 шт/м², стержнекорневые – 0,8 шт/м²) и Тюменской (яровые поздние – 20,8 шт/м², яровые ранние – 17,4 шт/м², зимующие – 5 шт/м², стержнекорневые – 5,1 шт/м², корнеотпрысковые – 3 шт/м², корневищные – 2 шт/м²) областях. В 2017 г. гербициды в округе применялись на площади 20,08 тыс. га (в 2016 г. – 9,61 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 1,86 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе обследования проводились на площади 139,32 тыс. га. Общая площадь засорения по округе составляла 134,06 тыс. га (в 2016 г. – 89,74 тыс. га), в том числе с численностью

сорняков выше ЭПВ на 107,19 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (зимующие – 7,6 шт/м², яровые ранние – 7,1 шт/м², двулетние – 6,2 шт/м²) и многолетними (корневищные – 4,4 шт/м², корнеотпрысковые – 3,9 шт/м², стержнекорневые – 3,8 шт/м²) сорняками. Наибольшее засорение наблюдалось в Алтайском крае (яровые поздние – 10,9 шт/м², двулетние – 9,8 шт/м², зимующие – 8,9 шт/м², клубневые – 9 шт/м², корневищные – 6,7 шт/м², стержнекорневые – 5,7 шт/м²), Кемеровской (яровые поздние – 14,9 шт/м², яровые ранние – 5,9 шт/м², зимующие – 4,5 шт/м², стержнекорневые – 2 шт/м², мочковатокорневые – 1,8 шт/м², корнеотпрысковые – 1,6 шт/м²) и Новосибирской (яровые поздние – 5,6 шт/м², яровые ранние – 3,2 шт/м², озимые – 1,2 шт/м², корнеотпрысковые – 1,6 шт/м², корневищные – 1 шт/м², стержнекорневые – 0,5 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе гербициды применялись на площади 132,44 тыс. га (в 2016 г. – 74,18 тыс. га). Агротехнические обработки применялись на площади 45,04 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе оперативные обследования на засоренность озимых зерновых колосовых культур проводились на 0,48 тыс. га. Засорение отмечалось в Приморском крае на 0,24 тыс. га (в 2016 г. – 0,4 тыс. га) с численностью сорняков выше ЭПВ. Посевы были засорены преимущественно малолетними (яровые поздние – 20 шт/м², яровые ранние – 5,7 шт/м², зимующие – 5 шт/м², эфемеры – 3,6 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 4 шт/м², клубневые – 2 шт/м², мочковатокорневые – 1,8 шт/м², стержнекорневые – 1,4 шт/м²) сорными растениями. Гербицидные обработки по краю были проведены на площади 0,35 тыс. га (в 2016 г. – 0,4 тыс. га).

Кукуруза. На территории Российской Федерации оперативные обследования посевов кукурузы были проведены на площади 3409,01 тыс. га. Засорение отмечалось на 2839,86 тыс. га (в 2016 г. – 2923,05 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 2520,20 тыс. га. Посевы кукурузы были засорены малолетними (яровые ранние – 18,5 шт/м², яровые поздние – 13,8 шт/м², зимующие – 6,1 шт/м², эфемеры – 5,7 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 5,5 шт/м², корневищные – 4,3 шт/м², стержнекорневые – 3,1 шт/м², мочковатокорневые – 1,3 шт/м²) и стеблевыми паразитными (0,001 шт/м²) сорняками. В 2017 г. посевы кукурузы обработали гербицидами на площади 3346,48 тыс. га (в 2016 г. – 3106,72 тыс. га), в том числе с применением авиации на 4,34 тыс. га. Агротехнические мероприятия были проведены на площади 2145,95 тыс. га.

В Центральном федеральном округе оперативные обследования на засоренность кукурузы проводились на площади 1111,85 тыс. га. Площадь засорения составляла 838,3 тыс. га (в 2016 г. – 950,94 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 762,72 тыс. га. Из сорных растений преобладали малолетние (яровые поздние – 24,8 шт/м², яровые ранние – 22,8 шт/м², эфемеры – 11,1 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 9,5 шт/м², корневищные – 9,1 шт/м², стержнекорневые – 6,2 шт/м²). Наибольшее засорение отмечалось в Белгородской (яровые поздние – 52 шт/м², яровые

ранние – 42 шт/м², зимующие – 10 шт/м², корнеотпрысковые – 11 шт/м²), Воронежской (двулетние – 20 шт/м², яровые поздние – 12,6 шт/м², двулетние – 18,4 шт/м², корневищные – 21,3 шт/м², стержнекорневые – 16,5 шт/м², корнеотпрысковые – 13,4 шт/м²) и Липецкой (яровые ранние – 13,6 шт/м², яровые поздние – 9,1 шт/м², двулетние – 6,3 шт/м², корнеотпрысковые – 7,1 шт/м², корневищные – 6,9 шт/м², мочковатокорневые – 5,8 шт/м²) областях. В 2017 г. а округе обработки гербицидами были проведены на площади 1127,84 тыс. га (в 2016 г. – 1019,54 тыс. га), в том числе с применением авиации 2,7 тыс. га. Агротехнические мероприятия проведены на площади 288,17 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе обследование на засоренность велось на площади 21,39 тыс. га. Засорение было выявлено на площади 17,79 тыс. га (в 2016 г. – 19,01 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 13,75 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 26,7 шт/м², зимующие – 10 шт/м², яровые поздние – 9,8 шт/м²) и многолетними (корневищные – 7 шт/м², корнеотпрысковые – 6,5 шт/м², ползучие – 0,8 шт/м²) сорняками. Заметное засорение наблюдалось в Вологодской (яровые ранние – 110 шт/м², зимующие – 47 шт/м², корнеотпрысковые – 29 шт/м², корневищные – 11 шт/м²), Калининградской (яровые ранние – 18,4 шт/м², яровые поздние – 5,9 шт/м², зимующие – 5 шт/м², корневищные – 5,7 шт/м², стержнекорневые – 3,7 шт/м², корнеотпрысковые – 3,3 шт/м²) и Псковской (яровые поздние – 16,8 шт/м², эфемеры – 11,3 шт/м², корневищные – 2,7 шт/м², корнеотпрысковые – 2,4 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе химические обработки против сорняков проведены на площади 23,85 тыс. га (в 2016 г. – 23,44 тыс. га).

В Южном федеральном округе оперативное обследование на засоренность кукурузы велось на площади 1019,36 тыс. га. Засорение было отмечено на 866,27 тыс. га (в 2016 г. – 826,38 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 753,73 тыс. га. Из сорняков были выявлены малолетние (яровые поздние – 13,5 шт/м², яровые ранние – 4,9 шт/м², эфемеры – 2,1 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 1,1 шт/м², стержнекорневые – 0,6 шт/м², корневищные – 0,5 шт/м²). К наиболее засоренным регионам относились Краснодарский край (яровые поздние – 8,4 шт/м², яровые ранние – 5,8 шт/м², двулетние – 0,5 шт/м², корнеотпрысковые – 0,5 шт/м², корневищные – 0,4 шт/м²) и Ростовская область (яровые поздние – 6,8 шт/м², яровые ранние – 2,9 шт/м², двулетние – 1,6 шт/м², корнеотпрысковые – 3,8 шт/м², мочковатокорневые – 1,4 шт/м², корневищные – 1,1 шт/м²). В 2017 г. в округе обработки гербицидами проведены на площади 925,21 тыс. га (в 2016 г. – 891,41 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,5 тыс. га. Агротехнические мероприятия против сорняков понадобились на 750,17 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе оперативные обследования проводились на 544,07 тыс. га. Было засорено 514,59 тыс. га (в 2016 г. – 474,9 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 492,59 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 43,1 шт/м², зимующие

– 13,7 шт/м², эфемеры – 5,5 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 5,8 шт/м², мочковатокорневые – 3,7 шт/м², стержнекорневые – 3,5 шт/м²) сорняками. Самыми засоренными были посеы в Кабардино-Балкарской Республике (яровые ранние – 12,5 шт/м², зимующие – 10,5 шт/м², яровые поздние – 7 шт/м², корнеотпрысковые – 3,5 шт/м², стержнекорневые – 3 шт/м², корневищные – 3 шт/м²), Республике Северная Осетия-Алания (яровые поздние – 40,1 шт/м², яровые ранние – 15 шт/м², двулетние – 7,4 шт/м², стержнекорневые – 14,3 шт/м², мочковатокорневые – 12 шт/м², корнеотпрысковые – 10,7 шт/м²) и Ставропольском крае (яровые ранние – 90 шт/м², яровые поздние – 71,1 шт/м², зимующие – 25 шт/м², корнеотпрысковые – 5,1 шт/м², мочковатокорневые – 4,2 шт/м², корневищные – 2 шт/м²). В 2017 г. в округе гербицидные обработки потребовались на площади 537,40 тыс. га (в 2016 г. – 502,91 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на площади 473,34 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе обследования проводились на площади 469,61 тыс. га. Засорение отмечалось на 426,59 тыс. га (в 2016 г. – 456,57 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 351,25 тыс. га. На посевах было обнаружено засорение малолетними (яровые поздние – 10,9 шт/м², яровые ранние – 9,8 шт/м², эфемеры – 3,9 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 5,4 шт/м², стержнекорневые – 1,9 шт/м², корневищные – 1,8 шт/м²) сорняками. Наибольшее засорение отмечалось в республиках Башкортостан (яровые ранние – 14 шт/м², яровые поздние – 6 шт/м², зимующие – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 1 шт/м²), Мордовия (яровые поздние – 22 шт/м², яровые ранние – 12,4 шт/м², зимующие – 2,8 шт/м², корнеотпрысковые – 12 шт/м²) и Татарстан (яровые поздние – 5,9 шт/м², яровые ранние – 5,1 шт/м², двулетние – 0,8 шт/м², корнеотпрысковые – 2,6 шт/м², стержнекорневые – 1,3 шт/м², корневищные – 0,9 шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами в округе были проведены на площади 414,59 тыс. га (в 2016 г. – 435,07 тыс. га), в том числе с применением авиации на 1,14 тыс. га. Агротехнические мероприятия проводились на площади 427,14 тыс. га.

В Уральском федеральном округе обследования проводились на площади 65,89 тыс. га. Засоренная площадь составляла 59,33 тыс. га (в 2016 г. – 50,2 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 49,12 тыс. га. Из сорной растительности преобладали малолетние (яровые ранние – 17,7 шт/м², яровые поздние – 11,9 шт/м², зимующие – 7,6 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 10,6 шт/м², корневищные – 3,4 шт/м², стержнекорневые – 2,4 шт/м²). Наиболее засоренными были посеы в Свердловской (яровые ранние – 27,2 шт/м², яровые поздние – 5,6 шт/м², зимующие – 4 шт/м², корнеотпрысковые – 11,7 шт/м², корневищные – 5,1 шт/м², стержнекорневые – 1 шт/м²), Тюменской (яровые ранние – 26,1 шт/м², зимующие – 15,8 шт/м², яровые поздние – 11,4 шт/м², корнеотпрысковые – 8,3 шт/м², ползучие – 6 шт/м², стержнекорневые – 4,1 шт/м²) и Челябинской (яровые поздние – 16,2 шт/м², яровые ранние – 4,2 шт/м², двулетние – 3,4 шт/м², корнеотпрысковые – 12,2 шт/м², стержнекорневые – 2 шт/м²,

корневищные – 1,8 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе обработки гербицидами проведены на площади 69,79 тыс. га (в 2016 г. – 58,01 тыс. га). Агротехнические мероприятия против сорняков проведены на площади 2,16 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе обследования на засоренность велись на площади 85,43 тыс. га. Площадь засорения кукурузы составляла 63,78 тыс. га (в 2016 г. – 84,78 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 51,59 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 9,5 шт/м², зимующие – 5 шт/м², эфемеры – 2 шт/м²), многолетними (корневищные – 5,7 шт/м², корнеотпрысковые – 4,8 шт/м², стержнекорневые – 4,3 шт/м²) и стеблевыми паразитными (0,056 шт/м²) сорняками. Наиболее засоренными были посевы в Алтайском крае (яровые поздние – 16,5 шт/м², яровые ранние – 12 шт/м², эфемеры – 6,9 шт/м², корневищные – 5,8 шт/м², корнеотпрысковые – 5,2 шт/м², стержнекорневые – 2,1 шт/м², стеблевые паразитные – 0,2 шт/м²), Красноярском крае (зимующие – 11,3 шт/м², яровые поздние – 10,9 шт/м², яровые ранние – 8 шт/м², стержнекорневые – 13,8 шт/м², корневищные – 7,9 шт/м², корнеотпрысковые – 5,8 шт/м²) и Новосибирской области (яровые поздние – 4,9 шт/м², яровые ранние – 2,3 шт/м², зимующие – 0,3 шт/м², двулетние – 0,3 шт/м², корнеотпрысковые – 1,8 шт/м², корневищные – 0,8 шт/м², стержнекорневые – 0,5 шт/м²). В 2017 г. в округе обработки гербицидами были проведены на площади 76,9 тыс. га (в 2016 г. – 77,7 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на площади 133,85 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе обследования проведены на 91,43 тыс. га. Засорение было выявлено на площади 53,21 тыс. га (в 2016 г. – 60,27 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 45,45 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые поздние – 21,3 шт/м², двулетние – 13,8 шт/м², яровые ранние – 12,8 шт/м², эфемеры – 6,2 шт/м²) и многолетними (корневищные – 17,4 шт/м², корнеотпрысковые – 9,5 шт/м²) сорными растениями. Наиболее засоренными оказались посевы в Приморском крае (двулетние – 20 шт/м², яровые поздние – 14 шт/м², яровые ранние – 8 шт/м², корневищные – 15 шт/м², корнеотпрысковые – 8 шт/м², мочковатокорневые – 6 шт/м²) и Амурской области (яровые поздние – 31,9 шт/м², яровые ранние – 24,5 шт/м², корневищные – 23,5 шт/м², корнеотпрысковые – 14,2 шт/м², стержнекорневые – 4 шт/м²). В 2017 г. обработанная гербицидами площадь составляла 170,89 тыс. га (в 2016 г. – 98,64 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 71,12 тыс. га.

Подсолнечник. На территории Российской Федерации оперативные обследования посевов подсолнечника на засоренность проведены на площади 4033,5 тыс. га. Общая засоренная площадь составляла 3672,77 тыс. га (в 2016 г. – 3097,03 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 2598,47 тыс. га. Подсолнечник был засорен малолетними (яровые ранние – 16,1 шт/м², яровые поздние – 13,1 шт/м², двулетние – 6,5 шт/м²,

зимующие – 6 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 5,6 шт/м², корневищные – 3,3 шт/м², стержнекорневые – 2,2 шт/м², мочковатокорневые – 1,1 шт/м²) и корневыми паразитными (1,14 шт/м²) сорными растениями. В 2017 г. обработки гербицидами потребовались на площади 3028,74 тыс. га (в 2016 г. – 2548,52 тыс. га), в том числе с применением авиации на 50,4 тыс. га. Агротехнические обработки были проведены на площади 4933,8 тыс. га.

В Центральном федеральном округе обследования на засоренность проводились на площади 913,58 тыс. га. Засорение было обнаружено на площади 767,92 тыс. га (в 2016 г. – 717,96 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 644,65 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 17,8 шт/м², яровые поздние – 15,4 шт/м², зимующие – 9,3 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 10,4 шт/м², корневищные – 7,7 шт/м², стержнекорневые – 5 шт/м²) и корневыми паразитными (5,25 шт/м²) сорняками. Наиболее засоренными были посевы в Воронежской (яровые ранние – 19,6 шт/м², яровые поздние – 17,7 шт/м², эфемеры – 14,5 шт/м², зимующие – 14,4 шт/м², корнеотпрысковые – 14,4 шт/м², корневищные – 13 шт/м², стержнекорневые – 8,1 шт/м², корневые паразитные – 15,5 шт/м²), Липецкой (яровые ранние – 13,6 шт/м², яровые поздние – 10,7 шт/м², двулетние – 9,3 шт/м², корнеотпрысковые – 7,7 шт/м², корневищные – 7,2 шт/м², стержнекорневые – 5,5 шт/м²) и Тамбовской (яровые ранние – 16 шт/м², яровые поздние – 9 шт/м², двулетние – 4,2 шт/м², зимующие – 3,8 шт/м², корнеотпрысковые – 7,5 шт/м², корневищные – 0,3 шт/м², стержнекорневые – 0,2 шт/м²) областях. В 2017 г. гербициды в округе применялись на площади 837,19 тыс. га (в 2016 г. – 662,83 тыс. га), в том числе с применением авиации на 2,6 тыс. га. Агротехнические мероприятия проводились на площади 233,15 тыс. га.

В Южном федеральном округе обследования проводились на площади 1094,47 тыс. га. Засорение было выявлено на 979,46 тыс. га (в 2016 г. – 775,82 тыс. га) (рис. 495), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 623,88 тыс. га. Посевы подсолнечника были засорены малолетними (двулетние – 15,2 шт/м², яровые поздние – 14,7 шт/м², яровые ранние – 4,1 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 2,3 шт/м², стержнекорневые – 1,1 шт/м², корневищные – 0,6 шт/м²) и корневыми паразитными (0,004 шт/м²). Наибольшее засорение было отмечено Краснодарском крае (яровые поздние – 9,3 шт/м², яровые ранние – 5 шт/м², зимующие – 0,8 шт/м², корнеотпрысковые – 0,3 шт/м², корневищные – 0,2 шт/м²), Волгоградской (эфемеры – 14,5 шт/м², яровые ранние – 3,9 шт/м², зимующие – 2,9 шт/м², стержнекорневые – 2,8 шт/м², ползучие – 2,4 шт/м², мочковатокорневые – 2 шт/м²) и Ростовской (двулетние – 34,7 шт/м², яровые поздние – 5,1 шт/м², яровые ранние – 3,9 шт/м², корнеотпрысковые – 4,2 шт/м², мочковатокорневые – 1,3 шт/м², стержнекорневые – 1,3 шт/м²) областях. В 2017 г. гербициды в округе применялись на площади 761,71 тыс. га (в 2016 г. – 633,18 тыс. га), в том числе с применением авиации на 2 тыс. га. Агротехнику для борьбы с сорняками применяли на площади 726,36 тыс. га.



Рис. 495. Двудольные сорняки на посевах подсолнечника в Щербиновском районе Краснодарского края

В Северо-Кавказском федеральном округе обследования на засоренность были проведены на площади 344,45 тыс. га. Засорение было выявлено на 323,57 тыс. га (в 2016 г. – 250,37 тыс. га) (рис. 496), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 206,63 тыс. га. В посевах были распространены малолетние (яровые ранние – 95,6 шт/м², зимующие – 26,6 шт/м², эфемеры – 3 шт/м²), многолетние (корнеотпрысковые – 2,8 шт/м², корневищные – 1,8 шт/м², мочковатокорневые – 0,5 шт/м²) и корневые паразитные (0,17 шт/м²) сорные растения. Высокий уровень засорения был отмечен в Кабардино-Балкарской Республике (яровые поздние – 8,5 шт/м², эфемеры – 6 шт/м², зимующие – 6 шт/м², корневищные – 6 шт/м², корнеотпрысковые – 6 шт/м²), Карачаево-Черкесской Республике (яровые поздние – 3 шт/м², яровые ранние – 2 шт/м², корневищные – 8 шт/м², корнеотпрысковые – 6 шт/м²) и Ставропольском крае (яровые ранние – 110 шт/м², яровые поздние – 81,6 шт/м², зимующие – 30 шт/м², эфемеры – 3 шт/м², корнеотпрысковые – 2,3 шт/м², корневищные – 1,2 шт/м², корневые паразитные – 0,2 шт/м²). В 2017 г. гербициды в округе были применены на площади 272,42 тыс. га (в 2016 г. – 248,89 тыс. га), в том числе с применением авиации на 30,3 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 184,29 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе обследования на засоренность подсолнечника проводились на площади 1385,79 тыс. га. Засоренными оказались 1314,25 тыс. га (в 2016 г. – 1110,06 тыс. га) (рис. 497), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 866,5 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые поздние – 13,4 шт/м², яровые ранние – 5,4 шт/м², зимующие – 3 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 5,3 шт/м², корневищные – 2,6 шт/м², мочковатокорневые – 0,9 шт/м²) и корневыми паразитными (0,07 шт/м²) сорняками. Самыми засоренными оказались посевы в Оренбургской (яровые поздние – 17,5 шт/м², яровые ранние – 6,1

шт/м², зимующие – 4,1 шт/м², корнеотпрысковые – 6,7 шт/м², корневищные – 1,3 шт/м², стержнекорневые – 0,6 шт/м², корневые паразитные – 0,16 шт/м²), Самарской (яровые поздние – 6,5 шт/м², зимующие – 2,7 шт/м², эфемеры – 2,2 шт/м², двулетние – 2,2 шт/м², стержнекорневые – 2,7 шт/м², мочковатокорневые – 2,2 шт/м², корнеотпрысковые – 2 шт/м²) и Ульяновской (яровые поздние – 26 шт/м², яровые ранние – 7,5 шт/м², зимующие – 2 шт/м², двулетние – 2 шт/м², корневищные – 11 шт/м², корнеотпрысковые – 10,5 шт/м², мочковатокорневые – 3,2 шт/м²) областях. В 2017 г. гербициды в округе применялись на площади 757,53 тыс. га (в 2016 г. – 694,55 тыс. га), в том числе с применением авиации на 15,5 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 3380,4 тыс. га.



Рис. 496. Засоренность посевов подсолнечника в Новоалександровском районе Ставропольского края



Рис. 497. Заразиха на посевах подсолнечника в Новосергиевском районе Оренбургской области

В Уральском федеральном округе обследования на засоренность велись на площади 40,47 тыс. га. Из них было засорено 37,23 тыс. га (в 2016 г. – 26,45 тыс. га) (рис. 498), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 28,18 тыс. га. Из сорняков были отмечены малолетние (яровые поздние – 23,7 шт/м², яровые ранние – 8,3 шт/м², двулетние – 2,8 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 13,8 шт/м², стержнекорневые – 1,7 шт/м², корневищные – 1,4 шт/м²). Самая большая засоренность наблюдалась в Челябинской области (яровые поздние – 27 шт/м², яровые ранние – 9,3 шт/м², двулетние – 3,3 шт/м², зимующие – 1,2 шт/м², корнеотпрысковые – 15,7 шт/м², стержнекорневые – 1,8 шт/м², корневищные – 1,7 шт/м²). В 2017 г. в округе обработки гербицидами проведены на 42,39 тыс. га (в 2016 г. – 27,92 тыс. га). Агротехнические мероприятия понадобились на площади 3,1 тыс. га.



Рис. 498. Засоренность посевов подсолнечника в Нагайбакском районе Челябинской области

В Сибирском федеральном округе обследования проводились на 254,75 тыс. га. Засоренность отмечалась на площади 250,32 тыс. га (в 2016 г. – 216,36 тыс. га) (рис. 499), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 228,63 тыс. га. В посевах подсолнечника были распространены малолетние (яровые поздние – 13,8 шт/м², яровые ранние – 12,4 шт/м², эфемеры – 10,7 шт/м², озимые – 4,8 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 7,4 шт/м², корневищные – 5,7 шт/м², стержнекорневые – 5,4 шт/м²) сорные растения. Наиболее засоренными оказались посева в Алтайском крае (яровые поздние – 14,8 шт/м², яровые ранние – 13,4 шт/м², эфемеры – 11,6 шт/м², корнеотпрысковые – 7,9 шт/м², корневищные – 6,1 шт/м², стержнекорневые – 5,8 шт/м²) и Омской области (яровые поздние – 1,4 шт/м², зимующие – 1,3 шт/м², озимые – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 2,3 шт/м²,

мочковатокорневые – 2,2 шт/м², стержнекорневые – 1,9 шт/м²). В 2017 г. в округе гербицидами было обработано 357,49 тыс. га (в 2016 г. – 281,16 тыс. га). Агротехнические мероприятия проводились на 406,51 тыс. га.



Рис. 499. Засоренность посевов подсолнечника в Кочковском районе Новосибирской области

Соя. В 2017 г. на территории Российской Федерации оперативные обследования посевов сои на засоренность проводились на площади 2847,32 тыс. га. Засоренными оказались 2005,52 тыс. га (в 2016 г. – 1597,8 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 1415,38 тыс. га. Посевы были засорены преимущественно малолетними (яровые поздние – 37,4 шт/м², эфемеры – 32,8 шт/м², яровые ранние – 19,9 шт/м², зимующие – 9,8 шт/м²) и многолетними (корневищные – 12,9 шт/м², корнеотпрысковые – 10,8 шт/м², стержнекорневые – 7,8 шт/м², мочковатокорневые – 5,4 шт/м²) сорными растениями. В 2017 г. обработки гербицидами были проведены на площади 3085,07 тыс. га (в 2016 г. – 2437,72 тыс. га), в том числе с применением авиации на 15,22 тыс. га. Агротехнические мероприятия против сорняков проводились на 969,73 тыс. га.

В Центральном федеральном округе оперативные обследования на засоренность посевов сои осуществлялись на площади 993,15 тыс. га. Засорение отмечалось на площади 528,39 тыс. га (в 2016 г. – 529,14 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 483,74 тыс. га. Отмечались малолетние (яровые поздние – 27,9 шт/м², яровые ранние – 17,3 шт/м², зимующие – 4,6 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 8,1 шт/м², корневищные – 5,5 шт/м², стержнекорневые – 2,8 шт/м²) сорные растения.

Наибольшее засорение посевов отмечалось в Белгородской (яровые поздние – 42 шт/м², яровые ранние – 21 шт/м², зимующие – 6 шт/м², корнеотпрысковые – 11 шт/м², корневищные – 4 шт/м²), Воронежской (яровые ранние – 23,2 шт/м², яровые поздние – 19,2 шт/м², эфемеры – 11,8 шт/м², корневищные – 12,7 шт/м², стержнекорневые – 9,7 шт/м², корнеотпрысковые – 8,1 шт/м²) и Орловской (яровые поздние – 16 шт/м², яровые ранние – 11 шт/м², эфемеры – 4 шт/м², мочковатокорневые – 6 шт/м², стержнекорневые – 6 шт/м², корнеотпрысковые – 6 шт/м²) областях. В 2017 г. обработки гербицидами проводились на 1009,34 тыс. га (в 2016 г. – 728,97 тыс. га), в том числе с применением авиации на 3,5 тыс. га. Агротехнические обработки были проведены на площади 195,12 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе оперативные обследования на засоренность посевов сои проводились в Калининградской области на площади 1,51 тыс. га. Засоренная площадь составляла 1,06 тыс. га. Из малолетних сорняков были распространены яровые поздние – 6 шт/м², яровые ранние – 4 шт/м², зимующие – 2 шт/м². Из многолетних сорняков встречались ползучие – 1 шт/м². Гербицидные обработки проводились на площади 1,61 тыс. га.

В Южном федеральном округе обследования проводились на 226,64 тыс. га. Засоренная площадь составляла 175,48 тыс. га (в 2016 г. – 169,49 тыс. га) (рис. 500), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 174,37 тыс. га. Отмечались малолетние (яровые поздние – 13,1 шт/м², яровые ранние – 2,3 шт/м², зимующие – 0,2 шт/м², двулетние – 0,2 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 0,3 шт/м², стержнекорневые – 0,2 шт/м², корневищные – 0,1 шт/м²) сорняки. Наиболее засоренными оказались посевы в Республике Адыгея (яровые поздние – 137 шт/м², зимующие – 2 шт/м², стержнекорневые – 4 шт/м², корнеотпрысковые – 4 шт/м²) и Краснодарском крае (яровые поздние – 6,5 шт/м², яровые ранние – 2,4 шт/м², двулетние – 0,2 шт/м², зимующие – 0,1 шт/м², корневищные – 0,1 шт/м², корнеотпрысковые – 0,1 шт/м²). В 2017 г. гербицидами было обработано 217,2 тыс. га (в 2016 г. – 194,19 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на 124 тыс. га.



Рис. 500. Злаковые и двудольные сорняки на посевах сои в Крымском районе Краснодарского края

В Северо-Кавказском федеральном округе обследования на засоренность были проведены на площади 35,44 тыс. га. Засоренными оказались 27,03 тыс. га (в 2016 г. – 22,7 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 25,6 тыс. га. В посевах сои были распространены малолетние (яровые ранние – 5,6 шт/м², эфемеры – 2,2 шт/м², двулетние – 1,2 шт/м²) и многолетние (стержнекорневые – 1,6 шт/м², корневищные – 1,6 шт/м², корнеотпрысковые – 1,1 шт/м²) виды сорняков. Наибольшее засорение отмечалось в Кабардино-Балкарской Республике (зимующие – 4,2 шт/м², яровые поздние – 1,9 шт/м², яровые ранние – 1,7 шт/м², эфемеры – 1,5 шт/м², корнеотпрысковые – 2 шт/м², корневищные – 1,2 шт/м²) и Ставропольском крае (яровые поздние – 6,4 шт/м², яровые ранние – 6 шт/м², эфемеры – 3 шт/м², зимующие – 0,2 шт/м², корневищные – 1,2 шт/м², ползучие – 0,2 шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами проведены на площади 31,44 тыс. га (в 2016 г. – 34,22 тыс. га). Агротехнические мероприятия против сорняков проводились на площади 19 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе оперативные обследования были проведены на площади 97,13 тыс. га. Было засорено 74,85 тыс. га (в 2016 г. – 52,59 тыс. га) (рис. 501), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 63,02 тыс. га. Отмечалось засорение малолетними (яровые поздние – 4,8 шт/м², яровые ранние – 4,3 шт/м², эфемеры – 1,6 шт/м², двулетние – 1,5 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 3,9 шт/м², корневищные – 1,2 шт/м², мочковатокорневые – 0,7 шт/м², стержнекорневые – 0,7 шт/м²) сорняками. Высокое засорение посевов было отмечено в Республике Мордовия (яровые поздние – 10,1 шт/м², яровые ранние – 9,7 шт/м², зимующие – 0,2 шт/м², корнеотпрысковые – 10,1 шт/м²), Пензенской (яровые поздние – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 2 шт/м²) и Самарской (эфемеры – 7,5 шт/м², яровые ранние – 7,5 шт/м², яровые поздние – 5,5 шт/м², двулетние – 5 шт/м², корнеотпрысковые – 3 шт/м², мочковатокорневые – 2,5 шт/м², корневищные – 2,5 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе гербицидные обработки проводились на площади 91,42 тыс. га (в 2016 г. – 63,08 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на площади 25,82 тыс. га.



Рис. 501. Сорная растительность на посевах сои в Поречском районе Чувашской Республики

В Уральском федеральном округе оперативные обследования на засоренность посевов сои велись на 5,08 тыс. га. Площадь засорения составляла 2,62 тыс. га (в 2016 г. – 1,85 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 2,52 тыс. га. Из сорняков отмечались малолетние (яровые ранние – 6,4 шт/м², яровые поздние – 2,8 шт/м², озимые – 2,7 шт/м², двулетние – 1,9 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 4,8 шт/м², корневищные – 1,4 шт/м², стержнекорневые – 0,8 шт/м², мочковатокорневые – 0,5 шт/м²) виды. Наиболее сильно посеы были засорены в Челябинской области (яровые ранние – 6,8 шт/м², озимые – 3,3 шт/м², яровые поздние – 2,7 шт/м², зимующие – 0,2 шт/м², двулетние – 0,2 шт/м², корнеотпрысковые – 4,6 шт/м², стержнекорневые – 0,4 шт/м²). В 2017 г. в округе гербициды применялись на площади 5,32 тыс. га (в 2016 г. – 2,65 тыс. га).

В Сибирском федеральном округе обследования на засоренность проводились на площади 56,96 тыс. га. Засорение отмечалось на 53,29 тыс. га (в 2016 г. – 26,1 тыс. га), в том числе с численностью сорняков на площади 46,42 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 7,2 шт/м², зимующие – 6,2 шт/м², озимые – 3,9 шт/м², двулетние – 3,6 шт/м²) и многолетними (стержнекорневые – 4,3 шт/м², корнеотпрысковые – 3,2 шт/м², мочковатокорневые – 2,6 шт/м²) сорняками. Сильное засорение было отмечено в Алтайском крае (яровые поздние – 11,7 шт/м², яровые ранние – 7,8 шт/м², зимующие – 7,6 шт/м², озимые – 5,1 шт/м², стержнекорневые – 5,1 шт/м², корнеотпрысковые – 3,8 шт/м², мочковатокорневые – 3,2 шт/м², корневищные – 2,3 шт/м²) и Новосибирской области (яровые поздние – 1,5 шт/м², яровые ранние – 1,4 шт/м², зимующие – 0,3 шт/м², корнеотпрысковые – 0,7 шт/м², корневищные – 0,4 шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами проводились на площади 68,61 тыс. га (в 2016 г. – 29,86 тыс. га). Агротехнические мероприятия против сорняков были проведены на площади 10,57 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе обследования проводились на площади 1431,42 тыс. га. Засоренная площадь составляла 1142,8 тыс. га (в 2016 г. – 795,94 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 619,72 тыс. га. Сорная растительность была представлена малолетними (эфемеры – 56 шт/м², яровые поздние – 50,4 шт/м², яровые ранние – 25,9 шт/м², зимующие – 14,6 шт/м²) и многолетними (корневищные – 19,9 шт/м², корнеотпрысковые – 14,7 шт/м², стержнекорневые – 12,1 шт/м², мочковатокорневые – 8,7 шт/м²) видами. Самыми засоренными оказались посеы в Приморском крае (яровые поздние – 65 шт/м², зимующие – 40 шт/м², эфемеры – 30 шт/м², озимые – 25 шт/м², яровые ранние – 18 шт/м², стержнекорневые – 30 шт/м², корнеотпрысковые – 25 шт/м², корневищные – 23 шт/м², мочковатокорневые – 15 шт/м²) и Амурской области (эфемеры – 68,6 шт/м², яровые поздние – 39,5 шт/м², яровые ранние – 28 шт/м², корневищные – 18,8 шт/м², корнеотпрысковые – 10,4 шт/м²). В 2017 г. в округе обработки гербицидами были проведены на площади 1660,13 тыс. га

(в 2016 г. – 1384,75 тыс. га), в том числе с применением авиации на 11,72 тыс. га. Агротехнические обработки проведены на площади 595,22 тыс. га.

Овес. В 2017 г. на территории Российской Федерации оперативные обследования посевов овса на засоренность проводились на площади 1446,55 тыс. га. Засорение отмечалось на площади 1358,53 тыс. га (в 2016 г. – 1363,56 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 1056,91 тыс. га. Посевы овса преимущественно были засорены малолетними (яровые ранние – 14,7 шт/м², яровые поздние – 16,5 шт/м², зимующие – 5 шт/м², эфемеры – 4,2 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 9 шт/м², корневищные – 5,5 шт/м², стержнекорневые – 3 шт/м², мочковатокорневые – 2 шт/м²) и полупаразитными (0,005 шт/м²) сорными растениями. В 2017 г. химические обработки против сорняков проводились на общей площади 1251,32 тыс. га (в 2016 г. – 1156,78 тыс. га), в том числе авиационно на 4,1 тыс. га. Агротехнические мероприятия против сорняков проведены на площади 438,97 тыс. га.

В Центральном федеральном округе на засоренность овса было обследовано 141,16 тыс. га. Засорение отмечалось на 124,13 тыс. га (в 2016 г. – 144,16 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 110,9 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 19,2 шт/м², яровые поздние – 17 шт/м², эфемеры – 13,2 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 9,1 шт/м², корневищные – 8,8 шт/м², стержнекорневые – 3,4 шт/м²) сорняками. Наибольшее засорение отмечалось в Брянской (яровые поздние – 41 шт/м², эфемеры – 16 шт/м², яровые ранние – 15 шт/м², двулетние – 15 шт/м², корневищные – 13 шт/м², корнеотпрысковые – 8 шт/м², луковичные – 5 шт/м², ползучие – 5 шт/м²), Воронежской (яровые поздние – 11,7 шт/м², двулетние – 9,8 шт/м², эфемеры – 9,3 шт/м², корнеотпрысковые – 8,8 шт/м², стержнекорневые – 7,8 шт/м², корневищные – 3 шт/м²) и Тверской (яровые ранние – 28,3 шт/м², эфемеры – 15,4 шт/м², зимующие – 14,3 шт/м², корневищные – 11,1 шт/м², корнеотпрысковые – 7,5 шт/м², ползучие – 5,2 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе обработки гербицидами проводились на площади 131,71 тыс. га (в 2016 г. – 125,94 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,18 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на 43,57 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе оперативные обследования проводились на площади 23,13 тыс. га. Засоренными оказались 20,82 тыс. га (в 2016 г. – 21,77 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 20,17 тыс. га. Были отмечены малолетние (яровые ранние – 37,4 шт/м², яровые поздние – 12,6 шт/м², зимующие – 9,9 шт/м²) и многолетние (корневищные – 10 шт/м², корнеотпрысковые – 9,9 шт/м², мочковатокорневые – 1,6 шт/м²) сорные растения. Самыми засоренными оказались посевы в Вологодской (яровые ранние – 44,5 шт/м², зимующие – 9,8 шт/м², яровые поздние – 9,3 шт/м², корнеотпрысковые – 12 шт/м², корневищные – 8,9 шт/м², стержнекорневые – 4,4 шт/м²) и Ленинградской (яровые поздние – 28 шт/м², яровые ранние – 12 шт/м², эфемеры – 6 шт/м²,

корневищные – 11 шт/м², стержнекорневые – 6 шт/м², мочковатокорневые – 3 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе обработки гербицидами проведены на 15,91 тыс. га (в 2016 г. – 21,95 тыс. га). Агротехнические обработки гербицидами проведены на площади 0,02 тыс. га.

В Южном федеральном округе оперативные обследования проводились на площади 25,04 тыс. га. Засорение было выявлено на площади 16,68 тыс. га (в 2016 г. – 14,79 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 13,53 тыс. га. Были отмечены малолетние (яровые ранние – 4 шт/м², яровые поздние – 2,8 шт/м², двулетние – 1,6 шт/м², эфемеры – 1,2 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 0,7 шт/м², корневищные – 0,3 шт/м², мочковатокорневые – 0,2 шт/м², стержнекорневые – 0,2 шт/м²) виды сорных растений. Значительное засорение посевов овса наблюдалось в Краснодарском крае (яровые ранние – 3,1 шт/м², яровые поздние – 2,5 шт/м², эфемеры – 1,3 шт/м², озимые – 0,2 шт/м²) и Ростовской области (яровые ранние – 5,6 шт/м², яровые поздние – 3,8 шт/м², двулетние – 3,8 шт/м², корнеотпрысковые – 1,4 шт/м², корневищные – 0,6 шт/м², мочковатокорневые – 0,5 шт/м²). В 2017 г. обработки в округе гербицидами проведены на площади 15,56 тыс. га (в 2016 г. – 20,67 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,5 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе обследования были проведены на 22,91 тыс. га. Засорение отмечалось на площади 19,86 тыс. га (в 2016 г. – 26,72 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 14,42 тыс. га. Из сорных растений отмечались малолетние (яровые поздние – 6,1 шт/м², яровые ранние – 4,9 шт/м², зимующие – 2,7 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 2,1 шт/м², корневищные – 2 шт/м², стержнекорневые – 1,5 шт/м²). Максимальное засорение отмечалось в Кабардино-Балкарской Республике (яровые поздние – 6 шт/м², эфемеры – 4 шт/м², зимующие – 4 шт/м², озимые – 4 шт/м², яровые ранние – 3,5 шт/м², корневищные – 5 шт/м², корнеотпрысковые – 5 шт/м²), Чеченской Республике (яровые поздние – 11 шт/м², зимующие – 5,7 шт/м², озимые – 4 шт/м², двулетние – 3,5 шт/м², корневищные – 5 шт/м², корнеотпрысковые – 4,5 шт/м²) и Ставропольском крае (яровые ранние – 5,4 шт/м², яровые поздние – 3,3 шт/м², эфемеры – 0,7 шт/м², зимующие – 0,4 шт/м², мочковатокорневые – 0,2 шт/м²). В 2017 г. химические обработки против сорняков проводились на площади 17,63 тыс. га (в 2016 г. – 21,58 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,08 тыс. га. Агротехнические обработки применялись на 3,2 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе оперативные обследования на засоренность посевов овса проводились на площади 445,52 тыс. га. Было засорено 428,8 тыс. га (в 2016 г. – 399,78 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 343,92 тыс. га. На посевах были распространены малолетние (яровые ранние – 15,1 шт/м², яровые поздние – 8,2 шт/м², зимующие – 4,2 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 6 шт/м², корневищные – 3,1 шт/м², стержнекорневые – 2,3 шт/м²) виды сорных

растений. Максимальное засорение по округу отмечалось в республиках Башкортостан (яровые ранние – 20 шт/м², яровые поздние – 7 шт/м², зимующие – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 4 шт/м², корневищные – 1 шт/м²), Татарстан (яровые ранние – 5,1 шт/м², яровые поздние – 3,8 шт/м², зимующие – 1,4 шт/м², корнеотпрысковые – 2,5 шт/м², стержнекорневые – 0,9 шт/м², мочковатокорневые – 0,7 шт/м²) и Оренбургской области (яровые поздние – 11,4 шт/м², яровые ранние – 9,9 шт/м², двулетние – 2 шт/м², зимующие – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 5,5 шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами были проведены на площади 383,12 тыс. га (в 2016 г. – 354,28 тыс. га), в том числе авиационно на 1,15 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 102,42 тыс. га.

В Уральском федеральном округе обследования были проведены на площади 172,35 тыс. га. Было выявлено засорение на 170,17 тыс. га (в 2016 г. – 167,42 тыс. га) (рис. 502), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на площади 135,94 тыс. га. Сорная растительность была представлена малолетними (яровые поздние – 26,5 шт/м², яровые ранние – 15 шт/м², двулетние – 6,1 шт/м², зимующие – 4,5 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 9,7 шт/м², корневищные – 8,2 шт/м², стержнекорневые – 3,6 шт/м², ползучие – 3 шт/м²) видами. Наиболее засоренными были посевы овса в Свердловской (яровые ранние – 20,9 шт/м², яровые поздние – 5,7 шт/м², зимующие – 3,4 шт/м², корнеотпрысковые – 9,1 шт/м², корневищные – 5,7 шт/м², стержнекорневые – 1,8 шт/м²), Тюменской (яровые поздние – 34,1 шт/м², яровые ранние – 15 шт/м², двулетние – 8 шт/м², корневищные – 10,5 шт/м², корнеотпрысковые – 7,4 шт/м², ползучие – 4,8 шт/м²) и Челябинской (яровые поздние – 31,2 шт/м², яровые ранние – 9,6 шт/м², двулетние – 7,3 шт/м², корнеотпрысковые – 21 шт/м², корневищные – 4,7 шт/м², мочковатокорневые – 4 шт/м²) областях. В 2017 г. по округу обработки гербицидами проведены на площади 144,22 тыс. га (в 2016 г. – 137,56 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,09 тыс. га. Агротехнические мероприятия проводились на площади 23,51 тыс. га.



Рис. 502. Засоренность посевов овса в Увельском районе Челябинской области

В Сибирском федеральном округе обследования проводились на площади 549,03 тыс. га. Засорение было выявлено на площади 535,41 тыс. га (в 2016 г. – 550,6 тыс. га), в том числе с численностью сорняка выше ЭПВ на 380,51 тыс. га. Посевы овса были засорены малолетними (яровые поздние – 15,5 шт/м², яровые ранние – 12,8 шт/м², озимые – 6,4 шт/м²), многолетними (корнеотпрысковые – 11,6 шт/м², корневищные – 5,3 шт/м², стержнекорневые – 3,6 шт/м²) и полупаразитными (0,012 шт/м²) сорняками. Наиболее засоренными оказались посевы в Алтайском (яровые поздние – 18,8 шт/м², яровые ранние – 10,9 шт/м², зимующие – 6,9 шт/м², корнеотпрысковые – 27,1 шт/м², клубневые – 7,5 шт/м², корневищные – 5,5 шт/м²), Красноярском (яровые поздние – 7,9 шт/м², яровые ранние – 6,1 шт/м², зимующие – 5,7 шт/м², стержнекорневые – 6,2 шт/м², корневищные – 6,1 шт/м², корнеотпрысковые – 4,5 шт/м²) краях, Новосибирской области (яровые поздние – 12,1 шт/м², яровые ранние – 8,8 шт/м², зимующие – 1,6 шт/м², корнеотпрысковые – 5,1 шт/м², корневищные – 1,9 шт/м², стержнекорневые – 0,9 шт/м²). В 2017 г. химические обработки против сорняков проводились на площади 496,52 тыс. га (в 2016 г. – 437,55 тыс. га), в том числе с применением авиации на 2,1 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 259,71 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе обследования на засоренность велись на площади 67,42 тыс. га (рис. 503). Площадь засорения посевов составляла 42,65 тыс. га (в 2016 г. – 38,31 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 37,53 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые поздние – 81,7 шт/м², яровые ранние – 18,4 шт/м², эфемеры – 5,4 шт/м², двулетние – 3,1 шт/м²) и многолетними (корневищные – 14,1 шт/м², корнеотпрысковые – 10,2 шт/м², мочковатокорневые – 7,7 шт/м²) сорными растениями. Наиболее засоренными были посевы в Приморском крае (яровые поздние – 156 шт/м², яровые ранние – 7 шт/м², эфемеры – 6,3 шт/м², корневищные – 13 шт/м², корнеотпрысковые – 12 шт/м², мочковатокорневые – 8,9 шт/м²) и Амурской области (яровые ранние – 27,6 шт/м², яровые поздние – 22,3 шт/м², двулетние – 4,4 шт/м², корневищные – 15,6 шт/м², корнеотпрысковые – 7,8 шт/м², мочковатокорневые – 7,5 шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами были проведены на площади 46,65 тыс. га (в 2016 г. – 37,26 тыс. га). Агротехнические мероприятия по борьбе с сорняками проводились на 6,54 тыс. га.

Многолетние травы. На территории Российской Федерации в 2017 г. оперативные обследования посевов многолетних трав на засоренность проводились на площади 1386,28 тыс. га. Засорение было отмечено на площади 1164,35 тыс. га (в 2016 г. – 904,22 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 684,09 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые поздние – 7,9 шт/м², яровые ранние – 8 шт/м², зимующие – 5 шт/м², двулетние – 4,5 шт/м²), многолетними (корневищные – 5,9 шт/м², корнеотпрысковые – 5,6 шт/м², стержнекорневые – 3,7 шт/м²,

ползучие – 2,2 шт/м²) и паразитными (стеблевые паразитные – 0,011 шт/м², корневые паразитные – 0,006 шт/м², полупаразитные – 0,026 шт/м²) сорняками. В 2017 г. обработки гербицидами проводились на площади 99,5 тыс. га (в 2016 г. – 96,9 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 890,02 тыс. га.



Рис. 503. Учет засоренности проводит начальник отдела защиты филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Саха (Якутия) Р.А. Сметанина

В Центральном федеральном округе оперативные обследования на засоренность были проведены на площади 108,36 тыс. га. Засоренными оказались 105,98 тыс. га (в 2016 г. – 97,88 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 71,61 тыс. га. Из сорняков преимущественно были отмечены малолетние (зимующие – 14,4 шт/м², эфемеры – 10,6 шт/м², яровые ранние – 9,1 шт/м²) и многолетние (корневищные – 13,7 шт/м², корнеотпрысковые – 9,5 шт/м², стержнекорневые – 8,3 шт/м²). Наибольшее засорение отмечалось в Калужской (зимующие – 47,9 шт/м², яровые ранние – 22,9 шт/м², двулетние – 17,9 шт/м², эфемеры – 17,4 шт/м², корневищные – 23,2 шт/м², корнеотпрысковые – 20,7 шт/м²), Костромской (эфемеры – 11 шт/м², озимые – 6,7 шт/м², двулетние – 6,7 шт/м², зимующие – 6,6 шт/м², корневищные – 8,7 шт/м², корнеотпрысковые – 7,3 шт/м², стержнекорневые – 6,7 шт/м²), Липецкой (яровые ранние – 10,5 шт/м², яровые поздние – 10,2 шт/м², эфемеры – 9 шт/м², корневищные – 8,7 шт/м², корнеотпрысковые – 7,7 шт/м², стержнекорневые – 6,3 шт/м²) и Тверской (зимующие – 19 шт/м², яровые поздние – 14,3 шт/м², двулетние – 12 шт/м², корневищные – 23,4 шт/м², стержнекорневые – 16,7 шт/м², корнеотпрысковые – 10,6 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе гербицидами

было обработано 16,94 тыс. га (в 2016 г. – 10,66 тыс. га). Агротехнические мероприятия против сорняков применялись на площади 344,31 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе обследования проводились на площади 44,97 тыс. га. Засорение было обнаружено на 40,29 тыс. га (в 2016 г. - 59,71 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 35,02 тыс. га. Из сорняков преобладали малолетние (зимующие – 14,6 шт/м², озимые – 13,2 шт/м², яровые ранние – 5,4 шт/м²) и многолетние (корневищные – 10,8 шт/м², корнеотпрысковые – 6,3 шт/м², мочковатокорневые – 6,1 шт/м²) виды. Самыми засоренными оказались посеы в Республике Коми (эфемеры – 6,8 шт/м², зимующие – 6,3 шт/м², яровые поздние – 5,1 шт/м², стержнекорневые – 7,4 шт/м², корнеотпрысковые – 7,4 шт/м², корневищные – 6,3 шт/м²) и Ленинградской области (озимые – 25 шт/м², зимующие – 18 шт/м², двулетние - 12 шт/м², стержнекорневые – 24 шт/м², мочковатокорневые – 4 шт/м², корневищные – 4 шт/м²). В 2017 г. химические обработки против сорной растительности проводились на площади 7,67 тыс. га (в 2016 г. – 17,96 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на площади 8,9 тыс. га.

В Южном федеральном округе обследованиями на засоренность было охвачено 99,11 тыс. га. Засорение отмечалось на 84,35 тыс. га (в 2016 г. – 73,01 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 19,49 тыс. га. На посевах многолетних трав отмечались малолетние (яровые поздние – 3,8 шт/м², зимующие – 2,4 шт/м², яровые ранние – 1,8 шт/м²), многолетние (корневищные – 1,2 шт/м², стержнекорневые – 0,9 шт/м², корнеотпрысковые – 0,8 шт/м²) и стеблевые паразитные (0,15 шт/м²) сорняки. Самое большое засорение наблюдалось в Краснодарском крае (яровые поздние – 1,5 шт/м², зимующие – 1,5 шт/м², яровые ранние – 0,4 шт/м², озимые – 0,2 шт/м², стеблевые паразитные – 0,03 шт/м²), Астраханской (эфемеры – 18,9 шт/м², яровые поздние – 12, шт/м², яровые ранние – 4,8 шт/м², корневищные – 8,2 шт/м², корнеотпрысковые – 3 шт/м², стеблевые паразитные – 1,6 шт/м²) и Ростовской (яровые поздние – 6,3 шт/м², яровые ранние – 3,6 шт/м², зимующие – 3,1 шт/м², стержнекорневые – 2,9 шт/м², мочковатокорневые – 2,1 шт/м², корнеотпрысковые – 1,6 шт/м², корневищные – 1,5 шт/м²) областях. В 2017 г. обработки гербицидами проведены на площади 18,75 тыс. га (в 2016 г. – 23,22 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на 50,54 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном обследовании проводились на площади 34,26 тыс. га. Засорение было отмечено на 16,36 тыс. га (в 2016 г. – 31,96 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 5,2 тыс. га. Были отмечены малолетние (яровые ранние – 4 шт/м², зимующие – 3,4 шт/м², озимые – 1,6 шт/м²) и многолетние (мочковатокорневые – 1,9 шт/м², корнеотпрысковые – 1,8 шт/м², стержнекорневые – 1,4 шт/м²) сорняки. Максимальное засорение отмечалось в Республике Северная Осетия-Алания (яровые ранние – 11,4 шт/м², озимые – 4,8 шт/м², эфемеры – 3,2 шт/м², мочковатокорневые – 6,8 шт/м², ползучие – 5,1 шт/м², корнеотпрысковые – 3

шт/м²) и Ставропольском крае (зимующие – 3,5 шт/м², яровые поздние – 2,3 шт/м², яровые ранние – 1,4 шт/м², корнеотпрысковые – 1,3 шт/м², стержнекорневые – 1,1 шт/м², корневищные – 0,7 шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами проводились на 5 тыс. га (в 2016 г. – 1,02 тыс. га). Агротехнические мероприятия для борьбы с сорняками применялись на площади 10 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе обследования посевов проводились на площади 624,46 тыс. га. Засорение отмечалось на площади 531,82 тыс. га (в 2016 г. – 225,8 тыс. га) (рис. 504), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 298,12 тыс. га. Были отмечены малолетние (двулетние – 5,4 шт/м², яровые поздние – 5,2 шт/м², яровые ранние – 4,9 шт/м²) и многолетние (корневищные – 5,4 шт/м², стержнекорневые – 4,5 шт/м², корнеотпрысковые – 5,4 шт/м²) сорные растения. Наибольшее засорение было зарегистрировано в Республике Татарстан (зимующие – 2,8 шт/м², двулетние – 1,9 шт/м², озимые – 1,6 шт/м², стержнекорневые – 2,1 шт/м², корнеотпрысковые – 2 шт/м², корневищные – 0,9 шт/м²), Чувашской Республике (двулетние – 5,5 шт/м², яровые ранние – 3,3 шт/м², яровые поздние – 3,1 шт/м², стержнекорневые – 9,9 шт/м², корневищные – 8,9 шт/м², корнеотпрысковые – 5,9 шт/м²), Оренбургской (яровые поздние – 8,5 шт/м², яровые ранние – 6,2 шт/м², зимующие – 3 шт/м², корнеотпрысковые – 6,7 шт/м², корневищные – 2,9 шт/м², стержнекорневые – 1,5 шт/м²) и Ульяновской (двулетние – 18 шт/м², яровые поздние – 17,2 шт/м², яровые ранние – 4 шт/м², стержнекорневые – 3 шт/м², корневищные – 2 шт/м²) областях. В 2017 г. химические обработки против сорняков проводились на 43,54 тыс. га (в 2016 г. – 34,78 тыс. га). Агротехнические обработки потребовались на площади 421,98 тыс. га.



Рис. 504. Засоренность многолетних трав в Батыревском районе Чувашской Республики

В Уральском федеральном округе обследования на засоренность были проведены на 239,83 тыс. га. Засорение выявлено на 239,83 тыс. га (в 2016 г. – 236,77 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 199,25 тыс. га. Отмечались малолетние (яровые поздние – 20,9 шт/м², яровые ранние – 18,6 шт/м², двулетние – 3,8 шт/м², зимующие – 3,1 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 8,7 шт/м², корневищные – 5,3 шт/м², стержнекорневые – 2,2 шт/м²) сорные растения. Сильное засорение наблюдалось в Свердловской (яровые ранние – 10,4 шт/м², яровые поздние – 4,8 шт/м², зимующие – 4,5 шт/м², двулетние – 3,1 шт/м², корневищные – 8,8 шт/м², корнеотпрысковые – 7,9 шт/м², стержнекорневые – 3,4 шт/м²) и Тюменской (яровые поздние – 23,4 шт/м², яровые ранние – 20 шт/м², двулетние – 4 шт/м², зимующие – 3 шт/м², корнеотпрысковые – 9 шт/м², корневищные – 5,1 шт/м², стержнекорневые – 2,1 шт/м²) областях. В 2017 г. обработки гербицидами были проведены на площади 1,11 тыс. га (в 2016 г. – 0,28 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 1,91 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе оперативные обследования проводились на площади 186,73 тыс. га. Засорение отмечалось на площади 128,02 тыс. га (в 2016 г. – 155,09 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 43,08 тыс. га. Из сорняков отмечались малолетние (яровые ранние – 6,1 шт/м², зимующие 4,4 шт/м², двулетние – 3,9 шт/м²), многолетние (корневищные – 5,3 шт/м², ползучие – 4,9 шт/м², стержнекорневые – 3,2 шт/м²) и паразитные (корневые паразитные – 0,05 шт/м², полупаразитные – 0,23 шт/м²). Наибольшее количество сорняков было отмечено в Алтайском крае (яровые поздние – 16,8 шт/м², яровые ранние – 9,2 шт/м², зимующие – 6,8 шт/м², ползучие – 8,6 шт/м², корневищные – 8,4 шт/м², стержнекорневые – 4,6 шт/м², корневые паразитные – 0,1 шт/м²), Иркутской (двулетние – 6 шт/м², яровые ранние – 5 шт/м², эфемеры – 3 шт/м², корнеотпрысковые – 9 шт/м², стержнекорневые – 6 шт/м², корневищные – 4 шт/м², полупаразитные – 3 шт/м²) и Новосибирской (яровые поздние – 3,8 шт/м², яровые ранние – 2,2 шт/м², двулетние – 0,8 шт/м², корнеотпрысковые – 1,3 шт/м², корневищные – 1,1 шт/м², мочковатокорневые – 0,5 шт/м², стержнекорневые – 0,5 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе обработки гербицидами были проведены на площади 6,49 тыс. га (в 2016 г. – 7,71 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 49,68 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе проводились оперативные обследования на площади 48,56 тыс. га. Засоренная площадь составляла 17,71 тыс. га (в 2016 г. – 24 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 12,33 тыс. га. Из сорняков отмечались малолетние (яровые поздние – 6,4 шт/м², эфемеры – 6,3 шт/м², зимующие – 5,2 шт/м², яровые ранние – 4,8 шт/м²) и многолетние (корневищные – 5 шт/м², корнеотпрысковые – 3,7 шт/м², луковичные – 0,1 шт/м²) виды. Наиболее засоренными были посеы в Камчатском (яровые поздние – 9,1 шт/м², эфемеры – 8,1 шт/м², зимующие – 7,1 шт/м², корневищные – 6,9 шт/м²,

ползучие – 4,1 шт/м², корнеотпрысковые – 4 шт/м²) и Приморском (яровые ранние – 3 шт/м², эфемеры – 2 шт/м², зимующие – 0,6 шт/м², стержнекорневые – 5 шт/м², корнеотпрысковые – 3 шт/м², мочковатокорневые – 1,4 шт/м², клубневые – 1,3 шт/м²) краях. В 2017 г. агротехнические обработки против сорняков потребовались на площади 2,7 тыс. га.

Сахарная свекла. На территории Российской Федерации оперативные обследования на засоренность посевов сахарной свеклы проведены на площади 3578,22 тыс. га. Засорение отмечалось на площади 1033,84 тыс. га (в 2016 г. – 1047,17 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 965,52 тыс. га. Из сорных растений преобладали малолетние (яровые ранние – 14 шт/м², яровые поздние – 11,2 шт/м², зимующие – 5 шт/м², эфемеры – 2,9 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 5,6 шт/м², корневищные – 2,6 шт/м², стержнекорневые – 2,5 шт/м², мочковатокорневые – 1,5 шт/м²) виды. В 2017 г. обработки гербицидами проведены на 4103,68 тыс. га (в 2016 г. – 3180,02 тыс. га). Агротехнические мероприятия против сорной растительности проводились на 732,74 тыс. га.

В Центральном федеральном округе оперативные обследования на засорение посевов сахарной свеклы проводились на площади 2594,39 тыс. га. Засорение было отмечено на 543,11 тыс. га (в 2016 г. – 596,19 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 494,9 тыс. га. Из сорняков преимущественно отмечались малолетние (яровые ранние – 16,7 шт/м², яровые поздние – 16,5 шт/м², зимующие – 8,3 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 8,4 шт/м², стержнекорневые – 4,4 шт/м², корневищные – 4,4 шт/м²). Наибольшее засорение посевов наблюдалось в Воронежской (яровые поздние – 19,8 шт/м², яровые ранние – 13,7 шт/м², эфемеры – 13,1 шт/м², зимующие – 9,4 шт/м², корнеотпрысковые – 12 шт/м², стержнекорневые – 9,4 шт/м², корневищные – 8 шт/м²), Липецкой (яровые ранние – 14,1 шт/м², яровые поздние – 8,9 шт/м², двулетние – 5,9 шт/м², корнеотпрысковые – 8 шт/м², мочковатокорневые – 7,4 шт/м², стержнекорневые – 5,4 шт/м², корневищные – 5,4 шт/м²) и Тамбовской (яровые ранние – 11,7 шт/м², яровые поздние – 6,1 шт/м², двулетние – 3,7 шт/м², корнеотпрысковые – 5,8 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе обработки гербицидами были проведены на площади 2623,54 тыс. га (в 2016 г. – 1856,84 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на 275,06 тыс. га.

В Южном федеральном округе оперативные обследования велись на 349,48 тыс. га. Засорение было выявлено на 202,45 тыс. га (в 2016 г. – 175,95 тыс. га) (рис. 505), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 199,52 тыс. га. Из сорных растений преобладали малолетние (яровые ранние – 6 шт/м², яровые поздние – 2,9 шт/м², двулетние – 0,7 шт/м², эфемеры – 0,3 шт/м², зимующие – 0,1 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 0,3 шт/м², мочковатокорневые – 0,2 шт/м²). Высокое засорение отмечалось в Краснодарском крае (яровые ранние – 6,1 шт/м², яровые поздние – 3,1 шт/м², двулетние – 0,6 шт/м², эфемеры – 0,1 шт/м², корнеотпрысковые – 0,1 шт/м²).

В 2017 г. обработки гербицидами проводились на 577,53 тыс. га (в 2016 г. – 563,71 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на 268 тыс. га.



Рис. 505. Засоренность сахарной свеклы в Каневском районе Краснодарского края

В Северо-Кавказском федеральном округе обследования проводились на 96,08 тыс. га. Засоренными оказались 44,46 тыс. га (в 2016 г. – 42,31 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 38,1 тыс. га. Были отмечены малолетние (яровые ранние – 27 шт/м², яровые поздние – 4,1 шт/м², зимующие – 1,8 шт/м², эфемеры – 0,4 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 2,5 шт/м², стержнекорневые – 0,9 шт/м², корневищные – 0,6 шт/м²) сорняки. Высокое засорение посевов наблюдалось в Ставропольском крае (яровые ранние – 30,1 шт/м², яровые поздние – 2,1 шт/м², зимующие – 2 шт/м², эфемеры – 0,5 шт/м², корнеотпрысковые – 2,1 шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами проводились на площади 138,97 тыс. га (в 2016 г. – 130,68 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на площади 48,81 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе оперативные обследования были проведены на площади 515,37 тыс. га. Сорная растительность была выявлена на площади 22092 тыс. га (в 2016 г. – 210,72 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 210,10 тыс. га. На посевах были отмечены малолетние (яровые ранние – 13,1 шт/м², яровые поздние – 8,4 шт/м², зимующие – 2,7 шт/м², эфемеры – 1 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 4,7 шт/м², корневищные – 1,2 шт/м², мочковатокорневые – 0,4 шт/м², стержнекорневые – 0,4 шт/м²) виды сорняков. Посевы с наибольшим засорением были выявлены в республиках

Башкортостан (яровые ранние – 28 шт/м², яровые поздние – 17 шт/м², зимующие – 2 шт/м², эфемеры – 1 шт/м², корневищные – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 1 шт/м²), Татарстан (яровые ранние – 2,3 шт/м², яровые поздние – 1,3 шт/м², зимующие – 0,4 шт/м², корнеотпрысковые – 0,6 шт/м², корневищные – 0,5 шт/м², мочковатокорневые – 0,3 шт/м²) и Пензенской области (яровые поздние – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 6 шт/м²). В 2017 г. химические обработки против сорняков проводились на площади 692,99 тыс. га (в 2016 г. – 554,74 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 129,33 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе обследования на засоренность посевов сахарной свеклы проводились в Алтайском крае на площади 22,9 тыс. га. Вся обследованная площади была засорена с численностью сорняков выше ЭПВ (в 2016 г. – 22 тыс. га). Из сорняков преобладали малолетние (двулетние – 10,2 шт/м², яровые поздние – 5,9 шт/м², эфемеры – 5,8 шт/м², яровые ранние – 4,3 шт/м², зимующие – 0,8 шт/м²) и многолетние (мочковатокорневые – 8 шт/м², корнеотпрысковые – 3,1 шт/м², стержнекорневые – 2 шт/м², корневищные – 1 шт/м²) виды. В 2017 г. обработки гербицидами проводились на площади 70,65 тыс. га (в 2016 г. – 74,05 тыс. га). Агротехнические мероприятия проводились на площади 11,54 тыс. га.

Зернобобовые культуры. На территории Российской Федерации оперативные обследования посевов зернобобовых яровых культур на засоренность проводились на площади 1164,82 тыс. га. Из них засоренными оказались 1055,46 тыс. га (в 2016 г. – 871,15 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 814,12 тыс. га. Из сорняков отмечались малолетние (яровые ранние – 16,5 шт/м², яровые поздние – 13,1 шт/м², зимующие – 6,2 шт/м², эфемеры – 4,7 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 5,2 шт/м², корневищные – 3,2 шт/м², стержнекорневые – 2,4 шт/м², мочковатокорневые – 1,5 шт/м²) виды. В 2017 г. химические обработки проводились на площади 1057,79 тыс. га (в 2016 г. – 802,44 тыс. га), в том числе с применением авиации на 19,71 тыс. га. Агротехнические обработки были проведены на площади 506,65 тыс. га.

В Центральном федеральном округе обследования велись на площади 245,05 тыс. га. Засорение отмечалось на 217,99 тыс. га (в 2016 г. – 185,75 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 197,88 тыс. га. В посевах зернобобовых яровых культур были распространены малолетние (яровые ранние – 18,9 шт/м², яровые поздние – 18,9 шт/м², эфемеры – 7,7 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 7,7 шт/м², корневищные – 4,9 шт/м², стержнекорневые – 2,3 шт/м²) сорняки. Наибольшее засорение было отмечено в Орловской (яровые поздние – 29 шт/м², яровые ранние – 26 шт/м², эфемеры – 5 шт/м², корнеотпрысковые – 6 шт/м², корневищные – 5 шт/м², стержнекорневые – 3 шт/м²), Рязанской (яровые ранние – 25 шт/м², яровые поздние – 22 шт/м², эфемеры – 21 шт/м², зимующие – 8 шт/м², корнеотпрысковые – 12,5 шт/м², корневищные – 5 шт/м²) и Тамбовской

(яровые ранние – 9,1 шт/м², яровые поздние – 6,5 шт/м², зимующие – 2,9 шт/м², корнеотпрысковые – 6,8 шт/м², стержнекорневые – 0,9 шт/м², корневищные – 0,6 шт/м²) областях. В 2017 г. по округу проводились гербицидные обработки на площади 247,4 тыс. га (в 2016 г. – 199,79 тыс. га), в том числе авиационно на 2,1 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 45,95 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе обследования проводились на площади 2 тыс. га. Вся обследованная площадь была засорена (в 2016 г – 5,79 тыс. га) с численностью сорняков выше ЭПВ. Были отмечены малолетние (яровые ранние – 28,8 шт/м², яровые поздние – 11,5 шт/м², зимующие – 4,5 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 11,8 шт/м², корневищные – 6,5 шт/м², мочковатокорневые – 3,3 шт/м², ползучие – 2 шт/м²) виды. Наиболее засоренными оказались посевы в Вологодской области (яровые ранние – 36,2 шт/м², яровые поздние – 13,3 шт/м², зимующие – 5,1 шт/м², двулетние – 2 шт/м², озимые – 0,3 шт/м², корнеотпрысковые – 14,8 шт/м², корневищные – 7,5 шт/м², стержнекорневые – 4,2 шт/м², мочковатокорневые – 4,1 шт/м², ползучие – 2,5 шт/м²). В 2017 г. гербицидные обработки были проведены на площади 3,17 тыс. га (в 2016 г. – 7,56 тыс. га).

В Южном федеральном округе обследования на засоренность велись на площади 182,86 тыс. га. Засорение было зарегистрировано на 156,31 тыс. га (в 2016 г. – 144,38 тыс. га) (рис. 506), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 116,97 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 5 шт/м², яровые поздние – 3,7 шт/м², зимующие – 1,9 шт/м², эфемеры – 1,7 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 1,7 шт/м², корневищные – 0,8 шт/м², стержнекорневые – 0,5 шт/м²) сорными растениями. Самые засоренные посевы отмечались в Краснодарском крае (яровые ранние – 3,4 шт/м², яровые поздние – 2,1 шт/м², эфемеры – 0,1 шт/м²) и Ростовской области (яровые ранние – 6,4 шт/м², яровые поздние – 5,2 шт/м², зимующие – 2,7 шт/м², эфемеры – 2 шт/м², корнеотпрысковые – 2,5 шт/м², корневищные – 1,1 шт/м², мочковатокорневые – 0,7 шт/м², стержнекорневые – 0,6 шт/м²). Гербицидные обработки в округе проводились на площади 144,16 тыс. га (в 2016 г. – 123,45 тыс. га), в том числе с применением авиации на 2,17 тыс. га. Агротехнические мероприятия для борьбы с сорняками проводились на 3,93 тыс. га.



Рис. 506. Засоренность посевов гороха в Динском районе Краснодарского края

В Северо-Кавказском федеральном округе оперативные обследования на засоренность проводились на площади 152,5 тыс. га. Засорение было зарегистрировано на 147,5 тыс. га (в 2016 г. – 111,67 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 131,6 тыс. га. В посевах были распространены малолетние (яровые ранние – 46,7 шт/м², яровые поздние – 37,1 шт/м², зимующие – 23,3 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 4 шт/м², корневищные – 1,6 шт/м², стержнекорневые – 0,3 шт/м²) сорняки. Посевы с наибольшей засоренностью были отмечены в Ставропольском крае (яровые ранние – 50,1 шт/м², яровые поздние – 40 шт/м², зимующие – 25 шт/м², эфемеры – 9 шт/м², озимые – 3,1 шт/м², корнеотпрысковые – 4 шт/м², корневищные – 1,7 шт/м², стержнекорневые – 0,3 шт/м², мочковатокорневые – 0,2 шт/м², ползучие – 0,2 шт/м²). В 2017 г. химические обработки против сорных растений проведены на площади 135,1 тыс. га (в 2016 г. – 111,67 тыс. га), в том числе с применением авиации на 12 тыс. га. Агротехнические обработки были проведены на 102,7 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе было обследовано 346,37 тыс. га. Засорение было отмечено на 315,57 тыс. га (в 2016 г. – 221,63 тыс. га) (рис. 507), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 213 тыс. га. Из сорняков были распространены малолетние (яровые ранние – 9,1 шт/м², яровые поздние – 8,7 шт/м², эфемеры – 3,1 шт/м², зимующие – 4,2 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 5,5 шт/м², корневищные – 4,2 шт/м²,

стержнекорневые – 3,7 шт/м², ползучие – 2,6 шт/м²). Самыми засоренными посевами зернобобовых яровых культур оказались в Республике Татарстан (яровые ранние – 4,4 шт/м², яровые поздние – 3,7 шт/м², двулетние – 0,7 шт/м², корнеотпрысковые – 2,1 шт/м², корневищные – 0,7 шт/м², стержнекорневые – 0,6 шт/м²), Нижегородской (яровые ранние – 27,2 шт/м², яровые поздние – 23,4 шт/м², зимующие – 22,2 шт/м², эфемеры – 15,8 шт/м², корнеотпрысковые – 20 шт/м², ползучие – 19,1 шт/м², стержнекорневые – 16,8 шт/м², корневищные – 16,3 шт/м²), Оренбургской (яровые поздние – 12,6 шт/м², яровые ранние – 1,9 шт/м², зимующие – 1,3 шт/м², корнеотпрысковые – 2,6 шт/м², корневищные – 1,5 шт/м²) и Самарской (яровые поздние – 8,2 шт/м², яровые ранние – 7,5 шт/м², зимующие – 3,5 шт/м², эфемеры – 3 шт/м², мочковатокорневые – 2,9 шт/м², стержнекорневые – 2,5 шт/м², корневищные – 2,5 шт/м², корнеотпрысковые – 2,2 шт/м²) областях. В 2017 г. гербицидные обработки проводились на 266,77 тыс. га (в 2016 г. – 179,17 тыс. га), в том числе с применением авиации на 3,44 тыс. га. Агротехнические обработки проведены на площади 288,32 тыс. га.



Рис. 507. Засоренность посевов гороха в Маритурекского района Республики Марий Эл

В Уральском федеральном обследовании на засоренность яровых зернобобовых культур велись на 50,91 тыс. га. Засорение отмечалось на площади 43,13 тыс. га (в 2016 г. – 38,21 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 31,32 тыс. га. Из сорняков отмечались малолетние (яровые поздние – 19,8 шт/м², яровые ранние – 16,6 шт/м², двулетние – 3,5 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 6,4 шт/м², стержнекорневые – 4,4 шт/м², мочковатокорневые – 4 шт/м²) виды. Наиболее засоренными были посева в Тюменской области (яровые поздние – 24,6 шт/м², яровые ранние –

18 шт/м², двулетние – 5 шт/м², эфемеры – 3,9 шт/м², мочковатокорневые – 6 шт/м², стержнекорневые – 6 шт/м², корнеотпрысковые – 5,3 шт/м², корневищные – 3,1 шт/м²). В 2017 г. обработки гербицидами были проведены на площади 45,82 тыс. га (в 2016 г. – 26,56 тыс. га). Агротехнические обработки проведены на площади 5,79 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе обследования на засоренность велись на площади 184,18 тыс. га. Засоренными оказались 172,19 тыс. га (в 2016 г. – 163,06 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 120,65 тыс. га. Преобладали малолетние (яровые ранние – 11,5 шт/м², эфемеры – 3,6 шт/м², зимующие – 3,2 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 5 шт/м², стержнекорневые – 3,2 шт/м², корневищные – 2,6 шт/м², мочковатокорневые – 2,3 шт/м²) сорные растения. Самыми засоренными были посевы в Алтайском крае (яровые поздние – 10,9 шт/м², яровые ранние – 8,2 шт/м², эфемеры – 7,2 шт/м², корнеотпрысковые – 5,1 шт/м², стержнекорневые – 4,5 шт/м², корневищные – 3,9 шт/м²), Новосибирской (яровые поздние – 6,9 шт/м², яровые ранние – 4 шт/м², двулетние – 0,6 шт/м², корнеотпрысковые – 2,1 шт/м², корневищные – 0,9 шт/м², стержнекорневые – 0,5 шт/м²) и Омской (яровые поздние – 48,7 шт/м², яровые ранние – 45,2 шт/м², зимующие – 6,8 шт/м², корнеотпрысковые – 9,2 шт/м², стержнекорневые – 7,3 шт/м², мочковатокорневые – 3,9 шт/м²) областях. В 2017 г. гербицидами было обработано 215,22 тыс. га (в 2016 г. – 144,1 тыс. га). Агротехнические обработки применялись на площади 59,97 тыс. га.

В Дальневосточном федеральном округе обследования на засоренность посевов яровых зернобобовых культур проводились в Приморском крае на 0,3 тыс. га. Засоренная площадь составляла 0,15 тыс. га (в 2016 г. – 0,15 тыс. га), вся эта площадь была с численностью сорняков выше ЭПВ. Из сорных растений отмечались малолетние (яровые поздние – 14,3 шт/м², эфемеры – 7,3 шт/м², яровые ранние – 5,2 шт/м², двулетние – 2,1 шт/м², озимые – 0,6 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 13 шт/м², клубневые – 10 шт/м², корневищные – 8 шт/м², стержнекорневые – 4,3 шт/м², мочковатокорневые – 2,1 шт/м²). В 2017 г. гербицидные обработки проводились на площади 0,15 тыс. га (в 2016 г. – 0,15 тыс. га).

Рапс яровой. В 2017 г. на территории Российской Федерации оперативные обследования посевов ярового рапса проводились на площади 654,56 тыс. га. Засоренными оказались 548,8 тыс. га (в 2016 г. – 612,79 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 442,06 тыс. га. Посевы были преимущественно засорены малолетними (яровые ранние – 16,6 шт/м², яровые поздние – 15,7 шт/м², зимующие – 5,4 шт/м², эфемеры – 4,8 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 6,3 шт/м², корневищные – 4,2 шт/м², стержнекорневые – 2,7 шт/м², мочковатокорневые – 1,9 шт/м²) видами. Гербицидные обработки в 2017 г. проводились на площади 709,75 тыс. га (в 2016 г. – 701,37 тыс. га), в том числе с применением авиации на 2,15 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на 176,8 тыс. га.

В Центральном федеральном округе оперативные обследования посевов ярового рапса на засоренность проводились на 201,76 тыс. га. Было засорено 136,95 тыс. га (в 2016 г. – 165,8 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 112,5 тыс. га. На посевах отмечались малолетние (яровые поздние – 14,7 шт/м², яровые ранние – 14,6 шт/м², зимующие – 8,4 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 8,3 шт/м², корневищные – 3,6 шт/м², стержнекорневые – 3,3 шт/м²) сорняки. Наиболее засорены были посевы в Липецкой (яровые ранние – 11 шт/м², яровые поздние – 8,4 шт/м², двулетние – 7,9 шт/м², стержнекорневые – 7,2 шт/м², мочковатокорневые – 6,8 шт/м², корнеотпрысковые – 5,3 шт/м²), Орловской (яровые поздние – 28 шт/м², яровые ранние – 16 шт/м², эфемеры – 10 шт/м², корневищные – 6 шт/м², корнеотпрысковые – 5 шт/м², мочковатокорневые – 4 шт/м², стержнекорневые – 4 шт/м²) и Рязанской (зимующие – 19 шт/м², яровые ранние – 18 шт/м², яровые поздние – 15 шт/м², эфемеры – 12,5 шт/м², корнеотпрысковые – 18 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе гербицидами было обработано 218,27 тыс. га (в 2016 г. – 197,73 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,75 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 87,58 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе обследования посевов проводились на площади 9,31 тыс. га. Из них засоренными оказались 8,22 тыс. га (в 2016 г. – 9,52 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 7,1 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые поздние – 11,3 шт/м², яровые ранние – 10 шт/м², эфемеры – 7,4 шт/м²) и многолетними (корневищные – 5,1 шт/м², корнеотпрысковые – 3,6 шт/м², мочковатокорневые – 3,5 шт/м²) сорными растениями. Заметное засорение наблюдалось в Новгородской (зимующие – 18 шт/м², яровые ранние – 12 шт/м², двулетние – шт/м², мочковатокорневые – 13 шт/м², корнеотпрысковые – 10 шт/м², корневищные – 7 шт/м²) и Псковской (эфемеры – 15,1 шт/м², яровые поздние – 3,6 шт/м², зимующие – 0,8 шт/м², стержнекорневые – 3,5 шт/м², корнеотпрысковые – 2,1 шт/м², корневищные – 1,9 шт/м²) областях. Обработки гербицидами проводились на площади 10,89 тыс. га (в 2016 г. – 31,43 тыс. га).

В Приволжском федеральном округе обследования были проведены на площади 144,55 тыс. га. Засорение было обнаружено на площади 123,16 тыс. га (в 2016 г. – 172,41 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 110,10 тыс. га. Отмечалось засорение малолетними (яровые ранние – 8,4 шт/м², яровые поздние – 8 шт/м², эфемеры – 5,7 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 4,1 шт/м², корневищные – 3,3 шт/м², стержнекорневые – 1,9 шт/м²) сорняками. Наиболее засоренные посевы регистрировались в республиках Мордовия (яровые ранние – 16,4 шт/м², яровые поздние – 14,2 шт/м², зимующие – 5,2 шт/м², корнеотпрысковые – 6,1 шт/м², стержнекорневые – 0,4 шт/м², корневищные – 0,2 шт/м²), Татарстан (яровые поздние – 3,7 шт/м², яровые ранние – 3,6 шт/м², двулетние – 0,9 шт/м², корнеотпрысковые – 1,1 шт/м², стержнекорневые – 0,6 шт/м², корневищные

– 0,4 шт/м²) и Нижегородской области (яровые поздние – 35,5 шт/м², эфемеры – 33,5 шт/м², яровые ранние – 28,2 шт/м², корнеотпрысковые – 17,8 шт/м², корневищные – 17,4 шт/м², ползучие – 9,5 шт/м², стержнекорневые – 9,5 шт/м²). В 2017 г. в округе гербицидами было обработано 113,65 тыс. га (в 2016 г. – 151,19 тыс. га). Агротехнические мероприятия против сорняков проводились на площади 23,02 тыс. га.

В Уральском федеральном округе оперативные обследования на засоренность посевов ярового рапса были проведены на площади 71,77 тыс. га. Засорение было отмечено на площади 70,82 тыс. га (в 2016 г. – 80,54 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 52,30 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (яровые ранние – 23,7 шт/м², яровые поздние – 23,5 шт/м², зимующие – 4,3 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 6,9 шт/м², корневищные – 5,7 шт/м², стержнекорневые – 1,6 шт/м²) сорняками. Наибольшее засорение наблюдалось в Свердловской (яровые ранние – 32,1 шт/м², яровые поздние – 5,9 шт/м², зимующие – 5,4 шт/м², корнеотпрысковые – 14,4 шт/м², корневищные – 6,7 шт/м², стержнекорневые – 0,8 шт/м²) и Тюменской (яровые поздние – 30,4 шт/м², яровые ранние – 26,7 шт/м², зимующие – 5 шт/м², корневищные – 6 шт/м², корнеотпрысковые – 4,3 шт/м², клубневые – 3 шт/м²) областях. в 2017 г. гербицидами было обработано 92,53 тыс. га (в 2016 г. – 103,41 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на 21,58 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе обследования проводились на 224,72 тыс. га. Из них были засорены 208,44 тыс. га (в 2016 г. – 184,48 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 159,29 тыс. га. Из сорняков преобладали малолетние (яровые ранние – 20,7 шт/м², яровые поздние – 18,6 шт/м², зимующие – 5,1 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 6,2 шт/м², корневищные – 4,6 шт/м², стержнекорневые – 3,2 шт/м²). Высокое засорение посевов отмечалось в Красноярском крае (яровые поздние – 12,2 шт/м², яровые ранние – 8,8 шт/м², зимующие – 8,6 шт/м², корневищные – 7,9 шт/м², корнеотпрысковые – 7,4 шт/м², мочковатокорневые – 3,7 шт/м²), Кемеровской (яровые поздние – 17,4 шт/м², яровые ранние – 16,3 шт/м², зимующие – 1,4 шт/м², корневищные – 5,6 шт/м², корнеотпрысковые – 3,8 шт/м², мочковатокорневые – 2,1 шт/м²) и Новосибирской (яровые поздние – 5 шт/м², яровые ранние – 3,1 шт/м², зимующие – 0,5 шт/м², корнеотпрысковые – 1,4 шт/м², корневищные – 1 шт/м², стержнекорневые – 0,4 шт/м²) областях. В 2017 г. по округу гербицидные обработки потребовались на площади 273,2 тыс. га (в 2016 г. – 217,62 тыс. га), в том числе с применением авиации на 1,4 тыс. га. Агротехнические обработки применялись на площади 44,63 тыс. га.

В дальневосточном федеральном округе оперативные обследования на засоренность проводились в приморском крае на площади 2,44 тыс. га. Засорение отмечалось на площади 1,22 тыс. га с численностью сорняков выше ЭПВ. Из сорняков были распространены малолетние (яровые ранние – 4,9 шт/м², эфемеры – 3,9 шт/м², яровые поздние – 1,6 шт/м², зимующие – 0,3 шт/м²) и многолетние (корневищные – 14 шт/м², корнеотпрысковые – 11

шт/м², стержнекорневые – 2,3 шт/м², мочковатокорневые – 0,2 шт/м², клубневые – 0,2 шт/м²) виды. Химические обработки против сорняков проводились на площади 1,22 тыс. га.

Лен. В 2017 г. на территории Российской Федерации оперативные обследования на засоренность посевов льна были проведены на площади 379,63 тыс. га. Общая площадь засорения составляла 301,8 тыс. га (в 2016 г. – 415,93 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 240,52 тыс. га. Посевы льна были засорены малолетними (яровые ранние – 9,6 шт/м², яровые поздние – 5,8 шт/м², эфемеры – 3,4 шт/м², зимующие – 3,4 шт/м²) и многолетними (корневищные – 4,3 шт/м², корнеотпрысковые – 3,6 шт/м², стержнекорневые – 2,1 шт/м², мочковатокорневые – 1,7 шт/м²) сорными растениями. Было обработано гербицидами 347,47 тыс. га (в 2016 г. – 474,71 тыс. га), в том числе с применением авиации на 9,9 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 88,85 тыс. га.

В Центральном федеральном округе обследования на засоренность были проведены на площади 50,82 тыс. га. Площадь засорения составляла 30,63 тыс. га (в 2016 г. – 80,5 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 27,26 тыс. га. Посевы были засорены малолетними (эфемеры – 15,6 шт/м², яровые ранние – 14,9 шт/м², яровые ранние – 11,4 шт/м²) и многолетними (корневищные – 19,8 шт/м², корнеотпрысковые – 7,3 шт/м², стержнекорневые – 2,5 шт/м²) сорняками. Сильное засорение было отмечено в Воронежском (яровые ранние – 13,9 шт/м², яровые поздние – 12,3 шт/м², двулетние – 11 шт/м², корневищные – 28,5 шт/м², корнеотпрысковые – 7,9 шт/м², стержнекорневые – 3 шт/м²), Липецком (яровые ранние – 11,5 шт/м², эфемеры – 8,6 шт/м², двулетние – 8,5 шт/м², корнеотпрысковые – 4,7 шт/м², корневищные – 4,5 шт/м², мочковатокорневые – 4 шт/м²) и Тверском (эфемеры – 23 шт/м², яровые поздние – 19,2 шт/м², зимующие – 18,7 шт/м², яровые ранние – 15,2 шт/м², корневищные – 15,6 шт/м², корнеотпрысковые – 8,2 шт/м²) областях. В 2017 г. химические обработки против сорняков были проведены на площади 50,40 тыс. га (в 2016 г. – 85,75 тыс. га). Агротехнические мероприятия по борьбе с сорняками проводились на 13,8 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе обследования на засоренность посевов льна были проведены на площади 6,13 тыс. га. Вся обследованная площадь была засорена (в 2016 г. – 6,02 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 6,01 тыс. га. Из сорняков были отмечены малолетние (яровые ранние – 37,8 шт/м², зимующие – 15,8 шт/м², яровые поздние – 8,7 шт/м²) и многолетние (корневищные – 16,1 шт/м², корнеотпрысковые – 12,9 шт/м², ползучие – 0,9 шт/м²) виды. Наибольшее засорение было зафиксировано в Вологодской области (яровые ранние – 39,3 шт/м², зимующие – 14,3 шт/м², яровые поздние – 8,5 шт/м², корневищные – 14,4 шт/м², корнеотпрысковые – 14,3 шт/м², стержнекорневые – 3,9 шт/м²). В 2017 г. химические обработки против сорняков проведены на площади 5,36 тыс. га (в 2016 г. – 5,54 тыс. га).

В Южном федеральном округе обследования были проведены на площади 105,99 тыс. га. Засоренная площадь составляла 93,77 тыс. га (в 2016 г. – 132,61 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 64,29 тыс. га. Посевы были малолетними (яровые ранние – 5,1 шт/м², яровые поздние – 3,9 шт/м², зимующие – 1,8 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 2,9 шт/м², стержнекорневые – 1,3 шт/м², корневищные – 1 шт/м²) сорными растениями. Наиболее сильно были засорены посевы в Волгоградской (яровые ранние – 3,6 шт/м², яровые поздние – 2,9 шт/м², озимые – 2 шт/м², корнеотпрысковые – 3,1 шт/м², стержнекорневые – 2 шт/м², ползучие – 2 шт/м², корневищные – 2 шт/м²) и Ростовской (яровые ранние – 5,7 шт/м², яровые поздние – 4,3 шт/м², зимующие – 1,9 шт/м², корнеотпрысковые – 3 шт/м², мочковатокорневые – 1,1 шт/м², стержнекорневые – 1,1 шт/м²) областях. Обработки гербицидами велись на площади 95,19 тыс. га (в 2016 г. – 137–76 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на 6,4 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе оперативные обследования посевов льна на засоренность проводились на 69,8 тыс. га. Их них было засорено 43,8 тыс. га (в 2016 г. – 55,53 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 36,92 тыс. га. Из сорных растений были распространены малолетние (яровые ранние – 9,9 шт/м², яровые поздние – 9,2 шт/м², зимующие – 2,8 шт/м²) и многолетние (стержнекорневые – 2,5 шт/м², корневищные – 1,5 шт/м², ползучие – 1,2 шт/м²). Высокий уровень засорения отмечался в Республике Северная Осетия-Алания (двулетние – 7,3 шт/м², яровые поздние – 5,5 шт/м², яровые ранние – 5 шт/м², стержнекорневые – 8,2 шт/м², корневищные – 5 шт/м², ползучие – 4,5 шт/м²) и Ставропольском крае (яровые ранние – 12 шт/м², яровые поздние – 10,8 шт/м², эфемеры – 2,5 шт/м², стержнекорневые – 0,8 шт/м², корневищные – 0,5 шт/м², корнеотпрысковые – 0,4 шт/м²). В 2017 г. гербицидные обработки проводились на площади 37,79 тыс. га (в 2016 г. – 65,53 тыс. га), в том числе с применением авиации на 7 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на 14 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе обследования были проведены на 62,24 тыс. га. Засорение было выявлено на 57,14 тыс. га (в 2016 г. – 71,84 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 51,7 тыс. га. На посевах льна были обнаружены малолетние (яровые ранние – 8,1 шт/м², яровые поздние – 6,4 шт/м², озимые – 3,7 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 2,6 шт/м², мочковатокорневые – 2,2 шт/м², корневищные – 1,9 шт/м²) сорняки. Наиболее засоренными были посевы в Республике Башкортостан (яровые ранние – 7 шт/м², яровые поздние – 4 шт/м², корнеотпрысковые – 1 шт/м²), Пензенской (яровые поздние – 1 шт/м², корнеотпрысковые – 1 шт/м²), Самарской (яровые ранние – 12,3 шт/м², яровые поздние – 7,9 шт/м², эфемеры – 6,5 шт/м², корневищные – 2,5 шт/м², корнеотпрысковые – 2,4 шт/м², мочковатокорневые – 2,2 шт/м²) и Саратовской (яровые поздние – 4 шт/м², яровые ранние – 3,9 шт/м²,

двулетние – 2,5 шт/м², зимующие – 1,1 шт/м², корнеотпрысковые – 3,4 шт/м²) областях. Гербицидами по округу было обработано 56,94 тыс. га (в 2016 г. – 85,52 тыс. га), в том числе с применением авиации на 2,8 тыс. га. Агротехнические обработки проводились на площади 46,2 тыс. га.

В Уральском федеральном округе обследования на засоренность были проведены на площади 32,72 тыс. га. Засоренная площадь составляла 21,45 тыс. га (в 2016 г. – 10,96 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 13,36 тыс. га. Отмечались преимущественно малолетние (яровые поздние – 10,2 шт/м², яровые ранние – 8,5 шт/м², эфемеры – 3,9 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 5,1 шт/м², корневищные – 3,9 шт/м², стержнекорневые – 0,2 шт/м²) сорняки. Наибольшее засорение фиксировалось в Курганской (яровые поздние – 6 шт/м², яровые ранние – 3,3 шт/м², зимующие – 0,3 шт/м², корнеотпрысковые – 2,8 шт/м², стержнекорневые – 0,9 шт/м²) и Челябинской (яровые поздние – 11,4 шт/м², яровые ранние – 7,6 шт/м², эфемеры – 5,7 шт/м², корневищные – 5,7 шт/м², корнеотпрысковые – 5,7 шт/м²) областях. Гербицидные обработки проводились на площади 27,41 тыс. га (в 2016 г. – 16,36 тыс. га), в том числе с применением авиации на 0,1 тыс. га.

В Сибирском федеральном округе обследования на засоренность были проведены на площади 51,94 тыс. га. Было засорено 48,89 тыс. га (в 2016 г. – 58,48 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 41 тыс. га. Посевы льна были засорены малолетними (яровые ранние – 13,6 шт/м², зимующие – 4,3 шт/м², эфемеры – 4 шт/м²) и многолетними (мочковатокорневые – 5,5 шт/м², корневищные – 5 шт/м², стержнекорневые – 4,7 шт/м²) сорными растениями. Наибольшая засоренность отмечалась в Алтайском крае (яровые поздние – 19 шт/м², яровые ранние – 13,6 шт/м², эфемеры – 4,8 шт/м², зимующие – 4,8 шт/м², корневищные – 6,4 шт/м², стержнекорневые – 6,1 шт/м², корнеотпрысковые – 5,2 шт/м², мочковатокорневые – 5,2 шт/м²). Химические обработки против сорняков проводились на площади 74,37 тыс. га (в 2016 г. – 78,15 тыс. га). Агротехнические обработки были проведены на площади 8,45 тыс. га.

Картофель. В 2017 г. на территории Российской Федерации были проведены оперативные обследования посадок картофеля на засоренность на 274,33 тыс. га. Было засорено 217,43 тыс. га (в 2016 г. – 234 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 166,53 тыс. га. Из сорняков преимущественно отмечались малолетние (эфемеры – 13,3 шт/м², яровые ранние – 10,8 шт/м², яровые поздние – 13,4 шт/м², зимующие – 5 шт/м²), многолетние (корневищные – 6,3 шт/м², корнеотпрысковые – 5,2 шт/м², ползучие – 2,4 шт/м², стержнекорневые – 1,6 шт/м²) и стеблевые паразитные (0,034 шт/м²) виды. Обработки гербицидами были проведены на 291,7 тыс. га (в 2016 г. – 299,95 тыс. га). Агротехнические мероприятия против сорных растений применялись на площади 547,7 тыс. га.

В Центральном федеральном округе оперативные обследования на засоренность посадок картофеля велись на площади 90,23 тыс. га. Площадь

засорения составляла 60,62 тыс. га (в 2016 г. – 69,15 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 53,85 тыс. га. Посадки картофеля были засорены преимущественно малолетними (яровые поздние – 21,8 шт/м², эфемеры – 16,9 шт/м², яровые ранние – 14,5 шт/м²) и многолетними (корневищные – 10,5 шт/м², корнеотпрысковые – 5,9 шт/м², стержнекорневые – 2,8 шт/м²) сорняками. Сильное засорение отмечалось в Брянской (яровые поздние – 29 шт/м², эфемеры – 16 шт/м², яровые ранние – 14 шт/м², зимующие – 9 шт/м², корневищные – 13 шт/м², корнеотпрысковые – 7 шт/м²), Московской (эфемеры – 51,6 шт/м², яровые поздние – 33,7 шт/м², яровые ранние – 9,2 шт/м², корневищные – 18,2 шт/м², стержнекорневые – 0,3 шт/м²) и Тверской (яровые ранние – 26,2 шт/м², яровые поздние – 17,9 шт/м², зимующие – 17,3 шт/м², эфемеры – 10,2 шт/м², корневищные – 12,7 шт/м², корнеотпрысковые – 12,7 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе обработки гербицидами проводились на площади 106,86 тыс. га (в 2016 г. – 101,03 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 242,05 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе обследования были проведены на площади 13,47 тыс. га. Общая площадь засорения составляла 12,47 тыс. га (в 2016 г. – 12,65 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 10,31 тыс. га. Посадки картофеля были засорены преимущественно малолетними (яровые ранние – 30,2 шт/м², яровые поздние – 21,5 шт/м², зимующие – 9,5 шт/м²) и многолетними (корневищные – 15,8 шт/м², корнеотпрысковые – 5,9 шт/м², ползучие – 0,6 шт/м²) сорными растениями. Сильное засорение посадок картофеля фиксировалось в Вологодской (яровые ранние – 39 шт/м², яровые поздние – 5 шт/м², зимующие – 3 шт/м², эфемеры – 2 шт/м², двулетние – 2 шт/м², корнеотпрысковые – 10 шт/м², корневищные – 6 шт/м²), Ленинградской (яровые поздние – 58 шт/м², яровые ранние – 36 шт/м², эфемеры – 12 шт/м², корневищные – 12 шт/м², стержнекорневые – 4 шт/м²) и Новгородской (яровые ранние – 50 шт/м², зимующие – 35 шт/м², яровые поздние – 28 шт/м², двулетние – 9 шт/м², корневищные – 41 шт/м², корнеотпрысковые – 9 шт/м²) областях. В 2017 г. обработки гербицидами были проведены на площади 15,96 тыс. га (в 2016 г. – 17,66 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на 6,42 тыс. га.

В Южном федеральном округе обследования были проведены на площади 32,46 тыс. га. Засоренная площадь составляла 21,66 тыс. га (в 2016 г. – 20,23 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 14,58 тыс. га. Преимущественно посадки были засорены малолетние (яровые поздние – 7,6 шт/м², яровые ранние – 7,2 шт/м², эфемеры – 6,2 шт/м²), многолетние (корнеотпрысковые – 2,7 шт/м², корневищные – 2,2 шт/м², стержнекорневые – 0,8 шт/м²) и корневые паразитные (0,34 шт/м²) сорняки. Наибольшее засорение посадок наблюдалось в Краснодарском крае (яровые ранние – 3,1 шт/м², яровые поздние – 2,3 шт/м², двулетние – 0,1 шт/м², корнеотпрысковые – 0,1 шт/м²), Астраханской (эфемеры – 18,1 шт/м², яровые ранние – 11,2 шт/м², яровые поздние – 7,4 шт/м², корнеотпрысковые – 5,8 шт/м², корневищные – 4 шт/м², корневые паразитные – 1 шт/м²) и Ростовской

(яровые поздние – 16,8 шт/м², яровые ранние – 9 шт/м², двулетние – 2,4 шт/м², корневищные – 3,9 шт/м², стержнекорневые – 3,6 шт/м², корнеотпрысковые – 2,9 шт/м²) области. Гербицидные обработки проводились на площади 26,73 тыс. га (в 2016 г. – 25,46 тыс. га). Агротехнические мероприятия по борьбе с сорняками потребовались на 27,82 тыс. га.

В Северо-Кавказском федеральном округе оперативные обследования на засоренность посадок картофеля проводились на площади 34,81 тыс. га. Было засорено 29,99 тыс. га (в 2016 г. – 33,01 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 24,84 тыс. га. На посадках отмечались малолетние (яровые ранние – 6,4 шт/м², эфемеры – 6,1 шт/м², двулетние – 4,6 шт/м², яровые поздние – 3,6 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 3,8 шт/м², корневищные – 3,3 шт/м², ползучие – 2,2 шт/м²) виды сорных растений. Наиболее засорены были посадки в Кабардино-Балкарской Республике (эфемеры – 10,5 шт/м², яровые ранние – 6 шт/м², двулетние – 6 шт/м², корнеотпрысковые – 3,5 шт/м², ползучие – 3 шт/м², корневищные – 2,5 шт/м²) и Республике Северная Осетия-Алания (яровые ранние – 12,1 шт/м², двулетние – 7,6 шт/м², эфемеры – 4,8 шт/м², корневищные – 8 шт/м², корнеотпрысковые – 7,7 шт/м², ползучие – 3,3 шт/м²). В 2017 г. химические обработки против сорняков велись на площади 29,96 тыс. га (в 2016 г. – 38,25 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 29,38 тыс. га.

В Приволжском федеральном округе обследования на засоренность проводились на 38,23 тыс. га. Было выявлено засорение на 33,77 тыс. га (в 2016 г. – 45,43 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 23,72 тыс. га. На посадках картофеля были распространены малолетние (яровые ранние – 12,5 шт/м², яровые поздние – 11,6 шт/м², эфемеры – 6,7 шт/м²) и многолетние (корнеотпрысковые – 6,8 шт/м², ползучие – 6,7 шт/м², корневищные – 4,7 шт/м²) сорные растения. Высокое засорение отмечалось в Республике Татарстан (яровые ранние – 2,9 шт/м², яровые поздние – 1,3 шт/м², зимующие – 0,9 шт/м², стержнекорневые – 0,8 шт/м², корнеотпрысковые – 0,8 шт/м², мочковатокорневые – 0,5 шт/м²), Чувашской Республике (яровые поздние – 6,8 шт/м², эфемеры – 5,1 шт/м², двулетние – 4,9 шт/м², корнеотпрысковые – 2,8 шт/м², корневищные – 2,1 шт/м², ползучие – 1,1 шт/м²) и Нижегородской области (яровые ранние – 24,5 шт/м², яровые поздние – 20,4 шт/м², двулетние – 13,8 шт/м², ползучие – 17,7 шт/м², корнеотпрысковые – 12,8 шт/м², корневищные – 9,5 шт/м²). В 2017 г. в округе гербицидные обработки проводились на площади 39,19 тыс. га (в 2016 г. – 44,28 тыс. га). Агротехнические мероприятия по борьбе с сорняками проводились на 29,81 тыс. га.

В Уральском федеральном округе обследования были проведены на площади 19,13 тыс. га. Засоренными оказались на 18,49 тыс. га (в 2016 г. – 19,82 тыс. га) (рис. 508), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 16,68 тыс. га. Посадки были засорены малолетними (яровые ранние – 6,8 шт/м², зимующие – 5,7 шт/м², яровые поздние – 4,6 шт/м²) и многолетними

(корнеотпрысковые – 6,6 шт/м², корневищные – 3,9 шт/м², ползучие – 3,3 шт/м²) видами сорных растений. Наиболее засоренными оказались посадки в Свердловской (яровые ранние – 12,4 шт/м², яровые поздние – 5,8 шт/м², зимующие – 2,6 шт/м², корнеотпрысковые – 6,2 шт/м², корневищные – 1,8 шт/м², стержнекорневые – 0,4 шт/м²) и Тюменской (зимующие – 10 шт/м², яровые ранние – 5,4 шт/м², двулетние – 5 шт/м², корнеотпрысковые – 9 шт/м², корневищные – 7 шт/м², ползучие – 6,7 шт/м²) областях. В 2017 г. в округе гербицидами обработали 22,62 тыс. га (в 2016 г. – 33,18 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 6,62 тыс. га.



Рис. 508. Засоренность посадок картофеля в Челябинской области

В Сибирском федеральном округе оперативные обследования на засоренность проводились на 35,51 тыс. га. Площадь засорения составляла 34,03 тыс. га (в 2016 г. – 26,02 тыс. га) (рис. 509), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 17,76 тыс. га. Картофель был засорен малолетними (эфемеры – 35 шт/м², яровые поздние – 13,9 шт/м², яровые ранние – 5,3 шт/м²) и многолетними (корнеотпрысковые – 3,3 шт/м², корневищные – 2,3 шт/м², стержнекорневые – 1,5 шт/м²) сорняками. Наиболее засоренными были посадки в Красноярском крае (зимующие – 10,2 шт/м², яровые поздние – 8,7 шт/м², яровые ранние – 5,2 шт/м², корневищные – 8,8 шт/м², корнеотпрысковые – 6,3 шт/м², мочковатокорневые – 2,5 шт/м²), Кемеровской (яровые ранние – 11,2 шт/м², яровые поздние – 3,5 шт/м², озимые – 1,8 шт/м², зимующие – 1,5 шт/м², корнеотпрысковые – 2,5 шт/м², стержнекорневые – 1,9 шт/м²) и Омской (эфемеры – 102,5 шт/м², яровые поздние – 28,5 шт/м², зимующие – 6,7 шт/м², мочковатокорневые – 3,5 шт/м², ползучие – 1,7 шт/м², стержнекорневые – 1,3 шт/м²) областях. Гербицидные обработки в 2017 г. в округе были проведены на площади 35,87 тыс. га (в 2016 г. – 22,06 тыс. га). Агротехнические обработки велись на площади 190,12 тыс. га.



Рис. 509. Засоренность посадок картофеля в Кызылском районе Республики Тыва

В Дальневосточном федеральном округе обследования были проведены на площади 10,48 тыс. га (рис. 510). Засоренными оказались 6,41 тыс. га (в 2016 г. – 7,7 тыс. га), в том числе с численностью сорняков выше ЭПВ на 4,79 тыс. га. Из сорных растений преобладали малолетние (яровые поздние – 14,9 шт/м², эфемеры – 5,9 шт/м², зимующие – 4,7 шт/м²) и многолетние (корневищные – 13,2 шт/м², корнеотпрысковые – 11,2 шт/м², стержнекорневые – 5,8 шт/м²). Наибольшее засорение посадок было зафиксировано в Камчатском (яровые поздние – 15,8 шт/м², эфемеры – 8,9 шт/м², яровые ранние – 7,1 шт/м², корневищные – 4,8 шт/м², корнеотпрысковые – 3,2 шт/м², стержнекорневые – 1,8 шт/м²) и Приморском (яровые поздние – 20 шт/м², зимующие – 8 шт/м², эфемеры – 5,3 шт/м², корневищные – 20 шт/м², корнеотпрысковые – 16 шт/м², стержнекорневые – 7 шт/м²) краях. Гербицидами в 2017 г. было обработано 14,51 тыс. га (в 2016 г. – 18,03 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на площади 15,47 тыс. га.



Рис. 510. Обследование на засоренность посадок картофеля проводит начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Еврейской автономной области С.В. Ходос

Озимые зерновые колосовые культуры урожая 2018 г.

Обследования на засорение озимых зерновых колосовых культур урожая 2018 г. на территории Российской Федерации проводились на 946,8 тыс. га. Засоренная площадь составляла 361,3 тыс. га (в 2016 г. – 417,94 тыс. га). Гербициды применялись на площади 121,88 тыс. га (в 2016 г. – 118,4 тыс. га). Агротехнические обработки проводились на 240 тыс. га.

В Центральном федеральном округе посеы озимых зерновых колосовых культур урожая 2018 г. были засорены на площади 74,81 тыс. га (в 2016 г. – 85 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью до 5 шт/м². Из сорняков наиболее часто встречались пастушья сумка (было засорено – 21,91 тыс. га), вьюнок полевой (15,30 тыс. га), ярутка полевая (11,68 тыс. га), василек синий (10 тыс. га), ромашка непахучая (9,65 тыс. га) и бодяк полевой (8,9 тыс. га). В Курской области преобладали дескурайния Софии, пастушья сумка, ромашка непахучая, ярутка полевая. В Орловской области часто встречались василек синий, вьюнок полевой, пикульник, пастушья сумка, бодяки. В Рязанской области преобладали пастушья сумка, ромашка непахучая, пырей ползучий, вьюнок полевой. В Тамбовской области наблюдались ярутка полевая, сурепка обыкновенная, пастушья сумка, фиалка полевая, вьюнок полевой, осот полевой. В тульской области отмечались ромашка непахучая, щирица запрокинутая, подмаренник цепкий, вьюнок полевой, фиалка полевая, бодяк полевой, марь белая, осот полевой. Гербицидные обработки проводились на площади 16,1 тыс. га (в 2016 г. – 18,29 тыс. га). Агротехнические мероприятия проводились на 240 тыс. га.

В Северо-Западном федеральном округе засоренная площадь составляла 3,56 тыс. га (в 2016 г. – 7,32 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью до 5 шт/м². Из сорняков встречались ромашка непахучая (было засорено – 2,21 тыс. га), пастушья сумка (1,83 тыс. га), гречишка вьюнковая (0,6 тыс. га), пырей ползучий (0,52 тыс. га), марь белая (0,5 тыс. га). В Республике Коми были распространены пастушья сумка, подорожник, пырей ползучий, ярутка полевая, осот полевой, ромашка непахучая. В Калининградской области из сорняков доминировали ромашка непахучая, пастушья сумка, гречишка вьюнковая, марь белая, пикульник обыкновенный. Гербициды применялись на 36,2 тыс. га (в 2016 г. – 36,19 тыс. га).

В Южном федеральном округе было засорено 90,96 тыс. га (в 2016 г. – 12,39 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью 5,1 – 15 шт/м². Чаще всего встречались ромашка пахучая (было засорено – 56 тыс. га), бодяк полевой (32,9 тыс. га), вьюнок полевой (14,8 тыс. га), осот полевой (3,85 тыс. га), марь белая (3 тыс. га), щирица запрокинутая (2,5 тыс. га). В Республике Адыгея из сорняков преобладали ромашка пахучая, бодяк полевой, вьюнок полевой. В Краснодарском крае часто встречались мак-самосейка, вероника полевая, ясколка полевая, осот полевой, ярутка полевая. В Волгоградской области преобладали марь белая,

щерица запрокинутая, осот полевой, вьюнок полевой, ежовник обыкновенный. Гербицидные обработки проводились на 28,42 тыс. га (в 2016 г. – 8,5 тыс. га).

В Приволжском федеральном округе озимые зерновые колосовые культуры урожая 2018 г. были засорены на площади 152,28 тыс. га (в 2016 г. – 261,21 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью 5,1 - 15 шт/м². Из сорняков наиболее часто встречались пастушья сумка (было засорено – 103,36 тыс. га), овсюг обыкновенный (89,34 тыс. га), подмаренник цепкий (85,41 тыс. га), вьюнок полевой (78,43 тыс. га), ромашка непахучая (75,67 тыс. га), ярутка полевая (73,9 тыс. га). В Республике Татарстан фиксировались овсюг обыкновенный, подмаренник цепкий, ромашка непахучая, ежовник обыкновенный, фиалка полевая, пастушья сумка. В Чувашской Республике доминировали пастушья сумка, мокрица, ромашка непахучая, василек синий, ярутка полевая. В Нижегородской области преобладали осот полевой, вьюнок полевой, бодяк полевой, ромашка непахучая, одуванчик, мокрица. В Самарской области были выявлены ярутка полевая, пастушья сумка, вьюнок полевой, осот полевой, молочай садовый. В Саратовской области часто встречались пастушья сумка, ярутка полевая, бодяк полевой, одуванчик, вьюнок полевой. Гербицидные обработки проводились на 40,31 тыс. га (в 2016 г. – 44,69 тыс. га).

В Уральском федеральном округе сорняки были распространены на 2,47 тыс. га (в 2016 г. – 1,91 тыс. га). Преобладали сорняки с численностью до 5 шт/м². Чаще всего отмечались осот полевой (было засорено – 2,14 тыс. га), бодяк полевой (1,75 тыс. га), щетинник (1,06 тыс. га), вьюнок полевой (1,05 тыс. га), гречиха татарская (1 тыс. га). В Свердловской области доминировали осот полевой, аистник цикутный, бодяк полевой, пикульник обыкновенный, пырей ползучий. В Челябинской области преобладали щетинник, гречиха татарская, бодяк полевой, вьюнок полевой, осот полевой. Гербициды не применялись.

В Сибирском федеральном округе засоренная площадь составляла 37,22 тыс. га (в 2016 г. – 40,32 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью до 5 шт/м². Из сорняков встречались вьюнок полевой (было засорено – 28,68 тыс. га), ежовник обыкновенный (16,99 тыс. га), щетинник (9,87 тыс. га), осот полевой (9,84 тыс. га), овсюги (7,59 тыс. га). В Алтайском крае были отмечены вьюнок полевой, ежовник обыкновенный, щетинник, осот полевой, овсюги, щерица белая. В Новосибирской области фиксировались пырей ползучий, осоты, мокрица, вьюнок полевой, щерица запрокинутая. В Томской области преобладали ромашка непахучая, овсюги, осот полевой, бодяк полевой, ярутка полевая, пастушья сумка. Гербицидные обработки проводились на 0,85 тыс. га.

Озимый рапс урожая 2018 г. Обследования на засоренность озимого рапса урожая 2018 г. проводились на площади 59,46 тыс. га. Засоренная

площадь составляла 58,84 тыс. га (в 2016 г. – 34 тыс. га). Гербициды применялись на 113,98 тыс. га (в 2016 г. – 69,64 тыс. га).

В Центральном федеральном округе было засорено 5,43 тыс. га (в 2016 г. – 3,22 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью 15,1 – 50 шт/м². Из сорняков наиболее часто встречались пастушья сумка (было засорено – 4,43 тыс. га), ярутка полевая (4,43 тыс. га), сурепка обыкновенная (1 тыс. га), редька дикая (0,8 тыс. га), ромашка непахучая (0,5 тыс. га). В Курской области отмечались пастушья сумка, ярутка полевая. В Орловской области доминировали сурепка обыкновенная, редька дикая, ромашка непахучая. Гербициды применялись на 5,03 тыс. га (в 2016 г. – 3,52 тыс. га).

В Северо-Западном федеральном округе засоренная площадь составляла 6,48 тыс. га (в 2016 г. – 2,68 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью до 5 шт/м². Из сорняков в Калининградской области отмечались ярутка полевая (было засорено – 4,03 тыс. га), сурепка обыкновенная (2,37 тыс. га), фиалка полевая (1,74 тыс. га), подмаренник цепкий (1,48 тыс. га), редька дикая (1,43 тыс. га), пырей ползучий (1,29 тыс. га), ромашка непахучая (1,28 тыс. га). Гербицидами было обработано 36,2 тыс. га (в 2016 г. – 51,02 тыс. га).

В Южном федеральном округе посеы озимого рапса урожая 2018 г. были засорены на площади 6,4 тыс. га (в 2016 г. – 3,1 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью 5,1 – 15 шт/м². Из сорняков отмечались вьюнок полевой (было засорено – 1,49 тыс. га), бодяк полевой (1,13 тыс. га), осот полевой (1,04 тыс. га), ромашка пахучая (0,8 тыс. га). В Республике Адыгея чаще всего встречались ромашка пахучая, щетинник, портулак огородный, бодяк полевой, вьюнок полевой. В Краснодарском крае фиксировались вьюнок полевой, осот полевой, бодяк полевой, яснотка, мокрица, дескурайния Софии. Гербицидные обработки проводились на 3,4 тыс. га (в 2016 г. – 3,1 тыс. га).

В Северо-Кавказском федеральном округе засоренная площадь составляла 40 тыс. га (в 2016 г. – 25 тыс. га). По степени засоренности преобладали сорняки с численностью до 5 шт/м². В Ставропольском крае отмечались горчица полевая (было засорено – 12,5 тыс. га), дескурайния Софии (10,5 тыс. га), щетинник (8,6 тыс. га), воробейник полевой (8,4 тыс. га). Гербициды применялись на площади 40 тыс. га (в 2016 г. – 12 тыс. га).

В Приволжском федеральном округе было засорено 0,53 тыс. га. По степени засоренности преобладали сорняки с численностью 5,1 – 15 шт/м². Из сорняков регистрировались мокрица (было засорено – 0,4 тыс. га), пастушья сумка (0,3 тыс. га), ромашка непахучая (0,3 тыс. га), марь белая (0,22 тыс. га), ярутка полевая (0,2 тыс. га). В Чувашской Республике встречались пастушья сумка, мокрица, ромашка непахучая, ярутка полевая, василек синий. В Нижегородской области доминировали марь белая, ежовник обыкновенный, подмаренник цепкий, пикульник обыкновенный, вьюнок полевой. Гербициды использовались на 0,23 тыс. га.

Засоренность посевов сельскохозяйственных культур – является одним из факторов, влияющим на фитосанитарное состояние посевов. Сорные растения причиняют ощутимый вред сельскохозяйственным культурам. Для всех сорняков характерен более низкий, чем для культурных растений, уровень требований к факторам роста, а поэтому и более высокая конкурентоспособность в борьбе за условия жизни (питательные вещества почвы и удобрения, вода свет, пространство). Их влияние на урожайность сельскохозяйственных культур огромно.

В 2018 году засоренность посевов сельскохозяйственных культур по-прежнему останется высокой. Создание благоприятных условий для роста сельскохозяйственных растений – чередование культур в севообороте, глубокая пахота с оборотом пласта, паровая обработка почвы, посев районированными сортами и гибридами, оптимальные сроки и способы посева, нормы высева семян, научно – обоснованное, сбалансированное внесение удобрений, а также интегрированная система защиты растений будут приводить к снижению засоренности полей. Гербицидные обработки прогнозируются на 44435,91 тыс. га.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1

Объемы работ по защите растений, выполненные в Российской Федерации в 2017 г (тыс. га)

Субъект РФ	Фито-мониторинг	Обработано пестицидами всего	в том числе						из общего объема авиаметодом	
			против вредителей		против болезней		регуляторами роста	против сорняков		дефолиация и десикация
			итого	био	итого	био				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	230451,40	97210,85	24940,91	413,34	20284,12	1265,80	1744,99	47928,46	2312,37	5603,68
Центральный федеральный округ	40102,02	27371,49	7152,66	92,72	6387,67	286,92	371,79	12267,95	1191,42	404,05
Белгородская область	3943,86	3293,83	841,41	14,70	763,62	30,27	-	1543,60	145,20	4,30
Брянская область	1002,72	809,88	145,61	-	239,35	1,03	51,55	352,29	21,08	-
Владимирская область	629,00	195,62	27,63	-	42,28	0,26	1,65	121,12	2,94	-
Воронежская область	10679,42	5265,72	1374,32	32,96	1112,31	103,80	22,78	2697,09	59,22	48,98
Ивановская область	303,55	68,27	1,47	-	16,46	1,48	-	49,93	0,41	-
Калужская область	433,13	82,39	12,17	-	9,23	1,50	-	60,97	0,02	4,72
Костромская область	254,56	17,26	0,14	-	4,31	0,50	-	12,13	0,68	-
Курская область	5055,40	4325,95	1117,05	10,10	1111,27	18,06	127,26	1702,23	268,14	100,12
Липецкая область	5256,87	4198,16	1295,45	34,84	989,32	14,34	55,80	1558,29	299,30	116,60
Московская область	807,95	280,73	41,14	-	95,80	0,91	9,62	127,15	7,02	-
Орловская область	2742,83	2611,24	675,32	-	729,33	-	-	1076,10	130,49	-
Рязанская область	1941,28	1305,62	268,84	-	131,25	4,65	37,85	826,37	41,31	45,85
Смоленская область	579,89	126,03	26,62	-	21,75	0,04	3,54	69,40	4,72	1,41
Тамбовская область	3487,46	2931,26	840,47	-	583,55	37,41	6,19	1380,16	120,89	78,62
Тверская область	853,44	102,17	5,74	-	44,68	10,58	2,78	45,87	3,10	-
Тульская область	1693,65	1708,72	477,06	0,12	481,35	61,27	50,89	615,08	84,34	3,25
Ярославская область	437,01	48,64	2,22	-	11,81	0,82	1,88	30,17	2,56	0,20
Северо-Западный федеральный округ	2547,88	1210,02	201,58	0,61	360,04	15,09	120,34	472,02	56,04	-
Республика Карелия	36,53	1,08	0,09	-	0,54	-	0,02	0,42	0,01	-
Республика Коми	94,77	2,40	0,14	-	0,14	-	1,81	0,31	-	-
Архангельская область	133,50	4,64	0,24	-	2,16	-	-	2,01	0,23	-
Вологодская область	563,25	115,50	0,36	-	26,76	13,30	2,75	82,88	2,75	-
Ленинградская область	656,66	825,68	154,24	0,44	254,81	1,15	89,40	285,23	42,00	-
Ленинградская область	377,65	97,35	11,39	0,17	24,36	0,61	11,10	46,80	3,70	-
Мурманская область	7,17	0,43	-	-	0,01	-	-	0,42	-	-
Новгородская область	261,00	53,92	11,20	-	19,45	0,03	4,86	15,35	3,06	-
Псковская область	417,35	109,02	23,92	-	31,81	-	10,40	38,60	4,29	-
Южный федеральный округ	62969,15	22816,12	8623,23	258,41	5541,72	308,01	512,78	7991,04	147,35	2073,38
Республика Адыгея	2940,18	558,32	150,75	2,93	185,19	16,32	30,00	183,91	8,47	8,91
Республика Калмыкия	2895,42	363,06	216,13	2,52	9,88	9,28	-	137,05	-	204,42
Республика Крым	1612,40	226,53	119,05	24,15	26,41	-	-	81,07	-	2,59
Краснодарский край	37530,08	11988,97	4204,27	124,71	3648,52	231,14	454,53	3593,66	87,99	423,16
Астраханская область	1390,96	155,11	85,59	3,29	45,43	5,79	-	24,09	-	4,03
Волгоградская область	3769,62	2571,84	1033,49	8,22	228,49	-	-	1258,97	50,89	849,14
Ростовская область	12830,49	6952,29	2813,95	92,59	1397,80	45,48	28,25	2712,29	-	581,13
Северо-Кавказский федеральный округ	29491,72	10633,96	3926,73	32,38	3185,25	313,54	48,09	3335,44	138,45	2540,16
Республика Дагестан	1297,61	295,39	181,05	0,20	80,58	12,95	-	33,76	-	35,90
Республика Ингушетия	134,15	44,39	14,92	-	8,77	-	-	20,70	-	21,80
Кабардино-Балкарская Республика	1686,09	491,14	111,10	7,03	112,75	7,07	-	261,94	5,35	13,61
Карачаево-Черкесская Республика	1282,62	317,29	83,47	-	75,00	-	-	153,82	5,00	10,00

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Республика Северная Осетия-Алания	844,83	393,51	128,62	13,50	62,00	8,00	48,09	154,80	-	26,30
Чеченская республика	573,06	154,78	77,92	-	7,64	0,76	-	68,72	0,50	27,01
Ставропольский край	23673,36	8937,46	3329,65	11,65	2838,51	284,76	-	2641,70	127,60	2405,54
Приволжский федеральный округ	54803,90	16139,71	2869,80	27,94	2429,78	267,58	613,64	9637,21	589,28	507,73
Республика Башкортостан	5689,36	1666,17	113,05	-	87,42	50,00	-	1455,02	10,68	-
Республика Марий-Эл	412,45	121,51	16,06	-	29,34	1,15	-	74,02	2,09	-
Республика Мордовия	2435,73	903,09	173,47	2,40	173,00	14,43	-	528,11	28,51	14,97
Республика Татарстан	13687,78	3802,77	668,08	23,98	601,90	62,35	606,00	1797,19	129,60	71,90
Республика Удмуртия	1094,90	237,06	10,46	-	9,20	3,00	-	216,10	1,30	2,00
Республика Чувашия	1742,83	358,23	65,18	-	43,38	11,32	-	243,17	6,50	2,24
Пермский край	932,07	84,39	3,66	-	8,51	-	-	72,22	-	-
Кировская область	1093,66	257,04	41,50	-	65,00	58,20	-	149,30	1,24	-
Нижегородская область	4049,88	1107,99	180,14	-	194,75	0,20	5,43	683,24	44,43	9,57
Оренбургская область	6908,38	1539,21	90,46	-	56,26	7,12	2,21	1375,33	14,95	8,35
Пензенская область	4750,00	2468,77	719,25	-	580,40	1,50	-	1015,38	153,74	71,27
Самарская область	5153,08	1572,95	369,11	1,56	329,79	31,30	-	851,50	22,55	101,86
Саратовская область	4875,34	1353,92	322,42	-	177,10	17,05	-	738,30	116,10	161,20
Ульяновская область	1978,44	666,61	96,96	-	73,73	9,96	-	438,33	57,59	64,37
Уральский федеральный округ	8724,37	4229,01	396,45	-	601,70	46,56	18,58	3204,78	7,50	47,79
Курганская область	2332,02	1416,87	111,64	-	320,18	25,70	-	983,55	1,50	14,20
Свердловская область	996,50	468,10	48,89	-	22,64	-	0,04	394,86	1,67	-
Тюменская область	2142,62	1068,06	131,46	-	155,93	18,71	15,50	760,97	4,20	-
Челябинская область	3253,23	1275,98	104,46	-	102,95	2,15	3,04	1065,40	0,13	33,59
Сибирский федеральный округ	27923,67	12288,66	1630,01	0,90	1590,19	25,27	50,85	8893,26	124,35	11,85
Республика Алтай	582,68	1,70	1,00	-	-	-	-	0,70	-	-
Республика Бурятия	640,07	20,90	3,20	-	-	-	-	17,70	-	-
Республика Тыва	582,17	3,33	2,69	-	-	-	-	0,64	-	-
Республике Хакасия	767,92	109,89	25,99	-	0,89	-	0,92	81,96	0,13	1,81
Алтайский край	7824,60	3751,70	581,08	-	620,63	18,78	-	2513,89	36,10	-
Забайкальский край	874,84	132,53	25,93	-	4,28	0,28	-	102,32	-	-
Красноярский край	3195,23	1751,18	91,56	-	96,40	0,26	33,51	1525,59	4,12	10,04
Иркутская область	918,28	434,96	123,20	-	45,46	-	-	259,10	7,20	-
Кемеровская область	1613,25	604,79	134,20	-	39,88	3,37	-	418,33	12,38	-
Новосибирская область	4315,48	1684,06	193,89	-	181,87	2,53	9,62	1282,63	16,05	-
Омская область	5948,55	3523,66	402,96	0,90	565,73	-	6,80	2502,80	45,37	-
Томская область	660,60	269,96	44,31	-	35,05	0,05	-	187,60	3,00	-
Дальневосточный федеральный округ	3888,69	2521,88	140,45	0,38	187,77	2,83	8,92	2126,76	57,98	18,72
Республика Саха (Якутия)	156,67	0,01	-	-	-	-	-	0,01	-	-
Камчатский край	139,06	10,31	2,60	-	3,71	-	-	3,83	0,17	-
Приморский край	1156,79	863,76	61,49	-	78,27	1,80	4,50	708,50	11,00	2,00
Хабаровский край	132,28	25,07	0,39	-	0,57	-	-	24,10	0,01	0,50
Амурская область	2040,72	1444,95	69,00	-	96,80	-	3,84	1230,01	45,30	16,22
Еврейская автономная область	191,40	158,10	4,12	-	0,01	-	-	153,97	-	-
Магаданская область	33,66	0,77	0,15	-	0,30	-	-	0,32	-	-
Сахалинская область	38,11	18,91	2,70	0,38	8,11	1,03	0,58	6,02	1,50	-

Фактические и прогнозируемые объемы работ по защите растений в РФ (тыс. га, тыс. т)

Вредный объект	Фитомониторинг в 2017 г	Обработано пестицидами в 2017 г.		Фитомониторинг, прогноз на 2018 г.	Прогнозируется обработать пестицидами в 2018 г.	
		Всего	из них био-методом		Всего	из них био-методом
1	2	3	4	5	6	7
Многоядные вредители – всего	58141,32	5965,35	406,75	31386,23	5052,10	302,98
в т.ч. суслики	1186,84	-	-	1105,09	0,00	-
мышевидные грызуны	17461,87	4523,89	391,23	9893,70	3441,59	299,32
проволочники и ложнопроволочники	2790,89	24,01	-	1538,24	50,61	-
саранчовые	14822,65	768,10	-	10999,54	841,10	-
луговой мотылек	9819,28	45,67	0,31	5347,59	165,05	0,20
стеблевой кукурузный мотылек	1941,32	41,58	-	329,82	74,70	-
листогрызущие совки	5537,88	507,37	15,20	918,70	430,05	3,46
подгрызающие совки	2656,76	32,64	-	969,50	16,06	-
Вредители и болезни зерновых колосовых культур – всего	81377,16	30516,26	1172,65	36397,32	26547,49	1021,44
в т. ч. вредители - всего	42742,60	14016,01	-	19708,50	12904,98	-
вредная черепашка	15378,17	6535,53	-	5240,22	5688,72	-
болезни	38634,56	16500,25	1172,65	16688,82	13642,51	1021,44
Вредители и болезни овса – всего	2046,25	64,99	0,88	2174,48	112,10	-
в т. ч. вредители	946,51	32,55	-	990,53	65,69	-
болезни	1099,74	32,44	0,88	1183,95	46,41	-
Вредители и болезни кукурузы – всего	2801,56	101,69	0,82	495,48	152,61	-
в т. ч. вредители	1325,20	63,49	-	224,35	106,15	-
болезни	1476,36	38,20	0,82	271,13	46,46	-
Вредители и болезни зернобобовых и бобовых культур – всего	3077,16	1380,44	20,00	1598,68	1345,10	-
в т. ч. вредители	1632,29	948,61	-	1058,41	1020,14	-
болезни	1444,87	431,83	20,00	540,27	324,96	-
Вредители и болезни риса – всего	523,24	144,06	-	100,98	162,20	-
в т. ч. вредители	167,02	26,00	-	59,59	36,10	-
болезни	356,22	118,06	-	41,39	126,10	-
Вредители и болезни многолетних трав – всего	2777,77	52,81	-	2089,31	116,57	-
в т. ч. вредители	2187,57	52,23	-	1450,07	109,24	-
болезни	590,20	0,58	-	639,24	7,33	-
Вредители и болезни сахарной свеклы – всего	5274,95	2711,23	24,25	1168,52	2251,09	22,65
в т. ч. вредители	2306,07	1443,12	-	541,53	1108,14	-
болезни	2968,88	1268,11	24,25	626,99	1142,95	22,65
Вредители и болезни подсолнечника – всего	4548,72	410,87	7,90	1801,16	369,59	-
в т. ч. вредители	1527,39	280,88	-	620,55	237,44	-
болезни	3021,33	129,99	7,90	1180,61	132,15	-
Вредители и болезни рапса – всего	2095,78	1211,36	2,72	1422,08	1208,72	6,50
в т. ч. вредители	1576,08	1013,98	-	1237,64	1033,22	-
болезни	519,70	197,38	2,72	184,44	175,50	6,50
Вредители и болезни льна – всего	465,62	99,33	7,25	350,27	231,02	2,84
в т. ч. вредители	270,11	90,56	-	235,54	197,01	-
болезни	195,51	8,77	7,25	114,73	34,01	2,84
Вредители и болезни горчицы – всего	98,49	45,66	-	100,99	72,50	-
в т. ч. вредители	91,68	45,66	-	94,86	72,00	-
болезни	6,81	-	-	6,13	0,50	-

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Вредители и болезни кормовых корнеплодов – всего	1,38	0,25	-	0,71	1,18	-
в т. ч. вредители	1,16	0,25	-	0,58	1,03	-
болезни	0,22	-	-	0,13	0,15	-
Вредители и болезни овоще- бахчевых культур – всего	519,18	231,17	9,60	401,30	337,76	12,67
в т. ч. вредители	309,89	129,41	2,25	261,87	189,67	1,90
болезни	209,29	101,76	7,35	139,43	148,09	10,77
Вредители и болезни сои – всего	998,54	385,47	0,90	729,42	394,59	3,70
в т. ч. вредители	573,65	144,38	-	423,47	160,90	-
болезни	424,89	241,09	0,90	305,95	233,69	3,70
Вредители и болезни картофеля – всего	1076,02	795,35	11,09	881,65	856,69	13,16
в т. ч. вредители	472,29	206,94	0,16	367,88	265,85	-
болезни	603,73	588,41	10,93	513,77	590,84	13,16
Вредители и болезни плодово- ягодных культур – всего	1243,45	684,56	4,71	578,64	741,19	3,45
в т. ч. вредители	819,96	328,07	1,68	366,38	374,90	1,23
болезни	423,49	356,49	3,03	212,26	366,29	2,22
Вредители и болезни виноградной лозы – всего	406,65	393,40	9,56	188,50	502,53	8,60
в т. ч. вредители	149,57	129,62	2,50	97,07	203,52	2,00
болезни	257,08	263,78	7,06	91,43	299,01	6,60
Вредители и болезни прочих культур – всего	99,65	30,28	0,06	75,42	26,15	-
в т. ч. вредители	66,46	23,55	-	48,70	18,90	-
болезни	33,19	6,73	0,06	26,72	7,25	-
Пары – всего	3,00	0,50	-	73,50	1,00	-
в т. ч. вредители	2,75	0,25	-	73,00	0,50	-
болезни	0,25	0,25	-	0,50	0,50	-
ИТОГО (открытый грунт):	167575,89	45225,03	1679,14	82014,64	40482,18	1397,99
в т. ч. вредители	115309,57	24940,91	413,34	59246,75	23157,48	308,11
болезни	52266,32	20284,12	1265,80	22767,89	17324,70	1089,88
Регуляторы роста	-	1744,99	-	-	755,53	-
Сорная растительность	62875,51	47928,46	-	23364,13	44435,91	-
Дефолиация и десикация посевов	-	2312,37	-	-	2298,00	-
ВСЕГО по РФ	230451,40	97210,85	1679,14	105378,77	87971,62	1397,99
Протравливание семян	-	7128,01	154,95	-	7221,88	189,79
озимых зерновых колосовых	-	3044,04	24,64	-	3144,71	28,97
яровых зерновых колосовых	-	3330,38	112,05	-	3286,81	137,12
прочие культуры	-	753,59	18,26	-	790,36	23,7
Протравливание клубней картофеля	-	536,90	12,78	-	581,72	14,97

Таблица 3

Прогнозируемые объемы обработок против особо опасных вредителей в Российской Федерации в 2018 году (тыс. га)

Субъект РФ	Саранчовые	Луговой мотылек	Мышевидные грызуны	Восточная луговая совка	Клоп вредная черепаш	Колорадский жук
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	841,10	165,05	3441,58	30,00	5688,72	227,05
Центральный федеральный округ	0,30	30,10	204,05	-	1293,32	58,25
Белгородская область	-	1,00	20,00	-	430,00	1,50
Брянская область	-	-	-	-	12,00	10,00
Владимирская область	-	-	-	-	-	2,46
Воронежская область	0,20	1,00	30,00	-	451,00	4,20
Ивановская область	-	-	-	-	-	0,50
Калужская область	-	-	-	-	-	0,50
Костромская область	-	-	-	-	-	0,10
Курская область	0,10	10,40	17,90	-	114,20	1,85
Липецкая область	-	15,70	58,10	-	148,80	8,90
Московская область	-	-	-	-	-	8,00
Орловская область	-	-	20,00	-	-	1,00
Рязанская область	-	-	2,00	-	-	2,00
Смоленская область	-	-	-	-	-	0,15
Тамбовская область	-	1,50	55,55	-	136,32	4,16
Тверская область	-	-	-	-	-	1,43
Тульская область	-	0,50	0,50	-	1,00	9,00
Ярославская область	-	-	-	-	-	2,50
Северо-Западный федеральный округ	-	-	0,30	-	-	2,90
Республика Карелия	-	-	-	-	-	-
Республика Коми	-	-	-	-	-	0,05
Архангельская область	-	-	-	-	-	0,10
Вологодская область	-	-	-	-	-	1,00
Калининградская область	-	-	0,30	-	-	1,00
Ленинградская область	-	-	-	-	-	0,10
Мурманская область	-	-	-	-	-	-
Новгородская область	-	-	-	-	-	0,55
Псковская область	-	-	-	-	-	0,10
Южный федеральный округ	164,20	46,60	2210,69	-	2485,75	30,64
Республика Адыгея	0,30	0,30	20,00	-	20,00	0,20
Республика Калмыкия	120,00	0,50	8,00	-	105,00	0,05
Республика Крым	3,10	0,38	95,39	-	3,00	-
Краснодарский край	0,50	1,00	1500,00	-	300,00	9,00
Астраханская область	39,10	9,42	-	-	-	10,91
Волгоградская область	-	12,00	7,30	-	760,00	1,20
Ростовская область	1,20	23,00	580,00	-	1297,75	9,28

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
Северо-Кавказский федеральный округ	449,00	8,00	986,00	-	1545,50	70,90
Республика Дагестан	100,00	-	30,00	-	3,50	12,00
Республика Ингушетия	4,00	1,00	3,00	-	5,00	0,90
Республика Кабардино-Балкария	5,00	2,00	10,00	-	9,00	20,00
Республика Карачаево-Черкессия	-	-	5,00	-	-	10,00
Республика Северная Осетия-Алания	-	-	20,00	-	20,00	15,00
Чеченская Республика	40,00	-	18,00	-	8,00	7,00
Ставропольский край	300,00	5,00	900,00	-	1500,00	6,00
Приволжский федеральный округ	51,65	27,55	36,10	-	357,35	23,08
Республика Башкортостан	50,00	10,00	-	-	10,00	5,00
Республика Марий Эл	-	-	0,30	-	-	0,20
Республика Мордовия	-	5,00	7,00	-	30,00	0,50
Республика Татарстан	-	-	20,00	-	-	6,70
Республика Удмуртия	-	-	-	-	-	0,05
Республика Чувашия	-	0,05	-	-	2,00	1,00
Пермский край	-	-	-	-	-	1,50
Кировская область	-	-	-	-	-	0,30
Нижегородская область	-	-	-	-	5,00	2,00
Оренбургская область	-	-	-	-	17,70	0,15
Пензенская область	-	-	2,00	-	4,00	1,50
Самарская область	0,15	10,20	2,80	-	136,05	1,68
Саратовская область	1,00	1,80	4,00	-	149,60	1,00
Ульяновская область	0,50	0,50	-	-	3,00	1,50
Уральский федеральный округ	19,90	0,10	3,00	-	3,10	26,12
Курганская область	-	-	-	-	-	10,00
Свердловская область	-	-	-	-	1,10	1,60
Тюменская область	-	-	3,00	-	-	11,00
Челябинская область	19,90	0,10	-	-	2,00	3,52
Сибирский федеральный округ	155,45	32,70	1,20	-	3,70	10,66
Республика Алтай	4,00	0,50	0,30	-	-	-
Республика Бурятия	25,00	5,00	-	-	-	-
Республика Тыва	4,50	0,60	-	-	-	-
Республике Хакасия	20,00	3,00	-	-	1,00	0,10
Алтайский край	4,80	7,10	-	-	2,70	1,00
Забайкальский край	15,00	5,00	-	-	-	-
Красноярский край	6,00	4,00	-	-	-	0,40
Иркутская область	70,00	-	-	-	-	-
Кемеровская область	1,15	1,50	-	-	-	3,65
Новосибирская область	-	-	-	-	-	2,51
Омская область	5,00	6,00	0,90	-	-	2,00
Томская область	-	-	-	-	-	1,00

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
Дальневосточный федеральный округ	0,60	20,00	0,24	30,00	-	4,50
Республика Саха (Якутия)	-	-	-	-	-	-
Камчатский край	-	-	-	-	-	-
Приморский край	-	20,00	0,24	30,00	-	4,50
Хабаровский край	-	-	-	-	-	-
Амурская область	0,60	-	-	-	-	-
Еврейская автономная. область	-	-	-	-	-	-
Магаданская область	-	-	-	-	-	-
Сахалинская область	-	-	-	-	-	-

Прогноз потребности средств защиты растений в Российской Федерации в 2018 г

Виды средств защиты растений / культуры	Требуется пестицидов, тонн / тыс. литров			
	отечественных пестицидов	импортных пестицидов	импортно-отечественных пестицидов	Всего
1	2	3	4	5
Предпосевная обработка семян и клубней				
Протравители семян - всего, в т.ч.	2711,181	2817,084	175,081	5703,346
зерновых колосовых	1983,944	2387,896	156,586	4528,426
зернобобовых	368,637	179,514	0,980	549,131
кукурузы	14,215	23,824	2,082	40,121
подсолнечника	7,644	16,242	4,094	27,980
рапса	2,169	4,505	4,653	11,327
овощных	1,250	0,843	0,010	2,103
бахчевых	0,505	0,003	-	0,508
прочих	332,817	204,257	6,676	543,750
Протравители картофеля	114,860	329,413	5,982	450,255
Протравители, ИТОГО:	2826,041	3146,497	181,063	6153,601
Полевые условия				
Гербициды – всего, в т.ч. на посевах (посадках):	15145,507	15463,818	2424,426	33033,751
зерновых колосовых	6312,354	5367,594	1170,971	12850,919
зернобобовых	278,394	654,820	27,277	960,491
кукурузы	774,468	1516,170	34,024	2324,662
подсолнечника	874,598	1771,821	63,740	2710,159
сахарной свеклы	1758,150	1469,355	833,370	4060,875
рапса	300,732	337,281	14,541	652,554
овощных	69,597	209,846	11,010	290,453
бахчевых	0,400	11,740	-	12,140
картофеля	140,973	184,087	10,109	335,169
многолетних насаждений	75,444	70,573	19,254	165,271
прочих	4560,397	3870,531	240,130	8671,058
Инсектициды и акарициды – всего, в т.ч. на посевах (посадках):	3064,915	3993,111	136,525	7194,551
зерновых колосовых	1754,195	2169,761	87,118	4011,074
зернобобовых	141,310	137,248	4,809	283,367
кукурузы	13,386	34,850	0,900	49,136
подсолнечника	68,300	35,244	0,300	103,844
сахарной свеклы	216,645	132,865	3,244	352,754
рапса	113,749	95,868	6,948	216,565
овощных	25,875	71,451	1,701	99,027
бахчевых	0,210	17,445	-	17,655
картофеля	22,347	91,079	3,540	116,966
многолетних насаждений	299,111	712,873	20,125	1032,109
прочих	409,787	494,427	7,840	912,054
Фунгициды – всего, в т.ч. на посевах (посадках):	4738,517	7200,605	210,067	12149,189
зерновых колосовых	3479,620	3794,322	99,680	7373,622
зернобобовых	102,566	41,299	0,100	143,965
кукурузы	0,990	30,275	-	31,265
подсолнечника	15,928	41,698	-	57,626
сахарной свеклы	257,314	308,214	27,470	592,998

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
рапса	36,927	85,876	0,500	123,303
овощных	125,005	117,980	4,247	247,232
бахчевых	54,196	8,700	-	62,896
картофеля	210,331	698,212	20,710	929,253
многолетних насаждений	333,594	1876,644	11,360	2221,598
прочих	122,046	197,385	46,000	365,431
Десиканты и дефолианты – всего, в	2358,640	1922,832	187,461	4468,933
т.ч. на посевах (посадках):				
зерновых колосовых	883,674	423,344	93,850	1400,868
зернобобовых	292,496	124,890	6,328	423,714
кукурузы	-	-	1,720	1,720
подсолнечника	670,950	720,347	42,180	1433,477
сахарной свеклы	-	-	-	-
рапса	113,835	87,305	8,370	209,510
овощных	-	-	-	-
бахчевых	-	-	-	-
картофеля	32,570	103,166	12,334	148,070
многолетних насаждений	-	5,500	2,500	8,000
прочих	365,115	458,280	20,179	843,574
Родентициды – всего, в т. ч. на посевах	960,138	1433,660	0,900	2394,698
(посадках):				
зерновых колосовых	810,877	1393,320	-	2204,197
зернобобовых	-	-	-	-
кукурузы	-	-	-	-
подсолнечника	-	-	-	-
сахарной свеклы	-	-	-	-
рапса	10,860	2,940	-	13,800
овощных	-	-	-	-
бахчевых	-	-	-	-
картофеля	-	-	-	-
многолетних насаждений	20,526	14,070	-	34,596
прочих	117,875	23,330	0,900	142,105
Регуляторы роста растений – всего, в	211,238	268,681	0,660	480,579
т.ч. на посевах (посадках):				
зерновых колосовых	188,578	264,511	0,530	453,619
зернобобовых	3,360	-	-	3,360
кукурузы	0,500	-	-	0,500
подсолнечника	10,000	2,000	-	12,000
сахарной свеклы	1,000	0,350	0,030	1,380
рапса	0,150	-	0,100	0,250
овощных	2,000	0,020	-	2,020
бахчевых	-	-	-	-
картофеля	3,870	1,100	-	4,970
многолетних насаждений	-	-	-	-
прочих	1,780	0,700	-	2,480
Прочие препараты – всего, в т. ч.:	0,00	0,00	0,00	0,00
Нематициды	-	-	-	-
Моллюскоциды	-	-	-	-
Полевые условия, ИТОГО:	26478,955	30282,707	2960,039	59721,701

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «РОССЕЛЬХОЗЦЕНТР»**

ФГБУ «Россельхозцентр» создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2007 года №566-р. Оно является правопреемником федеральных государственных учреждений - государственных семенных инспекций по субъектам Российской Федерации и территориальных станций защиты растений. Учреждение осуществляет свою деятельность на всей территории Российской Федерации во взаимодействии с Минсельхозом России, органами управления АПК субъектов Российской Федерации, общественными объединениями, иными организациями и гражданами.

ФГБУ «Россельхозцентр» оказывает широкий спектр государственных и платных услуг юридическим и физическим лицам, осуществляющим деятельность в области растениеводства, в т.ч.:

обследование посадок и посевов сельскохозяйственных культур с целью определения их зараженности болезнями и заселенности вредителями, в т. ч. с использованием ГИС-метода
проведение мероприятий по уничтожению вредителей, болезней растений и сорняков
производство средств защиты растений, в том числе биологических и гуматов
проведение фитоэкспертизы семян
определение посевных и сортовых качеств семян
мониторинг движения семян, фитосанитарного состояния на территории Российской Федерации и объемов работ по защите растений
проведение аналитических исследований продукции растениеводства - определение остаточных количеств пестицидов, тяжелых металлов, микотоксинов, радионуклидов, а также определение качества протравливания семян
разработка краткосрочных и долгосрочных прогнозов о периоде опасности вредителей, возбудителей болезней растений и сорняков
разработка комплексных систем защиты сельскохозяйственных культур, составление фитосанитарных паспортов
проведение лабораторных исследований по выявлению генно-инженерно-модифицированных сельскохозяйственных растений и семян, свойств зерна и продуктов его переработки
проведение добровольной сертификации семян, зерна, машин и оборудования сельскохозяйственного назначения; воды, почвы, грунтов, древесины, хранилищ, складов, сооружений защищенного грунта, древесины, сельскохозяйственных угодий
обслуживание, ремонт техники и оборудования, необходимого для осуществления работ в области растениеводства.

ФГБУ «РОССЕЛЬХОЗЦЕНТР»

**107139 Москва,
Орликов пер., 1/11
Тел. (495) 733-98-35, 661-09-91,
Факс: (495) 745-95-63
<http://rosselhoccenter.com>
E-mail: rscenter@mail.ru**

Контакты филиалов ФГБУ «РОССЕЛЬХОЗЦЕНТР»

Субъект Российской Федерации	Ф.И.О. руководителя филиала	Телефон/факс	Электронный адрес	Почтовый адрес
1	2	3	4	5
Республика Адыгея	Журба Раиса Васильевна	(8772) 53-12-22, 53-13-35, 53-11-66	rsc01@mail.ru	385009, г. Майкоп, ул. Герцена, д. 96
Алтайский край	Мануйлов Владимир Митрофанович	(3852) 36-42-91, 24-45-43, 36-41-36	rsc22@mail.ru	656002, г. Барнаул, ул. Мало-Тобольская, д. 6
Республика Алтай	Пысин Владимир Петрович	(38822) 2-50-66, 2-78-64	rsc04@mail.ru	649002, г. Горно-Алтайск, ул. Северная, д. 12
Амурская область	Домчук Николай Петрович	(4162) 52-16-82, 52-14-64	rsc28@mail.ru	675000, г. Благовещенск, ул. Нагорная, д. 7
Архангельская область	Прожерина Галина Петровна	(8182) 28-60-69, 28-66-01, 65-33-84	rsc29@mail.ru	163000, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д.206
Астраханская область	Шляхов Виктор Александрович	(8512) 35-11-73, 35-11-84	rsc30@mail.ru	414051, г. Астрахань, Ул. 5-ая Котельная, д,9
Республика Башкортостан	Кираев Рустям Султангареевич	(347) 223-07-00, 282-60-24	rsc02@mail.ru	450059, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.19/2
Белгородская область	Севальнев Алексей Анатольевич	8 (4722) 34-96-37, 34-18-75, 34-96-59	rsc31@mail.ru	308023, г. Белгород, ул. Менделеева, д.10
Брянская область	Фролов Александр Алексеевич	(4832) 92-22-95, 92-22-96, 41-07-37	rsc32@mail.ru	241520, Брянская область, Брянский р-н, с. Супонево, ул. Шоссейная, д.11
Республика Бурятия	Мардваев Намжил Бадмаевич	(3012) 23-08-65, 55-55-13	rsc03@mail.ru	670047, г. Улан-Удэ, ул. Челябинская, д. 11
Владимирская область	Гурбатова Маргарита Германовна	(4922) 34-19-28, 34-05-92	rsc33@mail.ru	600014, г. Владимир, п. РТС, д.26
Вологодская область	Кудряшова Надежда Анатольевна	(8172) 73-96-92, 74-39-89, 73-95-27	rsc35@mail.ru	160025, г. Вологда, ул. Беяева, 4 «А»
Волгоградская область	Липчанская Раиса Анатольевна	(8442) 37-67-46, 37-15-36, 33-91-83	rsc34@mail.ru	400012, г. Волгоград, просп. Маршала Жукова, д. 27
Воронежская область	Сенчихин Сергей Васильевич	(4732) 36-59-61, 22-98-89, 22-98-79	rsc36@mail.ru	394042, г. Воронеж, ул. Острогжская, д. 83

1	2	3	4	5
Республика Дагестан	Гаджимагомедов Магомед Ахмедович	(8722) 60-32-53, 60-32-33	rsc05@mail.ru	367014, г. Махачкала, район кв-л КОР, ул. им. Даганова, 103
Еврейская автономная область	Чмыкова Лучия Дмитриевна	(42622) 4-83-40, 4-83-06	rsc79@mail.ru	679016, г. Биробиджан, ул. Косникова, д.15 АЯ 47
Забайкальский край	Овчинникова Марина Юрьевна	(3022) 35-61-64, 35-25-68, 35-07-17	rsc75@mail.ru	672000, г. Чита, ул. Бабушкина, д.100, а/я 151
Ивановская область	Лебедев Алексей Викторович (ВРИО)	(4932) 58-10-64, 41-03-83, 58-10-63	rsc37@mail.ru	153000, г. Иваново, Ул. Варинцовой, д.9/18
Республика Ингушетия	Белхароев Керим Макшарипович	(8732) 22-22-18, 22-24-49	rsc006@mail.ru	386103, г. Назрань, ул. Ахриева, д.11
Иркутская область	Полномочнов Анатолий Викторович	(3952) 47-93-61, 47-92-27, 47-80-14	rsc38@mail.ru	664013, г. Иркутск, ул. Томсона, д.3
Кабардино-Балкарская Республика	Блиев Станислав Григорьевич	(8662) 74-31-91, 74-25-74, 74-07-79	rsc007@mail.ru	360017, г. Нальчик, ул. Балкарская, д.100
Калининградская область	Козинец Татьяна Сергеевна (ВРИО)	8(4012) 53-14-34, 52-25-90	rsc39@mail.ru	236038, г. Калининград, ул. Еловая Аллея, д.8
Республика Калмыкия	Кекешкеев Александр Очирович	(84722) 2-15-28, 2-83-92, 2-14-15	rsc08@mail.ru	358005, г. Элиста, ул. им. 28-й Армии, д.45 «А»
Калужская область	Гулов Михаил Викторович	8(4842) 57-61-50, 57-54-48	rsc40@mail.ru	248000, г. Калуга, ул. Вилонова, д.5, комн.407
Камчатский край	Демидова Галина Николаевна	(41531) 6-37-80, 6-38-50, 6-97-76	rsc41@mail.ru	684000, г. Елизово, пер. Тимирязевский, д.3
Карачаево-Черкесская Республика	Эркенов Сагит Шабаганович	(87822) 7-73-58, 7-73-59, 7-58-46	rsc09@mail.ru	369000, г. Черкесск, ул. Доватора, д. 86 «В»
Республика Карелия	Миролюбов Александр Олегович	(8142) 56-23-84, 56-10-98, 56-23-84	rsc10@mail.ru	185013, г. Петрозаводск, ул. Л.Толстого. д.5
Кемеровская область	Старовойтов Алексей Васильевич	(3842) 58-31-54, 36-15-29, 58-12-96	rsc42@mail.ru	650000, г. Кемерово, ул. Коломейцева, д.3
Кировская область	Чайников Владимир Михайлович	(8332) 35-20-20, 33-05-79, 33-09-97	rsc43@mail.ru	610007, г. Киров, ул. Ленина, д.176 «А»
Республика Коми	Шестопалова Нина Семёновна	(8212) 31-93-06, 31-95-01, 31-93-34	rsc11@mail.ru	167023, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, д.28
1	2	3	4	5

Костромская область	Шахарова Екатерина Николаевна	(4942) 55-27-62, 55-27-53, 55-75-31	agronomia@k mtn.ru	156013, г. Кострома, ул. Маршала Новикова, д.35
Краснодарский край	Шуляковская Людмила Николаевна	(8612) 24-54-07, 24-68-26, 24-72-37	rsc23@mail.ru	350051, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д.329
Красноярский край	Малинников Алексей Валентинович	(3912) 27-74-96, 27-74-63, 27-28-89	rsc024@mail.r u	660049, г. Красноярск, ул. Сурикова, д.54 «В», а/я 25452
Республика Крым	Алексеенко Андрей Владимирович	8(978)8377974	rsc80@mail.ru	295022,г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д.198
Курганская область	Субботин Игорь Афанасьевич	(3522) 25-39-75, 25-39-81, 44-59-61	rsc45@mail.ru	640002, г. Курган, ул. Некрасова, 1а Почтамп а/я 234
Курская область	Рукавицын Владимир Михайлович	(4712) 54-96-08, 54-96-04, 54-78-94	rsc46@mail.ru	305016, г. Курск, ул. Советская, д.55
Ленинградская область	Павлова Елена Александровна	(812) 677-31-75, 677-31-76, 677-31-74	rsc47@mail.ru	196626, г. Санкт- Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.27
Липецкая область	Киреев Алексей Алексеевич	(4742) 79-47-32, 79-46-59, 35-06-12	rsc48@mail.ru	398037, г. Липецк, ул. Опытная, д.1
Магаданская область	Мезенцева Любовь Александровна	(4132) 62-75-94, 62-94-47	rsc49@mail.ru	685000, г. Магадан, ул. Пролетарская, д.21«А»
Республика Марий Эл	Логоinov Иван Викторович	(8362) 46-37-00, 46-35-92	rsc12@mail.ru	424005, г. Йошкар-Ола, ул. Тельмана, д.56 «А»
Республика Мордовия	Ерофеев Александр Александрович	(8342) 25-33-78, 25-36-11, 25-36-10	rsc13@mail.ru	430904, г. Саранск, р/п Ялга, ул. Октябрьская, д.1
Московская область	Луняка Ирина Васильевна (ВРИО)	(495) 688-50-99, 688-61-99,688-92-50	rsc50@mail.ru	127055, г. Москва, Ул. Образцова, д.14
Мурманская область	Холостова Наталья Борисовна (ВРИО)	(8152) 42-39-59, 42- 39-29; 42-13-90	rsc51@mail.ru	183038, г. Мурманск, ул. Карла Либкнехта, д.34«А»
Нижегородская область	Родин Николай Михайлович	(831) 430-10-24, 430-68-61, 433-80-74	rsc52@mail.ru	603082, г. Нижний Новгород, Н-82, Кремль, корпус 9
Новгородская область	Матов Андрей Викторович	(8162) 77-80-19, 77-52-88, 77-74-81	rsc53@mail.ru	173001, г. Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д.15
Новосибирская область	Любимец Юрий Васильевич	(383) 341-80-21, 341-80-32,341-88-66	rsc54@mail.ru	630041, г. Новосибирск, 2-ой Эскаваторный переулок, д.31

1	2	3	4	5
Омская область	Мороз Владимир Владимирович	(3812)66-27-47, 66-36-29, 90-35-85	rsc55omsk@mail.ru	644083, г. Омск, ул. Коммунальная, д. 4/1
Оренбургская область	Балгужинов Бисембэ Зиназарович	(3532) 31-68-12, 31-88-09, 31-88-07	rsc56@mail.ru	460001, г. Оренбург, ул. Парковская, д. 2/2
Орловская область	Дежин Владимир Фёдорович	(4862) 72-18-07, 77-97-37, 75-84-89	rsc57@mail.ru	302014, г. Орел, ул. Андреева, д.28
Пензенская область	Сальников Владимир Иванович	(8412) 35-26-50, 32-01-95, 35-26-74	rsc58@mail.ru	440034, г. Пенза, ул. Калинина, д.150
Пермский край	Широков Александр Иванович	(342) 256-56-83, 256-56-85	rsc59@mail.ru	614025, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д.123
Приморский край	Буханистая Галина Федоровна	(4232) 32-12-33, 60-70-27, 26-41-36	rsc25@mail.ru	690091, г. Владивосток, ул. Уборевича, д.7а
Псковская область	Бабахин Юрий Дмитриевич	(8112) 67-33-41, 67-31-96, 67-35-69	rsc60@mail.ru	180559, Псковская обл., Псковский р-н, дер. Родина, ул. Юбилейная, д.10
Ростовская область	Саламатин Владимир Николаевич	(863) 210-42-24, 210-42-25, 223-64-57	rsc61@mail.ru	344019, г. Ростов-на-Дону, ул. Советская, д.44г/2 офис 201
Рязанская область	Глазков Анатолий Евгеньевич	(4912) 37-37-07, 34-56-00, 38-87-52	rsc62@mail.ru	390044, г. Рязань, ул. Костычева, д. 17
Самарская область	Ершов Андрей Юрьевич	(846) 951-24-56, 302-68-84, 302-68-83	rsc63@mail.ru	443022, г. Самара, ул. Ветлянская, д.47
Саратовская область	Фаизов Ирек Фаритович	(8452) 56-54-68, 56-54-79, 37-04-65	rsc64@mail.ru	410008, г. Саратов, пос. Октябрьский, ул.2-я Линия, д.21
Республика Саха (Якутия)	Данилова Агнесса Степановна	(4112) 36-50-39, 36-13-21	rsc14@mail.ru	677027, г. Якутск, ул. Каландарашвили, д. 3, каб. 205
Сахалинская область	Никифорова Евгения Юрьевна	(4242) 72-82-74, 72-84-10	rsc65@mail.ru	693012, г. Южно-Сахалинск, ул. Украинская, д.8
Свердловская область	Чурило Любовь Степановна	(3433) 76-44-31	rsc66@mail.ru	620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.29
Республика Северная Осетия-Алания	Тотров Олег Васильевич	8(8672) 52-47-77, 52-47-95, 52-49-16	rsc15@mail.ru	362008, г. Владикавказ, ул. Гадиева, д.79 «А»
Смоленская область	Пигасов Сергей Николаевич	(4812) 35-36-66, 66-12-02, 66-12-10	rsc67@mail.ru	214015, г. Смоленск, пер. 6-й Краснофлотский, д.11

1	2	3	4	5
Ставропольский край	Дридигер Вячеслав Викторович (ВРИО)	(8652) 77-97-77, 77-98-45, 77-61-28	rsc26@mail.ru	355042, г. Ставрополь, 3-й Юго-Западный проезд, д.12 «А»
Тамбовская область	Кулдошин Василий Петрович	(4752) 72-94-33, 71-45-97, 71-45-69	rsc68@mail.ru	392000, г. Тамбов, ул. Московская, д.2 «В»
Республика Татарстан	Мингазов Вагиз Васильевич	(843) 277-82-09; 277- 88- 80	rsc16@mail.ru	420059, г. Казань, ул. Даурская, д.14
Тверская область	Осокин Иван Евгеньевич	(4822) 58-78-16, 58-66-90, 33-17-01	rsc69@mail.ru	170008, г. Тверь, ул. Озерная, д.9
Томская область	Каплунов Андрей Анатольевич	(3822) 92-42-16, 92-33-34, 92-31-03	rsc70@mail.ru	634507, Томская область, Томский р-н, пос. Зональная Станция, ул. Зеленая, д. 8
Тульская область	Касьянова Елена Вениаминовна	(4872)70-46-80, 70-46-81, 70-46-84	rsc71@mail.ru	300041, г. Тула, ул. Ф. Энгельса, д.53
Республика Тыва	Юркова Людмила Николаевна	(3942) 24-05-14, 24-05-14	rsc17@mail.ru	667002, г. Кызыл, ул. Клубная, д.44«Б»
Тюменская область	Петрачук Алексей Александрович	(3452) 50-76-21, 50-75-85	rsc72@mail.ru	625001, г. Тюмень, ул. Луначарского, 42, кор. 2
Удмуртская Республика	Курылёв Марат Васильевич	(3412) 68-74-73, 52-52-85	rsc18@mail.ru	426034, г. Ижевск, ул. Лихвинцева, д.52
Ульяновская область	Лашенков Александр Николаевич	(8422) 35-60-16, 35-63-07, 35-60-08	rsc73@mail.ru	432023, г. Ульяновск, пер. Национальный, д. 2-А
Хабаровский край	Михалев Александр Александрович	(4212) 76-01-90, 76-01-94	rsc27@mail.ru	680031, г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, д.101, кор. 2
Республика Хакасия	Хнытикова Надежда Кирилловна	(3902) 35-80-22, 22-81-22	rsc19@mail.ru	655017, г. Абакан, ул. Пушкина, д.48
Челябинская область	Мальцев Геннадий Константинович	(351) 232-67-16, 263-62-75, 792-67-37	rsc74@mail.ru	454080, г. Челябинск, ул. Красная, д.48
Чеченская Республика	Дидиев Вахид Манзарович	(8712) 29-71-91, 62-30-32	rsc20@mail.ru	366021, Чеченская Республика, Грозненский р-н, пос. Гикало, ул. Интернациональная, д.8
Чувашская Республика	Малов Николай Петрович	(8352) 51-44-12, 51-88-13, 51-41-76	rsc21@mail.ru	428014, г. Чебоксары, ул. Кременского, д.36
Ярославская область	Нефедов СергейАлександрович	(4852) 44-73-94, 44-66-94	rsc76@mail.ru	150030, г. Ярославль, Московский просп., д.76«А»

Список принятых в диаграммах сокращений:

ЦФО – Центральный федеральный округ

СЗФО – Северо-Западный федеральный округ

ЮФО – Южный федеральный округ

СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ

ПФО – Приволжский федеральный округ

УФО – Уральский федеральный округ

СФО – Сибирский федеральный округ

ДФО – Дальневосточный федеральный округ

КФО – Крымский федеральный округ



ФГБУ «Россельхозцентр» - 10 лет

В связи с юбилеем организации необходимо отметить многотысячный коллектив ФГБУ «Россельхозцентр», который ежегодно проводит огромный объём работы в области защиты растений.

Отдел услуг в области защиты растений центрального аппарата ФГБУ «Россельхозцентр», г. Москва



Слева - направо

Никулин Антон Николаевич – агроном по защите растений

Долгов Алексей Игоревич – агроном по защите растений

Умников Владислав Игоревич – агроном по защите растений

Луговой Иван Юрьевич – агроном по защите растений

Белхароев Хамзат Магомедович – заместитель директора

Говоров Дмитрий Николаевич – заместитель директора
Новоселов Евгений Станиславович – ведущий агроном по защите растений
Живых Андрей Владимирович – начальник отдела услуг в области защиты растений
Щетинин Павел Борисович – агроном по защите растений 2 категории
Шабельникова Анастасия Андреевна – ведущий агроном по защите растений
Бут Станислав Сергеевич – эксперт 2 категории
Кротова Светлана Евгеньевна – ведущий агроном по защите растений

Центральный федеральный округ

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Белгородской области



Первый ряд

Гусев Владимир Дмитриевич - ведущий агроном лаборатории биологического метода
Митькина Ирина Михайловна – главный микробиолог лаборатории биологического метода
Севальнев Алексей Анатольевич – руководитель филиала
Бычкова Валентина Ивановна – заместитель руководителя филиала
Кривчикова Валерия Наджатовна - ведущий агроном отдела защиты растений
Рябкова Валентина Алексеевна - главный энтофитопатолог лаборатории диагностики и прогнозов

Второй ряд

Рашина Светлана Анатольевна – техник- лаборант лаборатории биологического метода
Лукина Ольга Александровна – техник- лаборант лаборатории биологического метода
Пышкина Тамара Дмитриевна – техник- лаборант лаборатории биологического метода
Бондарева Любовь Тимофеевна – техник- лаборант лаборатории биологического метода

Данютина Мария Ивановна – заведующая лаборатории диагностики и прогнозов

Кортюкова Елена Анатольевна – заведующая токсикологической лабораторией

Третий ряд

Ищенко Иван Сергеевич – заведующий лаборатории биологического метода

Лубенцов Сергей Михайлович – начальник отдела защиты растений

Жердев Владимир Викторович - ведущий агроном лаборатории биологического метода

Ваджи Галина Викторовна - техник- лаборант лаборатории биологического метода

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Брянской области



Ведущий агроном - Понасова А.Ю.

Ведущий агроном - Лысова Е.И.

Нач. Дубровского межрайотдела - Приходько А.И.

Гл.агроном - Камков П.Д.

Ведущий агроном - Собољкова Е.В.

Руководитель филиала – Фролов А.А.

Нач. отдела защиты растений – Рожнов Н.И.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Владимирской области



Верхний ряд слева направо
Гурбатова М.Г. -руководитель филиала,
Борисов В.Н. -зам. руководителя филиала,
нижний ряд
Егерова Н.А.-ведущий агроном,
Фокина Д.П.-гл.агрохимик,
Саленкова Л.А.-гл.микробиолог
Зябликов Д.Г. – вед агроном

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Воронежской области



Ведущий токсиколог - Сорокина М.В.
Ведущий токсиколог – Юрьева О.И.
Ведущий токсиколог – Караблинова Е.Г.

Главный агроном отдела защиты растений – Байбакова Н.Я.
Ведущий агроном – Ридзель С.А.
Заместитель руководителя (по защите растений) - Бирюцинских П.С.
Ведущий токсиколог - Кислинкова Н.А.
Заместитель начальника отдела защиты растений – Маркова О.Н.
Ведущий токсиколог – Черкова Л.А.
Ведущий агроном – Анисимова Т.Г.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Ивановской области



Главный энтофитопатолог – Патрикеев Н.Н.
Начальник отдела защиты растений – Неказакова М.И.
Заместитель руководителя филиала – Лебедев А.В.
Руководитель филиала Патрикеев – А.Н.
Заместитель руководителя – Кулешова Я.А.
Заместитель начальника отдела защиты – растений Маркова А.А.
Ведущий агроном отдела защиты – растений Никонова Я.Н.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Калужской области



Первый ряд:

Фархутдинова Антонина Николаевна – гл. энтофитопатолог Ферзиковского межрайотдела

Слинькова Ольга Борисовна – начальника Козельского межрайотдела

Васильянова Тамара Андреевна – ведущий специалист отдела защиты растений

Фомичева Татьяна Алексеевна – начальник отдела защиты растений

Второй ряд:

Колос Элла Юрьевна – гл. энтофитопатолог отдела защиты растений

Сидорович Людмила Анатольевна – врио руководителя филиала

Ушакова Светлана Павловна – гл. агроном Жуковского райотдела

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Костромской области



Удовенко Н.Л. – заместитель начальника отдела защиты растений
Кудряшова О.Г. – начальник отдела защиты растений
Погосова Т.Н. – заместитель руководителя по защите растений
Шахарова Е.Н. – руководитель филиала
Орлова О.Э. – главный энтофитопатолог
Новожилова Л.М. – ведущий агрохимик

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Курской области



Чиркова Светлана Николаевна - ведущий агроном по защите растений.
Казакова Юлия Николаевна - ведущий агроном по защите растений.
Пешкова Людмила Николаевна - ведущий агроном по защите растений.
Сотникова Валентина Ивановна - ведущий агроном по защите растений.
Рукавицын Владимир Михайлович - руководитель филиала.
Иванов Игорь Викторович - ведущий агроном по защите растений.
Катырина Екатерина Михайловна - ведущий агроном по защите растений.
Кандыбина Галина Тимофеевна - ведущий агроном по защите растений.

Усольцева Елена Евгеньевна - ведущий агроном по защите растений.
Хмелевской Виктор Николаевич - заместитель руководителя по защите растений.
Семикоп Николай Михайлович - начальник районного отдела.
Новикова Татьяна Вячеславовна - ведущий агроном по защите растений.
Сотникова Ирина Николаевна - ведущий агроном по защите растений.
Омельченко Наталия Борисовна - ведущий агроном по защите растений.
Фоменкова Елена Александровна - ведущий агроном по защите растений.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Липецкой области



Тишкин В.Т. – руководитель филиала ФГБУ « Россельхозцентр» по Липецкой области ,
Орлова А.И. – начальник отдела по организации сертификации,
Матюта Н.Н, – ведущий агроном,
Терезанова В.П.- ведущий агроном,
Мартынова Т.М. – ведущий агроном,
Вострикова В.К. – техник,
Маркелова Н.Г. – ведущий энтофитопатолог,
Богданова О.П. – начальник отдела защиты растений.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Московской области



гл. агроном Лотошинского районного отдела Батманов А. И.,
гл. агроном Каширского районного отдела Гатауллин М. Х.,
гл. агроном Волоколамского районного отдела Васильева Л.В.,
начальник Лотошинского районного отдела Мельникова А.Н.,
гл. агроном Можайского районного отдела Севелев П.Г.,
руководитель филиала Турнин С. Л.,
гл. агроном Коломенского межрайонного отдела Сергеева Г.Ю.,
гл. агроном филиала Герасимов Н.С.,
ведущий агроном по защите растений Раменского межрайонного отдела
Акимова Т.С.,
ведущий агроном по защите растений Шаховского районного отдела
Каравашкина О.В.,
начальник Домодедовского межрайонного отдела Белоброва С.И.,
заместитель руководителя по защите растений Орлова Э.В.,
начальник Дмитровского межрайонного отдела Волкова Н.И.,
ведущий агроном по защите растений Клинского межрайонного отдела
Гончарова О.Е.,
ведущий агроном по защите растений Можайского районного отдела
Чиркова А.Ф.,
начальник отдела защиты растений филиала Гусейнова О.О.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Орловской области



зав. ТАЛ Алехина Т.Ю.
руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр» Дежин В.Ф.
начальник отдела услуг Овсянникова Д.В.
ведущий токсиколог Дарюхина Л.Н.
токсиколог 1 категории Лактионова Е.М.
главный энтофитопатолог Земских Н.В.
главный агроном Воробьева Т.В.
главный токсиколог Верижникова Т.Н.
ведущий токсиколог Моисеева Н.Е.
зам. Руководителя по защите растений Куткова Р.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Рязанской области



Верхний ряд

ведущий агроном Шахова А.В.,
начальник отдела Афанаскина Е.В.).

Нижний ряд

ведущий агроном Кытина С.В.

ведущий агроном Макарычева Т.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Смоленской области



ведущий специалист Батуркина Л.Г.,
ведущий специалист Жигунова Л.В,
ведущий специалист Сусайкова Л.М,
гл.агрохим Филиппенкова Н.И,
нач-к отдела Игнатенкова Д.А., гл.
энтофитопатолог Парфенова М.П.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Тамбовской области



Афанасьев Евгений Васильевич – ведущий агроном отдела ЗР
Попова Ирина Юрьевна- начальник отдела ЗР
Обухова Светлана Александровна – ведущий энтофитопатолог ФСЛ
Попова Ольга Анатольевна - ведущий энтофитопатолог ФСЛ
Ермилова Нина Ивановна - ведущий энтофитопатолог ФСЛ
Илларионова Ольга Ивановна – заведующая ФСЛ
Евсеева Ирина Михайловна - ведущий энтофитопатолог ФСЛ
Кулдошин Василий Петрович –врио руководителя

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Тверской области



верхний ряд:

ведущий агроном Латышева Е.А.,
начальник отдела Волкова Л.С.,
заместитель начальника Малютин М.В.,
ведущий агроном Бобкова Л.И.

нижний ряд

главный агроном Лукьянова Т.Г.,
руководитель Осокин И.Е.,
зам. руководителя Чертков К.К.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Тульской области



Верхний ряд :

Шушукина Вера Васильевна: гл.агроном по з/р Ленинского района.
Полякова Александра Тихоновна : гл. агроном по з/р Т.-Огарёвского района.
Дрогалина Лидия Степановна : гл.агроном по з/р Венёвского района.
Ракова Людмила Ивановна : гл.агроном по з/р Богородицкого района.
Панкова Виктория Сергеевна : вед.агроном по з/р Щёкинского района.
Плотникова Валентина Николаевна:начальник Воловского районного отдела.
Кулакова Елена Анатольевна : начальник отдела з/р Тульской области.

Нижний ряд :

Ситникова Галина Александровна : вед.агроном по з/р Тульской области.

Сальникова Наталья Борисовна :гл.агроном по з/р Плавского района.
Кочанова Татьяна Алексеевна: гл.агроном по з/р Кимовского района.
Ивашура Зинаида Николаевна :гл.агроном по з/р Воловского района.
Чернышова Валентина Петровна : гл.агроном по з/р Дубенского района.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Ярославской области



Слева направо-начальник отд защ. раст. Резчикова Надежда Сергеевна,
гл. агроном по сертификации Семенов Федор Николаевич,
Врио руководителя Нефёдов Сергей Александрович,
гл. энтофитопатолог Смирнова Ю.А.

Северо-Западный федеральный округ

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Карелия



Руководитель – Миролубов А.О.
Начальник отдела по защите растений – Пермякова В.Н.

Ведущий агроном – Урняжева Е.С.
Ведущий агроном – Ярцева Л.М.
Ведущий агроном – Кузьмина О.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Коми



Соколова М.П. - главный агроном,
Шестопалова Н. С. -руководитель филиала,
Расова С. Д. - ведущий агроном по защите растений,
Мишарина Е. В., техник-лаборант

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по
Архангельской области



Бобыкина Лариса Владимировна-ведущий агроном отдела защиты растений
Прожерина Галина Петровна-руководитель филиала
Макарова Мария Васильевна- начальник отдела защиты растений
Бартасевич Ирина Анатольевна-главный агроном отдела защиты растений

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Вологодской области



ведущий специалист Абрамова Т.В.
начальник отдела Нефедова Н.И.
руководитель филиала Кудряшова Н.А.
ведущий специалист Шеремет Н.А.,
ведущий специалист Вересова Т.И.,
ведущий специалист Щукина А.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Калининградской области



Савинок Е.В.-вед,агроном
Боровцова Е.В.- гл. агр.
Нейгум Н.В.-гл.агр.
Попова В.М.- начальник
Соколова М.В.- руководитель филиала.,
Опёнкина Л.И.- гл.агр.
Арчакова М.Н.- вед. агр.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по
Ленинградской области



Руководитель филиала Е.А.Павлова
специалисты отдела защиты растений и испытательной лаборатории:
Е.Ф.Завьялова
И.В.Маслова
М.К.Соболева
Н.С.Шенявина,
А.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Мурманской
области



Жезлова Татьяна Николаевна- ведущий агроном
Холостова Наталья Борисовна-главный агроном, врио руководителя филиала
Фролова Любовь Михайловна- главный бухгалтер

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Новгородской области



Первый ряд:

Ишханян О.А. – главный юрисконсульт

Шипова М.В. – ведущий бухгалтер

Алексеева И.Н. – главный агроном Новгородского межрайонного отдела

Ивахненко М.Н. – начальник отдела семеноводства

Шахова Д.А. – ведущий бухгалтер

Второй ряд:

Антонова Г.В. – ведущий агроном по семеноводству

Русакowa Н.Н. – и.о. начальника отдела по семеноводству (не работает)

Дьячкова Т.В. – ведущий агроном по защите растений

Бондаренко Т.П. – начальник Новгородского межрайонного отдела

Бараусова Л.А. – главный бухгалтер филиала

Иванова Н.В. – ведущий агроном по семеноводству Новгородского межрайонного отдела

Романюк А.Н. – заместитель руководителя филиала

Третий ряд:

Матов А.В. – руководитель филиала

Гукасян Т.А. – ведущий секретарь руководителя филиала

Соломина К.В. – и.о. главного энтофитопатолога отдела защиты растений (не работает)

Егерев И.А. – водитель

Томащик О.Н. – заместитель главного бухгалтера

Ронжина Т.А. – ведущий агроном по защите растений

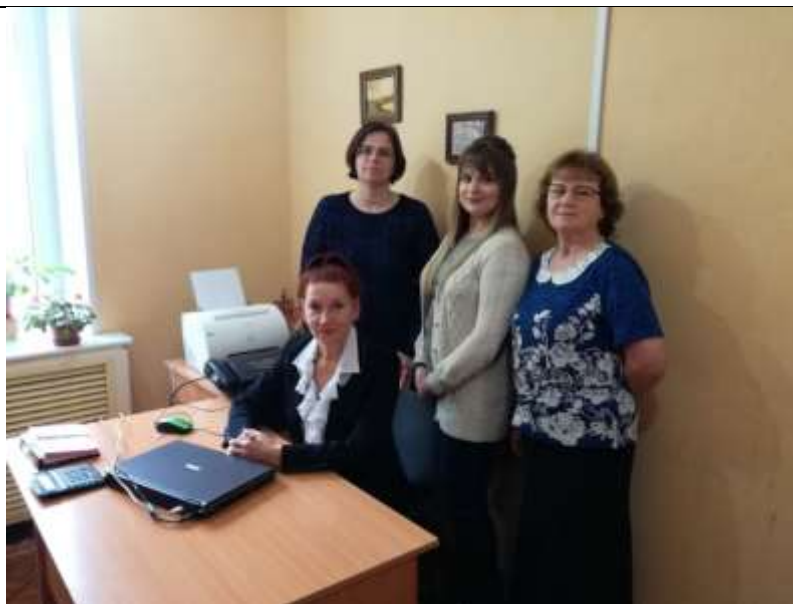
Ефимов С.Ю. – главный агроном филиала

Шурушкина Т.В. – заместитель руководителя филиала

Колесникова О.А. – начальник отдела защиты растений

Романюк В.Н. – начальник хозяйственного отдела

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Псковской области



Вусатюк М.П.- начальник фитосанитарного отдела,
Вербицкая Е.В.- начальник отдела защиты растений,
Михайлова А.И.- ведущий агроном Псковского межрайонного отдела,
Пралиева Т.Д.- ведущий агроном фитосанитарного отдела.

Южный федеральный округ

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Адыгея



Кат Адам Вячеславович-начальник Теучежского межрайонного отдела
Такахо Софият Даутовна-главный агроном Теучежского межрайонного отдела
Петанова Елена Петровна-зам. главного бухгалтера филиала
Беседина Ольга Викторовна-ведущий агроном
Гиш Нуриет Гиссовна-начальник Тахтамукайского районного отдела
Тхабисимов Руслан Алиевич-начальник Кошехабльского районного отдела
Журба Раиса Васильевна – руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Адыгея
Агержаноква Саида Инверовна ведущий агроном Кошехабльского районного отдела
Свирида Светлана Ивановна-ведущий агроном отдела защиты растений

Поздняков Валерий Степанович-главный технолог
Стеринчук Томара Гавриловна-начальник Красногвардейского районного отдела
Олешко Ирина Викторовна-главный агроном Тахтамукайского районного отдела
Гугина Екатерина Куприяновна-ведущий агроном отдела
Нагарокова Светлана Аскарбиевна-секретарь
Зеушева Лада Эдуардовна-зам. начальника отдела защиты растений
Антипова Наталья Викторовна-начальник Гиагинского районного отдела
Степанова Нталья Николаевна-главный агроном Гиагинского районного отдела

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Калмыкия



Цоргаева Н.В. – начальник отдела защиты растений
Элеева А.Г. – гл.энтомолог ОЗР
Бакаева Б.Д.- начальник отдела семеноводства
Ченгунова С.В. – ведущий агроном ОЗР
Кекешкеев А.О. – руководитель филиала
Чемидов В.М. – ведущий агроном ОЗР
Арваджинова Н.А.- ведущий агроном ОЗР
Олядыкова Э.В.- ведущий агроном ОС
Басангова Д.З. – гл.микробиолог ОЗР
Очир- Горяева А.А. – ведущий агроном ОС
Авжаева Б.Н. – ведущий агроном ОЗР

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Крым



Брабец Алексей Владимирович - агроном по защите растений Первомайского межрайонного отдела филиала ФГБУ РСЦ по Республике Крым.

Юрченко Таисия Анатольевна - агроном по защите растений Красноперекопского межрайонного отдела филиала ФГБУ РСЦ по Республике Крым.

Абибуллаева Наталья Васильевна – начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ РСЦ по Республике Крым.

Скалозубов Иван Михайлович - агроном по защите растений Симферопольского межрайонного отдела филиала ФГБУ РСЦ по Республике Крым.

Филонич Сергей Иосифович - агроном по защите растений Советского межрайонного отдела филиала ФГБУ РСЦ по Республике Крым.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю



Верхний ряд (слева направо)

Иванова О.Н. – ведущий агроном отдела защиты растений;

Мотрий О.В. – ведущий агроном отдела защиты растений;
Хомицкая Л.Н. – начальник отдела защиты растений;
Бугай С.Ф. – агроном отдела защиты растений;
Плехова В.В. – ведущий токсиколог центральной технологической лаборатории «Краснодарская»;
Буракова Е.Л. – ведущий агроном отдела защиты растений;
Демичева М.В. – заведующая центральной технологической лаборатории «Краснодарская»;
Самохина О.Г. – ведущий токсиколог центральной технологической лаборатории «Краснодарская»;
Войтенко И.А. – ведущий агроном отдела защиты растений;

Нижний ряд (слева направо)

Тимофеева Т.Ю. – ведущий токсиколог центральной технологической лаборатории «Краснодарская»;
Гридякина Л.В. – заместитель начальника отдела защиты растений;
Удод И.Г. – главный агроном отдела защиты растений;
Горбунова А.Л. – начальник отдела по организации сертификации;
Шуляковская Л.Н. – руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю;
Бурлака А.С. – ведущий токсиколог центральной технологической лаборатории «Краснодарская»;
Казека Л.Н. – заместитель руководителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю;
Ищенко И.Л. – агроном отдела защиты растений;
Шамина В.З. – агроном отдела защиты растений;

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Астраханской области



Кривенкова В.Е. - ведущий агроном ТАЛ
Григорян Л.Н. - зав. спец.лаб, главный микробиолог
Ложкина Г.В. - Начальник Камызякского районного отдела

Шляхов В.А. -- руководитель филиала
Тальшкина А.Е. - Начальник отдела защиты растений
Костягина Л.Н. - Ведущий энтофитопатолог отдела защиты растений
Бигалиева Р.Х - Ведущий энтофитопатолог отдела защиты растений

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Волгоградской области



ведущий агроном Кудина К.А.,
ведущий агроном Марухина И.В.,
начальник отдела Ткаченко Н.А.,
главный агроном Дудникова Н.Н.,
ведущий агроном Скоров А.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Ростовской области



главный агроном Мамилов М.Б.
энтофитопатолог Новиков Н. А.
нач. отдела Заднепровский Г.Г.

вед. агроном Чегаева Н.А.
ведущий агроном Брынько В.А.

Северо-Кавказский федеральный округ

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Дагестан



Зам. рук. по защ. растений Абдуразаков С.З.,
Нач. отд. защ. раст. Абдусаламов Ш.И.,
агроном 2 категории отд. защ.раст. Рамазанов Ш.Н.,
вед. агр. ТАЛ Амирова Р.Р.,
вед. токс. ТАЛ Шарипова А.А.,
главный токс. ТАЛ Алиева С.М.,
вед. агр. отд. защ. раст. Халимбекова Р.Х.,
агр 1 катег. отд. защ.раст. Мусаева Э.Г., агр.
2 кат. отд. защ. раст. Цахаева З.О.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Ингушетия



Гандалоев Хаматхан Шамсудинович – начальник отдела защиты

Медаров Руслан Бесланович – ведущий агроном
Галаев Шамсудин Магомедович – ведущий агроном
Дидигова Мадина Иссаева – ведущий энтомолог

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Кабардино-Балкария



Руководитель отдела защиты Бегидова З.А.
ведущий агроном Шидакова З.М.
ведущий агроном Темботов А.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Карачаево-Черкессия



вед. агроном отдела защиты растений Абазова А.М.,
заместитель руководителя по защите растений Попова Л.И.,
начальник отдела защиты растений Глазова Г.Б.,
вед. агроном отдела защиты растений Косов В.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Северная Осетия-Алания



Ведущий агроном отдела защиты растений Фарниева Зарема Александровна
Начальник отдела защиты растений Елоев Виктор Дахцикоевич,
Зам. начальника отдела защиты растений Камарзаева Марина Григорьевна
Ведущий агроном отдела защиты растений Доманова Любовь Сергеевна
Ведущий микробиолог ТАЛ Маргиева Земфира Андреевна
Ведущий агроном отдела защиты растений Худиева Эльвира Сергеевна
Ведущий бактериолог ТАЛ Плиева Таурзат Алексеевна
Ведущий токсиколог ТАЛ Дзугкоева Фариска Султанбековна
Ведущий микробиолог ТАЛ Носолевская Виктория Владимировна
руководитель Тотров Олег Васильевич.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Чеченской Республике



В центре – Руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Чеченской Республике Дидиев В.М.
Заместитель руководителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Чеченской Республике Темир-Алиев А.С.

Ведущий агроном по защите растений Наурского районного отдела Уциева А.М.

Начальник отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Чеченской Республике Шишхаева М.Г.

Начальник Гудермесского МРО Бугаева Р.С.

Начальник Наурского районного отдела Алиев А.М.

Начальник Ачхой-Мартановского МРО Ковраев К.А.

Ведущий агроном по защите растений Грозненского МРО Хасханов Р.М.

Ведущий агроном по защите растений Шелковского районного отдела Жамаев Х.Ж.

Ведущий агроном отдела защиты растений Хаджимагомадов А.С.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по
Ставропольскому краю



Слева на право

Савченко Т.И. начальник отдела защиты растений,

Кузнецова О.В. заместитель руководителя по вопросам защиты растений,

Попов В.Н. заместитель начальника отдела защиты растений,

Половинкина В.Р. агроном отдела защиты растений,

Машков А.А. агроном отдела защиты растений.

Приволжский федеральный округ

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Башкортостан



Сакаева Альфия Гайсиновна - ведущий агроном отдела
Багаутдинов Рамиль Сарварович-заместитель руководителя по защите
Белая Альмира Асхатовна – главный токсиколог ТАЛ
Гарифуллин Айрат Рамилевич – ведущий агроном по семеноводству
Ахмадеева Рита Абриковна – ведущий токсиколог ТАЛ
Даминева Руфина Рафаэлевна – ведущий токсиколог ТАЛ
Уразбахтина Диана Ренатовна – заведующая ТАЛ
Закиева Кристина Айратовна – техник-лаборант ТАЛ
Кираев Рустям Султангареевич –руководитель филиала ФГБУ
Россельхозцентр по РБ
Юсупов Халиль Рифович -ведущий агроном отдела
Асылбаева Фирдаус Ильгизовна – ведущий агроном по семеноводству
Фахретдинова Роза Анваровна – ведущий агроном по семеноводству
Садыкова Эльма Маузировна-начальник отдела
Сафина Ильдияр Нурмухаметовна – начальник отдела семеноводства
Гардинская Гузель Галиевна – ведущий агроном отдела семеноводства
Гарифуллина Динара Вакилевна – ведущий микробиолог

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Марий Эл



Крупина Л.А.(техник-лаборант ТАЛ),
Казакова А.В.(гл.токсиколог ТАЛ),
Логинов И.В.(руководитель филиала),
Кропачева М.А.(вед.агроном ОЗР),
Ураков Е.С.(вед.микробиолог ТАЛ),
Габитова О.М(гл.микробиолг)

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Мордовия



1 ряд:

Никатин В.С. – инженер,
Стрежнева Е.М. – начальник ОЗР,
Жигунова Т.А. - зам. руководителя по семеноводству,
Легостаев Н.А. – зам. руководителя по защите растений,
Ерофеев А.А. – руководитель филиала,
Даканова О.А. – гл. бухгалтер,
Сидорова Т.И. – вед. специалист по кадрам,
Бусарова Н. С. – зам.гл. бухгалтера,
Ефимкина Е.В. – зав. биолоборатории.

2 ряд:

Соколова С.В. – вед. агроном ОЗР,
Маркушова М.В.- вед. агроном ОЗР,
Марсанов Н.А. – водитель,
Самойлова Н.И. – гл. агроном Октябрьского районного отдела,
Почкалов И.П. – нач. хозяйственного отдела,
Пьянзова Н.В. – секретарь,
Макаренкина А.Г. – вед. агроном по семеноводству,
Сидельникова О.А. – вед. бухгалтер,
Трифонова Л.И. - вед. бухгалтер,
Ковалева Ю.В. - вед. бухгалтер,
Сорокина Е.Н. – гл. агроном ОЗР,
Бутяйкина Н.М. – зав. ТАЛ,
Нуянзина Е.И. - вед. агроном ОЗР,
Савина Н.А. – кладовщик,
Сорокина Н.Н. – техник-лаборант,
Зубкова С.С. – вед. микробиолог.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Татарстан



Валиева Эльмира Фанисовна агроном 1 категории
Хакимзянова Римма Павловна главный агрохимик
Спажева Оксана Дмитриевна агроном 1 категории
Малаев Владимир Геннадьевич ведущий инженер
Хабибуллина Лилия Ильдусовна заведующая испытательной лабораторией
Валиуллина Гульназ Нургалиевна агроном 1 категории
Полях Галина Ивановна заместитель руководителя филиала
Кунаева Светлана Лазаревна главный токсиколог
Фарахова Ильсия Закариевна ведущий агроном

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Удмуртия



1 ряд:

Сундукова Т.В. – главный агроном Дебесского районного отдела;
Юшкова О.В. – начальник отдела защиты растений филиала,
Курылев М.В. – руководитель филиала;
Чувашова В.В. – главный энтофитопатолог;
Таргоний Г.А. – начальник Граховского районного отдела;
Обухова Г.М. – начальник Селтинского районного отдела.

2 ряд:

Корепанова О.А. – главный агроном Балезинского районного отдела;
Девятова Т.А. – ведущий агроном Вавожского районного отдела;
Силантьева Е.Л. – главный агроном Малопургинского районного отдела;
Корепанова С.А. – начальник Воткинского районного отдела;
Деревянчук Т.А. – ведущий агроном Малопургинского районного отдела;
Баженова Т.А. – ведущий агроном Завьяловского районного отдела;
Калинина Е.А. – главный агроном Кезского районного отдела;
Туктарова Е.Е. – начальник Каракулинского районного отдела;
Васильева С.Н. – ведущий агроном Увинского межрайонного отдела;
Трефилова С.В. – главный агроном Глазовского районного отдела;
Спиридонова К.Н. – главный агроном Юкаменского районного отдела.

3 ряд:

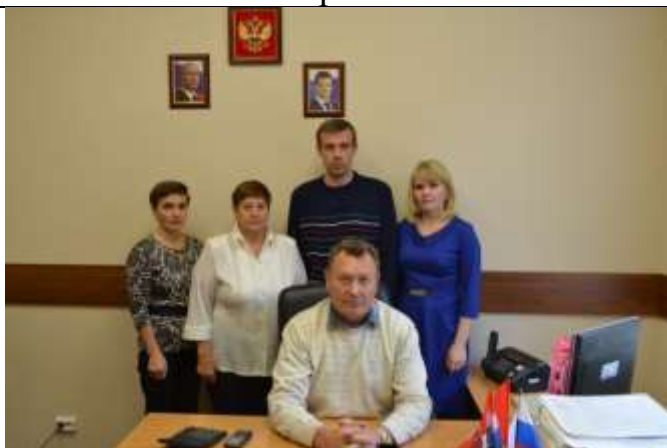
Мышкина Т.Ю. – ведущий агроном по защите растений филиала;
Сигарев А.И; Балобанов С.Н. – главный агроном Можгинского районного
отдела;
Васильева Г.П. – главный агроном Алнашского районного отдела;
Ложкин А.В. – главный агроном Ярского районного отдела;
Веренько Ю.А. – главный агроном Шарканского районного отдела;
Носова Р.Н. – главный агроном Кизнерского районного отдела;
Максимова Т.А. – начальник Игринского межрайонного отдела; Кутлубаев
В.В.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Чувашия



Иванова Татьяна Юрьевна, ведущий токсиколог специализированной лаборатории,
Сармосова Анна Николаевна, главный агроном административно-управленческого аппарата,
Михайлова Светлана Валериевна, ведущий энтофитопатолог отдела защиты растений,
Иванова Нелли Владиславовна, ведущий энтофитопатолог отдела защиты растений,
Соколова Елена Александровна, начальник отдела защиты растений,
Малов Николай Петрович, руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Чувашской Республике,
Хрисанова Екатерина Николаевна, ведущий микробиолог специализированной лаборатории,
Белова Ольга Петровна, заместитель руководителя,
Щербакова Зоя Михайловна, главный токсиколог специализированной лаборатории,
Смирнов Владимир Юрьевич, микробиолог I категории специализированной лаборатории,
Богданова Ирина Агафоновна, микробиолог I категории специализированной лаборатории

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Пермскому краю



Илюшина Е. В. – ведущий агроном по защите растений,
Шило Е. Н. – начальник отдела защиты растений,
Богатырёва Р. И. – ведущий агроном по защите растений,
Бакланова Г. Г. – главный агроном по защите растений
Ширков А. И. – руководитель филиала

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Кировской области



1 ряд

ведущий агроном отдела защиты растений Л.Л.Бельшева,
начальник отдела защиты растений М.В. Огаркова,
руководитель филиала В.М. Чайников,
зав.биолабораторией Е.А. Будина,
ведущий бактериолог биолаборатории И.А. Бушуева,

2 ряд

ведущий токсиколог КТЛ Г.А. Кузнецова,
ведущий токсиколог КТЛ О.П. Семёнова, в
едущий токсиколог КТЛ О.И. Палкина,

3 ряд

и.о. зав.лаборатории А.И. Брусникова.,

заместитель руководителя (по защите растений) А.Г. Мазунин,
ведущий бактериолог биолaborатории Н.Н. Сысуева,
ведущий бактериолог биолaborатории М.Б. Яндубаева

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по
Нижегородской области



ведущий агроном Богатова М.С.,
ведущий агроном Хегай Э.И.,
руководитель филиала Родин Н.М.,
зам.руководителя по защите растений Комарова Л.В.,
ведущий агроном Митряева И.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Оренбургской
области



Маканов Т. Б., вед. Агроном
Неттибаева А.М. агроном
Биккулова А. М. заместитель руководителя
Маленкова О. В. главный энтофитопатолог
Краузе В. П. начальник отдела защиты растений

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Пензенской области



ведущий агроном по ЗР Лабутина Т. В.,
ведущий агроном по ЗР Мазурина Л. А.,
ведущий агроном по ЗР Курцева Н. Н.,
начальник отдела качества зерна Жарская И. Н.,
главный токсиколог Макарова Л. В.,
ведущий агроном по ЗР Дуплева О. В.,
руководитель филиала Сальников В. И.,
зам. руководителя по ЗР Алиметова Ю. А.,
начальник отдела ЗР Пимкина А. В. ,
ведущий агроном по ЗР Лиханова И. В.,
ведущий агроном по ЗР Сомова Т. Н.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Самарской области



Бикмурзин Ю. В. – агроном
Ершов А. Ю. – руководитель филиала
Романова А. А. – агроном
Титова М. А. – ведущий агроном
Панова М. Ю. – начальник отдела

Вялькин И. А. – заместитель руководителя филиала по защите растений

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области



Якимова О.Ю. –и.о.начальника Саратовского райотдела,
Мулин Д.Ю.-ведущий агроном по защите растений,
Короткова Н.М.-начальник отдела защита растений,
Якушев Б.С.-ведущий агроном по защите растений,
Фаизов И.Ф.-руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр»,
Бузина Н.А.-ведущий агроном по защите растений
Ходкевич Л.И. –главный энтофитопатолог,

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Ульяновской области



Никитина Юлия Михайловна- Ведущий агроном по защите растений
Николаевского районного отдела ,
Юртаева Валентина Павловна-главный агроном Николаевского районного
отдела,

Змеев Владимир Александрович-водитель,
Зорькина Людмила Яковлевна-начальник Николаевского районного отдела,
Шерстнев Александр Валерьевич-водитель,
Аладина Людмила Михайловна, Лащенко Александр Николаевич-
Руководитель Филиала,
Аладин Юрий Валентинович - заместитель руководителя филиала, Шишкина
Галина Николаевна - ведущий микробиолог,
Хованская Екатерина Леонидовна-начальник отдела семеноводства,
Атякшева Ксения Викторовна-ведущий агроном по защите растений,
Мухин Григорий Геннадьевич -ведущий агроном по защите растений,
Царева Дарья Владимировна- ведущий агроном по защите растений

Уральский федеральный округ

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Курганской области



Руководитель – Субботин Игорь Афанасьевич
Начальник отдела ЗР Мельникова – Валентина Николаевна
Ведущий агроном по ЗР Никитина – Елена Олеговна
Ведущий агроном по ЗР Васильева – Наталья Сергеевна

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Свердловской области



зам.руководителя филиала Давыдов С.А. (ОЗР),
вед.агроном ОЗР Саитгареева Т.М.,
нач. ОЗР филиала Григоренко Е.С.,
руководитель филиала Чурило Л.С.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Тюменской области



агроном по семеноводству Кабанин Илья Борисович,
ведущий агроном по защите растений Агеева Ольга Анатольевна,
зам. руководителя филиала, начальник отдела защиты растений Фуртаев
Кирилл Васильевич,
начальник отдела семеноводства Бикбаева Лайля Ахсановна,
руководитель филиала Петрачук Алексей Александрович,
ведущий агроном по семеноводству Поляков Максим Валерьевич,
начальник Тюменского районного отдела филиала Богомоллов Алексей
Александрович.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Челябинской области



1 ряд

Семенова Л.В. - ведущий агроном Челябинского МРОФ (ИЦ);
Федотова Э.Ю. - главный агроном Челябинского МРОФ (ИЦ);
Мальцев Г.К. - руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр»;
Казачихина Л.П. - начальник Челябинского МРОФ (ИЦ);
Рай Л.В. - ведущий агроном Челябинского МРОФ (ИЦ);
Сычева М.Н. - ведущий агроном отдела защиты растений;
Тяпугина Т.А. - ведущий агроном Челябинского МРОФ (ИЦ);
Семенов М.П. - водитель Челябинского МРОФ (ИЦ);
Шадрин Г.П. - водитель отдела защиты растений.

2 ряд

Ванина К.К. - главный агроном отдела защиты растений;
Барбарош В.Д. - начальник отдела защиты растений;
Соколова А.В. - ведущий агроном Челябинского МРОФ (ИЦ);
Граханова А.А. - ведущий агроном отдела защиты растений;
Куприянов А.А. - ведущий агроном Челябинского МРОФ (ИЦ);
Тимофеева И.А. - ведущий агроном отдела защиты растений.

Сибирский федеральный округ

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Алтай



Вед. агроном Вакурина С.И.,
рук. филиала Пысин В.П.,
вед. агроном Бутенко Т.А.,
вед. агроном Сухоплечева С.Д.,
гл. агроном Меткечеков А.А.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Бурятия



Ведущий специалист по защите растений Багинова И.В.,
руководитель Мардваев Н.Б.,
ведущий специалист Сандакова А.Е.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Тыва



Хуурак Альберт Владимирович- и.о.ведущий агроном ОЗР по РТ
Ооржак Чаяна Арыж-ооловна- главный агроном ОЗР по РТ
Седип-оол Чейнеш Владимировна-гл.агроном отдела семеноводства
Юркова Людмила Николаевна –Руководитель
Сандып Орланмаа Васильевна –юрисконсульт
Богусова Наталья Александровна- зам.руководителя
Санчи Кудер Хулерович- ведущий агроном отдела семеноводства

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике
Хакасия



Логинова Ю.А. - заместитель руководителя филиала
Александров А.Э.- ведущий агроном по защите растений отдела защиты
растений
Хнытикова Н.К. - руководитель филиала

Кургачева Н.И. - ведущий агроном по защите растений отдела защиты растений

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Алтайскому краю



начальник отдела защиты растений Иванова Светлана Николаевна
заместитель руководителя Щербинина Зоя Андреевна
заведующая лабораторией Жукова Жанетта Николаевна
руководитель филиала по Алтайскому краю Мануйлов Владимир Митрофанович
главный агроном отдела защиты растений Герасименко Оксана Анатольевна
ведущий микробиолог Дубникова Вера Ивановна
ведущий агроном отдела защиты растений Потапова Елена Евгеньевна
ведущий агроном отдела защиты растений Евтушевская Оксана Сергеевна

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по
Забайкальскому краю



ведущий агроном отдела защиты растений Пономарева Н.Н.,
главный агроном Фомина Т.И.,
начальник отдела по защите растений Турушева А.А.,
руководитель филиала Овчинникова М.Ю.,
ведущий агроном отдела по защите растений Ушакова Н.Н.,
ведущий агроном отдела по защите растений Демьянова Н.И.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по
Красноярскому краю



Первый ряд

Гришаева М.Е. - Ведущий агроном отдела защиты растений
Малинников А.В. - Руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по
Красноярскому краю
Обод Н.В. - Агроном 1 категории Емельяновского межрайонного отдела

Второй ряд

Колмаков А.А. - Начальник Емельяновского межрайонного отдела
Пехтерева Т.Д. - Главный агроном Емельяновского межрайонного отдела
Кузнецова И.А. Начальник отдела защиты растений
Попок Е.Н. Ведущий агроном специализированной лаборатории
Карнаух М.И. Главный энтофитопатолог защиты растений
Иванченко А.А. Заведующий специализированной лаборатории
Уколова В.Л. Ведущий токсиколог специализированной лаборатории
Куликова Н.В. Ведущий агроном специализированной лаборатории
Козлов В.А. Ведущий агроном Емельяновского межрайонного отдела

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Иркутской области



Здоровецкая Мария Цыреновна - главный агроном
Полномочнов Анатолий Викторович - руководитель филиала
Хатылёва Татьяна Викторовна - агроном 1 категории
Фёдорова Галина Николаевна - главный агроном, заслуженный агроном России
Полномочнов Дмитрий Анатольевич - заместитель руководителя

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Кемеровской области



Главный токсиколог Ваничева А.А.,
главный энтофитопатолог ОЗР Батюкова А.А.,
зам. руководителя по ЗР Старовойтова Е.В.,
руководитель Кемеровского филиала Старовойтов А.В.,
заведующая ИЛ Шнайдер М.А.,
ведущий энтофитопатолог ОЗР Анисимова Ю.Е.,
главный агроном по ЗР Топкинского РО Снегирева Ю.А.,
ведущий энтофитопатолог отдела ЗР Благодатская Е.В.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Новосибирской области



Бабаева Дилрабо Азимжоновна – заведующая Испытательной лабораторией филиала;
Халкова Татьяна Викторовна – главный токсиколог Испытательной лаборатории филиала;

Зеленина Ксения Никитична – ведущий токсиколог Испытательной лаборатории филиала;
Югина Ксения Андреевна - ведущий токсиколог Испытательной лаборатории филиала;
Любимец Юрий Васильевич – руководитель Филиала;
Семёнова Анастасия Николаевна - ведущий токсиколог Испытательной лаборатории филиала;
Овчинникова Татьяна Николаевна – ведущий агроном отдела защиты растений филиала;
Чихетова Алена Владимировна - и.о. начальника отдела защиты растений;
Корзун Анастасия Михайловна – ведущий агроном отдела защиты растений филиала;
Устюжанина Наталья Васильевна - ведущий токсиколог Испытательной лаборатории филиала.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Омской области



1 ряд:

Родионова Елена Ивановна (И.о. начальника отдела),
Бондаренко Ольга Александровна (начальник отдела),
Бондарева Ксения Владимировна (главный агроном отдела защиты),
Берг Екатерина Владимировна (ведущий агроном отд. защиты).

2 ряд:

направо: Усов Дмитрий Вячеславович (ведущий агроном отд. защиты),
Погребняк Сергей Валерьевич (ведущий агроном отд. защиты),
Холод Александр Станиславович (заместитель руководителя филиала),
Щербак Ирина Николаевна (ведущий агроном отд. защиты).

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Томской области



Денисова Зинаида Петровна (ведущий агроном по защите растений),
Лузин Дмитрий Валентинович (главный агроном филиала),
Выступова Марина Валерьевна (начальник отдела защиты растений).

Дальневосточный федеральный округ

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Саха (Якутия)



Протопопов Артур Николаевич главный агроном отдела защиты растений,
Данилова Агнесса Степановна Руководитель филиала Россельхозцентр,
Сметанина Римма Андреевна начальник отдела защиты растений

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Камчатскому краю



Цаплина Л.Ф.- главный бухгалтер филиала,
Гемаксон Р,А,-врио агронома отдела защиты растений,
Попова Л.Н. ведущий агроном отдела защиты растений,
Кузнецова Т.С-Техник- лаборант отдела защиты растений,
Срогинене З.Р.-ведущий агроном отдела защиты растений,
Коняхина В.А.-ио начальника отдела защиты растений,
Демидова Г.Н.-руководитель филиала ФГБУ "Россельхозцентр" по Камчатскому краю,
Федорченко А.П.-Главный агроном станции защиты растений с 1968 по 2007года, главный агроном отдела защиты растений филиала с 2007по 2010гг,
Притчина А.С.-начальник отдела семеноводства

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Приморскому краю



Круглик Р.С. – ведущий агроном ОЗР
Аброва М.С. – главный агроном ОЗР
Зайцева О.В. – ведущий агроном ОЗР
Дрёмова К.А. – агроном по ЗР 1 кат. Хорольского МО
Рогожникова О.С. – агроном по ЗР 1 кат. Октябрьского МРО
Карпенко А.Ю. – ведущий агроном
Яроцкая Т.В. – начальник Октябрьского МРО
Пухова В.И. – начальник Хорольского МО
Ершов С.Л. – начальник ОЗР

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Хабаровскому краю



Специалисты по защите растений с руководителем филиала: ведущий агроном Е.Г. Мальцева,
руководитель филиала А.А. Михалев,
главный агроном В.Г. Кузьмина,
агроном 1 категории В.Г.Нестеренко

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Амурской области



1 ряд:

- Остапенко Виталий Николаевич – главный инженер отдела материально-технического снабжения;
- Герасимова Ольга Владимировна – делопроизводитель;
- Домчук Николай Петрович – руководитель филиала;
- Макаренко Людмила Григорьевна – главный специалист по кадрам;
- Белоусов Виктор Сергеевич – начальник отдела по семеноводству;

2 ряд:

- Актёлова Светлана Валерьевна – уборщица служебных помещений;
- Галичанина Татьяна Александровна – ведущий агроном Благовещенского районного отдела;
- Ковальчук Олеся Александровна – ведущий агроном Благовещенского районного отдела (уволилась);
- Майорова Ольга Сергеевна – заместитель начальника отдела защиты растений;
- Ерошкина Кристина Анатольевна – ведущий агроном отдела семеноводства;
- Губская Татьяна Ивановна – заместитель главного бухгалтера (уволилась);
- Конфедератова Юлия Александровна – главный юрисконсульт;
- Данилова Татьяна Николаевна – ведущий агроном отдела семеноводства;
- Зуйкова Анастасия Аркадьевна – техник-лаборант испытательной лаборатории;
- Коваленко Любовь Афанасьевна – заместитель заведующей испытательной лабораторией;
- Здоровец Любовь Ивановна – ведущий агроном испытательной лаборатории (уволилась);

3 ряд:

- Кудрина Алёна Николаевна – заместитель главного бухгалтера;

- Станкова Анастасия Викторовна – заведующая испытательной лабораторией;
- Карелина Наталья Михайловна – секретарь руководителя;
- Федоров Евгений Александрович – главный агроном филиала;
- Фурса Олег Анатольевич – водитель автомобиля (уволился);
- Серебrenникова Наталья Вячеславовна – начальник отдела защиты растений;
- Зенин Александр Сергеевич – инженер отдела материально-технического снабжения;
- Нелаев Григорий Анатольевич – заместитель руководителя филиала;
- Будин Владимир Алексеевич – водитель автомобиля;
- Шевцов Евгений Александрович – тракторист.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Еврейской автономной области



По центру Руководитель филиала Чмыкова Лучия Дмитриевна;
 С левой стороны Главный агроном Октябрьского районного отдела Шалганова Валентина Ивановна;
 Начальник отдела защиты растений Ходос Сергей Владимирович;
 Главный агроном Цымбол Наталья Казимировна;
 Ведущий агроном Ленинского районного отдела Скороход Любовь Владимировна

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Магаданской области



В центре руководитель Магаданского филиала Мезенцева Л.А.,
слева вед.агроном ОЗР Пичугина В.А.,
нач. ОЗР Романовская Е.С.

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Сахалинской области



начальник отдела Курбатова Т.П.,
микробиолог Репина А.И.,
руководитель Никифорова Е.Ю.,
вед. агроном Павлова М.Е.
вед. агроном Слокенберг А.А.